

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ**


Федеральное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет правоохранительной деятельности

Кафедра оперативно-розыскной деятельности и организации исполнения  
наказаний в УИС

**Выпускная квалификационная работа**

Тема: Взаимодействие оперативных подразделений УИС и ОВД в борьбе с  
преступностью

Выполнил: Апраткин Иван Евгеньевич  
курсант 56 учебной группы  
факультета правоохранительной  
деятельности, рядовой внутренней  
службы 

Научный руководитель:  
доцент кафедры оперативно-розыскной  
деятельности и организации исполнения  
наказаний в УИС, к.ю.н.  
майор внутренней службы  
Паканич Сергей Иванович

Рецензент:  
начальник оперативного отдела  
ФКУ ИК-31 ГУФСИН России по  
Красноярскому краю,  
майор внутренней службы  
Зеленцов Алексей Васильевич

Решение начальника кафедры о допуске к защите \_\_\_\_\_

Дата защиты \_\_\_\_\_ Оценка \_\_\_\_\_

Новокузнецк, 2020 г.

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ .....	3
Глава 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ УИС И ОВД В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ .....	7
1.1. Понятие, социально – правовое назначение и сущность взаимодействия оперативных подразделений УИС и ОВД .....	7
1.2 Содержание взаимодействия оперативных подразделений УИС и ОВД .	26
Глава 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОПЕРАТИВНЫХ СЛУЖБ УИС И ОВД ПО БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В НЕКОТОРЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ УИС ...	47
2.1. Совместная деятельность оперативных подразделений УИС и ОВД в целях борьбы с преступностью в следственных изоляторах.....	47
2.2. Взаимодействие оперативных подразделений УИС и ОВД в борьбе с преступностью в колониях-поселениях.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	65
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	70

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы дипломной работы. Наилучший результат раскрытия преступлений в Российской Федерации достижим только при сотрудничестве органов, занимающихся оперативно-розыскной деятельностью. Особое внимание уделяется взаимному сотрудничеству подразделений оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел (далее - ОВД) и уголовно-исполнительной системы (далее - УИС), поскольку она может значительно повысить эффективность раскрытия многих эпизодов преступлений, деяний, совершенных организованными преступными группами, и даже преступлений прошлого.

Пенитенциарная система России ведет свое формирование в параллели со всеми процессами и институтами государства, являясь важнейшим институтом последнего. Тем самым, стоит утвердить, что криминогенная ситуация в органах и учреждениях УИС является результатом развития государства и процессов протекающих в нем в целом<sup>1</sup>.

Статистические данные за период 2014–2018 гг. Показывают тенденцию роста преступлений, совершаемых в учреждениях и учреждениях пенитенциарной системы на фоне ежегодного сокращения общего числа осужденных. Так что в пенитенциарных учреждениях в 2014 году было совершено абсолютно преступлений - 754; в 2015 году - 838, в 2016 году - 851, в 2017 году - 875, в 2018 году - 913<sup>2</sup>. Приведенные факты позволяют говорить о возможной недоработке со стороны сотрудников оперативных подразделений, в том числе вследствие несовершенного уровня взаимодействия. Таким образом, оперативно-розыскные возможности по

---

<sup>1</sup>См. Теоретический, правовой, организационный, криминологический механизм взаимодействия оперативных подразделений органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы по противодействию преступности: Монография / Барабанов Н.П., Бабурин С.В., Власов А.Н. Рязань: Академия ФСИН России, 2013. С. 168.

<sup>2</sup><http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Xarka20lic%20sodergahixsya%20v%20IK> (дата обращения 12.12.2019).

противодействию растущей преступной угрозе используются не в полной мере.

Проблемой, требующей первоочередного разрешения, является недостаточная на федеральном уровне нормативно-правовая урегулированность совместной деятельности ФСИН и ОВД.

Нижеуказанные нами формы взаимодействия подразделений оперативно-розыскной деятельности Федеральной службы исполнения наказания и ОВД, по нашему мнению, нуждаются в рациональной правовой переработке:

- совместное проведение встреч, тренингов, брифингов, имеющих своей целью укрепить сотрудничество, способное принимать взвешенные решения в процессе реализации оперативно-розыскной деятельности;
- взаимодействие при решении вопросов, касаемых оперативной ситуации и утверждение решений на ее основе;
- двусторонний обмен оперативно-розыскной информацией;
- проведение совместных оперативно-розыскных и оперативно-профилактических мероприятий;
- мониторинг и подведение итогов взаимодействия;
- разработка и публикация совместных межведомственных подзаконных актов, обзоров и руководящих принципов взаимодействия.

Теоретическую основу исследования составляют труды специалистов в сферекриминологии и криминалистики, оперативно-розыскной деятельности и других отраслей научного знания.

В работе нашли отражение труды таких ученых как : В.Ю. Алферова, С.А. Бажанова, Б. Е. Богданова, Д. И. Беднякова, Ю. С. Блинова, В. Г. Боброва, В. С. Бурдановой, О. А. Вагина, В. Т. Вербового, Ю. А. Горинова, К. К. Горяинова, В. Н. Григорьева, А.И. Гришина, В. А. Лукашова, Л. М. Корнеевой, Ю. В. Кваши, И. А. Климова, В. М. Мешкова, В. И. Михайлова, С. С. Овчинского, В. А. Семенцова, Г. К. Синилова, К. В. Суркова, Е. В. Токарева, А. Е. Чечетина, А. А. Чувилева, А. Ю. Шумилова, Л.Е. Щетнева.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе осуществления оперативными службами ОВД и ФСИН России расследования и выявления преступлений в учреждениях и органах УИС, так и за их пределами.

Предметом исследования являются российское современное и предыдущее законодательство о преступном цикле, международно-правовые акты, научные труды, касающиеся проблем, изучаемых в работе, статистические данные о взаимодействии оперативных подразделений, результаты опроса и анкетирования практических работников.

Целью исследования является анализ теоретических аспектов совместной работы разрешение имеющихся проблем по организации такого сотрудничества оперативных служб УИС и ОВД.

Для достижения этой цели необходимо решить ряд задач:

- определить понятие, социально – правовое назначение и сущность взаимодействия оперативных подразделений УИС и ОВД;
- установить содержание взаимодействия оперативных подразделений УИС и ОВД;
- проанализировать совместную деятельность оперативных подразделений УИС и ОВД в целях борьбы с преступностью в следственных изоляторах
- проанализировать взаимодействие оперативных подразделений УИС и ОВД в борьбе с преступностью в колониях-поселениях.

Методологической основой исследования являются общенаучные и специальные методы познания. Историко-правовой метод - в ретроспективном анализе совместной деятельности оперативных подразделений. Сравнительно-правовой метод – при изучении международного законодательства и зарубежного опыта в исследуемой области. Также применялись иные методы – системно-структурный, научного толкования.

При написании взяты за основу нормы Конституции РФ<sup>1</sup>, Уголовно-процессуального кодекса РСФСР<sup>2</sup>, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации<sup>3</sup>, Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>4</sup>, Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации<sup>5</sup>, Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>6</sup>, другие федеральные законы, международно-правовые акты, ведомственные и межведомственные нормативные правовые акты.

Структура исследования определяется целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает два параграфа, заключение и список использованных источников.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.). М., 1993.

<sup>2</sup> "Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР" (утв. ВС РСФСР 27.10.1960)

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ

<sup>4</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 28 декабря 2004 г. № 177-ФЗ

<sup>5</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ

<sup>6</sup> Об оперативно-розыскной деятельности : федер. закон РФ от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ

# **Глава 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ УИС И ОВД В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

## **1.1. Понятие, социально – правовое назначение и сущность взаимодействия оперативных подразделений УИС и ОВД**

Эффективность борьбы с преступностью в нынешних условиях развития общества зависит от качества взаимодействия оперативных подразделений различных структур в процессе выполнения оперативно-розыскных задач. В этом случае взаимодействие оперативных подразделений должно пониматься как совокупность мероприятий, осуществляемых на основе действующего законодательства и координированных целей, области, времени и формы оперативных подразделений в интересах надлежащего выполнения совместных мероприятий по профилактике, борьбе с преступностью и розыску преступников<sup>1</sup>.

Исследование практики, сложившейся в исправительных учреждениях и научных трудов, сложились следующие факторы, способствующие эффективному взаимодействию:

- 1) соблюдение принципа законности, т.е. всех НПА и подзаконных актов;
- 2) рациональное распределение полномочий между субъектами ОРД;
- 3) актуальность и достоверность информации;
- 4) планомерный ход действий, точное исполнение приказов и распоряжений;

---

<sup>1</sup> См. Малышева О.А. Взаимодействие органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы в предупреждении пенитенциарной преступности: Научный очерк. М., 2007.

5) качественный и регулярный мониторинг оперативной обстановки. Необходимо регулярно при взаимодействии структур ОРД ОВД и ФСИН отправлять достоверные и актуальные отчеты для поддержки информации;

б) координация деятельности руководителей структурных подразделений. Является актуальным при далеком расстоянии дислокации учреждений и органов УИС и ОВД.

Выполнение взаимодействующими сторонами этих условий успешно решит сложные задачи борьбы с преступностью. Но поскольку оперативная ситуация ИУ и правоохранительных органов постоянно меняется, процесс взаимодействия должен быть гибким и динамичным. В то же время, это не только средство для того, чтобы обеспечить выполнение задачи по борьбе с преступностью, но также является необходимым условием для повышения эффективности их деятельности. Таким образом можно сосредоточить количество сил и средств, необходимых для оперативных условий для своевременного осуществления наиболее подходящих мер по борьбе с преступностью.

Сложное взаимодействие в событиях может происходить как кратко, так и постоянно. Что касается краткосрочного взаимодействия, то этот вид сотрудничества относится к конкретным видам индивидуальной деятельности и не может быть принят для комплексной работы правоохранительных органов.

Совместное ведение деятельности между ОВД и ФСИН должно организовываться непосредственно руководителями подразделений. Оперативный аппарат учреждения УИС может предоставить оперативных сотрудников органам внутренних дел для комплексного взаимодействия. Все документы, реализуемые при сотрудничестве, должны быть согласованы руководителями.



В процессе всего взаимодействия субъекты должны сконцентрироваться не только на искоренении преступности, но и предотвратить рецидив<sup>1</sup>.

Эффективность борьбы с рецидивной преступностью возможно лишь при регулярном мониторинге поднадзорных лиц по ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» для того, чтобы своевременно предотвратить текущие преступления со стороны лиц, упомянутых выше.

В учреждениях и органах пенитенциарной системы оперативно-розыска работа должна быть неотъемлемой частью работы оперативного аппарата. Делать это нужно не только в отношении руководящих принципов, полученных органами внутренних дел по конкретным делам, но независимо от них, по инициативе оперативных работников этих органов.

Как отметил В. И. Игнатенко, изучение образа жизни-активный способ борьбы с преступностью, особенно при своевременной и всесторонней информационной поддержке.

В основе работы обоих учреждений и органов УИС, и ОВД, состоит в том, чтобы получить своевременную информацию о преступлениях, в ближайшее время. Благодаря этой информации, сотрудники могут вовремя провести профилактическую работу с поднадзорными лицами, а также с лицами, способными повлиять на последних (родственники), и принять все меры, необходимые для предотвращения рецидивизма<sup>2</sup>.

Оперативные отделы учреждений и органов УИС должны надежно предупредить ОВД о предстоящем освобождении людей, потенциально возможных совершить повторное преступление. Благодаря информации ОВД

---

<sup>1</sup>См. Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник / под ред. К.К. Горяинова и др. М.: ИНФРА-М, 2009. Сер.: Высшее образование.

<sup>2</sup> См. Лапицкий Ю.А. Противодействие преступлениям террористического характера в местах лишения свободы. Организационно-правовые исследования: Монография. Рязань, 2005.

должны успеть подготовиться и принять все меры, необходимые для недопущения рецидивной преступности.

Большинство осужденных, освободившихся из мест лишения свободы, стремятся уклониться от надзора в ОВД. В свою очередь, на последних возложена обязанность проводить разъяснительные работы по поводу предотвращения рецидива и уклона от контроля. Тем самым, органы внутренних дел продолжают работу исправительных учреждений.

Сотрудники оперативного отдела исправительных учреждений помимо элементарного предупреждения работников ОВД, должны проводить мероприятия, направленные на расследование возможных лиц, способствующих совершению преступления. Этому помогает, как правило, сотрудничество с родственниками через личный диалог или письма<sup>1</sup>.

Каждое сообщение о готовящемся преступлении должно тщательно проверяться и докладываться немедленно направляется в ОВД. Оперативные работники полиции должны немедленно реагировать на данную информацию и обо всем уведомлять обратно исправительные учреждения. Сами уведомления должны быть четкие, краткие, содержащие саму суть.

Оперативные отделы учреждений УИС должны давать немедленный ответ о том, как помогло данное уведомление. Полиция поможет предотвратить перевозку алкоголя, наркотиков и других запрещенных продуктов в районе ИУ. Необходимость такого взаимодействия обусловлена тем, что существует большой трафик через родственников, друзей и других граждан. Это негативно сказывается на оперативной ситуации внутри учреждения и приводит к увеличению числа преступлений со стороны лиц, перевозивших запрещенные предметы, и со стороны осужденных. Для этого сотрудники УИС и ОВД на районном и городском уровнях разрабатывают специальные мероприятия.

---

<sup>1</sup> См. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для вузов. М. : Юрайт, 2012.

Основной задачей ОВД является быстрое и своевременное раскрытие преступлений, что препятствует криминализации ни в чем не повинных лиц и расширению преступной деятельности лиц, ранее приговоренных к лишению свободы. Эта задача реализует принцип неизбежности наказания за каждое совершенное преступление<sup>1</sup>.

Достижение желаемого результата возможно только при четком соблюдении всех необходимых условий взаимодействия как институтов и органов УИС, так и ОВД:

- сотрудничество в раскрытии преступлений как внутри пенитенциарного учреждения, так и вне мест лишения свободы;
- взаимопомощь в поиске преступников.

Преступления, совершенные в местах лишения свободы, раскрываются не только посредством взаимодействия с органами внутренних дел. В этом случае сотрудникам оперативного отдела нужна помощь как самим осужденным, так и людям на свободе<sup>2</sup>. На основании требований оперативных сотрудников учреждений и органов УИС, оперативные работники ОВД проводят беседы с освободившимися из мест лишения свободы, с их родственниками, с лицами, участвующими в прошлых преступлениях и другими.

Также, оперативный отдел учреждений и органов УИС проихводит сотрудничество с отделом экономической безопасности МВД России. Данное сотрудничество касается случаев выявления нахождения на территории исправительного учреждения поддельных ценных бумаг или денежных

---

<sup>1</sup> См. Теоретический, правовой, организационный, криминологический механизм взаимодействия оперативных подразделений органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы по противодействию преступности: Монография / Барабанов Н.П., Бабурин С.В., Власов А.Н. Рязань: Академия ФСИН России, 2013. С. 150.

<sup>2</sup>См. Малышева О.А. Взаимодействие органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы в предупреждении пенитенциарной преступности: Научный очерк. М., 2007.

средств. В случае обнаружения контрафакта, сотрудники оперативного отдела мест лишения свободы сообщают об этом в соответствующих орган<sup>1</sup>.

Во многих случаях оперативные аппараты учреждений и органов пенитенциарной системы используют вспомогательные оперативно-розыскные отделы внутренних дел для решения своих проблем, а также для проведения оперативно-розыскных мероприятий, требующих специальных знаний совместно с подразделениями ОВД.

Эта форма часто используется для раскрытия преступлений, как со стороны сотрудников учреждений УИС, что со стороны сотрудников ОВД, эти сведения будут необходимы друг другу и должны соответствовать следующим требованиям запроса:

- важные обстоятельства дела скрыты (или соучастники преступления скрыты);
- контролируемые лица участвуют в совершении других нераскрытых преступлений;
- если имеются данные о других лицах, совершивших преступления, и о наличии незаконно приобретенных или об оружии и имуществе, то их складские помещения, которые могли быть украдены или приобретены преступным путем.

Помимо наблюдения за освобожденными задержанными, сотрудники ОВД предоставляют информацию обо всех раскрытых преступлениях. Все это помогает сохранить оперативное положение осужденных под контролем оперативного отдела учреждения и администрации в целом. Взаимная информационная оперативная среда группы позволяет оперативно и правильно оценивать поступающую информацию о ранее совершенных преступлениях, остающихся нераскрытыми, и принимать необходимые меры по их раскрытию.

---

<sup>1</sup> См. Барабанов Н.П. Власов А.Н. Факторы, обуславливающие взаимодействие оперативных подразделений органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы. Формы его реализации: Учебное пособие. Рязань: Академия ФСИН России, 2011. С. 32.

Работники оперативного отдела как ФСИН, так и МВД проводят работу по принуждению осужденного к деятельному раскаянию, используя необходимые и имеющиеся в их арсенале силы и средства. В случае подтверждения осужденным своей вины в совершении преступления, все необходимые данные отправляются в ОВД, а оттуда уже поступает решение по проверке достоверности данных.

Важной составной частью оперативно-розыскной деятельности правоохранительных органов и органов внутренних дел по борьбе с преступностью является оперативно-розыскная работа по выявлению разыскиваемых лиц в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, имущества, безопасности общества и государства от преступных посягательств. В целом преступники могут совершать серьезные и особо тяжкие преступления<sup>1</sup>.

Первостепенную позицию в поиске сбежавших осужденных принадлежит оперативному отделу учреждений и органов ФСИН. ФСИН по своей структуре делится на: Центральный аппарат ФСИН России, территориальные органы, исправительные учреждения и следственные изоляторы. Кадровый персонал УИС позволяет иметь достаточно подготовленных оперативных сотрудников, научную базу и тактические приемы поисковых работ для поиска сбежавших из мест лишения свободы осужденных.

В том случае, если осужденный совершил побег, то в поиске его задействованы все силы и средства колонии, в том числе руководитель учреждения по специально разработанному плану совместно с органами

---

<sup>1</sup> См. Лапицкий Ю.А. Противодействие преступлениям террористического характера в местах лишения свободы. Организационно-правовые исследования: Монография. Рязань, 2005.

внутренних дел дислоцирующемся в муниципальном образовании исправительного учреждения<sup>1</sup>.

В поисках сбежавших осужденных постепенно базируется применение различных сил, средств и методов, а также использование оперативно-розыскных возможностей органов внутренних дел, даже розыск по всей стране. Процедура поиска сбежавшего осужденного разделен на 2 этапа:

- 1) начальная оперативно-розыскная деятельность;
- 2) Федеральный поиск - только в том случае, если первоначальные оперативно-розыскные мероприятия не дали своего результата в определенный период времени.

Учреждение или орган ФСИН осуществляет оперативно-розыскные мероприятия в пределах своей области и компетенции, а затем передает весь объем поисковых работ в МВД для поиска бежавшего по всей стране задержанного (федеральный розыск).

Таким образом, сотрудничество и взаимодействие оперативных отделов учреждений и органов УИС и органов внутренних дел является необходимым средством предупреждения совершения преступлений как в местах лишения свободы, так и за ее пределами и предупреждения рецидивной преступности. Для эффективного взаимодействия между службами должны проводиться ряд постоянных мероприятий:

- организация рабочих совещаний Федеральной службы исполнения наказаний и Министерства внутренних дел;
- определение и разработка основных методов и тактик взаимодействия;
- всестороннее изучение нормативных актов, касающихся взаимодействия;

---

<sup>1</sup> См. Лапицкий Ю.А. Противодействие преступлениям террористического характера в местах лишения свободы. Организационно-правовые исследования: Монография. Рязань, 2005.

- обмен информацией о предупреждении преступности, нераскрытых преступлениях и оперативной обстановке;
- совместная разработка мер по повышению ответственности руководителей за ход и результаты совместной работы.

Реализация вышеуказанных мер будет постоянно способствовать скоординированному взаимодействию между двумя исполнительными органами. По статистике, в среднем взаимодействие Федеральной службы исполнения наказаний и Министерства внутренних дел выявляет около 300 преступлений и направляет около 400 сообщений о текущих преступлениях.

В настоящее время борьба с организованной преступностью имеет важнейшее значение. Так, во взаимодействии ФСИН и ОВД реализуются следующие мероприятия: оперативные работники учреждений и органов УИС проводят оперативные мероприятия, направленные на выявление отрицательно настроенных осужденных, имеющих «воровски» традиции и обладающие преступными связями за пределами места лишения свободы. Для органов внутренних дел оперативные сотрудники ФСИН готовят список данных лиц и отправляют для работы с ним.

Оперативные отделы ФСИН и ОВД тесно взаимодействует касательно получения информации о деятельном раскаянии и по другим вопросам, связанными с рецидивом.

Взаимодействие органов и учреждений УИС и органов внутренних дел основано на принципах законности, товарищества и взаимоподдержки, систематическом планировании и принятии решений в отношении общих интересов<sup>1</sup>.

Были выделены следующие функции взаимодействия между исследуемыми органами:

---

<sup>1</sup> См. Малышева О.А. Взаимодействие органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы в предупреждении пенитенциарной преступности: Научный очерк. М., 2007.

- выявление, предупреждение и разрешение преступлений, совершаемых в местах лишения свободы;
- выявление и разрешение лиц, осужденных и лишенных свободы за преступления до их прибытия в места лишения свободы;
- выявление незаконных планов лиц, освобожденных из мест лишения свободы;
- выявление противоправных намерений осужденных, которые активно стремятся бороться с правовыми требованиями уголовной системы, обеспечивающей систему лишения свободы, а также получать информацию о лицах, осуществляющих операции вне мест лишения свободы, направленные на незаконную деятельность;
- проводить оперативно-розыскные мероприятия, Розыск и арест преступников, бежавших из учреждений и органов пенитенциарной системы<sup>1</sup>.

Взаимодействие оперативных подразделений органов внутренних дел, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы должно осуществляться по следующим направлениям:

- исследовательские функции по выявлению, предупреждению, пресечению и расследованию преступлений, выявлению лиц, которые их готовят, совершают или связывают, а также по розыску и задержанию лиц, бежавших в учреждение или пенитенциарную систему;
- взаимная помощь в осуществлении научно-исследовательской и иной деятельности в рамках установленной компетенции;
- использование оперативных и справочных документов, судебных экспертиз и запросов на проведение экспертиз;

---

<sup>1</sup> См. Теоретический, правовой, организационный, криминологический механизм взаимодействия оперативных подразделений органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы по противодействию преступности: Монография / Барабанов Н.П., Бабурин С.В., Власов А.Н. Рязань: Академия ФСИН России, 2013. С. 123.



- обмен информацией о деятельности и исследованиях, короче говоря, судебно-медицинской и другой функциональной и профилактической информацией, представляющей взаимный интерес;

- реализация общих мер по совершенствованию нормативно-правовой базы противодействия преступности.

Однако взаимоотношения между ведомствами требуют более углубленного и улучшенного законодательного регулирования. Законодательное регулирование взаимоотношений ФСИН и МВД на федеральном уровне считает недостаточным, в связи с чем на местах закон трактуется по-своему<sup>1</sup>.

Значительная часть общего числа преступлений совершается лицами, которые ранее подвергались судебному преследованию и отбывали наказание в тюрьме. Именно поэтому, стоит отметить, что взаимодействие ФСИН и МВД имеет огромное значение в сфере предупреждения преступности в целом. Это аргументировано Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года<sup>2</sup>.

Стоит отдельного внимания научное сообщество, исследующее предупреждения влияния «авторитета» определенной группы осужденных на нормальное функционирование учреждений и органов УИС.

В.М. Аتماжитов отметил, что обязательное взаимодействие органов уголовного розыска и других служб обусловлено общим объектом их воздействия, единством функций системы органов внутренних дел по обеспечению быстрого и полного раскрытия преступлений, а также

---

<sup>1</sup> См. Барабанов Н.П. Власов А.Н. Факторы, обуславливающие взаимодействие оперативных подразделений органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы. Формы его реализации: Учебное пособие. Рязань: Академия ФСИН России, 2011. С. 23.

<sup>2</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.10.2010 № 1772-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // СПС «КонсультантПлюс».

различием сил, средств и методов, и в то же время, поскольку целью является самостоятельное выполнение функций каждой части системы<sup>1</sup>.

А.Г. Лекарь обосновал необходимость взаимодействия основной задачей которой является борьба с преступностью, наличие различных возможностей для предупреждения и выявления преступлений, наиболее полное использование которых может быть достигнуто только путем объединения действий и координации действий по их совершению, месту и времени их осуществления<sup>2</sup>.

Д.В. Гребельский определил суть необходимости взаимодействия с тем, что взаимодействующие органы управляют одной отраслью государственной деятельности (преступностью)<sup>3</sup>.

В.А. Лукашовым подчеркивалась необходимость совместной работы, поскольку общие задачи органов внутренних дел и исправительных учреждений, существует и различие условий их функционирования по отношению к одним и тем же лицам<sup>4</sup>.

Л.И. Грищенко считает, что взаимодействие этих структур обусловлено такими факторами, как: принадлежность к правоохранительной системе; один объект воздействия, использующий специальные силы, средства и методы, которыми другие отрасли промышленности и сферы услуг не обладают; наличие единой нормативной базы<sup>5</sup>.

Е.Н. Билоус считает, что необходимость совместных или скоординированных действий различных отделов по оказанию помощи друг

---

<sup>1</sup>См. Аتماжитов В.М. Проблемы взаимодействия аппаратов уголовного розыска с другими службами горрайорганов внутренних дел при раскрытии преступлений. М., 1981.

<sup>2</sup>См. Лекарь А.Г. Предотвращение преступлений органами охраны порядка: М., 1967. С. 308.

<sup>3</sup>См. Гребельский Д.В. Теоретические основы и организационно-правовые проблемы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел. М., 1977.

<sup>4</sup>См. Лукашов В.А. Организация взаимодействия оперативно-розыскных аппаратов органов внутренних дел. Омск, 1992.

<sup>5</sup>См. Грищенко А.И. Взаимодействие между аппаратами уголовного розыска и оперативными аппаратами МТУ в предупреждении рецидива преступлений со стороны лиц, освобожденных из исправительно-трудовых учреждений: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1987.

другу обычно возникает тогда, когда одно из них не способно выполнить полностью конкретную задачу в борьбе с преступностью, используя свои собственные ресурсы и силы<sup>1</sup>.

На основании исследования возможно установить факторы, влияющие на процесс взаимодействия. Найти наиболее подходящее и эффективное взаимодействие между правоохранительными органами. Элементами системы являются оперативные отделы внутренних дел и УИС. Их цель – борьба с преступностью. Однако между этими исполнительными органами существуют функциональные и структурные различия, которые, в свою очередь, дополняют друг друга.

Взаимодействие конкретного сообщества (подразделения) ставит задачи оперативным подразделениям внутренних органов и тюремной системы. Этот фактор проявляется в том, что по закону оперативно-розыскные мероприятия отвечают за единую задачу. Взаимодействие — это объединение функций этих органов как специализированных в достижении общих целей и задач в борьбе с преступностью. Одной из таких функций является выявление лиц и фактов, представляющих оперативный интерес, которая относится к процессу осуществления ряда научно-исследовательских операций и других мер, включая поиск и получение первичной информации о таких лицах и фактах, их проверку, принятие решений в целях предотвращения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений<sup>2</sup>.

Ю.А. Лапицкий подчеркнул, что оперативным подразделениям рекомендуется создать и поддерживать эффективную рабочую систему, которая будет осуществлять сбор информации, являющейся не только криминальной, но и досудебной, ее накопление и обработку с целью

---

<sup>1</sup> См. Билоус Е. Н., Горячев А. В., Кулаков В. С. Взаимодействие оперативных подразделений криминальной милиции и органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания, в раскрытии а преступлений. М.: Академия управления МВД России, 1997.

<sup>2</sup> См. Барабанов Н.П. Власов А.Н. Факторы, обуславливающие взаимодействие оперативных подразделений органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы. Формы его реализации: Учебное пособие. Рязань: Академия ФСИН России, 2011. С. 33.

принятия необходимых и своевременных мер<sup>1</sup>. Важной составляющей организационного взаимодействия является единство объекта функционального воздействия.

Единственным объектом оперативного влияния обеих структур являются лица, представляющие оперативный интерес и находящиеся в местах лишения свободы или следственных изоляторах. Но главное, что объектом оперативно-розыскной деятельности здесь конкретно будет являться факт совершения преступления, если лицо, его совершившее, не обнаружено.

Оперативные подразделения органов внутренних дел и УИС, наряду с общностью целей, задач и функций, компетенций, состояния, сферы деятельности и объектов оперативного влияния, четко и четко действуют как законы, так и нормативные акты, происходящие независимо и автономно. Этот факт выражается без субординации отношений по этим темам взаимодействия, их децентрализации и, следовательно, без достаточно четкой координации их действий.

В то же время можно согласиться с мнением А.А. Аксенов, который считает, что чрезмерная глубина специализации, функционирование отдельных служб и интерфейсов все больше ограничивается реализацией функций, которые являются уникальными для них. В результате в системе усиливается тенденция к разрыву связей между ее элементами и внешней средой; в некоторых случаях сотрудники упускают из виду задачи, а также систему в целом<sup>2</sup>.

Специфика деятельности ОВД заключается в том, что, как правило, оперативное воздействие находится за пределами уголовного учреждения,

---

<sup>1</sup>См. Лапицкий Ю.А. Противодействие преступлениям террористического характера в местах лишения свободы. Организационно-правовые исследования: Монография. Рязань, 2005.

<sup>2</sup> См. Аксенов А. А. Организация взаимодействия в органах внутренних дел как функция управления: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1973.

что затрудняет осуществление постоянного оперативного контроля<sup>1</sup>. В свою очередь, оперативные подразделения пенитенциарной системы имеют возможность предоставлять оперативные услуги, гибко маневрировать со стороны лиц, искусственно создавая условия и формируя ближайший круг по отношению к объекту оперативного интереса. Разница в условиях функционирования отделов определяет использование, наряду с общими средствами и методами ОРД, специфических, уникальных для них. Важную роль во взаимодействии играет фактор времени.

Как отмечает Е.Н. Билоус, чем быстрее исправительное учреждение примет меры по выявлению лиц, подозреваемых в совершении преступлений, раскрытых преступным путем, тем быстрее будут раскрыты эти преступления, и будут предотвращены новые преступления, которые оставленные на свободе преступники, оставшиеся на свободе, будут предотвращены<sup>2</sup>. Сотрудничество двух систем строится на основе федерального законодательства, подзаконных ведомственных и межведомственных правовых актов, которые определяют компетенцию данных структур<sup>3</sup>.

Оптимальное осуществление организации и фактическое реализация возможна тогда, когда взаимодействие возможно только при соблюдении ряда условий, которые четко относятся к самому регулированию: исключают и законодательно регулируют каждый права и обязанности сторон, стороны каждой декларации; выступает за четкое изложение своей информации перед ними и своевременное изложение обязательных условий труда сторон; наличие между постоянно взаимодействующими надежными и регулярными подразделениями беседы; проектный уровень персонала обусловлен четким

---

<sup>1</sup> См. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова и др. М.: ИНФРА-М, 2009. Сер.: Высшее образование.

<sup>2</sup>См. Билоус Е. Н., Горячев А. В., Кулаков В. С. Взаимодействие оперативных подразделений криминальной милиции и органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания, в раскрытии а преступлений. М.: Академия управления МВД России, 1997.

<sup>3</sup> См. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность:учебник для вузов. М. : Юрайт, 2012.

профессиональным уровнем и специализацией участников задачи; специализация обеспечивает выполнение функций со сторонами, их взаимодействие; востребованность и оснащенность, ее использование и обоснованное использование в процессе обмена совместными действиями; или непрерывный обмен информацией, планирование и исполнение результатов планирования и условий проведения операций, при необходимости выполнения задач, вытекающих из также устранения неисправностей, и, которые влияют совместно на результат работы друг друга; регулярных тренировок совместных операций, тренировок и игр в работе с персоналом и персонала.

Оптимистическое суждение О.А. Малышева легко критиковать за тесное сотрудничество правоохранительных органов в борьбе с преступностью, поскольку в этой области существует множество проблем, которые объективно мешают совместной эффективной работе<sup>1</sup>.

Совместные меры, принимаемые в отношении осужденных и задержанных лиц, позволяют: установить личности задержанных (если у них нет документов, удостоверяющих личность); наиболее полно установить обстоятельства и соучастников совершенного ими преступления, а также причастности к другим нераскрытым преступлениям, содержащимся в следственном изоляторе; выявить материальные и другие доказательства по делу, свидетелей, которые могут помочь в выявлении лиц, совершивших преступление, места хранения оружия, имущества и ценностей, похищенных или приобретенных преступным путем; выяснить местонахождение преступников, скрывающихся от следствия и суда; проверить достоверность доказательств, представленных в ходе расследования; предотвращать побег из-под стражи, нападения на охранников и другие преступления; предотвращать преступления со стороны тех, кто находится на свободе,

---

<sup>1</sup> См. Малышева О. А. Взаимодействие органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы в предупреждении пенитенциарной преступности: Научный очерк. М., 2007.

среди тех, кто тесно связан с осужденными и лицами, находящимися под следствием.

Общую активность из взаимодействующих объектов могут быть классифицированы на основе следующих критериев: цель, место, время, вид, способ, метод и этап деятельности, согласованной; объект взаимодействия; основные направления и формы деятельности согласовывается; территория административное деление, площадь; отношение частей к системе в этой сфере деятельности; использование комплекса сил.

Анализируя обстоятельства, влияющие на взаимодействие внутренних органов и органов пенитенциарной системы, необходимо учитывать те, которые непосредственно влияют на организационные формы взаимодействия:

1) время совершения преступления; раскрытие преступлений, совершенных осужденными до их поступления в пенитенциарную систему, а также во время их пребывания в тюрьме;

2) место преступления;

3) раскрытие нераскрытых преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой оперативными подразделениями внутренних дел;

4) раскрытие преступлений, совершенных в СИЗО; раскрытие преступлений, совершаемых в процессе, характера, когда преступники действуют одновременно в СИЗО и на территории размещения внутренних органов (раздача медикаментов, подготовка побегов и т.);

5) в зависимости от лица, имеющего разумные основания подозревать преступную деятельность, в органах внутренних дел и пенитенциарных учреждениях сотрудничают с раскрытием преступлений осужденных до их ареста, а также выявляют преступные связи с осужденными преступниками, находящимися на свободе<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См. Лапицкий Ю.А. Противодействие преступлениям террористического характера в местах лишения свободы. Организационно-правовые исследования: Монография. Рязань, 2005.

Следовательно, потребность взаимодействия обуславливается последующими факторами:

- устройство взаимодействующих субъектов в единой интегрированной налаженности структурах правопорядка, сложными компонентами какой представляются оперативные отделения органов внутренних дел и пенитенциарной системы;

- слаженность цели борьбы с преступностью, стоящей перед оперативными подразделениями органов внутренних дел и пенитенциарной системы;

- целостность объекта оперативно-розыскного воздействия, в каком находятся лица оперативного интереса; кроме того, объектом рассматриваемой деятельности представляется случай совершения преступления, если лицо, произведшее его, не установлено;

- оперативный отдел внутренних дел и пенитенциарная система наравне с общими целями, вопросами и функциями владеют компетенцией и государством, правда, законами и нормативными актами, исполняемыми самостоятельно и самостоятельно;

- всевозможные обстоятельства ради воплощения деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел и пенитенциарной системы; Индивидуальность оперативного аппарата органов внутренних дел определена основным образом тем, что объект оперативного воздействия, в большинстве случаев, располагается на воле<sup>1</sup>;

- раскрытие, предупреждение, пресечение и развенчание преступлений, выявление исполнителей, розыск этих лиц, их поимка и задержание, устройство исправительные учреждения, возмещение вреда, причиненного преступлением, исправление этих лиц, предупреждение новых преступлений

---

<sup>1</sup> См. Лапицкий Ю.А. Противодействие преступлениям террористического характера в местах лишения свободы. Организационно-правовые исследования: Монография. Рязань, 2005.



- это сложный процесс, общим согласием которого является непрерывность преступной деятельности организации;

- скоординированные или совместные действия по борьбе с преступностью, поскольку общественное взаимодействие базируется на законах и нормативных актах, т. е. имеет правовую основу<sup>1</sup>.

Важными условиями взаимодействия являются координация и организация взаимодействия антипреступных структур, основные элементы которых отражены в положениях Указа Президента РФ от 18 апреля 1996 г. № 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью». Однако перечень совместных мероприятий, содержащихся в указе, не отражает весь спектр смежной деятельности правоохранительных органов и пенитенциарной системы.

В целях обеспечения координации работы оперативных аппаратов правоохранительных органов, учреждений и органов пенитенциарной системы, повышения ее эффективности и решения актуальных проблем, возникающих в ходе оперативной деятельности, совместные совещания с руководителями органов внутренних дел, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы и их функционального оснащения должны проводиться регулярно, при необходимости, но не реже одного раза в год. На встречах подводятся итоги взаимодействия, могут быть представлены предложения по совершенствованию этой работы, проекты программ, планов сотрудничества и другие вопросы, требующие предварительного обсуждения и совместного решения. Решения совещаний и меры по их реализации могут издаваться совместно, а также регламенты и инструкции по использованию для внедрения в каждую сторону.

Учитывая вышесказанное, можно сделать вывод, что взаимодействие оперативных подразделений Внутренних Дел с оперативными

---

<sup>1</sup> См. Малышева О.А. Взаимодействие органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы в предупреждении пенитенциарной преступности: Научный очерк. М., 2007.

подразделениями пенитенциарной системы является одним из видов организационной деятельности, имеющим как общие, так и конкретные характеристики. Такое взаимодействие строится на основе законодательно регламентированных оперативно-служебных отношений, а также требований, предъявляемых к ним единой системой как субъектами оперативно-розыскной деятельности.

Очевидно, что необходима не только конкретизация и детализация законов, регулирующих рассматриваемые вопросы, но и разработка и реализация как двусторонних, так и многосторонних (с участием других правоохранительных органов) ведомственных правовых актов в различных областях взаимодействия между оперативные подразделения органов внутренних дел и пенитенциарной системы. Такое взаимодействие представляет собой многоуровневую систему реализации совместных, согласованных мер, регулируемых нормами права, обеспечивающими успешное решение задач по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений. В то же время максимальная эффективность принимаемых мер зависит от комплексного применения правовых, организационных, управленческих, оперативно-розыскных, тактических, уголовно-процессуальных и административных методов и средств обеспечения правопорядка<sup>1</sup>.

## **1.2 Содержание взаимодействия оперативных подразделений УИС и ОВД**

---

<sup>1</sup> См. Теоретический, правовой, организационный, криминологический механизм взаимодействия оперативных подразделений органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы по противодействию преступности: Монография / Барабанов Н.П., Бабурин С.В., Власов А.Н. Рязань: Академия ФСИН России, 2013. С. 101.

Взаимодействие — это наиболее эффективный обмен, который выражает художественные качества разных вещей, - это одно, их одна форма, меняя мир, меняясь и рождая одно из другого. Это прямая или косвенная, внешняя или внутренняя коммуникативная связь. Российские криминалисты еще не достигли единого понимания термина «взаимодействие»<sup>1</sup>.

Применение этой концепции возможно ко многим научным, техническим, человеческим и социальным природам. Во-первых, он заслуживает сильного единства различных научных знаний, создавая обычные произведения и создавая общественный смысл, создавая общий язык и многократно используемый для сбора словесной и научной информации, такой как философия, и многое другое, более «молодые», но быстрорастущие направления.

В науке управления широко распространено мнение, что отношения хороши для управления, потому что именно они лежат в основе достижения стратегических целей. При взаимодействии эти структуры динамически прикладываются друг к другу, создавая условия для правильного функционирования всей системы.

Кроме того, отношения рассматриваются как один из ряда действий двух или более служб, людей, которые не вовлечены, которые работают вместе, чтобы решить общие проблемы.

Существует много концепций взаимодействия с теорией ОРД, но их анализ показывает, что они имеют общую форму для объяснения сущности этого термина.

Во-первых, у них есть такие функции, как координация этого процесса с задачами, командой и временем. Во-вторых, это действие основано на юридическом и вторичном применении. В-третьих, взаимодействия часто

---

<sup>1</sup> См. Барабанов Н.П. Власов А.Н. Факторы, обуславливающие взаимодействие оперативных подразделений органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы. Формы его реализации: Учебное пособие. Рязань: Академия ФСИН России, 2011. С. 23.

отличаются общей целью совместных операций, в том числе быстрое и полное раскрытие преступлений и преследование скрывающихся лиц..

Существенно дополняя эти характеристики В.М. Атмажитов отмечает, что взаимодействие многогранно, это могут быть уголовно-процессуальные, оперативно-розыскные, административные, организационно-управленческие системы, оно осуществляется «наиболее целесообразным сочетанием сил, средств и методов врожденного взаимодействия»<sup>1</sup>.

А.Ю. Шумилов, давая концепцию взаимодействия субъектов ОРД, отмечает, что она состоит из совместно согласованных целей, задач, лиц, места и времени, а также видов деятельности (сотрудничества) и организационно самостоятельного административного деления подразделений<sup>2</sup>.

Следует отметить, что взаимодействие организации с правоохранительными органами было предметом специального исследования. В публикациях подробно обсуждаются сущность, формы, направления и формы взаимодействия. Кроме того, эта деятельность сложна и комплексна по своему содержанию, поэтому в научной литературе существуют различные критерии ее классификации: характер отношений, время, задачи, система отношений, степень конспирации, этапы реализации, темы<sup>3</sup>. Все эти и другие аспекты взаимодействия отражены в теории ОРД.

Однако на современном этапе развития системы уголовного правосудия взаимодействие оперативных подразделений Федеральной службы исполнения наказаний России с другими ведомствами, участвующими в ОРД, требует дальнейшего изучения.

---

<sup>1</sup> См. Атмажитов В.М. Проблемы взаимодействия аппаратов уголовного розыска с другими службами горрайорганов внутренних дел при раскрытии преступлений. М., 1981.

<sup>2</sup> См. Оперативно-розыскная энциклопедия / авт.-сост. проф. А.Ю. Шумилов. М. : Изд-ль Шумилова И.И., 2004.

<sup>3</sup> См. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова и др. М.: ИНФРА-М, 2009. Сер.: Высшее образование.

В современных условиях актуальность взаимодействия между оперативными подразделениями органов внутренних дел и пенитенциарной системой при раскрытии и раскрытии преступлений (особенно преступлений прошлых лет) очевидна. В национальном масштабе почти каждое второе преступление остается нераскрытым и относится к категории преступлений прошлых лет. Согласно официальной статистике МВД России, в январе-ноябре 2018 года на территории Российской Федерации зарегистрировано 1841,3 тыс. Преступлений, из них раскрыто 1001,7 тыс., Раскрыто 739,3 тыс. Преступлений. За тот же период было раскрыто 45,8 тыс. Преступлений прошлых лет, что на 4,4% меньше, чем за тот же период в 2017 году. Четвертая (25,1%) из них - тяжкие и особо тяжкие преступления (всего 11,5) тысяч) (далее по тексту) - информация с официального сайта МВД России)<sup>1</sup>.

Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144 «Об оперативно-розыскной деятельности» это объясняет цель ОРД, в том числе: раскрытие, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, выявление и идентификация лиц, подготавливающих, совершающих или связывающих их; выявление имущества, если оно не конфисковано. Важным аспектом выявления и разрешения преступлений сотрудников полиции является взаимодействие оперативных подразделений УИС.

Результаты, достигнутые участниками совместной деятельности, зависят от того, насколько эффективно организовано такое взаимодействие. Это может быть идентификация более раннего преступления, о котором оперативный сотрудник не знал. (скрытое преступление), или раскрытие ранее совершенного преступления. В этом случае случаи формального подхода во взаимодействии участников оперативно-розыскных мероприятий следует исключить.

Для решения задач ОРД в арсенале оперативного офицера имеется достаточно широкий спектр оперативно-розыскных мероприятий,

---

<sup>1</sup> <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762> (дата обращения 20.01.2020)

предусмотренных ст. 6 Федерального закона «Об ОРД». В большинстве случаев проблемы взаимодействия между оперативными сотрудниками полиции и оперативными сотрудниками системы исправительных учреждений носят субъективный характер. Субъективизм проявляется в безответственном отношении некоторых сотрудников к личной подготовке на занимаемую должность и в принципе личная недисциплинированность в процессе служба. Это также объясняет тот факт, что план действий и задачи по разработке формально составлены в соответствии с шаблоном. Этому обстоятельству способствует неадекватный, ослабленный надзор при раскрытии преступлений руководителями отделов уголовного розыска в предыдущие годы.

Нет никаких сомнений в том, что такой подход ведения не приемлем для решения задач ОРД. Среди отдельных оперативных сотрудников отдела внутренних дел существует мнение о недостаточной эффективности оперативной работы в пенитенциарных учреждениях, что необоснованно оправдывает нецелесообразность ее реализации. К сожалению, это мнение разделяют некоторые оперативные сотрудники подразделений ОРД в отношении сотрудников полиции, ссылаясь на их формальный подход к подготовке оперативно-розыскных мероприятий<sup>1</sup>.

На наш взгляд, проблемы взаимодействия оперативных подразделений органов внутренних дел с системой уголовно-исполнительной системы при раскрытии и раскрытии преступлений (особенно преступлений прошлых лет) объясняются различием в задачах, с которыми они сталкиваются. Если главной задачей Федеральной службы исполнения наказаний является обеспечение нормального функционирования органов и учреждений, в том числе соблюдение внутреннего порядка и управление содержанием под стражей подозреваемых и обвиняемых, а также приоритет отдается

---

<sup>1</sup> См. Лапицкий Ю.А. Противодействие преступлениям террористического характера в местах лишения свободы. Организационно-правовые исследования: Монография. Рязань, 2005.

органам внутренних дел для получения своевременной информации, которая помогает предотвратить побег и преступления в местах лишения свободы. Раскрытие преступлений, в том числе прошлых преступлений, для оперативных подразделений системы уголовного правосудия не является большой проблемой, в отличие от министерств внутренних дел. Эта проблема возникла после реформы органов внутренних дел, когда исправительные учреждения были переданы в ведение Министерства Юстиции России. В то же время нет никаких сомнений в том, что большое количество лиц, ранее привлеченных к уголовной ответственности, вновь совершают преступления. Так, согласно статистике МВД России за январь-ноябрь 2018 года, почти каждое второе (58%) расследованное преступление на территории Российской Федерации совершалось лицами, ранее совершавшими преступления.

Министерство внутренних дел играет значительную роль в раскрытии преступлений, которые демонстрируют общую уголовно-правовую направленность. В этом случае процесс эксплуатационных испытаний должен начинаться на этапе получения материалов до следственной проверки. На ранних стадиях работы с этими веществами оперативник проверяет личность лица, совершившего преступление, его криминальные связи, круг общения и другие обстоятельства, позволяющие использовать информацию в дальнейшем для решения задач ОРД<sup>1</sup>.

Если следователь, следователь или суд выбирают меру пресечения, касающуюся задержания, сотрудник должен иметь определенную информацию об этом лице. С помощью его анализа мы можем представить обоснованные версии возможной причастности этого человека к прошлым преступлениям. Если практикующий не участвует в совершении преступлений, он может представлять операционный интерес как источник

---

<sup>1</sup> См. Лапицкий Ю.А. Противодействие преступлениям террористического характера в местах лишения свободы. Организационно-правовые исследования: Монография. Рязань, 2005.

информации о лицах, которые готовят, совершают или совершают преступления. При таких обстоятельствах на этапе предварительного следствия оперативный сотрудник должен организовать комплекс оперативно-розыскных мероприятий в условиях системы уголовно-исполнительной системы<sup>1</sup>.

Однако следует помнить, что для выполнения этой специальной работы операционные устройства УИС имеют гораздо больше возможностей, чем устройства ОВД. Этот факт обусловлен тем, что УИС имеет оперативную информацию о преступлениях, событиях и фактах, представляющих оперативный интерес, а также внутри, так и за пределами исправительных учреждений. ОВД такая информация, относящаяся к исправительным учреждениям, предоставляется в недостаточной степени.

Это связано со спецификой оперативной и служебной деятельности сотрудников полиции (поисковая работа, задержания, оперативное тестирование, оперативно-розыскная поддержка предварительного расследования, подготовка и проведение оперативно-розыскных мероприятий, рассмотрение заявлений, сообщений и т. д). В этом случае основным критерием оценки работы сотрудника ОВД является раскрытие преступлений. Основная работа оперативного персонала пенитенциарной системы связана со специальной контингентом (осужденные и содержащиеся под стражей). В этом отношении они часто располагают информацией, которая находится вне их юрисдикции., и в соответствии с Федеральным законом «Об ОРД» передают ее соответствующим субъектам ОРД. Это обстоятельство объясняет заинтересованность сотрудников полиции в получении информации из системы исправительных учреждений. Поэтому успех деятельности подразделений уголовного розыска по борьбе с преступностью зависит от того, насколько эффективно будет установлено

---

<sup>1</sup> См. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для вузов. М. : Юрайт, 2012.



взаимодействие между оперативными аппаратами ОВД и пенитенциарной системой<sup>1</sup>.

В случае инициативы по отправке оперативной информации сотрудникам УИС в органы внутренних дел они должны быть проинформированы о результатах проверки этих данных: результаты проверки являются одним из критериев оценки их деятельности. Эта процедура оказывает положительное, стимулирующее влияние на работу оперативного персонала системы исправительных учреждений. Для получения результатов аудита требуется письменный ответ от УВД и наличие статистических данных в записях информационных подразделений МВД России на соответствующем уровне.

Однако не все руководители департамента полиции при подписании статистических документов при отправке уголовного дела в суд отражают коды, указывающие помощь других служб и подразделений в раскрытии этого преступления на позициях статистических карточек для выявленных и расследуемое преступление. В то же время взаимодействие остается неучтенным, результат полностью остается за отделением полиции, а участие в раскрытии преступлений оперативными работниками исправительной системы неоправданно игнорируется. Такие ситуации осложняются тем, что оперативные сотрудники системы исправительных учреждений требуют участия сотрудников полиции в различных мерах безопасности, например, для пресечения передачи запрещенных предметов в учреждение через главный забор.

Одним из возможных путей решения проблемы представляется создание в системе Министерства внутренних дел России, его территориальных органов подразделений, уполномоченных вести войну,

---

<sup>1</sup> См. Барабанов Н.П. Власов А.Н. Факторы, обуславливающие взаимодействие оперативных подразделений органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы. Формы его реализации: Учебное пособие. Рязань: Академия ФСИН России, 2011. С. 21.

ответственных за взаимодействие с органами МВД России<sup>1</sup>. Предлагается включить в задачи таких подразделений:

- проводить совместные оперативно-розыскные мероприятия с лицами, которые задержаны и осуждены за соучастие в раскрытии преступлений, в том числе относящихся к категории преступлений прошлых лет;

- организация и проведение совместных оперативно-розыскных мероприятий в отношении организованных преступных групп, незаконных вооруженных формирований, их руководителей и криминальных авторитетов в целях сокращения их преступной деятельности и дестабилизации обстановки;

- организация правопреемства лиц, оказывающих конфиденциальную помощь, отбывших наказание;

- содействие органам внутренних дел по месту нахождения подразделений уголовно-исполнительной системы органов Федеральной службы исполнения наказаний России в проведении мероприятий по обеспечению безопасности.

Список задач, решаемых такими подразделениями, может быть дополнен в зависимости от оперативных потребностей, ситуации и особенностей регионов. Отдельные вопросы их деятельности, а также основы организации и тактики взаимодействия с системой исполнения наказаний могут быть решены совместными межведомственными нормативными актами Министерства внутренних дел и Федеральной службы исполнения наказаний<sup>2</sup>.

Проведенное обследование оперативного состава системы позволило нам сделать некоторые выводы. В ответ на вопрос: «Считаете ли вы

---

<sup>1</sup> См. Теоретический, правовой, организационный, криминологический механизм взаимодействия оперативных подразделений органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы по противодействию преступности: Монография / Барабанов Н.П., Бабурин С.В., Власов А.Н. Рязань: Академия ФСИН России, 2013. С. 36.

<sup>2</sup>См. Малышева О.А. Взаимодействие органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы в предупреждении пенитенциарной преступности: Научный очерк. М., 2007.

возможным внедрение ОРМ в практику уголовно-исполнительной системы без взаимодействия с оперативными подразделениями других органов? 79,8% опрошенных сообщили о невозможности проведения данного мероприятия, 13,6% опрошенных не считают необходимым качественное внедрение взаимодействия между оперативными подразделениями и другими органами, 6,6% опрошенных затруднились ответить на этот вопрос.

Кроме того, связь между органами и учреждениями уголовно-исполнительной системы и другими правоохранительными органами отражена в ряде актов<sup>1</sup>.

Так, ст. 14 федерального закона Российской Федерации «Об оперативно-розыскной деятельности» предусматривает, в частности, обязанность органов, наделенных полномочиями по осуществлению ОРД, уведомлять об этом другие органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность на территории Российской Федерации, в том числе об известных фактах незаконной деятельности, подведомственных этим органам.

В соответствии со ст. 13 Федерального закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», учреждение, ответственное за исполнение наказания, обязано оказывать содействие оперативно-розыскным органам в пределах своей компетенции.

В соответствии с требованиями ст. 84 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации одной из задач оперативно-розыскных мероприятий в исправительных учреждениях является содействие выявлению и раскрытию преступников, осужденных за совершение преступлений, до их прибытия в исправительное учреждение.

---

<sup>1</sup> См. Лапицкий Ю.А. Противодействие преступлениям террористического характера в местах лишения свободы. Организационно-правовые исследования: Монография. Рязань, 2005.

В соответствии с пунктом 6 Положения о Федеральной службе исполнения наказаний России данный орган осуществляет свою деятельность во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями. Взаимодействие с региональными органами Федеральной службы исполнения наказаний России с региональными органами федеральных органов исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, правоохранительными органами, а также общественными и религиозными организациями прописано в пп. 4 п. 7 выше указанного нормативно-правового акта.

На наш взгляд, основной правовой проблемой вопросов правового регулирования взаимодействия функциональных зон, общих и оперативных подразделений УИС, в частности, является явная неадекватность и фрагментарность правовых норм, регулирующих этот процесс, а также федерального и ведомственного уровней<sup>1</sup>.

На наш взгляд, федеральный закон «Об ОРД» должен более детально регламентировать взаимодействие функциональных подразделений. Пункт 4 ст. 14 этого закона, во-первых, четко определена только одна форма взаимодействия, а именно обмен информацией о фактах, которые они знают. Во-вторых, информация должна предоставляться с необходимой помощью, чтобы эти учреждения были сосредоточены, независимо от того, где может возникнуть необходимость и в чем заключается эта помощь. Такой же законодательный подход к основной части настоящего стандарта нельзя считать удовлетворительным, но он может быть изменен.

---

<sup>1</sup> См. Барабанов Н.П. Власов А.Н. Факторы, обуславливающие взаимодействие оперативных подразделений органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы. Формы его реализации: Учебное пособие. Рязань: Академия ФСИН России, 2011. С. 37.

Важным шагом в реализации закона «Об ОРД» может стать создание отдельного раздела «взаимодействие с исполнительными органами ОРД», в котором рекомендуются определение, принципы, цели, задачи и другие важные направления.

Также необходимо включить компиляцию в главу УИК РФ, посвященную осуществлению оперативно-розыскной деятельности пенитенциарной системы. Мы считаем целесообразным включить в него статью, касающуюся, поднятой практически всеми исследователями, является отсутствие на сегодняшний день единого подзаконного акта (приказа, инструкции, инструкции и т. д.), который будет регулироваться в рамках оперативно-розыскной деятельности взаимодействия всех ее участников<sup>1</sup>.

Прежде чем разрабатывать программу совместных профилактических мероприятий ОВД и УИС, необходимо создать информационную систему, которая должна обеспечивать:

а) своевременное обобщение и использование информации о государственных преступлениях и преступности, ее тенденциях и закономерностях, причинах и условиях, а также факторах, характеризующих оперативную обстановку в регионе, обслуживающем органы внутренних дел, и систему исправительных учреждений;

б) информация о государственных силах и средствах ОВД и УИС для обеспечения безопасности и верховенства права, организации и ходе осуществления запланированных мероприятий;

в) окончательные результаты деятельности соответствующих подразделений ОВД и УИС.

Необходимость улучшения организации взаимодействия служб и подразделений органов внутренних дел и системы уголовно-исполнительной

---

<sup>1</sup> См. Лапицкий Ю.А. Противодействие преступлениям террористического характера в местах лишения свободы. Организационно-правовые исследования: Монография. Рязань, 2005.

системы обусловлена низкой эффективностью управления, осуществляемого в сфере функционирования Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной Пениitenciарная служба, недостаточная научная поддержка и отставание от текущих условий. Это подтверждается результатами исследований. Так, чуть более половины респондентов из числа работающих сотрудников двух отделов частично удовлетворены организацией взаимодействия между ОВД и УИС - 53%, не удовлетворены - 21%. Только 2% респондентов полностью удовлетворены состоянием своей совместной деятельности, остальные 24% затруднились с ответом.

С точки зрения эффективности организации взаимодействия немаловажное значение имеет комплекс проблем, связанных с механизмами, формами, методами принятия определенных решений на разных уровнях функционирования ОВД и системой уголовно-исполнительной системы. Также необходимо определить методы разрешения кризисных ситуаций в различных сферах совместной деятельности, технологию взаимоотношений Министерства внутренних дел и Федеральной службы исполнения наказаний России на уровне субъектов Федерации, федеральных округов и субъектов Российской Федерации.

В данном разделе основной целью должно быть, прежде всего, нахождение путей повышения производительности, эффективности, качества и результативности коллективных действий ОВД и УИС. Очевидно, что экспериментально аргументированные и умело осуществлённые стратегии по увеличению действенности взаимоотношения приносят пользу не только оперативникам и руководителям этих госорганов, вовлечённых в этот механизм, но и всему государству<sup>1</sup>.

Однако, согласно этому исследованию, уровень надежности и качества сотрудничества между существующими секторами ОВД и УИС низок по следующим причинам:

---

<sup>1</sup> См. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для вузов. М. : Юрайт, 2012.

- ведомственные разногласия (37%);
- ухудшение системы управления из-за нормативной базы (23%);
- отсутствие опыта сотрудничества с новыми правоохранительными органами;
- несоответствие целей и задач (17%);
- личная гордость или принятие единоначалия (14%);
- недостаток финансовой помощи и оборудования (14%).

Сотрудники играют важную роль в улучшении качества оперативного взаимодействия для УИС и ОВД. Сотни выпускников и специалистов в области ОРД вступают каждый год на службу. В ОВД и уголовно-исполнительной системе эффективность всего будущего во многом зависит от обучения знаниям и навыкам. Хотя большинство респондентов (35%) имеют 10-15-летний стаж работы, недостаток опыта часто обусловлен постоянно меняющимися и переобучающимися системами, многие из которых не отражают сложившегося в стране статус-кво.

Оперативные показатели, которые могут быть использованы для описания профессионального уровня и квалификации сотрудников, показывают, что положительная информация об уровне подготовки сотрудников полиции и сотрудников криминальной разведки не соответствует конечному результату их деятельности.

Людские ресурсы, такие как юридические ресурсы, особенно важны для достижения поставленных целей. Она должна отвечать определенным требованиям: во-первых, она должна быть определена и обоснована с учетом социальных законов и тенденций, и человеческой деятельности, а также специфических явлений логической деятельности, процессов, закономерностей действия, восприятия форм и механизмов.

Во-вторых, социально мотивированная, то есть начинающаяся с потребностей, потребностей и интересов людей, реагирующая на них и тем самым вызывающая понимание, поддержку цели и желание ее реализовать.

В-третьих, он будет закреплён в терминах духовных и материальных ресурсов, основанных на реальных, а не воображаемых деньгах, ни на Дожде, ни на потенциале, связанном с конкретными условиями и факторами социальной жизни.

В-четвертых, систематически организуются, находятся в определенном порядке стратегические, оперативные и тактические цели вообще и в частности, главные и вспомогательные, конечные и промежуточные, дальние, ближние и ближайšie и т. д.

Выделенные проблемные блоки и другие, которые можно к ним добавить, конечно же, являются лишь условно сформулированными элементами единого, сложного, комплексного, взаимосвязанного и взаимозависимого субъекта, содержанием которого является человеческий ресурс, правоохранительные органы и правоохранительные органы.

Поэтому кадровый состав является главным условием повышения эффективности работы в органах внутренних дел оперативных подразделений Департамента и исправительного учреждения. Вполне логично, что эффективность работы как полиции, так и пенитенциарной системы по обеспечению безопасности и общественного порядка во многом определяется тем, насколько они могут способствовать стабильности, прогрессивному развитию и выживанию в условиях социально-политического кризиса в своих рядах. Только так можно создать все необходимые условия для повышения качества жизни и безопасности общества, а также для совершенствования борьбы с преступностью.

В настоящее время развитие общества, работа оперативных подразделений внутренних органов и пенитенциарной системы требует эффективных мер по организации взаимодействия между ведомствами,



координации надзорной деятельности, обмену ресурсами, совместной подготовке кадров и нормативно-методической координации<sup>1</sup>.

Политические приоритеты сотрудников полиции и пенитенциарной системы в целях обеспечения безопасности и порядка должны быть направлены на борьбу с различными преступлениями.

В то время как последние меры укрепляют сотрудничество в борьбе с преступностью, представляющей реальную угрозу безопасности и правоохранительным органам, существует реальная необходимость в разработке концепции оперативного взаимодействия полиции и пенитенциарной системы. Эта концепция должна включать в себя решения следующих проблем:

- создание единой автоматизированной информационной сети оперативного обеспечения деятельности оперативных подразделений, формирование специализированной базы данных, оперативного справочника и оперативного учета;

- концентрация деятельности оперативных подразделений по предупреждению и раскрытию преступлений террористического характера и преступлений прошлых лет, а также незаконного оборота оружия и наркотиков;

- разработка информационно-аналитической системы, предоставляющей услуги и интерфейсы на основе современных технологий и развития систем связи; создание единой автоматизированной системы учета пользователей, обработки статистической информации и документооборота;

- подготовка и принятие нормативных актов для осуществления совместных оперативно-розыскных мероприятий, организация розыска лиц,

---

<sup>1</sup> См. Малышева О.А. Взаимодействие органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы в предупреждении пенитенциарной преступности: Научный очерк. М., 2007.

уклоняющихся от наказания, а также установление отношений административного и гражданского характера<sup>1</sup>;

- подготовка и переподготовка новых специалистов, которые при любых обстоятельствах могут предпринять совместные действия по преодолению различных криминальных угроз, отвечающих текущим и будущим потребностям современного человека;

- разработка концептуальных положений о взаимодействии и координации оперативных служб органов внутренних дел и ремонтной системы по обеспечению безопасности и общественного порядка при соблюдении следующих условий:

а) арест подозреваемых и обвиняемых;

В) применение уголовных наказаний в виде лишения свободы;

С) применение и надзор за исполнением уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества;

d) обеспечение осуществления административного контроля (надзора) и социальной реабилитации лиц, освобожденных от уголовной ответственности;

е) чрезвычайные ситуации.

Чтобы улучшить взаимодействие и адаптировать его к современным социальным потребностям, необходимо оптимизировать административную систему полиции, уголовно-исполнительную систему и ее правовую систему<sup>2</sup>.

В связи с этим встает вопрос об образовательных возможностях и уточнении определенных правил, общих видов деятельности в сфере взаимодействия полиции и уголовного судопроизводства-исполнительная

---

<sup>1</sup> См. Лапицкий Ю.А. Противодействие преступлениям террористического характера в местах лишения свободы. Организационно-правовые исследования: Монография. Рязань, 2005.

<sup>2</sup> См. Лапицкий Ю.А. Противодействие преступлениям террористического характера в местах лишения свободы. Организационно-правовые исследования: Монография. Рязань, 2005.

система, исполнительная система, процесс, контроль, связь, принципы, формы, методы, средства, приемы (информационно-аналитические, плановые, управленческие, функционально-структурные, ресурсные, координационные, контрольные, оценочные и др.).

В процессе разработки таких нормативных актов следует обращать внимание на целесообразность и форму их разработки. Существует множество актов, регулирующих определенные аспекты процесса обеспечения безопасности и правопорядка, включая силы, средства и возможности ОВД и ИСУ. Однако необходимо сформировать единый законодательный акт, который будет ориентирован на все регулирующие вопросы взаимодействия законодательства, так как в этом случае многие звенья процесса создают более благоприятные условия для его применения на практике. Такой акт может издаваться как указ государственной безопасности и правоохранительной программы, направленный через правоохранительные органы, и является самостоятельным актом или частью другого, решающего наиболее распространенные проблемы.

Следует отметить, что многие из этих вопросов касаются порядка представления различных документов учеными и экспертами, исполнительных директив, законов и нормативных актов, а также различных отделов документации. Однако известно, что их концентрированное представление в действии имеет некоторые преимущества.

Следующими шагами в этом направлении могут стать сотрудничество и координация действий органов внутренних дел и пенитенциарной системы, подготовленные в соответствии с Положением о правительственной комиссии по совершенствованию взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Субъекты Российской Федерации, основными задачами которых являются постановка, условия и реализация поставленных задач. Адекватность подготовки данного режима определяется тем, что объект статусной государственной программы обеспечивает безопасность и

общественный порядок, правоохранительные органы, скорее всего, не смогут в полной мере представить все вещи взаимодействия.

Правовое регулирование обеспечения безопасности и правопорядка правоприменение, на первый взгляд, законодательное регулирование является наиболее выгодным<sup>1</sup>.

Его преимущества заключаются в следующем:

а) она более авторитетна, более стабильна и имеет много других преимуществ.;

б) данное решение создает комфорт при использовании нормативного материала, условия для совершенствования нормативно-правовой базы управления процессом обеспечения безопасности и верховенства права.

Окончательное решение о количестве и содержании таких актов, учитывая их сложность, требует дальнейшего изучения. Однако для того, чтобы разработать как можно меньше норм регулирования, было бы целесообразно в какой-то степени их объединить, при условии обеспечения необходимого эффективного и комплексного решения рассматриваемых вопросов.

Кроме того, эти акты необходимы для разработки различных методических указаний и рекомендаций, регулирующих осуществление процесса взаимодействия или отдельных его этапов, таких как информационно-аналитическая работа, планирование, координация и оценка эффективности взаимодействия в целях обеспечения безопасности и правопорядка. Подготовка и принятие этих правил, несомненно, улучшат правовую базу всего процесса управления в этой сфере.

Как показывает практика, децентрализованный способ управления силами различных ведомств и ведомств не является оптимальным вариантом, так как требует дополнительных физических и психических затрат, особой

---

<sup>1</sup> См. Лапицкий Ю.А. Противодействие преступлениям террористического характера в местах лишения свободы. Организационно-правовые исследования: Монография. Рязань, 2005.

координации (взаимодействия) действий со всеми органами управления, что существенно усложняет порядок ведения дел<sup>1</sup>.

Централизованное управление позволяет сосредоточиться на наиболее слабых рабочих местах, что в свою очередь позволяет руководителю консолидированной группы быстро реагировать на изменения ситуации и своевременно принимать срочные меры по нормализации ситуации<sup>2</sup>.

Теперь каждый государственный орган, уполномоченный на проведение оперативно-розыскных мероприятий, принимает свои собственные положения о его организации и тактике, которые отражают традиции и подходы ведомства. Эти правила не согласуются друг с другом и, конечно же, регулируют одни и те же действия и поступки по-разному. На практике это означает, что существуют ведомственные подходы к толкованию правовых норм, что вряд ли оправдано.

По нашему мнению, для совершенствования ведомственного нормативного регулирования этой деятельности следует идти по пути унификации, то есть, вызывая единообразие тех нормативных актов, которые регулируют взаимодействие административных подразделений. Для того чтобы сделать это взаимодействие целенаправленным и системным, мы твердо убеждены в необходимости разработки и реализации единой межведомственной инструкции по взаимодействию оперативных подразделений органов, выполняющих орд. В рамках его разработки его содержание неизбежно будет обсуждаться представителями всех заинтересованных ведомств, известными исследователями и экспертами в области следственной деятельности. Внедрение таких методических рекомендаций позволяет в дальнейшем успешно побеждать диссоциацию

---

<sup>1</sup> См. Лапицкий Ю.А. Противодействие преступлениям террористического характера в местах лишения свободы. Организационно-правовые исследования: Монография. Рязань, 2005.

<sup>2</sup> См. Теоретический, правовой, организационный, криминологический механизм взаимодействия оперативных подразделений органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы по противодействию преступности: Монография / Барабанов Н.П., Бабурин С.В., Власов А.Н. Рязань: Академия ФСИН России, 2013. С. 100.

отделов, которая в настоящее время имеет место на практике, с целью усиления правового обеспечения оперативно-розыскной.

## **Глава 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОПЕРАТИВНЫХ СЛУЖБ УИС И ОВД ПО БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В НЕКОТОРЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ УИС**

### **2.1. Совместная деятельность оперативных подразделений УИС и ОВД в целях борьбы с преступностью в следственных изоляторах**

Особое место в системе учреждений и органов исполнительной системы уголовного правосудия занимают следственные изоляторы. Когда они находятся в местах лишения свободы, они были призваны исключить возможность того, что люди, для которых содержание под стражей был выбран в качестве меры пресечения, не смогут избежать следствия и суда в целях расследования уголовного дела или заниматься преступной деятельностью, а также обеспечить исполнение приговора<sup>1</sup>.

Как и криминальная ситуация всей пенитенциарной системы в целом, положение следственного изолятора зависит от социально-политической и экономической ситуации в стране. Структура преступлений, совершаемых в СИЗО, мало отличается от ИУ. В структуре преступлений, совершаемых в СИЗО, доля таких преступлений составляет от 65% до 70% в год. Главные преступления:

- 1) насильственные преступления (25-30 лет %):
  - А) убийство;
  - В) Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью;
  - С) насильственные половые акты (мужеложество);

---

<sup>1</sup> См. Лапицкий Ю.А. Противодействие преступлениям террористического характера в местах лишения свободы. Организационно-правовые исследования: Монография. Рязань, 2005.

Большинство насильственных преступлений совершаются в камерах и с использованием холодного оружия или подручных средств. В основе своей носят ситуативный характер. Как правило, поводом к совершению насильственных преступлений выступает конфликтная ситуация между содержащимися под стражей (оскорбление, психологическое состояние).

Относительно популярным остается «сексуальное насилие», которое возможно как среди несовершеннолетних, так и взрослых граждан, содержащихся под стражей. Мотивы совершения преступления варьируются от сексуальной потребности до мести, хулиганства.

2) побеги (~33%);

35% бегут в одиночку, более 40% - в выходные и праздничные дни и около 40% - летом. Более 30% побегов происходят непосредственно в камере путем распиливания прутьев, как правило, после длительной подготовки к побегу, что является огромной ошибкой в оперативных отделениях следственных изоляторов<sup>1</sup>. Частые случаи совершения побегов во время выхода на прогулку, в медицинскую санитарную часть, а также при выполнении хозяйственных работ. На практике бывали случаи подмены лиц при прохождении контрольно-пропускного пункта. Часты случаи нападения на сотрудников режима и безопасности с целью захватить ключи, для предотвращения таких ситуаций по всему периметру следственного изолятора используются специальные инженерно-технические средства для сохранения ключей;

3) дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества;

Дезорганизация осуществляется при нападении на сотрудников учреждения, часты случаи захвата заложников, где им может выступать как сокамерник, так и сотрудник учреждения.

---

<sup>1</sup> См. Барабанов Н.П. Власов А.Н. Факторы, обуславливающие взаимодействие оперативных подразделений органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы. Формы его реализации: Учебное пособие. Рязань: Академия ФСИН России, 2011. С. 55.



## 4) хулиганство.

Наиболее популярным преступлением является хулиганство. Хулиганство сопровождается побоями, нецензурной лексикой, неповиновением администрации места содержания под стражей. В основном данное преступление совершается в многолюдных камерах. Совершают такое преступление лица, повторно совершившие преступление. Данное преступление на время также дезорганизует деятельность учреждения<sup>1</sup>.

Следует учитывать, что большинство преступлений следственного изолятора тесно связаны с нарушением системы содержания под стражей, в частности, производство, перевозка и хранение запрещенных веществ, азартные игры и др.

Такая комплексная служба, окружающая среда, называемая сложной оперативной средой, мы считаем важной для взаимодействия следственных и полицейских инспекторов в борьбе с преступностью<sup>2</sup>.

Мы считаем, что взаимодействие необходимо по нескольким причинам, таким как: общие цели и задачи, единство объекта деятельности, различные условия профессиональной деятельности, приспособление к инструментам работы следственного изолятора. Обязанность суда и различных законов и нормативных актов полиции состоит в том, чтобы эти органы исполнительной власти могли выявлять, предотвращать, противодействовать и разоблачать преступников, искать преступников и потенциальных граждан, отличающихся по своим способностям и при этом объединять силы, методы и техники.

Но на практике все происходит совершенно иначе, по ряду объективных и субъективных причин взаимодействие следственных

---

<sup>1</sup>См. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова и др. М.: ИНФРА-М, 2009. Сер.: Высшее образование.

<sup>2</sup>См. Барабанов Н.П. Власов А.Н. Факторы, обуславливающие взаимодействие оперативных подразделений органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы. Формы его реализации: Учебное пособие. Рязань: Академия ФСИН России, 2011. С. 55.

изоляторов и полиции организуется на очень низком уровне. Как вариант, это может быть связано с тем, что целью оперативных отделов ОВД является предотвращение, пресечение и раскрытие преступлений на подведомственной им территории.

На наш взгляд несмотря на то, что следственные изоляторы огорожены по периметру и находятся под ведомственностью ФСИН России, все-таки в них содержатся лица, которые прибыли из тех самых районов, которые подведомственны оперативным отделам органов внутренних дел. Возможны варианты освобождения из-под стражи этих самых граждан, и они вернутся в места жительства, где возможно могут снова совершить преступления. Поэтому для тесного взаимодействия оперативных отделов ОВД и СИЗО необходимо комплексное отслеживание каждого гражданина со своей подведомственной территории.

Следственные изоляторы исполняют роль транзитно-пересыльных пунктов, через следственные изоляторы отправляют в места лишения свободы после вступления приговора в законную силу, в следственные изоляторы, наоборот, конвоируют из мест лишения свободы для проведения дополнительного следствия. Таким образом, оперативному отделу следственного изолятора необходимо уделять особое внимание и этой категории лиц. Помимо этого, следственные изоляторы выполняют роль исправительного учреждения, т.к. по уголовно-исполнительному законодательству осужденный может отбывать наказание в следственном изоляторе, т.е. оставлен для выполнения хозяйственных работ, но только в случае срока отбывания наказания, не превышающего 6 месяцев.

Эта особенность деятельности следственных изоляторов пенитенциарной системы позволяет их оперативным подразделениям в короткие сроки получать оперативную информацию не только в районе, где находится следственный изолятор, но и в тех муниципалитетах и учреждениях, в которых подозреваемые находятся под стражей.

Необходима четкая система сбора и анализа информации, которая будет производиться своевременно для предотвращения совершения новых преступлений. Эта информация может быть получена через оперативно-розыскные мероприятия: обыск и технический осмотр камер содержания и другого, проведение бесед с содержащимися под стражей, изучение материалов дела, анализ профучетных лиц и др.

Необходимую информацию можно также получить, конечно, из рассмотрения вопросов, связанных с предупреждением преступности, на совещаниях сотрудников следственного изолятора, из отчетности оперативных отделов в органы внутренних дел, другие учреждения и органы уголовно-исполнительной системы, прокуроры и суды.

Скрупулезному анализу должны быть подвергнуты обнаруженные материалы и информация со стороны оперативных работников для предотвращения совершения преступлений. Помимо общего предупреждения совершения преступлений в следственных изоляторах, необходимо проводить регулярную работу с потенциальными лицами, способными совершить преступление – проведение бесед, постановка на профучет. Данные меры носят образовательный и исправительный функционал<sup>1</sup>.

В частности, необходимы превентивные меры для обеспечения того, чтобы осужденные не нарушали закон. Следует иметь в виду, нужно взять под контроль следующие категории людей: избегал суда или следствия; не имел постоянного места жительства; имеет отношение к различным группам; нарушители режима.

Записывание информации о людях, которые могли иметь отношение к преступлению позволяют оперативным сотрудникам оказать сдерживающий эффект. Осуществляется сбор информации через индивидуальную

---

<sup>1</sup>См. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова и др. М.: ИНФРА-М, 2009. Сер.: Высшее образование.

воспитательную работу, младшие медицинскими инспектора осуществляют надзор, а также сотрудники, работающие с секретной информацией, выявление отрицательных условий, влияющих на их поведение, а также применение дисциплинарное и административного воздействия.

Соответствующие превентивные меры против соответствующих лиц и профессионального преступного поведения могут привести к положительным результатам. Однако по разным причинам преступность увеличивается и за счет как лиц, ставших на путь исправления, так и лиц, которые находятся за пределами видимости оперативных работников. Таким образом, устанавливаются ограничения по отношению к данным лицам.

Оперативные работники играют жизненно важную роль в предупреждении преступности и информировании о следующих чрезвычайных ситуациях, связанных с преступностью. Такие силы и другие меры будут осуществляться в рамках процесса превентивной системы, с тем чтобы обеспечить принятие интенсивных мер по предупреждению преступлений, признанных таковыми. Практика показывает, что они могут исполнить свои намерения не только в СИЗО, но и если они не находятся вне: сопровождение следователя, суд<sup>1</sup>.

Они пытаются совершить преступление в кабинете следователя и в зале суда. Сотрудники оперативного отдела должны это учитывать и проводить оперативно-розыскные мероприятия по выявлению целей, выяснению обстоятельств, которые могут быть использованы преступниками. Своевременное использование сил безопасности, полиции и следователей позволит принять превентивные меры.

Своевременное выявление и идентификация лиц должны осуществляться не только оперативным персоналом, но и другими подразделениями. Одно из главных условий — это эффективная

---

<sup>1</sup> См. Лапицкий Ю.А. Противодействие преступлениям террористического характера в местах лишения свободы. Организационно-правовые исследования: Монография. Рязань, 2005.

коммуникация. Таким образом, взаимодействие с оперативным отделом департамента административно-охранной службы заключается не только в принятии временных мер (размещение новобранцев, изъятие предметов, запрещенных подозреваемым (обвиняемым) и др.), но и путем информирования друг друга о предупреждении преступлений и административных правонарушений.

Оперативные сотрудники информируют сотрудников о системе и сохранности информации лиц, готовящихся к совершению преступлений. В связи с этим будут приняты оперативные меры по предупреждению и усилению надзора за преступными намерениями осужденных. В свою очередь, сотрудники администрации и Службы безопасности сообщают о преступной деятельности подозреваемых (обвиняемых) сотрудников оперативного отдела.

До суда медицинские работники следственного изолятора имеют возможность наблюдать за алкоголиками, наркоманами, гомосексуалистами и лицами с психическими расстройствами и сообщать об этом в оперативный отдел. Они также могут помочь вам скрыть задачи быстрого поиска<sup>1</sup>.

Оперативное раскрытие преступлений в следственных изоляторах способствует не только борьбе с преступностью, но и укреплению общественного порядка и правопорядка. Однако раскрытие подозреваемого в совершении преступления (обвиняемого), а также его содержания в следственном изоляторе и до его заключения под стражу имеет свои особенности. В следственном изоляторе большая часть преступлений очевидна. Все уверены в себе или настроены скептически. В этом случае основной задачей сотрудников является получение доказательств и обеспечение процесса. Поэтому меры по сохранению следов преступления, а

---

<sup>1</sup> См. Барабанов Н.П. Власов А.Н. Факторы, обуславливающие взаимодействие оперативных подразделений органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы. Формы его реализации: Учебное пособие. Рязань: Академия ФСИН России, 2011. С. 55.

также по задержанию и изобличению преступников или подозреваемых в совершении преступления имеют первостепенное значение.

Реализация этих мер будет достигнута путем подготовки тюремного руководства к принятию мер по раскрытию преступлений, что включает разработку типовых планов с учетом отдельных видов преступлений. Эти планы позволяют задействовать всех сотрудников следственного изолятора и полиции для раскрытия преступлений и подготовки к совершению преступлений. Например, субинспектор администрации и Службы безопасности должен вынести предупреждение и обеспечить безопасность места происшествия, а когда обвиняемые (подозреваемые) убегают, он также должен принять меры по их остановке.

Учитывая специфику преступлений подозреваемого (обвиняемого) до его ареста, следует отметить, что эта работа играет важную роль в функционировании отделов.

Во-первых, это работа оперативных отделов МВД, подготовленных заранее таким образом, чтобы вы попали в учреждение до прибытия подозреваемого в совершении преступления. Задание должно быть обосновано и содержать необходимую установочную информацию и иную информацию о личности подозреваемого (обвиняемого), причины четко сформулированных для задач исследования операций («скрыть обстоятельства важные для совершения преступления», «участие в других нераскрытых преступлениях», положение преступников в засаде, наличие оружия, товаров и материалов, стоимость похищенных предметов или отсканированных. Кроме того, мероприятия как итог должно иметь ответы на следующие вопросы: в каком направлении должны осуществляться действия поиска, вопросы, которые нужно уточнить и так далее<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>См. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова и др. М.: ИНФРА-М, 2009. Сер.: Высшее образование.

Вышеуказанные требования позволяют администрации принимать все оперативно-розыскные меры для раскрытия преступлений. Оказывая помощь полиции в раскрытии преступления, были созданы условия для неотвратимости наказания за совершенное преступление, что в конечном итоге положительно сказывается на профилактике в целом и особенно повторного поведения.

Оперативная ситуация, полученная в следственном изоляторе, будет направлена в письменном виде в соответствующие внутренние органы в указанное время. Информация, имеющая отношение к предупреждению и разрешению преступности, будет предоставлена незамедлительно<sup>1</sup>.

Собранная оперативными органами информация о подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступления направляется в отделение полиции и проверяется в течение 30 дней. Оперативному персоналу следственного изолятора рекомендуется представить результаты проверки в письменном виде. Если подтвердится, то в ответе указывается номер уголовного дела, указывается статья Уголовного кодекса, по которой привлекается к уголовной ответственности.

В случае отсутствия ответа в течение определенного периода времени по результатам проверки соответствующих документов, директор следственного изолятора обязан уведомить об этом директора Главного управления внутренних дел, чтобы тот мог принять меры, а затем уведомить об этом оперативный отдел СИЗО.

Таким образом, эффективное взаимодействие между подразделениями полиции подразделениями уголовно-исполнительной системы способствуют повышению эффективности работы органов и учреждений УИС, в том числе

---

<sup>1</sup> См. Лапицкий Ю.А. Противодействие преступлениям террористического характера в местах лишения свободы. Организационно-правовые исследования: Монография. Рязань, 2005.

по предупреждению не только пенитенциарных преступлений, но и совершаемых вне мест лишения свободы<sup>1</sup>.

Взаимодействие оперативных подразделений ФСИН и внутренних дел представляет собой многоуровневую систему функционального управления, оперативно-розыскных, уголовно-процессуальных, профилактических и других мероприятий, обеспечивающих успешную работу подразделений в данной ситуации в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности».

Текущее состояние оперативного взаимодействия следственного аппарата изолятора и отдела полиции необходимо для более эффективного регулирования видов, форм и ограничений совместной деятельности в структуре распределения прав и обязанностей по осуществлению служебных отношений.

## **2.2. Взаимодействие оперативных подразделений УИС и ОВД в борьбе с преступностью в колониях-поселениях**

Очевидно, что либерализация уголовного права делает исправительные колонии одним из основных типов исправительных учреждений в нашей стране. Сегодня мы можем прогнозировать увеличение их численности и содержащегося там специального контингента. В то же время, количество преступлений, совершенных в поселениях колоний, вызывает определенную обеспокоенность, которая в будущем может только возрасти, поскольку снижение уровня общественной опасности отдельных категорий преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации, осуществляется как часть гуманизации уголовной политики, не

---

<sup>1</sup>См. Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник / под ред. К.К. Горяинова и др. М.: ИНФРА-М, 2009. Сер.: Высшее образование.



делает тех, кто совершил, менее опасными. Преступная деятельность этих лиц сохраняется.

Следует отметить, что ранее эти лица содержались в исправительных учреждениях, теперь их будут помещать в поселения-поселения. Это может привести к росту преступности в исправительных учреждениях этого типа. Именно поэтому существует необходимость в разработке новых мер по предупреждению преступлений в исправительных колониях, в том числе оперативно-следственных<sup>1</sup>.

В последние годы наметилось несколько негативных тенденций в условиях работы в колониях-поселениях, а также других ИУ. В частности, повышается количество осужденных характеризующихся агрессивностью и раздражительностью, а также психическими расстройствами, которые склонны к нескольким формам деструктивного поведения - агрессия, конфликт, фрустрации, суицид, непредсказуемые действия, нападения на рабочих и других осужденных.

Исходя из этих условий, в колонии-поселении наблюдалось значительное количество случаев побега, хулиганства, беспорядков в исправительных учреждениях, а также преступлений, связанных с приобретением, хранением и сбытом наркотических средств и других запрещенных предметов.

Несмотря на то, что осужденные отбывают наказание в исполнительных учреждениях, они имеют возможность общаться с людьми в тех районах, где находятся эти учреждения<sup>2</sup>.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, следует резюмировать, что оперативно розыскная деятельность в колониях поселениях проводится в

---

<sup>1</sup> См. Лапицкий Ю.А. Противодействие преступлениям террористического характера в местах лишения свободы. Организационно-правовые исследования: Монография. Рязань, 2005.

<sup>2</sup> См. Соколов А. Н. Организация взаимодействия оперативных подразделений ФСИН России и органов внутренних дел при предупреждении правонарушений, совершаемых в колониях-поселениях: сущность понятия / А. Н. Соколов // Вестн. Владим. юрид. ин-та. - 2010. - № 2(15).

соответствии с ФЗ «Об ОРД» оперативными сотрудникам для предупреждения и раскрытия преступления. Оперативно-розыскная работа сотрудников Федеральной службы исполнения наказаний направлена на охрану и защиту прав и свобод сотрудников ИУ, их близких, иных осужденных, а также других лиц, находящихся как внутри ИУ по определенным причинам, так и на граждан, находящихся вне мест лишения свободы.

Наиболее криминогенными из осужденных, отбывающих наказание в колониях-поселениях, отмечают переведенных на условия содержания из колоний общего и строгого режимов. Они, как правило, являются организаторами совершения конкретных преступлений, направленных на противодействие сотрудникам в обеспечении установленного порядка отбывания наказания. В их лице оперативный штаб находит наиболее серьезных противников в решении конкретных оперативно-тактических задач.

Не менее важным фактором для борьбы с данной категорией лиц является состояние готовности работы оперативных отделов. Оперативные отделы должны профессионально предупреждать и раскрывать готовящиеся преступления. Помимо субъективных причин, указанных нами, существует объективная причина, выражающаяся в слабости нормативной базы, регулирующей оперативно-розыскную деятельность по предупреждению и раскрытию преступлений в ИУ.

В связи с этим важно соблюдать правильное соотношение двух точек. Во-первых, для того, чтобы обеспечить оперативному работнику определенный запас для маневра, избегая регулирования, и, во-вторых, очертить пределы, необходимые его инициативе. Эффективность ОРД во многом зависит от уровня готовности оперативного персонала к решению различных оперативно-тактических задач, что в конечном итоге обеспечивает борьбу с преступлениями в исправительных колониях.

На наш взгляд, доступность в первую очередь определяется официальными показателями, с одной стороны, особенно образованием и практическим опытом, а с другой-реальными результатами в повседневной деятельности оперативного персонала. Недостаточная подготовка оперативного персонала отрицательно влияет на степень подготовки подразделений, иногда предопределяя ошибки и недостатки сотрудников при решении определенных тактических мероприятий.

Организация регулярного обмена информацией между этими двумя органами исполнительной власти необходим при организации взаимодействия между оперативными подразделениями ОВД и Федеральной службой исполнения наказаний России<sup>1</sup>.

В связи с этим для декриминализации основной информации о преступлениях важно организовать оперативно-розыскные мероприятия, в том числе:

- выявить объект расследования;
- определение необходимых источников информации о состоянии оперативной ситуации;
- организация работы этих ресурсов;
- накопление знаний, систематизация и анализ.

Необходимость трудоустройства осужденных в колониях-поселениях приводит к значительному расширению того, что сегодня имеет каждый осужденный. Это положение определяет целесообразность использования так называемых принципов совместного оперативного содержания объекта, в котором осужденные остаются в колонии. Налаживание совместных оперативно-розыскных и иных поисковых операций сотрудниками колонии-поселения и оперативных подразделений УВД с целью сбора информации,

---

<sup>1</sup> См. Лапицкий Ю.А. Противодействие преступлениям террористического характера в местах лишения свободы. Организационно-правовые исследования: Монография. Рязань, 2005.

составления и оперативного анализа текущей ситуации с постоянным или временным пребыванием осужденных.

Цели организованной оперативно-розыскной службы вышеперечисленных объектов и лиц-выявление преступной деятельности, происходящей на этих объектах, всестороннее реагирование на них и дальнейшее предотвращение, подавление и декриминализация совершенных деяний<sup>1</sup>.

Эта деятельность в рамках взаимодействия оперативных подразделений Федеральной службы исполнения наказаний России и ОВД имеет ряд особенностей, среди которых:

- необходимость предварительной идентификации событий, способствующих совершению преступлений, обусловлена тем, что почти все они скрыты;
- реализация мероприятий, направленных на предупреждение преступности, осуществляется на территории колонии-поселения, а также на открытом воздухе, например, в местах работы осужденных, других объектов;
- внедрение существующих сил и средств в присутствии взаимодействующих субъектов, как вместе, так и без помощи других, в зависимости от ситуации.

Успешное взаимодействие с целью предотвращения преступлений в колонии и за ее пределами обусловлено прежде всего ее правильной организацией, под которой следует понимать комплекс мер по обеспечению эффективного использования сил, средств и других частей оперативных подразделений колонии и отдела полиции для предотвращения преступлений

---

<sup>1</sup>См. Соколов А. Н. Организация взаимодействия оперативных подразделений ФСИН России и органов внутренних дел при предупреждении правонарушений, совершаемых в колониях-поселениях: сущность понятия / А. Н. Соколов // Вестн. Владим. юрид. ин-та. - 2010. - № 2(15).

и иных правонарушений, а также разрешения (нейтрализации) причин и условий, которые их создают<sup>1</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод, что эффективное раскрытие преступлений часто зависит от эффективности подразделений ОВД, их взаимодействия с оперативными подразделениями колонии-поселения и своевременного обмена информацией. Раскрытие преступлений в исправительных колониях может осуществляться в различных ситуациях, влияющих на проведение оперативно-розыскных мероприятий.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Взаимодействие оперативных подразделений правоохранительных органов в значительной степени определяет эффективность расследования преступлений на современном этапе, так как в настоящее время вы не можете решить проблему борьбы с преступностью без использования интегрированной неписаные сил, средств и методов, имеющихся в арсенале всех агентств, вовлеченных в мониторинг активности. Особое внимание уделяется взаимодействию оперативных подразделений внутренних органов и тюремной системы, поскольку оно может значительно повысить эффективность раскрытия многих эпизодов преступлений, деяний, совершенных организованными преступными группами и преступлениями прошлых лет.

Пенитенциарная система, являясь одним из важнейших социальных и правовых институтов государства, во многом зависит от процессов и изменений, происходящих в самом государстве. Она формируется, развивается и изменяется под влиянием тех же социальных, экономических и

---

<sup>1</sup> См. Лапицкий Ю.А. Противодействие преступлениям террористического характера в местах лишения свободы. Организационно-правовые исследования: Монография. Рязань, 2005.

политических тенденций, которые происходят в обществе. В то же время нынешняя ситуация в тюремной системе во многом является зеркальным отражением процессов, происходящих в обществе и криминальной среде, и вызывающих изменения в экономике, социальной и, главное, обуславливающих общественное сознание.

В заключении данной дипломной работы стоит отметить, что мы достигли поставленной цели, путем непосредственного решения предложенных нами задач.

Мы сформулировали следующие выводы:

1) необходима не только конкретизация и детализация законов, регулирующих рассматриваемые вопросы, но и разработка и реализация как двусторонних, так и многосторонних (с участием других правоохранительных органов) ведомственных правовых актов в различных областях взаимодействия между оперативные подразделения органов внутренних дел и пенитенциарной системы. Такое взаимодействие представляет собой многоуровневую систему реализации совместных, согласованных мер, регулируемых нормами права, обеспечивающими успешное решение задач по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений. Кроме того, максимальная эффективность принятых мер зависит от комплексного применения правовых, организационных, управленческих, оперативно-розыскных, тактических, уголовно - процессуальных и административных методов и средств правоохранительных органов;

2) развитие ведомственной регулирования этой деятельности, на наш взгляд, следует по пути единства, то есть может привести к единообразию в правилах, регулирующих взаимодействие подразделений. Чтобы обеспечить это целенаправленное, систематическое взаимодействие, мы твердо убеждены в том, что необходимо разработать и внедрить межведомственную инструкцию по сотрудничеству между оперативными подразделениями органов, занимающихся ОРД. В рамках его разработки необходимо обсудить

содержание с делегатами всех заинтересованных ведомств, известными учеными, экспертами в области расследования. Интеграция таких инструкций позволит в будущем успешно преодолеть нынешний раскол, развитие оперативно-розыскной деятельности;

3) текущее состояние связи между оперативными подразделениями СИЗО и ОВД требует более четкого регулирования видов, форм и ограничений совместной деятельности этих субъектов, разделения прав и обязанностей на службе;

4) эффективное раскрытие преступлений часто зависит от эффективности внутренних действий подразделений, их взаимодействия с оперативными отделами колонии-поселения и своевременного обмена взаимной информацией. Раскрытие преступлений в исправительных колониях может осуществляться в различных ситуациях, влияющих на оперативно-следственную деятельность. Таким образом, практические выводы исследования позволяют еще раз подчеркнуть, что взаимодействие между оперативными подразделениями уголовно-исполнительной системы и отделом полиции по борьбе с преступностью находится в несовершенном состоянии и нуждается в корректировке. Таким образом, во взаимодействии оперативных подразделений УИС и ОВД возникает ряд проблем, требующих рассмотрения и принятия соответствующих решений и изменений в нормативно-правовых актах, регулирующих общественные отношения, которые развиваются в процессе взаимодействия оперативных подразделений УИС и ОВД.





## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Законы и иные нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ) // *Собрание законодательства РФ*», 26.01.2009, N 4, ст. 445.
2. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ (в ред. от 05.04.2013 N 53-ФЗ) // «Собрание законодательства РФ», 14.08.1995, N 33, ст. 3349.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 26.04.2013, с изм. от 21.05.2013) // *Собрание законодательства РФ*», 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 28 декабря 2004 г. № 177-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 14.01.2005, N 27, ст. 745.
5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 14.02.1997, N 35, ст. 1120.
6. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960)
7. Федеральный закон «О внешней разведке» от 10 января 1996 г. № 5-ФЗ (с изм. от 23.06.2014).
8. Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ (с изм. от 22.12.2014).
9. Закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» от 21 июля 1993 г. № 5473-1 (с изм. От 20.04.2015).

10. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. N 1772-р г. Москва «О Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года»

11. Приказ МВД РФ, Федеральной службы безопасности РФ, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки РФ, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков и Минобороны РФ от 17 апреля 2007 г. N 368/185/164/481/32/184/97/147 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд».

#### **Учебные и учебно-методические издания:**

1. Барабанов Н.П. Власов А.Н. Факторы, обуславливающие взаимодействие оперативных подразделений органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы. Формы его реализации: Учебное пособие. Рязань: Академия ФСИН России, 2011. 47 с.

2. Гуценко К. Ф. Правоохранительные органы: учебник. Изд.4-е, перераб. и доп. М.: КНОРУС, 2015. С. 15, 16.

3. Барабанов Н.П., Бабурин С.В., Власов А.Н. Теоретический, правовой, организационный, криминологический механизм взаимодействия оперативных подразделений органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы по противодействию преступности: Монография / Рязань: Академия ФСИН России, 2013. 168 с.

4. Токарев Е. В. Основы организации оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел и пути ее совершенствования: лекция. М., 1994. С. 15-16.

5. Ганиев Т.Г. Типичные уголовно-процессуальные, оперативно-розыскные и иные правонарушения в деятельности сотрудников уголовного розыска и основные направления борьбы с ними: автореф. дис. канд. юрид. наук. Тюмень, 2015.

6. Гушин А.Н., Громов Н.А., Царева Н.П. Оперативно-розыскная деятельность: совершенствование форм вхождения ее результатов в уголовный процесс // Учебно-практическое пособие. М.: Изд-ль Шумилова И.И., 2003.
7. Дмитриев Ю.А., Шапкин М.А. Правоохранительные органы Российской Федерации//учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.:Эксмо, 2006.
8. Дубоносов. Е.С. Оперативно-розыскная деятельность // Учебник и практикум. – М.: Юрайт, 2017.
9. Железняк Т.И. Проблемы законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности // автореф. дис. канд. юрид. наук. Иркутск, 2007.
10. Ильичёв В.А. Оперативно-розыскная деятельность // Учебное пособие Москва: ИНФРА-М. 2015.
11. Исаев И.А. История государства и права России. М.: Юрист, 1994.
12. Лазарева В. В. Общая теория права и государств. // Учебник Общество и право М. 1994.
13. Михайлов В.И. Развитие законодательства, регулирующего обеспечение безопасности, и деятельность спецслужб // Белая книга российских спецслужб. - М., 1995.
14. Смирнов М.П. Полиция зарубежных стран и ее оперативно-розыскная деятельность. Учебное пособие. М.: Академия МВД РФ, 1996.
15. Смирнов М. П. Комментарий законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации и за рубежом. М., 2012
16. Перегудова З.И. Политический сыск России (1880-1917). М.: РОССПЭН, 2000.
17. Халиков. А.Н. Оперативно-розыскная деятельность. // Учебник. – М.: РИОР,Инфра-М, 2017.

18. Чистякова О.И. Российское законодательство X – XX веков: в 9 т. / Под ред. О.И. Чистякова Т.1: Законодательство Древней Руси. М.: Юридическая литература. 1984
19. Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма : учеб. пособие. М. : Юрлитинформ, 2006.
20. Шумилов А. Ю. Новая редакция оперативно-розыскного закона России: открытый проект : науч.-справ. пособие / авт.-сост. А. Ю. Шумилов. – М. : Издат.дом И. И. Шумиловой, 2004.
21. Щетнев Л.Е. Правовое регулирование организации и тактики оперативно-розыскной деятельности в УИС автореферат диссерт.. кандидата юридических наук: Москва, 2014.

#### **Научные издания**

1. Алиуллов Р.Р., Саетгараев В.Ф. Формы и методы взаимодействия подразделений полиции в сфере реализации оперативно-служебных задач // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2015. №3 (21).
2. Барабанов Н.П. Даудов А.В. Информационное обеспечение предупреждения возникновения криминогенных и криминальных явлений в среде осужденных в учреждениях УИС // Человек: преступление и наказание. – 2014. - №4(48).
3. Зажицкий В. Оперативно-розыскная деятельность и уголовное судопроизводство // Российская юстиция. 2001. № 3.
4. Белая Н.П. Организационные и правовые основы взаимодействия уголовно- исполнительных инспекций с органами внутренних дел и местного самоуправления: Дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2015.
5. Билоус Е. Н., Горячев А. В., Кулаков В. С. Взаимодействие оперативных подразделений криминальной милиции и органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания, в раскрытии преступлений. М.: Академия управления МВД России, 1997.

#### **Ресурсы электронного доступа:**

1. <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/>
2. <http://www.consultant.ru/>

### Опросный лист для сотрудников оперативного управления и исправительных учреждений ГУФСИН России по Красноярскому краю

Исследование проводится на тему «Взаимодействие оперативных подразделений УИС и ОВД в борьбе с преступностью». Исследование является конфиденциальным, его результаты будут использоваться исключительно в научных целях. Чтобы получить объективную общую картину, мы просим вас принять участие в исследовании и заполнить эту анкету, обратите внимание на ее заполнение.

Прежде чем ответить на поставленные вопросы, прочитайте все варианты, выберите один или те варианты, которые соответствуют вашему мнению, и отметьте их, обведя кружком цифру.

Вопрос опросного листа	Предложенные ответы	Ответ
Как Вы считаете, насколько урегулировано взаимодействие оперативных подразделений УИС и ОВД в России законодательно?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. В полной мере</li> <li>2. Не достаточно</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 40%</li> <li>2. 60 %</li> </ol>
На Ваш взгляд какие меры необходимо предпринять с целью совершенствованию законодательства, касающегося взаимодействия оперативных подразделений УИС и ОВД?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Совершенствование конкретных положений уже имеющегося НПА, регулирующего вопросы взаимодействия</li> <li>2. Издание взамен имеющегося нового НПА, регулирующего данную отрасль</li> <li>3. Издание отдельного НПА, уточняющего отдельные нормы действующего положения</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.25%</li> <li>2.25%</li> <li>3.50%</li> </ol>
Считаете ли Вы целесообразным принятие дополнительного НПА, регулирующего работу по взаимодействию оперативных подразделений УИС и ОВД	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Считаю целесообразным</li> <li>2. Считаю нецелесообразным</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.60%</li> <li>2.40%</li> </ol>

### РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу курсанта 56 УСП факультета правоохранительной деятельности ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России рядового внутренней службы Апрыткина Ивана Евгеньевича на тему:  
Взаимодействие оперативных подразделений УИС и ОВД в борьбе с преступностью

Актуальность данной работы определяется тем, что взаимодействие оперативных подразделений правоохранительных органов во многом определяет эффективность раскрытия преступлений на современном этапе, так как в настоящее время невозможно решать задачи борьбы с преступностью без комплексного использования негласных сил, средств и методов, имеющихся в арсенале всех органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Особое внимание привлекают вопросы взаимодействия оперативных подразделений органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы, так как именно оно позволяет значительно повысить эффективность раскрытия много эпизодных преступлений, деяний, совершенных организованными преступными группами, а также преступлений прошлых лет.

Работа состоит из двух глав, которые в свою очередь разделены на параграфы, а также введения, заключения и списка использованных источников.

Содержание работы полностью соответствует теме, грамотно сформулированные задачи позволили автору выстроить четкую логически обоснованную систему выпускной квалификационной работы. Материал рецензируемой работы может быть использован в учебном процессе при изучении взаимодействия оперативных подразделений УИС и ОВД в борьбе с преступностью.

Автором обработано достаточно большое количество научного материала, на высоком теоретическом и методологическом уровне проведено исследование взаимодействия оперативных подразделений УИС и ОВД. Кроме этого, рассмотрены международные нормативные правовые акты, регулирующие вопросы в контексте данной работы.

Глава первая содержит в себе два параграфа, данные параграфы содержат теоретическую основу. В первом параграфе автор анализирует понятие, социально – правовое назначение и сущность взаимодействия оперативных подразделений УИС и ОВД. Во втором параграфе рассматривается содержание взаимодействия оперативных подразделений УИС и ОВД.

Вторая глава также содержит в себе два параграфа, которые раскрывают практическую основу. В первом параграфе, автор изучил совместную деятельность оперативных подразделений УИС и ОВД в целях борьбы с преступностью в следственных изоляторах. Во втором параграфе рассматривается взаимодействие оперативных подразделений УИС и ОВД в борьбе с преступностью в колониях-поселениях.

В качестве положительного момента в работе можно отметить проведенный анализ актуальных практических проблем, возникающих при взаимодействии оперативных подразделений УИС и ОВД в борьбе с преступностью. Главной, из которых на сегодняшний день является отсутствие единого нормативно-правового акта, регулирующего все аспекты взаимодействия. С данной проблемой в настоящее время сталкиваются не только на территории России, но в странах ближнего зарубежья. Также в работе автором не только отражены, возникающие проблемы при взаимодействии оперативных подразделений УИС и ОВД в борьбе с преступностью, но и приведены возможные пути их решения.

В работе выявлен следующий недостаток: отсутствует иллюстративный и графический материал. Однако указанный недостаток не влияет на качество работы.

В целом работа на тему «Взаимодействие оперативных подразделений УИС и ОВД в борьбе с преступностью» производит положительное впечатление, поставленные в ней цель и задачи достигнуты. Таким образом, представленная на рецензирование работа может быть рекомендована к защите и заслуживает оценки «отлично».

Рецензент:

Начальник оперативного отдела ФКУ ИК-31  
ГУФСИН России по Красноярскому краю  
майор внутренней службы

«    »                      2020 г.



А.В.Зеленцов

С рецензией ознакомлен:

курсант 56 группы ФПД  
ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России  
рядовой внутренней службы

«    »                      2020 г.

И.Е.Апраткин



### ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу

Апраткина Ивана Евгеньевича

курсанта 56 учебной группы факультета правоохранительной деятельности, рядового внутренней службы, выполненную на тему «Взаимодействие оперативных подразделений УИС и ОВД в борьбе с преступностью»

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа отвечает требованиям логического и четкого изложения материала, основываться на доказательности и достоверности фактов; носит творческий характер, содержит статистические данные и соответствует действующим нормативным правовым актам. В целом исследование отражает умения пользоваться рациональными приемами поиска, сбора, отработки и систематизации информации.

Автор справедливо отмечает, что наилучший результат раскрытия преступлений в Российской Федерации достижим только при сотрудничестве органов, занимающихся оперативно-розыскной деятельностью. При этом особое внимание уделяется взаимодействию оперативных подразделений органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы, поскольку оно может значительно повысить эффективность раскрытия многих эпизодов преступлений, деяний, совершенных организованными преступными группами, и даже преступлений прошлого. Это говорит об актуальности заявленной темы исследования.

Во введении последовательно отражаются актуальность, значимость темы, степень разработанности ее в литературе, определяется отношение автора к существующим научным позициям, существующей практике, указывается объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи работы, характеризуются методология и использованные методы исследования, практические данные, указывается структура работы.

С положительной стороны следует отметить проведенный автором опрос сотрудников оперативного управления и исправительных учреждений ГУФСИН России по Красноярскому краю с целью получения наиболее достоверных результатов исследования.

При этом работа не лишена недостатков.

1) так, например, автор приводит статистические данные преступлений, совершаемых в учреждениях пенитенциарной системы за период 2014–2018 г.г. При этом в общем доступе имеется статистика по рассматриваемому направлению за 2019 год;

2) работа оформлена с нарушениями требований, установленных для научно-исследовательских работ (нормативные акты в библиографических ссылках не имеют редакций, не указан источник их издания);

3) объем работы (69 страниц) не соответствует «Положению о выпускных квалификационных работах» (должен составлять не менее 70 печатных страниц и не более 90 страниц, не включая при этом приложения).

4) предложенные автором выводы и рекомендации имеют общий характер, не содержат теоретической и практической ценности.

Вместе с тем указанные замечания не снижают общего положительного впечатления о выпускной квалификационной работе, в целом она соответствует предъявляемым требованиям, может быть допущена к защите, заслуживает оценки «удовлетворительно».

Научный руководитель  
доцент кафедры ОРД и ОИН в УИС,  
кандидат юридических наук,  
майор внутренней службы

Паканич С.И.

Ознакомлен:  
курсант 56 учебной группы  
факультета правоохранительной деятельности,  
рядовой внутренней службы



Апраткин И.Б.







