

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КУЗБАССКИЙ ИНСТИТУТ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗНИЙ»**

Факультет правоохранительной деятельности
Кафедра уголовного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: «Зарубежный опыт пенитенциарных учреждений в обеспечении режима»

Выполнил:
курсант 52 учебной группы
рядовой внутренней службы
Баталова Мария Михайловна



Научный руководитель:
Начальник кафедры уголовного
права
кандидат юридических наук, доцент,
полковник внутренней службы
Алфимова Ольга Александровна

Рецензент:
Заместитель начальника ФКУ
ИК-7 ГУФСИН России по
Красноярскому краю
капитан внутренней службы
Спирин Павел Михайлович

Решение начальника кафедры о допуске к защите _____
Дата защиты: «__» _____ 2020г. Оценка: _____

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Особенности обеспечения режима в зарубежных пенитенциарных учреждениях (на примере тюрем США).....	6
1.1. Обеспечение режима в тюрьмах с максимальным и супермаксимальным уровнем безопасности.....	6
1.2. Обеспечение режима в тюрьмах с средним и минимальным уровнем безопасности.....	23
Глава 2. Особенности обеспечения режима в зарубежных пенитенциарных учреждениях, предназначенных для содержания несовершеннолетних заключенных и заключенных женщин.....	29
2.1. Особенности режима и виды учреждений для содержания несовершеннолетних заключенных.....	29
2.2. Обеспечение режима и виды учреждений для содержания заключенных женщин.....	45
2.3. Зарубежный передовой опыт при обеспечении режима и возможность его внедрения в отечественную уголовно - исполнительную систему.....	56
Заключение.....	68
Список использованных источников.....	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Режим регулирует жизнь в тюрьмах непрерывно и на протяжении всего отбывания осужденными своего наказания. С его помощью устанавливается граница того, что разрешено в поведении осужденных, и тем самым определяется их правовой статус. Требования режима для всех осужденных и сотрудников пенитенциарных учреждений без исключения носят обязательный характер.

Для уголовно-исполнительного законодательства вопрос исполнения и отбывания наказания является одним из важнейших. Он интересен не только специалистам пенитенциарной науки, но и юристам, психологам, педагогам, социологам.

Понятие «режим» частоупотребимо в отечественном уголовно-исполнительном законодательстве. Оно входит в практику учреждений пенитенциарной системы, исполняющей уголовные приговоры, и используется в двух значениях: как свод правил, определяющих исполнение приговоров администрацией исправительных учреждений, и как свод правил, определяющих порядок отбывания наказания.

В общем смысле под словом «режим» понимается устоявшийся свод повседневных правил (работа, еда, отдых, сон) или свод правил, мер, норм для достижения любой цели. Когда речь идет о режиме осужденного, этот термин используется в особом, пенитенциарном смысле - как свод правил жизни человека, отбывающего уголовное наказание в виде лишения свободы. Режим определяет и способствует реализации ряда условий, введенных в жизнь осужденных путем уголовного наказания с помощью присущего ему комплекса правовых ограничений.

Ряд правовых ограничений предусмотрен для осужденных законом, а также получается из приговора суда и режима, установленного уголовным законодательством для отбывания наказания в виде лишения свободы.

Система правовых ограничений, реализуемых через режим, образует содержание наказания.

Свод правил, определяющих конкретную процедуру отбывания наказания, установленную уголовным законодательством и обязательную для осужденных, следует рассматривать в режиме отбывания наказания в узком смысле этого слова. В них содержится объемное количество правовых ограничений, выражающих уголовное наказание и составляющих содержание режима отбывания наказания.

Сказанное обуславливает актуальность и необходимость обращения к зарубежному опыту пенитенциарных учреждений в обеспечении режима.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в связи с установлением и обеспечением режима в исправительных учреждениях.

Предмет исследования – международно-правовые нормы, нормы иностранного и отечественного уголовно-исполнительного законодательства, регулирующие режим в исправительных учреждениях, учебная и научная литература по вопросам, рассматриваемым в настоящем исследовании.

Цель исследования – изучить зарубежный опыт пенитенциарных учреждений в обеспечении режима.

Для достижения указанной цели перед работой были поставлены следующие **задачи**:

1. Рассмотреть вопросы обеспечения режима в тюрьмах с максимальным и супермаксимальным уровнем безопасности в США.
2. Выявить особенности обеспечения режима в тюрьмах с средним и минимальным уровнем безопасности в США.
3. Изучить особенности режима и виды учреждений для содержания несовершеннолетних заключенных в зарубежных странах.
4. Исследовать правовые и организационные основы обеспечения режима и виды учреждений для содержания заключенных женщин в зарубежных странах.

5. Исследовать зарубежный передовой опыт при обеспечении режима и выявить возможность его внедрения в Российскую уголовно-исполнительную систему.

Степень научной разработанности темы исследования. К вопросам зарубежного опыта пенитенциарных учреждений в обеспечении режима обращались в своих исследованиях различные ученые. Теоретической основой настоящей работы выступили труды и научные публикации таких авторов, как: Беляева Л.И., Буримов Р.Ю., Быков А.В., Васильева С.А., Гнедова Н.П., Головизнина М.В., Горина Е.Е., Гулина О.Р., Дубровин А.В., Епифанов О.С., Жданов Р.С., Зауторова Э.В., Илюхин С.Е., Истомина Ю.С., Калужина М.А., Краснов Ю.А., Латышева Л.А., Лесников Г.Ю., Марков В.П., Маруков А.Ф., Муратов М.К., Павленко А.А., Паканич С.И., Прохорова М.В., Романцева З.С., Санташов А.Л., Тихомиров Е.В., Фомичев Д.А., Чернова Е.Е., Щербаков А.В., Юсова М.Б. и др.

Нормативная основа исследования состоит из международно-правовых актов, Конституции Российской Федерации, действующего уголовно - исполнительного законодательства, федеральных законов, законов и ведомственных нормативно - правовых актов.

Методология и методы исследования. В процессе исследования использовались различные методы такие как: статистический, формально-логический, сравнительно-правовой, а также общенаучные и частно-научные группы методов, включая системный подход, метод анализа и синтеза.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его основных положений и выводов как основы для других научных изысканий по проблемам и вопросам, затронутым в данной работе в правоприменительной деятельности, а также для совершенствования действующего законодательства в перспективе.

Структура работ состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения и списка использованных источников.

ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕЖИМА В ЗАРУБЕЖНЫХ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ (НА ПРИМЕРЕ ТЮРЕМ США)

1.1. Обеспечение режима в тюрьмах с максимальным и супермаксимальным уровнем безопасности

Тюрьма как основной вид учреждения для отбывания наказания в виде лишения свободы используется в большинстве пенитенциарных систем зарубежных государств.

Главное отличие пенитенциарных учреждений запада от учреждений российской системы исполнения наказания заключается в том, что на западе осужденные содержатся по камерно, с минимальным количеством людей, в то время как у нас осужденные содержатся поотрядно, с размещением большого количества осужденных в одной спальной комнате.

Когда заключенные размещаются возможен учет их мнения относительно проживания в одноместной камере или проживания с кем-либо. С.М. Савушкин отмечает, что «камеры обустроены мебелью, санузлом, освещением и вентиляцией. Важное значение придается естественному освещению помещения камеры, поэтому окна в них имеют достаточный размер и расположены на необходимой для этого высоте. На них отсутствуют занавески и жалюзи, а в некоторых случаях и решетки. Стекла выполнены из прочного армированного стекла, чтобы не допустить возможность побега»¹.

Условия, которые создаются в исправительных учреждениях разных стран в первую очередь зависят от экономической составляющей государства.

¹ Савушкин С.М. Дифференциация осужденных к лишению свободы в пенитенциарных учреждениях США // Человек: преступление и наказание. 2017. Т. 25. № 2. С. 204-209.

Места заключения США надлежит классифицировать в зависимости от уровня безопасности или типа режима в зависимости от категории заключенных и степени риска их побега. В большинстве стран мира система исполнения наказания в виде лишения свободы развилась и работает достаточно хорошо. В США она состоит из: тюрем с максимальным уровнем безопасности («супермакс»), тюрем категории «А» (максимальный уровень безопасности), тюрем категории «В» (средний уровень безопасности), тюрем категории «С» (полуоткрытые или «на полпути к свободе») и тюрем категории «D» (открытые)¹.

Так обеспечивается неотвратимость наказания, а также безопасность общества и тюремного персонала. В свою очередь разнообразие тюремных учреждений является ярким проявлением принципа дифференциации исполнения наказаний.

Тюрьмы «Супермакс» - места длительной изоляции самых опасных преступников, в этих учреждениях установлены требования режима высшей степени строгости, при которых максимально минимизируются любые контакты заключенных, как внутри тюрьмы, так и извне.

Первое такое пенитенциарное учреждение появилось в 1930 году и называлось оно Алькатрас. Тюрьма, которая прославилась своими беспорядками 1960–1970-х годов. В настоящее время в 44 штатах имеются тюрьмы строгого режима. Во второй половине XX в. тюрьмы этой категории были созданы в Европе².

В таких тюрьмах заключенные постоянно содержатся в камерах, лишь раз в день на один час они выводятся на прогулку. Процесс кормления данных лиц реализуется посредством встроенных в двери так называемых камерных форточек. На постоянной круглосуточной основе за этой категорией заключенных осуществляется видеонаблюдение, с целью

¹ Табинаева Л.Н., Зудаева В.В. Пенитенциарные учреждения России и США // В сборнике: Культура народов в социальном пространстве и времени: Сборник материалов межвузовской студенческой научно-практической конференции. Электронное издание сетевого распространения. Ответственные редакторы Т.С. Каримова, М.Г. Евдокимова. 2017. С. 64-67.

² Там же.

обеспечения надзора и контроля поведения этих лиц. Двери камер всегда подсвечиваются и оснащены системой звукоизоляции, для недопущения переговоров между камерами. В камерах стены сделаны из бетона, окна в которых есть не всегда, мебель в камере сделана из металла.

Такие учреждения подвергаются суровой критике так как, по существующему мнению, Зудаевой В.В.: «они сводят с ума сотрудников и заключенных. Даже в самих Соединенных Штатах, для которых характерна самая суровая тюремная система, отмечается, что режим и условия содержания под стражей в тюрьмах с самым высоким уровнем безопасности нарушают Конституцию и, в частности, ее восьмую поправку о предотвращении жестокого наказания»¹.

Как известно, правовая система США по вертикали состоит из трех уровней: федеральной, штатной и муниципальной (графства). Так, на федеральные, штатные и муниципальные уровни разделены органы управления, законодательство, суды, тюрьмы и пр. Например, если человек совершил преступление, попадающее под федеральную юрисдикцию, то дело рассматривается в суде федерального значения, и в случае если он будет приговорен к тюремному заключению наказание он будет отбывать в федеральной тюрьме. Подобным образом и по двум другим уровням².

Практически все тюрьмы США подразделяются на федеральные, штатные и муниципальные, они различаются друг от друга по степени безопасности. Федеральные тюрьмы входят в юрисдикцию Федерального бюро тюрем, которое входит в Министерство юстиции США. Федеральным тюрьмам характерна внушающая архитектура. Система безопасности состоит из самых современных технических средств, высокого уровня организационных защитных мер, более подготовленного числа сотрудников

¹ Табинаева Л.Н., Зудаева В.В. Пенитенциарные учреждения России и США // В сборнике: Культура народов в социальном пространстве и времени: Сборник материалов межвузовской студенческой научно-практической конференции. Электронное издание сетевого распространения. Ответственные редакторы Т.С. Каримова, М.Г. Евдокимова. 2017. С. 64-67.

² Истомина Ю.С. Некоторые аспекты исполнения уголовного наказания в зарубежных странах // В сборнике: Державинские чтения: Материалы XXII Всероссийской научной конференции. 2017. С. 194-198.

и т.д. Федеральные пенитенциарные учреждения, обычно, имеют высокий уровень безопасности (high security), максимальный уровень безопасности (maximum security) или супермаксимальный уровень безопасности (super-maximum security).

Тюрьмы штата находятся в подчинении его правительства, построены и содержатся за счет штатного бюджета, ввиду этого гораздо проще в планировке, содержании и оплате. Данные учреждения классифицируются в одних штатах как тюрьмы среднего уровня безопасности (medium security), в других как строгого уровня безопасности (close security)¹.

Нижний уровень – так называемые муниципальные тюрьмы, предназначенные для арестованных лиц, ожидающих суда и осужденные к лишению свободы до одного года. Эти тюрьмы находятся под юрисдикцией совета графств соответствующего округа или города и содержатся за счет местного бюджета. Они нередко расположены в одном здании вместе с отделом шерифа и схожи с нашими ИВС при городских или районных отделах полиции. Муниципальные тюрьмы имеют минимальный уровень безопасности (minimum security) либо низкий уровень безопасности (low security)².

Отсюда вывод, что в штатах федеративная форма государственного устройства отразилась даже на классификации тюрем. Подчиненность тюрем во властной вертикали, источник их финансирования, степень безопасности, правовой статус работающего персонала зависят от их юрисдикции: федеральной, штатной или муниципальной³.

Тюрьмы (блоки) категории «А» – в этих учреждениях сосредоточены опасные преступники, отсюда появляется необходимость обеспечения надзора, охраны и контроля наивысшей степени, посредством установления внутри тюрьмы и по ее периметру. «Заклученные представляют серьезную

¹ Епифанов О.С. О некоторых видах социального и воспитательного воздействия на осужденных в тюрьмах Англии и США // Modern Science. 2019. № 12-3. С. 216-222.

² Там же.

³ Там же.

опасность с точки зрения совершения побега или угрозу безопасности других заключенных, персонала, а также нормальному функционированию учреждения»¹.

Учреждение пенитенциарной системы такой категории как «супермакс», предполагает самый высокий из существующих в США уровень охраны, так как самые воистину опасные преступники, создающие угрозу государству и обществу, сконцентрированы здесь. Заключенные отбывают наказание изолированно не только от общества, но и друг от друга. Круглыми сутками эти в крайней степени опасные преступники находятся под видеонаблюдением. Заключенные могут находиться вне камеры всего один час в сутки при проведении прогулки².

Существует административный уровень охраны, он устанавливается для учреждений особого назначения, например, где содержатся психически больные преступники. Они отличаются по уровню охраны от общего до строго административного режима³.

При проектировании этих учреждений учитывалась категория, содержащихся лиц, отсюда надобность наилучшего внешнего и внутреннего надзора и видеонаблюдения за спецконтингентом, а также при использовании строгого режима охраны периметра тюрьмы, используемых внутренних физических ограждений-барьеров и контрольно-пропускных пунктов.

Данные пенитенциарные учреждения характеризуются жестко охраняемым периметром (ограждения бетонного типа), огромное количество одиночных камер, максимально возможное соотношение сотрудников и лиц, отбывающих наказания.

А.В. Быков говорит о том, что «пенитенциарная система США по своей сути весьма специфична и отличается от пенитенциарной системы РФ так как им характерны свои особенности такие как: правовая система,

¹ Епифанов О.С. О некоторых видах социального и воспитательного воздействия на осужденных в тюрьмах Англии и США // Modern Science. 2019. № 12-3. С. 216-222.

² Там же.

³ Дубровин А.В. Зарубежный опыт пенитенциарных учреждений в обеспечении режима: закон и практика применения: учеб. пособ. Новокузнецк, 2015 С. 74.

географическое расположение стран, а также правовые и исторически сложившиеся традиции»¹.

В США отсутствует орган, который осуществлял бы контроль всей системы исполнения наказаний. Между федеральными и государственными тюрьмами нет подчинения, они самостоятельны и не имеют влияния в отношении друг друга. Все учреждения, не взирая на уровень власти в процессе осуществления своей деятельности обязаны беспрекословно соблюдать закон, обеспечивая внутреннюю государственную безопасность, а также эффективность государственной власти и местного самоуправления. Совокупность пенитенциарных учреждений и органов составляют на территории Российской Федерации единую уголовно-исполнительную систему (далее – УИС РФ). Федеральным органом исполнительной власти, подведомственным Министерству юстиции РФ и возглавляющим всю пенитенциарную (уголовно-исполнительную) систему РФ является Федеральная служба исполнения наказаний.

Федеральное бюро тюрем (ФТБ) является федеральным агентством Министерства юстиции США. Первоочередные задачи ФБТ – обеспечить прогрессивную и гуманную помощь заключенным, повысить профессиональный уровень, обеспечить работу федеральных тюрем. Таким образом достигаются поставленные перед системой исполнения наказаний цели.

В задачи ФСИН России входит обеспечение установленного режима отбывания наказания в соответствующих учреждениях уголовно-исполнительной системы, и как следствие - обеспечение безопасности всех лиц, находящихся под стражей и лиц, являющихся работниками пенитенциарного учреждения. ФСИН России наделено полномочиями по обеспечению установленного режима отбывания, осужденными назначенных

¹ Быков А.В. Особенности пенитенциарных систем США, ФРГ, Франции, Великобритании // Альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России «Юридическая наука и практика» / Под общ. ред. Р.А. Ромашова. Самара, 2014. С. 30-34; Быков А.В. Пенитенциарные системы США, ФРГ, Франции и Великобритании: особенности организации и деятельности // Юридическая наука: история и современность. 2013. № 11. С. 165-174.

судом уголовных наказаний, охрана правопорядка в каждом учреждении уголовно-исполнительной системы, реализация установленных мер по обеспечению работников пенитенциарной системы огнестрельным оружием и иными специальными средствами.

Р.А. Ромашова о пенитенциарной политике: «Содержание пенитенциарной политики США заключается в соблюдении требований безопасности и экономической жизнеспособности тюрем; а также обеспечение таких условий содержания заключенных, которые не ущемляют достоинство человека и предоставляют им возможность для самосовершенствования и развития с целью их последующей ресоциализации»¹.

В соответствии с положением ФТБ, на администрации пенитенциарных учреждений возложена функция реализации безопасности лиц и обеспечения условий отбывания наказаний в строгом соотношении с требованиями. Для выполнения поставленных задач ФТБ применяет весь спектр полномочий, которыми оно наделено.

Важно понимать, что является средствами обеспечения режима. Некоторые ученые, например, А.А. Павленко считает, что «основным средством обеспечения режима в пенитенциарных учреждениях ведущих зарубежных стран изоляцию от общества, как внешнюю (от общества), так и внутреннюю (друг от друга внутри учреждения)»².

Анализируя понятие «средство», нужно отметить, что под этим словом понимается «орудие (предмет, совокупность приспособлений) для осуществления какой-нибудь деятельности»³.

¹ Быков А.В. Особенности пенитенциарных систем США, ФРГ, Франции, Великобритании // Альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России «Юридическая наука и практика» / Под общ. ред. Р.А. Ромашова. Самара, 2014. С. 30-34; Быков А.В. Пенитенциарные системы США, ФРГ, Франции и Великобритании: особенности организации и деятельности // Юридическая наука: история и современность. 2013. № 11. С. 165-174.

² Павленко А.А. К вопросу о возможности использования зарубежного опыта средств обеспечения режима в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Уголовно-исполнительное право. 2015. № 1. С. 104.

³ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1997. С. 760.

А.С. Михлин определяет, что «средства обеспечения режима предназначены для обеспечения нормального порядка и условий исполнения и отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы всеми участниками уголовно-исполнительных отношений»¹. Эти средства имеют общий и специальный характер.

К массиву общих требований относится принято неукоснительное соблюдение норм закона, нормы трудовых отношений, последствия социального характера и выполнение программ реадaptации, таких как лечение наркотической или алкогольной зависимости, программа повышения уровня образования и другие.

Специализированные силы и средства учреждения, посредством которых обеспечивается выполнения режимных требований, направлены на воздействие заключенных лиц. Необходимый уровень защиты пенитенциарного учреждения обеспечивается силами сотрудников этого учреждения при контролировании и осуществлении контроля за преступниками, отбывающими уголовные наказания. Также немаловажное значение имеет необходимость в оказании медицинской помощи и возможности ее оказания квалифицированными, подготовленными специалистами.

По мнению А.С. Любаева «Обеспечение режима в пенитенциарных учреждениях США, в том числе с помощью специальных средств, рассматривается как обеспечение национальной безопасности общества и государства и является прерогативой государственной власти». Такой подход предопределяет разработку стратегии национальной безопасности в учреждениях, отбывающих наказание в виде лишения свободы, организацию и реализацию комплекса мер по обеспечению процедуры отбывания

¹ Уголовно-исполнительное право: Учебник для вузов / Отв. ред. А.С. Михлин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Высшее образование; Юрайт-Издат, 2009. С. 238.

наказания, решению широкого круга вопросов в рамках общих стандартов. направлены на достижение конкретных целей¹.

Рассматривая классификацию заключенных ФТБ стоит отметить, что она обеспечивает дифференциацию отбывания наказания среди заключенных. В свою очередь С.А. Васильев говорил о том, что «это имеет тесную связь с категорией преступления, которую определил суд. Это показатель единства и взаимозависимости данных учреждений в оценке уровня общественной опасности преступности, а также выборе учреждения. Именно для этого ФТБ разработана специальная программа, включающая в себя ряд факторов, которые позволяют определить уровень общественной опасности каждого преступного лица и разработать необходимые предложения для определения режима содержания под стражей».

Таким способом обеспечивается выполнение требований, предписанных режимом, в частности раздельное содержание осужденных.

На сегодняшний день ученые-исследователи выделяют следующие категории: высокая опасность (10% от общего числа заключенных); средний уровень высокой степени опасности (25% от общего числа заключенных); низкий уровень повышенной опасности (35% от общего числа заключенных); минимальный уровень опасности (25% от общего числа заключенных).

Лица, подвергшиеся административному наказанию, проходящие курс принудительного лечения, содержащиеся под стражей, в частных исправительных учреждениях в учет не идут. При правильном и грамотном классифицировании лиц, отбывающих лишение свободы, определяется возможность и допустимость применения в отношении данных лиц специальных сил и средств для обеспечения режима.

Т.В. Кикоть – Глуходедова раскрывает классификацию тюрем по положению ФТБ: заключенные, в зависимости от категории совершенного

¹ Уголовно-исполнительное право: Учебник для вузов / Отв. ред. А.С. Михлин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Высшее образование; Юрайт-Издат, 2009. С. 240.

преступления и режима содержания под стражей, отбывают наказание в следующих тюрьмах¹:

- пенитенциарные учреждения США (United States Penitentiary, USP) среднего уровня опасности заключенных;
- федеральные исправительные учреждения (Federal Correctional Institution, FCI) минимального уровня опасности;
- федеральные тюремные лагеря (Federal Prison Camp, FPC) для женщин, совершивших преступления небольшой и средней тяжести, где труд является обязательным;
- федеральный центр содержания заключенных (Federal Detention Center, FDC), расположенный в Вашингтоне;
- супермаксы (Administrative Maximum Facility, ADX) для лиц мужского пола, особо опасных преступников, нуждающихся в самом жестком контроле.

Характерными чертами тюрем минимального уровня безопасности является отсутствие вооруженной охраны. Лица, отбывающие в них наказание фактически наполовину свободны. Заключенным данной категории тюрем дозволено работать за ее пределами, осуществляя деятельность в сфере сельского хозяйства, строительства дорог и иные виды деятельности полезной для общества. Осужденный нарушивший режим может быть переведен в усиленный тюремный сектор учреждения². Следует отметить, что американская пенитенциарная система изначально была разработана таким образом, чтобы было гарантировано, что можно обеспечить максимальную безопасность объекта при минимальных затратах на охранное оборудование³.

¹ Кикоть-Глуходедова Т.В. Пенитенциарная система Соединенных Штатов Америки // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2016. № 1. С. 29-32.

² Уголовно-исполнительное право: Учебник для вузов / Отв. ред. А.С. Михлин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Высшее образование; Юрайт-Издат, 2009. С. 238.

³ Кикоть-Глуходедова Т.В. Пенитенциарная система Соединенных Штатов Америки // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2016. № 1. С. 29-32.

Один из важнейших способов контролирования преступников – учет оперативной информации. В базы данных тюрем эта информация поступает, обрабатывается, хранится и используется сотрудниками для различных целей, например, для выявления готовящегося преступления. В американских тюрьмах информационная поддержка имеет ведомственное правовое регулирование и осуществляется посредством использования централизованной информационно-аналитической автоматизированной программы для мониторинга поведения отдельных лиц и преступных сообществ¹.

В базе данных учреждения содержатся различного рода негласные сведения, касающиеся биографических данных заключенных и другая личная информация, представляющая собой оперативный интерес. Часть информации обязательна для владения и ее хранения, но осужденным, как правило, неизвестно о наличии такого количества сведений о них у системы исполняющей наказания.

Лицами, представляющими интерес для учета, в основном являются отрицательно направленные заключенные, способные организовать преступную группу, значимые фигуры в криминальном мире, лица, реализующие наркотики, а также агрессивны настроенные по отношению к сотрудникам лица, способные на нападение. Все это необходимо для раскрытия других преступлений и пресечения процесса приготовления.

В зависимости от преступной деятельности это могут быть заключенные, выступающие в качестве свидетелей в судебных делах, или лица, оказывающие помощь в отправлении правосудия, информаторы, сотрудники, работающие с оперативными сотрудниками; преступно-активные лица, участвующие в преступных схемах незаконного распространения наркотиков, члены организованных преступных групп, которые поддерживают преступные связи, отказываются признать свою

¹ Уголовно-исполнительное право: Учебник для вузов / Отв. ред. А.С. Михлин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Высшее образование; Юрайт-Издат, 2009. С. 238.

вину, а также осужденные к пожизненному заключению; склонны к нарушению правил установленных в пенитенциарном учреждении и агрессивно настроенные к сотрудникам учреждений; участники нашумевших дел и беспорядков на территории пенитенциарного учреждения; члены преступных и уличных банд, политических объединений¹.

Эта информация обеспечивает наилучшее размещение осужденных по отрядам и объектам работы, ввиду того, что неправильное размещение осужденного приведет к высокой концентрации осужденных отрицательной направленности на одной территории, что может привести к дестабилизации оперативной обстановки, что может способствовать возникновению благоприятных условий для совершения побега. Сотрудники отечественных пенитенциарных учреждений обладают практическими знаниями и умениями в сфере предупреждения и пресечения такого преступления как побег.

Списки лиц, подлежащих учету, носят закрытый характер.

Нынешние способы оптимизации реализации охраны и надзора, повышение уровня эффективности в области порядка и условий исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы должны давать возможность использовать различные технические устройства.

Технические средства предназначенные для улучшения качества и бдительности несения службы, осуществления надзора и предотвращения побегов широко используются в США.

Тюрьмы США оборудованы специальными техническими системами, предназначенными для недопущения, пресечения и предотвращения совершения преступления. Роль инженерно-технических средств охраны и надзора является важнейшей при реализации условий для предотвращения и пресечения побегов, нарушений установленного порядка, получения

¹ Васильева С.А. К 200-летию Оборнской пенитенциарной системы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 6 (169). С. 7-12.

необходимой информации о девиантном поведении заключенных, а также для обеспечения безопасности тюрем¹.

Васильева С.А. отмечает, что «с 2000 года большинство федеральных тюрем США успешно используют систему непрерывного отслеживания и идентификации радиочастот. На сегодняшний день это единственная система электронного слежения в реальном времени и графического позиционирования, принцип действия которой знаменует собой революционный прорыв в обеспечении всестороннего и широкого контроля и надзора за осужденными и персоналом в тюрьмах США»².

Данная система постоянно проверяет, где находится лицо и подает сигналы. Эти сигналы получают приемные устройства и далее передаются, и фиксируются по сети на компьютерах центра управления. Устройства этой системы водонепроницаемы и способны работать даже после попадания на них воды.

Сотрудники, исполняющие функции наблюдения, носят устройство, прикрепив на ремень, оно размером с пейджер, когда сотрудник находится в горизонтальном положении или падает, немедленно подает сигнал тревоги³.

Громов В.Г. считает, что «применение компьютерных технологий с использованием цифровых систем мониторинга и наблюдения позволяет эффективно реализовывать задачи по внедрению комплексного контроля за территории исправительного учреждения; круглосуточное слежение за заключенными на жилой и промышленной территории; контроль обслуживания от работников; возможность моментального реагирования при происшествии; возможность документирования информации и ее последующего воспроизведения»⁴.

¹ Васильева С.А. К 200-летию Обернской пенитенциарной системы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 6 (169). С. 7-12.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Громов В.Г., Сарсеналиева Д.К. Тюремная медиация: опыт США // В сборнике: Медиация в семейном конфликте Сборник материалов II Всероссийской научно- практической конференции. 2018. С. 21.

Для реализации пенитенциарной политики США привлекается масса учреждений и организаций, без которых это в принципе не представляется возможным. К ним относятся юридические учреждения, относящиеся к Министерству юстиции, ведомственным и независимым государственным научно-исследовательским институтам, научно-техническим центрам, которые реализуют задачу по комплексной реализации государственной политики в отношении федеральных заключенных, реализации процедуры исполнения приговоров на высокопрофессиональный уровень¹.

Например, Министерство юстиции США имеет Национальный институт юстиции. Его главная задача — это изучение причин, условий, закономерностей преступной среды, ввиду которых происходит рост или спад преступной активности, а также поиск ученых-практиков, способных разработать и представить новейшие гаджеты. Чтобы получить желаемый результат в этой связи осуществляется поиск интеллектуально способных лиц. Институт в крайней степени заинтересован во внедрении креативных инновационных решений и выполняет функции получения и рассмотрения заявок от физических и юридических лиц на получение грантов на технические разработки, которые способствуют решению проблем безопасности и реализации уголовного правосудия².

Исследовательский центр передового опыта в области пенитенциарной техники США и Национальный технологический институт исправительных учреждений и наказаний США работают над внедрением научно-технических достижений в служебную деятельность тюрем, главным образом обеспечивая надзор и контроль за заключенными. Предоставляя правовую, организационную и научную основу для сотрудничества, взаимодействия посредством обмена и сбора информации, эти правовые институты

¹ Громов В.Г., Сарсеналиева Д.К. Тюремная медиация: опыт США // В сборнике: Медиация в семейном конфликте Сборник материалов II Всероссийской научно- практической конференции. 2018. С. 22-23.

² Васильева С.А. К 200-летию Обернской пенитенциарной системы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 6 (169). С. 7-12.

координируют разработку, тестирование и внедрение новейших технологий и стратегий для инструментов мониторинга и комплексной безопасности¹.

В задачи научно-исследовательских учреждений также входит обеспечение требований разработчиков, оценка эффективности, координация и разработка руководств по определению выбора технологии, последующее планирование и внедрение технологических решений. В 2013 году усилия института были сосредоточены на вопросе поиска возможных путей улучшения технического противодействия персонала учреждений для борьбы с проносом мобильных телефонов в тюрьмах США².

Исследовательские центры главным образом призваны для совершенствования любых направлений пенитенциарной политики, как теоретических, так и практических. Благодаря им разрабатываются и внедряются новейшие технические системы и устройства, позволяющие главным образом добиться эффективного и качественного несения службы, с минимальными возможностями совершения ошибки.

Серьезным инструментом является работа комиссии для всех исправительных учреждений в ФТБ, которая является частью Ассоциации исправительных учреждений и проводит по ним аккредитацию. Технические инновации и инновационные решения становятся предметом научных дискуссий представителей пенитенциарных и научных учреждений в ходе проводимых совместных научных форумов и конференций³.

В США вопросу обеспечения эффективного и качественного контроля и надзора уделяется значительно внимание, так как это является составляющей комплексной безопасности. Данного рода решения склоняют к возникновению тесного взаимодействия с другими органами правоохранительных структур, научными и общественными организациями,

¹ Васильева С.А. К 200-летию Обернской пенитенциарной системы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 6 (169). С. 7-12.

² Пертли Л.Ф., Железная Ю.Ю. Организация предупреждения и пресечения поступления средств мобильной связи в места лишения свободы иностранных государств // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. М., 2015. № 4. С. 27-29.

³ Васильева С.А. К 200-летию Обернской пенитенциарной системы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 6 (169). С. 7-12.

что играет положительную роль в повышении эффективности работы тюрем¹.

Государства в лице научно-исследовательских институтов с разными правовыми статусами всегда стараются найти новейшие решения, для того, чтобы разработать комплексы мер по устранению проблем и совершенствованию системы исполнения наказаний для реализации уголовного правосудия и таким образом обезопасить государство и его общество. Американские исследовательские центры и институты являются активными профессиональными агентами общества, организующими его деятельность по преодолению уголовной преступности и предупреждению преступности².

В состав нашей уголовно-исполнительной системы входят институты, аналогичные американским, так, решением Правительства РФ в уголовно-исполнительную систему могут также входить следственные изоляторы, расположенные, как правило, на территориях учреждений, непосредственно исполняющих уголовные наказания, а также различные научно-исследовательские центры, образовательные, медицинские и другие организации.

Таким образом, рассмотрев вопрос обеспечения режима в тюрьмах с максимальным и супермаксимальным уровнем режима делаем следующие выводы:

1) В поисках пути совершенствования отечественной системы отбывания уголовных наказаний было и остается целесообразным изучать деятельность зарубежных стран в этой сфере. Так, всестороннее рассмотрение процесса отбывания наказания осужденных в тюрьмах с супермаксимальным уровнем безопасности представляет особый интерес, так

¹ Чернова Е.Е. Пенитенциарная система США // В сборнике: Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе Материалы Международной научной конференции адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов. 2018. С. 183.

² Чернова Е.Е. Пенитенциарная система США // В сборнике: Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе Материалы Международной научной конференции адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов. 2018. С. 185.

как жесткость мер и условий содержания в данных учреждениях обусловлены категорией заключенных, в отношении которых они применяются. На органы ФСИН РФ возложена задача по созданию для осужденных и лиц, находящихся под стражей условий их содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы РФ, отвечающих международным стандартам. Для выполнения данной задачи ФСИН РФ обладает полномочиями, которые способствует выполнению как национальных, так и международных норм в области исполнения уголовных наказаний и обеспечения достойных условий содержания осужденных;

2) Своего рода интерес для нас представляет деятельность исследовательских институтов по совершенствованию деятельности пенитенциарной системы, посредством выявления проблем и недостатков, разработки путей их преодоления, а также разработки и внедрения новейших технических систем и устройств, которые позволят сотрудникам различных подразделений качественно и эффективно нести службу;

3) Также стоит отметить, целесообразность наличия тюремной базы данных, так называемой системы учета, которая собирает, хранит и накапливает огромное количество информации, которая может быть полезна и необходима сотрудникам всех подразделений пенитенциарной системы. Эта информация также обеспечивает наилучшее размещение осужденных по отрядам и объектам работы, ввиду того, что неправильное размещение осужденного приведет к высокой концентрации осужденных отрицательной направленности на одной территории, что может привести к дестабилизации оперативной обстановки, что может способствовать возникновению благоприятных условий для совершения побега. Сотрудники отечественных пенитенциарных учреждений обладают практическими знаниями и умениями в сфере предупреждения и пресечения такого преступления как побег.

1.2. Обеспечение режима в тюрьмах с средним и минимальным уровнем безопасности

Тюрьма категории «В» от тюрьмы категории «А» отличается по количеству времени, в течение которого заключенное лицо может находиться вне камеры. В тюрьмах категории «А» заключенные содержатся в одиночных камерах весь день и выводятся лишь на часовую прогулку, то в тюрьмах категории «В» камеры могут запираются в восемь вечера, а открываться в шесть утра, что закреплено в соответствующих нормативных актах. Заключенные, отбывающие в этом учреждении свое наказание, характеризуются среднего уровня склонностью к побегу и представлением угрозы для других заключенных или сотрудников. В связи с наличием желания заключенных соблюдать правила и порядки учреждения, предлагается более широкий спектр занятости и возможности участия в различных программах¹.

Тюрьма категории «С» – это учреждение, предназначенное для того, чтобы развить в преступивших закон лицах, умение отвечать за то, что они совершили, чтобы развить в этих людях самостоятельность, с непосредственным осуществлением надзора и контроля. Заключенные учреждений данной категории представляют невысокий уровень опасности, потому и отсутствует надобность в обеспечении высшей степени охраны и надзора. Они принимают участие в разного рода программах, целью которых является их успешное возвращение в общество. Но стоит отметить, что осужденные здесь лишены возможности свободного передвижения. Данные осужденные практически не совершают побег.

¹ Гнедова Н.П. Сравнительный анализ функционирования пенитенциарных систем некоторых стран Западной Европы и США // Закон и право. 2018. № 11. С. 87.

В этих пенитенциарных учреждениях отбывают лишение свободы следующие лица: 1) осужденные за преступления небольшой тяжести, которым в соответствии с законом не может быть назначено альтернативное наказание и которые не представляют угрозы для сотрудников и других заключенных и общества в целом; 2) осужденные, переведенные из тюрем более жесткого уровня режима, в качестве меры поощрения за послушное поведение¹.

Рассмотрим особенные черты режима и условий отбывания наказания в тюрьмах полуоткрытого типа²:

- спальные помещения открыты днем, но закрываются на ночь;
- осужденным предоставляется право работать за пределами учреждения с ослабленным надзором либо без него, а также на отдельных рабочих местах;
- осужденным разрешено учиться, также участвовать в занятиях, проводимых за территорией тюрьмы, а также участвовать в групповых культурных, образовательных или спортивных мероприятиях, организуемых администрацией;
- осужденные имеют право перемещаться по территории только в определенное для этого правилами время;
- осужденным возможно получить право покидать учреждение;
- осужденные могут носить свою одежду, белье и обувь;
- осужденным предоставляется определенное количество посещений в месяц, посещения осужденных находятся под наблюдением сотрудников учреждения, а разговоры с осужденными во время посещения прослушиваются;
- письма осужденных прочитываются специальным цензором;

¹ Гнедова Н.П. Сравнительный анализ функционирования пенитенциарных систем некоторых стран Западной Европы и США // Закон и право. 2018. № 11. С. 89.

² Порядок и условия отбывания уголовных наказаний в учреждениях тюремного типа по законодательству Европейских стран: аналит. обзор с предложениями. — М.: НИИ ФСИН России. 2012. С. 19.

- разговоры по телефону осужденных прослушиваются специальными сотрудниками.

При отбывании наказания в тюрьме полуоткрытого типа у осужденного появляется возможность с разрешения администрации выехать на какое-либо время из тюрьмы. Также на осужденного налагаются обязанности по обязательному его участию в мероприятиях по воспитанию, социализации, с целью его дальнейшей успешной адаптации в обществе после освобождения.

Тюрьма категории «D» характеризуется как учреждение открытого типа, предназначенное для того, чтобы развивать у заключенных чувство ответственности и способность к самоконтролю. В этих тюрьмах действует облегченный режим и полностью отсутствует вооруженная охрана. Заключенные наделены рядом возможностей в частности имеют возможность работать в каком-либо населенном пункте или выезжать в отпуск домой после того, как отбудут четверть срока наказания. Данные пенитенциарные учреждения зачастую являются лагерями или фермами, специализирующимися на выполнении дорожных работ, сельскохозяйственных и других полезных работ. Аналогию этим учреждениям в России можно провести с колонии-поселения¹.

Реент Я.Ю. излагает следующее: «к пенитенциарным учреждениям данного типа в США относят местные тюрьмы, называемые джейлами, которые призваны выполнять несколько функций: изоляторов временного содержания, следственных изоляторов и исправительных учреждений. В джейлах содержатся только те осужденные, которые приговорены к лишению свободы на срок до одного года. В джейлах в свою очередь осужденные также распределяются в зависимости от степени их исправления по дифференцированным условиям отбывания наказания: строгий, полуоткрытый и открытый режимы»².

¹ Там же.

² Реент Я.Ю. Опыт США в области общественного контроля за деятельностью правоохранительных органов // Прикладная юридическая психология. 2013. № 2. С.113-117.

Отличие полуоткрытого режима от открытого заключается в том, что при полуоткрытом режиме заключенное лицо на протяжении дня работает за территорией джейла, а вечером к определенному времени обязан возвратиться. А при открытом режиме заключенные не прибывают в джейл до выходных, в свою очередь на входные заключенный обязан прибыть в джейл; часть осужденных выполняют работы по хозяйственному обслуживанию джейла¹.

В джейлах очень важную роль играет психологическая работа с осужденными лицами. Потому индивидуальные беседы с психологами в джейлах нередкость. В процессе проведения психологической работы производится анализ личности, по результатам которого возможны какие-либо изменения в условиях содержания и др.

В США распространенным явлением является использование системы аутсорсинга, включающей привлечение работников, не входящих в штат учреждения для проведения каких-либо мероприятий с заключенными (медики, священники, психологические работники, специалисты в области психотерапии, педагоги, консультанты и специалисты по организации досуговой деятельности), что обусловлено в первую очередь нежеланием вводить в тюрьмы новые штатные единицы².

Весь вышеперечисленный персонал является так называемым «Реабилитационным персоналом», ввиду того, что в тюрьмах данного типа очень важное значение имеет реабилитация лиц, совершивших преступления. Огромный интерес представляет опыт психологов и психотерапевтов США, основанный на специальных программах, которые разрабатываются для определенного индивида или же группы людей с аналогичными проблемами, что помогает прекратить развитие криминогенных черт личности. Данные мероприятия призваны оказать помощь заключенному в восстановлении психического равновесия, развить самостоятельность и помочь

¹ Там же.

² Юсова М.Б. Организация деятельности психологических служб, их роль в учреждениях уголовно-исполнительной системы России // Прикладная юридическая психология. 2011. № 1.С. 193-196.

подготовиться к жизни после освобождения. В социальной работе, проводимой с заключенными, акцент ставится на социальной диагностике, то есть на оказании заключенным помощи в решении проблем по поддержанию социально-полезных связей между заключенными их семьями, и близкими, находящимися за пределами тюрьмы¹.

Вне зависимости от категории тюрьмы большая часть современных английских и американских тюрем имеют планировку, схожую с планировкой Пенсильванской и Оборнской систем заключения, и по форме представляют «веер», «звезду», «крест», «полукруг» или другую фигуру. Практически во всех тюрьмах имеются спроектированные по принципу «телеграфного столба» длинные коридоры с расположенными по одну или обе стороны камерами. Такое расположение корпусов и камер не только обеспечивает соблюдение требований безопасности заключенных и сотрудников, но и позволяет осуществлять эффективное управление пенитенциарным учреждением².

При различных архитектурных особенностях, все тюремные корпуса рассчитаны в среднем на сто-двести человек по тридцать-шестьдесят человек на этаж или блок. Блок в свою очередь включает в себя шесть-восемь камер, что практикуется многими странами.

Таким образом, рассмотрев вопрос обеспечения режима в тюрьмах с средним и минимальным уровнем безопасности можно сделать следующие выводы:

1) В США тюрьмы делятся на категории, осужденные в которых разделяются по тяжести совершенного преступления и общественной опасности лица.

2) Тюрьмы категорий А-С являются закрытыми, ввиду уровня опасности, содержащихся в них заключенных, а тюрьмы категории D, как

¹ Муратов М.К. Особенности пенитенциарных систем России и США // В сборнике: ПЕРМСКИЙ ПЕРИОД Сборник материалов VI Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов. 2019. С. 90-94.

² Фомичев Д.А. Проблемы реализации прогрессивной системы при исполнении наказания в виде лишения свободы // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2014. № 5. С. 60-65.

правило, являются открытыми, в них заключенным с примерным поведением может даваться возможность работать за пределами учреждения или соответствующее разрешение на отпуск домой.

3) В тюрьмах категории «D» действует облегченный режим и отсутствует вооруженная охрана, они призваны максимально подготовить изолированное лицо к жизни на свободе, развить чувство ответственности за совершаемые им действия и развить способности к саморегуляции и самоконтролю своего поведения.

4) Также в пенитенциарной системе США существуют учреждения, называемые джейлы, они предназначены для выполнения нескольких функций: функций изоляторов временного содержания, функций следственного изолятора и исправительных учреждений.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕЖИМА В ЗАРУБЕЖНЫХ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫХ ДЛЯ СОДЕРЖАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЗАКЛЮЧЕННЫХ И ЗАКЛЮЧЕННЫХ ЖЕНЩИН

2.1. Особенности режима и виды учреждений для содержания несовершеннолетних заключенных

Развитие особой системы правосудия с учетом признания смягчающих факторов, связанных с ювенальной преступностью, признано одним из наиболее прогрессивных тенденций в развитии системы уголовного правосудия ряда стран. Создание специализированных учреждений, чтобы ограничить несовершеннолетних преступников от негативного влияния взрослых правонарушителей, выработка и применение мер по обеспечению эффективной реабилитационной среды для решения образовательных, психологических и профессиональных потребностей молодых правонарушителей – важнейшая задача пенитенциарной системы¹.

На органы ФСИН РФ возложена задача по созданию для осужденных и лиц, находящихся под стражей условий их содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы РФ, отвечающих международным стандартам. Для выполнения данной задачи ФСИН РФ обладает полномочиями, которые способствует выполнению как национальных, так и международных норм в области исполнения уголовных наказаний и обеспечения достойных условий содержания осужденных. Например, ратифицированная Россией международная конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов

¹ Прохорова М.В. Система мер стимулирования правопослушного поведения несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы, в пенитенциарном законодательстве зарубежных стран // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2011. № 4 (16). С. 73-77.

обращения и наказания, принятая Генассамблеей ООН 10 декабря 1985 года.¹ Очевидно, что данная задача сама по себе это важный элемент в процессе исправления осужденного, реализация возложенных на органы ФСИН России полномочий указывает в этом случае на достижение поставленной цели.

Во многих зарубежных странах существуют спецучреждения для несовершеннолетних (Австралия, Англия и Уэльс, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Италия, Латвия, Литва, Нидерланды, Шотландия, Словакия, Швеция, Швейцария, Украина). В ряде других стран на базе пенитенциарных учреждений для взрослых создаются изолированные участки для содержания несовершеннолетних преступников (Эстония, Скандинавские страны: Норвегия, Швеция, Финляндия, Исландия и Дания)².

Стоит сказать о том, что в Скандинавских странах число несовершеннолетних заключенных очень мало 0,3% от общей численности заключенных. Несовершеннолетние преступники, осужденные к наказанию в виде лишения свободы, размещаются в маломестных комнатах (секциях, блоках), рассчитанных на 2 - 6 человек³.

В Норвегии, несовершеннолетние преступники отбывают наказания в местах лишения свободы для взрослых, что связано с малозначительным количеством данной категории осужденных. Так, процентная доля тюремного населения несовершеннолетних составила 0,1% от общего числа лиц, содержащихся в местах лишения свободы, т.е. около 4 человек. Правительство страны считает не целесообразным создавать для них отдельную колонию. Данная ситуация вызывает критику со стороны Комитета ООН против пыток, т.к. в Норвегии отбытие назначенного

¹ Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984г. // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М.: Юридическая литература.1990. С. 109 - 125.

² Сивова А.А. Система учреждений, исполняющих наказание в отношении несовершеннолетних осужденных: зарубежный опыт // В сборнике: Когнитивные аспекты развития бизнеса и общества: сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 282-285.

³ Сивова А.А. Система учреждений, исполняющих наказание в отношении несовершеннолетних осужденных: зарубежный опыт // В сборнике: Когнитивные аспекты развития бизнеса и общества: сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 282-285.

наказания возможно с 15 лет, получается, что ребенок и взрослый могут находиться в одной камере¹.

Норвежское законодательство закрепляет требования содержания несовершеннолетних осужденных в пенитенциарных учреждениях для взрослых. Статья 10 Закона «Об исполнении приговоров» предусматривает для лиц в возрасте до 18 лет, отбывающих наказание, следующее:

- срок заключения должен быть адаптированным к индивидуальным потребностям осужденных;

- в пенитенциарном учреждении, где находятся заключенные в возрасте до 18 лет, должна быть создана межведомственная группа, которая обеспечивает потребности молодых людей во время исполнения приговоров и готовит их к жизни после освобождения;

- исправительные учреждения Норвегии должны соответствовать требованиям, предъявляемым к тюрьмам, которые используются для содержания заключенных в возрасте до 18 лет. Также существуют определенные требования к квалификации сотрудников, непосредственно контактирующих с несовершеннолетними осужденными.

В Швеции лица моложе 15 лет не подлежат наказанию и не могут быть признаны виновным в преступлении. Лица в возрасте от 15 до 17 лет, осужденные к лишению свободы, являются редкостью в исправительных учреждениях страны. В большинстве случаев несовершеннолетние лица приговором суда первой инстанции направляются в закрытые молодежные центры содержания под стражей².

В пенитенциарных учреждениях Швеции, Лулео, Хапаранда, Салтвик, Таби, Кристианстад, Халби и Бурос, функционируют специальные отделения для содержания несовершеннолетних правонарушителей. Большинство заключенных имеют возраст от 18 до 21 года. Для молодых людей специально

¹ Там же.

² Сивова А.А. Система учреждений, исполняющих наказание в отношении несовершеннолетних осужденных: зарубежный опыт // В сборнике: Когнитивные аспекты развития бизнеса и общества: сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 282-285.

разработана программа Ungdomsavdelningarna, предусматривающая комплекс мер и мероприятий социально-психологической направленности по исправлению и организации полезной занятости несовершеннолетних¹.

Всего на территории Швеции расположено 45 исправительных учреждений различной классификации безопасности, от 1 до 3: где 1 означает самую охраняемую тюрьму. Чаще всего несовершеннолетние осужденные направляются для отбытия наказания в тюрьмы с классом безопасности 2 (Лулео, Хапаранда, Таби, Кристианстад, Халби и Бурос), реже – в исправительное учреждение Салтвик с классом безопасности 1².

Анализ зарубежного опыта в сфере содержания несовершеннолетних осужденных показал, что в большинстве стран созданы отдельные специализированные учреждения для несовершеннолетних осужденных, за исключением государств, где количество данной категории осужденных незначительно.

Необходимо обратиться опыту зарубежных стран в области обеспечения безопасности несовершеннолетних преступников в тюрьмах. Актуальность изучения этого вопроса определяется объективной необходимостью совершенствования законодательства и практики его применения. Об этом наглядно свидетельствуют рост преступности в образовательных колониях, концентрация в них людей за серьезные и особо тяжкие преступления, а также наличие различных форм психических заболеваний. Аналогичная ситуация наблюдается в зарубежных исправительных учреждениях для несовершеннолетних правонарушителей³.

Право на личную безопасность несовершеннолетних осужденных при исполнении уголовных наказаний на современном этапе представляется как естественное, одно из основополагающих прав осужденных, которое гарантируется международным законодательством и законодательством РФ,

¹ Марков В.П. Ресоциализация несовершеннолетних осужденных к лишению свободы в зарубежной практике // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 8-1 (109). С. 31-36.

² Там же.

³ Краснов Ю.А. Зарубежный опыт исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2011. № 7 (110). С. 10-16.

обеспечивающее безопасность жизни и здоровья лица и их прогрессивное развитие посредством реализации прав, свобод и законных интересов. Этот институт является межотраслевым в области права. Главенствующее значение имеет защита их жизни и здоровья. В то же время интерес представляет правовое регулирование вопросов обеспечения личной безопасности в исправительных учреждениях для несовершеннолетних осужденных. Международные документы и зарубежное законодательство, регулирующие рассматриваемые меры личной безопасности, могут быть условно представлены в трех блоках¹.

Первый блок должен включать международные акты в области исполнения приговоров и обращения с несовершеннолетними осужденными. Эти документы включают в себя: Конвенцию о правах ребенка; Минимальные стандартные правила ООН по отправлению правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила); Руководящие принципы ООН по предупреждению преступности среди несовершеннолетних; Правила ООН по защите несовершеннолетних, лишенных свободы². По нашему мнению, это должно включать международные документы по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, исполнению уголовных наказаний общего характера. Наиболее значимыми из них являются: Минимальные стандартные правила обращения с заключенными; Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; Европейские тюремные правила. Они распространяют свое влияние на исполнение приговоров несовершеннолетних правонарушителей³.

¹ Марков В.П. Ресоциализация несовершеннолетних осужденных к лишению свободы в зарубежной практике // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 8-1 (109). С. 31-36.

² Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы (Приняты 14.12.1990 Резолюцией 45/113 Генеральной Ассамблеи ООН) // Документ опубликован не был. СПС Гарант.

³ Беляева Л.И. Исполнение наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних: международные стандарты // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2008. № 3. С. 10-21.

Например, Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания дополняет российское законодательство понятием пыток. Под пыткой понимается любое действие, с помощью которого лицо преднамеренно причиняет сильную боль или страдания, физические или психические, со стороны должностного лица или по его подстрекательству с целью получения от него или от третьего лица информации или признаний, наказать его за действия, которые он совершил или подозревал в совершении, или запугивание его или других лиц. Эта концепция используется при проверке исправительных учреждений для несовершеннолетних, приговоренных к лишению свободы, и оценке деятельности персонала этих учреждений с целью обеспечения личной безопасности правонарушителей¹.

Второй блок состоит из региональных документов по правам человека. В Европе они должны включать: Конвенцию о защите прав человека и основных свобод; Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания; Европейские тюремные правила. Например, ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод говорится, что в случаях судебного разбирательства оно проводится публично (в том числе по обеспечению права несовершеннолетних осужденных на личную безопасность)². Тем не менее, исключения из этого правила допускаются. Например, для обеспечения прав несовершеннолетних лиц.

Международные документы первого и второго блоков определяют исключительно общие положения обеспечения безопасности несовершеннолетних. Однако следует отметить, что Европа является единственным регионом в мире, где существует наднациональный механизм проверки мест содержания под стражей. Таким образом, в соответствии со

¹ Марков В.П. Ресоциализация несовершеннолетних осужденных к лишению свободы в зарубежной практике // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 8-1 (109). С. 31-36.

² Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

статьей 2 Европейской конвенции о предупреждении пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания граждане одной страны могут осматривать тюрьмы в другой стране и открыто публиковать свои результаты. В настоящее время к рассматриваемому документу присоединились 47 европейских стран¹.

Третий блок — это отечественное законодательство в сфере обеспечительных мер по личной безопасности несовершеннолетних осужденных. Он представлен наиболее объемным набором правовых рамок, учитывающих особенности ретроспективного развития каждого конкретного государства. Он включает нормативные документы от конституции страны до ведомственных и региональных (штатов, регионов, провинций). Существенным распространением в рамках рассматриваемого вопроса стало ведомственное законодательство².

Примером является правовая база соответствующих учреждений системы исполнения наказаний в Великобритании, Германии и Франции. Здесь администрация предпринимает все усилия для того, чтобы нормы и правила в области обеспечения личной безопасности несовершеннолетних осужденных были понятны и усваивались каждым и приобретали для него логическое значение. Надлежащая организация режима отбывания наказания в соответствии с международными стандартами, безусловно, подразумевает формирование хорошо функционирующей системы отношений как между заключенными, так и между администрацией и заключенными³.

В конечном итоге мы можем выделить три больших блока документов, регламентирующих вопросы обеспечения личной безопасности несовершеннолетних осужденных в тюрьмах за рубежом. Эти блоки представлены международными, региональными и национальными законами.

¹ Паканич С.И. Зарубежный опыт обеспечения личной безопасности несовершеннолетних осужденных при исполнении наказания в виде лишения свободы // Уголовная юстиция. 2018. № 12. С. 164-170.

² Паканич С.И. Зарубежный опыт обеспечения личной безопасности несовершеннолетних осужденных при исполнении наказания в виде лишения свободы // Уголовная юстиция. 2018. № 12. С. 164-170.

³ Прохорова М.В. Организация процесса ресоциализации несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы в зарубежном законодательстве // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. 2019. № 2 (2). С. 54-60.

Европа является единственным регионом в мире, где право на личную безопасность гарантируется не только национальным законодательством. Данный факт создает условия для обеспечения его защиты и дополнительных гарантий.

С целью эффективного обеспечения этого права у несовершеннолетних сотрудники должны четко знать правила обращения с различными категориями несовершеннолетних и иметь высокий уровень профессиональной подготовки. В связи с этим рассмотрим особенности подготовки тюремного персонала для несовершеннолетних заключенных в зарубежных странах¹.

Анализ позволяет сказать, что в большинстве стран обучение персонала осуществляется одним (Финляндия, ЮАР) или несколькими специальными учреждениями образования (Великобритания, США, Германия). Они также должны проводить исследования и экспериментальные работы. Новые тюремные работники для несовершеннолетних правонарушителей проходят смешанное обучение в среднем в течение двух лет. Включает в себя исследование теоретических аспектов и умение применять ее на практике. В современных условиях подготовка кадров объединяет знания, навыки и умения в области педагогики, психологии, права, менеджмента, экономики и медицины².

Это помогает создавать наиболее высокие гарантии прав несовершеннолетних.

Особый интерес представляет программа личной безопасности для несовершеннолетних правонарушителей в Норвегии. Он основан на предложении всему персоналу во время обучения об ответственности каждого за жизнь и здоровье заключенных. Реализация требований Европейских пенитенциарных правил в учреждениях для несовершеннолетних правонарушителей в Норвегии требует

¹ Там же.

² Обращение США с заключенными противоречит правам человека [Электронный ресурс]. — URL: <http://parstoday.com/ru/radio/programs-i44965>

соответствующей подготовки персонала. Все кандидаты на должности характеризуются максимальной честностью, человечностью, профессиональными навыками и личной пригодностью к работе. С июня 2002 года на сотрудников возлагается дополнительная ответственность за адаптацию осужденных - отвод трех или четырех заключенных. Основная цель заключается в том, чтобы у каждого осужденного был куратор, который заинтересован в организации исправления, обучении и обеспечении безопасности заключенного¹.

Можно отметить, что использование такого положительного опыта как институт кураторства возможно применить и в отечественной уголовно-исполнительной системе.

При обучении персонала в Норвегии в программе заложены два основных принципа обучения. Во-первых, это повышение уровня индивидуального самосознания в вопросах, связанных с личной безопасностью и рисками, с помощью системы упражнений и аналитических подходов. Во-вторых, это обмен опытом и знаниями, которыми обладает каждый сотрудник в отдельности, активное участие в образовательном процессе (обсуждение реальных ситуаций, фильмы, ролевые игры)².

Вполне вероятно, что эту программу следует использовать при подготовке и переподготовке кадров учебных колоний в нашей стране.

Однако следует отметить, что в некоторых штатах дополнительное специальное образование не является обязательным условием для работы с несовершеннолетними заключенными. Например, в Швейцарии лица, работающие в пенитенциарных учреждениях, изначально имеют жизненный

¹ Щербаков А.В., Налдеев А.Б. Положительный опыт функционирования пенитенциарных учреждений Норвегии и возможности его использования в российских условиях // Молодой ученый. 2015. № 2. С. 393-396.

² Стагеберг О. Безопасность в уголовно-исполнительной системе Норвегии и человеческий фактор // Повышение квалификации сотрудников пенитенциарных учреждений: состояние, проблемы, перспективы: материалы Международной российско-норвежской конференции. СПб.: Санкт-Петербургский ИПКР ФСИН России, 2010. С. 32-35.

опыт, профессию и образование. Высококвалифицированные люди не могут быть отправлены в учебные центры вообще¹.

Неподготовленность сотрудников пенитенциарных учреждений для несовершеннолетних ставит под угрозу их безопасность. На практике это было показано при проведении эксперимента профессором Филиппом Зимбардо, так называемый «Стэнфордский тюремный эксперимент». Ввиду неподготовленности студенты в роли сотрудников уже на второй день стали проявлять чрезмерную жестокость и грубость в отношении своих сверстников, исполнявших роль заключенных².

Возможно, именно поэтому необходимость специальной подготовки персонала, в том числе в области обеспечения личной безопасности несовершеннолетних заключенных, признается в большинстве зарубежных стран.

Большая часть внимания в пенитенциарных учреждениях для несовершеннолетних преступников уделяется вопросам обеспечения надзора, режима и их безопасности, как первостепенных элементов исполнения наказания в виде лишения свободы. На практике указанная система подлежит постоянному совершенствованию отсюда и появляется необходимость использования зарубежного опыта, который может дать положительные результаты.

Как уже отмечалось, в большинстве стран несовершеннолетние осужденные содержатся в специализированных тюрьмах. Эти учреждения чаще всего рассчитаны на небольшое количество заключенных (100-200 человек). В свою очередь, само учреждение в ряде европейских государств (Великобритания, Германия, Франция) условно разделено на блоки и границы. Несовершеннолетние осужденные содержатся в дифференцированных блоках. Для обеспечения правопорядка и надлежащего

¹ Аналитический обзор с предложениями «Зарубежный опыт исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних». Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2010. С. 79.

² Бартелеми П. «Заключенные» для науки, или 40 лет Стэнфордскому эксперименту // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2011. № 12. С. 44-46.

уровня личной безопасности осужденных широко используются специальные и технические средства и средства индивидуальной защиты¹.

Тюремный персонал для несовершеннолетних оснащен звуковой сигнализацией. В номерах есть кнопки экстренного вызова. У перевозчиков есть личные радиостанции. Каждый сотрудник оснащен удобным персональным сигнальным устройством. Это несут в кармане и обеспечивает легкое и скрытое включение. В контрольной точке положение устройства отражается автоматически. В результате этого это устройство также используется для постоянного мониторинга местонахождения каждого работника пенитенциарного учреждения для несовершеннолетних. В России такая система мониторинга не используется повсеместно из-за высокой стоимости устройств слежения².

Материальные и жилищные условия являются определяющим фактором обеспечения личной безопасности несовершеннолетних заключенных в местах лишения свободы за рубежом. Характер их отношений, эффективность средств исправления в достижении поставленной цели по защите жизни и здоровья осужденных в местах лишения свободы зависит от условий жизни осужденных.

В большинстве европейских стран для несовершеннолетних осужденных в исправительных учреждениях созданы комфортные условия для отбывания наказания. Для своего развития они имеют доступ к спортивным площадкам. Например, во Франции несовершеннолетние осужденные занимаются спортом по 20 часов в неделю. Те, кто активно занимаются спортом, общественно-полезной деятельностью, повышают свой

¹ Паканич С.И., Тимохов Е.В. Особенности обеспечения личной безопасности несовершеннолетних осужденных в местах лишения свободы в XX в. // Вестник Владимирского юридического института. 2014. № 1 (30). С. 185-189.

² Санташов А.Л. Вопросы уголовной политики в сфере дифференциации и индивидуализации ответственности несовершеннолетних осужденных (генезис законодательства, современное состояние, зарубежный опыт) // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2018. № 3 (43). С. 79-87.

образовательный и культурный уровень, имеют реальную возможность улучшить условия содержания¹.

Территория пенитенциарных учреждений для несовершеннолетних осужденных представлена красивыми постройками, равномерно подстриженными газонами и цветниками. Уборка в учреждениях осуществляется самими осужденными. Подобная работа по улучшению мест лишения свободы несовершеннолетними осужденными была широко распространена в Норвегии.

Это помогает снизить агрессивность среди подростков. Совместная деятельность под руководством персонала позволяет установить доверительные отношения с заключенными².

Из этого следует, что за рубежом накоплен значительный опыт материального и бытового обеспечения несовершеннолетних осужденных в местах лишения свободы. В рамках своего права на личную безопасность большинство стран стремятся соблюдать международные стандарты. В этом направлении следует отметить положительный опыт организации питания, обслуживания комнат в ночное и вечернее время, озеленения и занятий спортом у данной категории осужденных.

Следующим направлением обеспечения права на личную безопасность несовершеннолетних осужденных в тюрьмах является организация взаимодействия с государственными учреждениями. Сотрудничая с пенитенциарными департаментами и учреждениями своих стран, общественные организации вносят значительный вклад в реформу системы исполнения уголовных приговоров и способствуют усилению и усилению контроля за их деятельностью. Эта общественная деятельность связана с работой в различных областях³.

¹ Слепцов И.В. Пенитенциарная система Франции (краткий обзор) // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 2. С. 39-42.

² Зауторова Э.В. О реализации программы «ART-метод тренировки социальной компетенции» в исправительных учреждениях ФСИН России // Вестник института. 2012. № 20. С. 44-48.

³ Зауторова Э.В. О реализации программы «ART-метод тренировки социальной компетенции» в исправительных учреждениях ФСИН России // Вестник института. 2012. № 20. С. 44-48.

В большинстве зарубежных стран, в тюрьмах для несовершеннолетних, работа духовенства получила широкое распространение. Духовно-нравственное воспитание, как правило, способствует законопослушному образу жизни осужденного.

В этой части интерес представляет также опыт стран СНГ. Так, в Беларуси действует специальная «Инструкция о порядке работы духовенства Белорусской православной церкви в исправительных учреждениях, следственных изоляторах пенитенциарной системы, лечебно-трудовом диспансере МВД Республики Беларусь». Она закрепляет основные права и обязанности тюремных священников¹.

Индивидуальная работа с несовершеннолетними правонарушителями активно осуществляется духовенством в Украине. Следует предположить, что поощрение законопослушного поведения представителей церкви позволяет нам создавать более «безопасные» условия для отбывания наказания².

Отдельной областью взаимодействия пенитенциарных учреждений для несовершеннолетних и государственных учреждений за рубежом является благотворительность. В ряде стран государственная помощь оказывается в разработке учебных программ, поиске спонсоров, привлечении специалистов и подаче заявок на социальную помощь персоналу. Важным гарантом личной безопасности несовершеннолетних правонарушителей является Европейская служба юридических консультаций. Он работает по всей Европе и работает с людьми всех национальностей в соответствии с Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод. Например, в Великобритании консультационная служба оказывает бесплатную помощь осужденному при составлении жалобы о нарушении его права на личную безопасность³.

¹ Болоховский Н.И., Синкевич С.А. Статус священнослужителя Белорусской Православной Церкви по законодательству Республики Беларусь // Минские епархиальные ведомости. 2008. № 4. С. 12-14.

² Болоховский Н.И., Синкевич С.А. Статус священнослужителя Белорусской Православной Церкви по законодательству Республики Беларусь // Минские епархиальные ведомости. 2008. № 4. С. 12-14.

³ Маруков А.Ф. Тюремная политика Англии и Уэльса: историко-правовое исследование: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2001. С. 40.

Одним из важнейших направлений обеспечения личной безопасности несовершеннолетних осужденных в рамках взаимодействия тюрем с общественностью является контроль за их деятельностью. Во Франции есть Национальная ассоциация посетителей тюрем. Согласно уголовно-процессуальному законодательству страны, они призваны помочь пенитенциарным учреждениям. Он оказывает моральную поддержку несовершеннолетним правонарушителям, финансовую помощь им и их семьям. Кроме того, во Франции хорошо развита сеть студенческих ассоциаций. Они оказывают помощь осужденным, способствуют развитию их творческой деятельности, разъясняют действующее законодательство.

В Великобритании надзорные функции возлагаются на комитеты посетителей. Они проводят проверку материально-бытовых условий осужденных, организуют управление пенитенциарным учреждением для несовершеннолетних и их лечение. Посещения организуются один или два раза в неделю. Несовершеннолетние правонарушители могут помещать свои жалобы в специальные ящики. В случаях нарушений обеспечения их личной безопасности, комитеты посетителей сообщают об этом государственному секретарю¹.

В Италии и Соединенных Штатах «Программа примирения между жертвами и преступниками» получила широкое распространение. Он осуществляется Центром жертв, в отношении которого было совершено преступление. Программа дает возможность жертве встретиться с несовершеннолетним правонарушителем в присутствии специально обученного посредника. Молодой преступник лично столкнулся с последствиями своего поступка. Эти программы оказывают мощное

¹ Тихомиров Е.В. Зарубежный опыт участия общественности в деятельности учреждений для содержания несовершеннолетних осужденных // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2006. № 6. С. 8-10.

моральное воздействие на личность осужденных, позволяя им склоняться к социально одобренному поведению и снижать агрессивность¹.

Исходя из вышеизложенного, следует отметить, что организация взаимодействия с государственными учреждениями за рубежом является важным направлением в обеспечении личной безопасности несовершеннолетних осужденных в тюрьмах. Лучшие практики зарубежных стран в этом направлении могут послужить основой для внесения изменений в действующее уголовно-исполнительное законодательство нашей страны в контексте реформирования.

Мы считаем, что в связи с этим было бы целесообразно рассмотреть возможность использования зарубежной практики для привлечения студентов и общественных организаций к осуществлению несовершеннолетними их осужденными своего права на личную безопасность. Потенциал Русской Православной Церкви явно недостаточно используется в этом направлении. Зарубежная практика показала эффективность программ примирения между жертвой и преступником. Опыт привлечения дополнительных материальных ресурсов заслуживает внимания. Это позволило бы создать более комфортные условия для заключенных и сотрудников в тюрьмах, оснастить учреждения современными средствами обеспечения безопасности и повысить эффективность соответствующих служб.

Далее рассмотрим опыт зарубежных стран в применении мер безопасности для несовершеннолетних осужденных в местах лишения свободы, которые носят принудительный характер.

Работа персонала Германии, Великобритании и Уэльса представляет несомненный интерес в этом направлении. Администрация соответствующих учреждений регулярно проводит тренинги и учения среди сотрудников, чтобы обуздать групповое непослушание, насилие, случаи личной

¹ Головизнина М.В. Преступность несовершеннолетних, ювенальная юстиция и восстановительное правосудие в Италии // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. № 2. С. 44-47.

безопасности и неподчинение несовершеннолетних осужденных законным требованиям персонала. В то же время тактика действий в условиях обострения оперативной обстановки обеспечивает четкое распределение функций.

Например, при подавлении беспорядков в камере группа из 5 сотрудников действует следующим образом: после нескольких требований прекратить незаконные действия группа внезапно врывается в камеру. Один сотрудник захватывает голову неистового осужденного, второй и третий - руки, четвертый блокирует его ноги. Пятый сотрудник страхует остальных и наручники. Движение этого каторжника осуществляется на специальных носилках с фиксаторами.

Таким образом, рассмотрев особенности режима и виды пенитенциарных учреждений для содержания несовершеннолетних можно сделать следующие выводы:

1) В Европе существует успешно реализованный механизм обеспечения безопасности несовершеннолетних преступников, отбывающих наказания в тюрьмах. Практически во всех странах безопасность несовершеннолетних в тюрьмах обеспечивается подготовкой сотрудников к службе данных учреждениях, а также посредством надлежащего обеспечения требований режима, надзора и мер общего и особого характера. В задачи ФСИН России входит обеспечение установленного режима отбывания наказания в соответствующих учреждениях уголовно-исполнительной системы, и как следствие - обеспечение безопасности всех лиц, находящихся под стражей и лиц, являющихся работниками пенитенциарного учреждения. ФСИН России наделено полномочиями по обеспечению установленного режима отбывания, осужденными назначенных судом уголовных наказаний, охрана правопорядка в каждом учреждении уголовно-исполнительной системы, реализация установленных мер по обеспечению работников пенитенциарной системы огнестрельным оружием и иными специальными средствами.

2) Опыт используемый в этой сфере зарубежными странами вполне может быть адаптирован в условиях наших воспитательных колоний, например, в области привлечения студентов в работе с несовершеннолетними.

3) Также стоит отметить возможность внедрения в отечественную систему исполнения наказаний программы по примирению жертв и преступников, ведь нам известно, что несовершеннолетним свойственно совершение агрессивных преступлений и зачастую они бывают очень жестоки. Данная программа на практике подтвердила свою состоятельность, оказала на лиц, принявших в ней участие, мощное психологическое воздействие и заметно снизила их агрессивность.

2.2. Обеспечение режима и виды учреждений для содержания заключенных женщин

Изучение опыта зарубежных стран в вопросе содержания осужденных женщин очень актуально в современном мире, особенно для системы исполнения уголовных наказаний России, находящейся в стадии реформирования. При реализации данного процесса, на наш взгляд, законодателям необходимо учитывать опыт построения зарубежной пенитенциарной системы в целях улучшения условий содержания заключенных в своей стране.

США являются лидерами по содержанию в местах лишения свободы осужденных женщин. Женщины составляют 30% от общего числа осужденных мира. При этом женщины содержатся в исправительных учреждениях значительно хуже, нежели мужчины: это связано и с условно-досрочным освобождением (доля мужчин, вышедших по УДО составляет 1/3 от общего числа осужденных, в то время как женщин-16 %); и с вечной проблемой Америки – расизмом (темнокожие женщины в исправительных

учреждениях подвергаются большей опасности, нежели белые); в некоторых тюрьмах применяется мера наказания, при которой женщины, скованные между собой цепями, обязаны выполнять неквалифицированную работу¹.

Очень схожи условия отбывания наказания женщинами с российскими во Франции. В большинстве случаев условия направлены на выполнение женщинами своих материнских функций: осужденной беременной женщине, женщине, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, кроме осужденных к ограничению свободы, к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, суд может отсрочить реальное отбывание лишения свободы до достижения ребенком четырнадцати лет. Отличительной чертой является проведение с осужденными женщинами сеансов зоотерапии. Женщины, проявляющие себя как положительно, наделяются правом ухаживать за хомяками, кроликами, морскими свинками и другими животными. Данная мера способствует моральному расслаблению осужденных, их отвлечению от реальной ситуации².

В Германии уголовно-исполнительные законы в отношении осужденных женщин является наиболее лояльным: женщины с новорожденными детьми получают отдельную, обустроенную всеми необходимыми предметами быта, камеру; во время отсутствия женщин-матерей, их дети находятся в яслях за территорией тюрьмы, что показывает гуманизацию в отношении женщин-осужденных и к их детям; в день рождения осужденная имеет право совершить покупки в магазине на территории исправительного учреждения на сумму, большую установленной, а также использовать денежные средства, перечисленные ей

¹ Лесников Г.Ю. Осужденные женщины, имеющие детей и беременные: проблемы исполнения наказания в исправительных колониях // Социально-политические науки. 2016. № 4. С. 222-224.

² Илюхин С.Е. Правовое положение женщин, отбывающих наказания в местах лишения свободы в международно-правовом аспекте // Аллея науки. 2018. Т. 3. № 8 (24). С. 624-628.

родственниками.¹ Такие условия являются наиболее приемлемыми для отбывания наказания в виде лишения свободы женщинами.

Беременные женщины или женщины, имеющие детей в местах изоляции, часто сталкиваются с проблемами, препятствующими их адаптации. В некоторых учреждениях пенитенциарной системы беременным осужденным предлагают сделать аборт, чтобы избавиться себя от обязанностей в предоставлении того минимума, который положен беременной заключенной. В этой связи, в тюрьмах штата Нью-Йорк ежегодно из каждой девяти беременных осужденных четыре женщины совершают аборт².

Беременные женщины — это особая категория осужденных, нуждающаяся в медицинской помощи, на практике она минимально подлежит удовлетворению американской системой исполнения наказаний. Большое количество женщин совершили преступления ввиду отсутствия денежных средств, образования, злоупотребления психотропными или наркотическими веществами.

Минимальными стандартными правилами обращения с заключенными, принятыми ООН, установлены следующие моменты, связанные с отбыванием уголовного наказания в виде лишения свободы женщинами³:

- в учреждениях, где находятся осужденные беременные женщины, должны быть в наличии специальные помещения для их ухода;
- также следует заботиться о том, чтобы роды происходили не в тюремном, а в гражданском госпитале, но только в тех случаях, где это возможно.

Там, где матерям разрешено находиться с ребенком, необходимо обеспечить наличие яслей и соответствующего квалифицированного персонала.

¹ Чернышева О.М. Реформа в пенитенциарных учреждениях Германии // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2012. № 4 (20).

² Обращение США с заключенными противоречит правам человека [Электронный ресурс]. — URL: <http://parstoday.com/ru/radio/programs-i44965>

³ Незаконные роды в кандалах, но матерям все равно приходится это терпеть [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2015/feb/13/mothers-prison-illegal-shackled-while-giving-birth>

В США при конвоировании осужденных на них надеваются приспособления, сковывающие движения, для беременных женщин исключений не предусмотрено.

В большей части штатов женщине после родов разрешено только сутки находиться с ребенком, потом ребенка забирают.

Только в 10 штатах созданы детские программы тюремного заключения. В учреждениях, действующих по этим программам дети и их матери неразлучны. Осужденным оказывают помощь в обучении материнским навыкам и гигиеническом уходе. Данные программы реализуются добровольцами общинных организаций, медицинских организаций, религиозных учреждений и университетских программ для оказания финансовой и кадровой поддержки¹.

В рамках специальных программ молодые мамы и их дети принимают участие в консультировании, а также планируют проведение досуговых мероприятий в течение дня. По вечерам дети принимают участие в мероприятиях, координируемых членами сообщества, и проводят ночь в местном общественном центре².

Программа для родителей штата Вашингтон предусматривает программу по содержанию заключенных матерей и их детей в безопасной и защищенной среде. Программа предлагает матерям возможность общаться со своими новорожденными и приобретать необходимые навыки воспитания и развития детей через образование и внешние системы поддержки для успешного перехода обратно в сообщество³.

Но даже при наличии таких программ, детей все равно передают родственникам или в приемную семью. Женщины, реализующие трудовую

¹ Беременность в тюрьме: 6 шокирующих фактов о рождении за решеткой [Электронный ресурс]. — URL: <http://crimefeed.com/2015/06/6-things-youll-experience-giving-birth-prison/>

² Беременность в тюрьме: 6 шокирующих фактов о рождении за решеткой [Электронный ресурс]. — URL: <http://crimefeed.com/2015/06/6-things-youll-experience-giving-birth-prison/>

³ Детские программы тюрьмы в других государствах [Электронный ресурс]. — URL: https://www.cga.ct.gov/2012/rpt/2_012-R-0157.htm

деятельность в кандалах очередной раз подчеркивают необходимость особых условий, которые не соответствуют местам их пребывания.

При транспортировке осужденных женщин на них надеваются удерживающие устройства, но не только при конвоировании, но и на время родов и на период послеродового восстановления.

В 2009 году в Нью-Йорке после длительной пропаганды, законодатель принял закон о запрете использования удерживающих устройств на женщин во время схваток, родов и послеродового восстановления¹.

Данные запреты распространились не только в период нахождения женщины в больнице, но и на пути ее возвращения из медучреждения. Но в пенитенциарной системе США на практике данный закон не реализовался. При опросе исправительной Ассоциации почти половина опрошенных женщин сказали, что они были скованные, не только при перевозке, но и в течение длительного периода времени, находясь в госпитале².

Еще одним фактором для беременных осужденных, находящиеся в местах лишения свободы, является послеродовая депрессия. В сочетании негативным окружением и историей жестокого обращения, заключенные женщины и их дети подвергаются большему риску, чем женщины, живущие вне тюремного заключения³.

Такие обстоятельства могут подтолкнуть женщину к принятию самых негативных решений, таких как аборт. Для недопущения таких ситуаций в пенитенциарных учреждениях должны работать хорошо подготовленные психологи-специалисты, при возникновении необходимости способные оказать необходимую помощь.

Условия содержания в исправительных учреждениях созданы без учета гендерных особенностей, что в результате дает негативные последствия,

¹ Незаконные роды в кандалах, но матерям все равно приходится это терпеть [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2015/feb/13/mothers-prison-illegal-shackled-while-giving-birth>

² Незаконные роды в кандалах, но матерям все равно приходится это терпеть [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2015/feb/13/mothers-prison-illegal-shackled-while-giving-birth>

³ Беременность в тюрьме: 6 шокирующих фактов о рождении за решеткой [Электронный ресурс]. — URL: <http://crimefeed.com/2015/06/6-things-youll-experience-giving-birth-prison/>

оставляющие свой отпечаток на физическом и психическом состоянии женщины. Из-за небольшого числа женщин-заключенных, беременные женщины часто содержатся в одной тюрьме на большом расстоянии от семьи и близких, это является главной причиной их депрессий, как во время беременности, так и в период реабилитации после родов. Условия отбывания наказания, которые женщины получают, зачастую перерабатываются из мужских учреждений, и поэтому в большинстве случаев они не учитывают потребности женщин¹.

С другой стороны, некоторые женщины получают убежище, которое вне исправительного учреждения они не имели.

В учреждениях пенитенциарной системы у них есть крыша над головой, постель, пища, они защищены от наркотических и психотропных веществ. Многие женщины таким образом изолируются от сожителей, злоупотребляющих алкоголем, и в принципе от алкоголя, сигарета и наркотиков.

В.Я. Кулеев отмечает, что данная проблема остается одной из наиболее острых не только для США, но и для российской преступности².

Проблема содержания осужденных матерей и их детей в исправительных учреждениях обсуждается редко. Проблема сложная, стоит отметить, что в отличие от женщин, отправленных отбывать наказание, ребенок – это и объект воздействия, и живой организм, который, возможно, не сможет пережить встречи с волей так, как это бывает у детей, родившихся при обычных обстоятельствах³.

Стоит отметить, что в российской системе исполнения уголовных наказаний для решения вопросов осужденной матери и ребенка реализуются

¹ Горина Е.Е. К вопросу о здоровом образе жизни сотрудников УИС // Социальные отношения. 2017. № 2 (21). С. 51-59.

² Горина Е.Е. К вопросу о здоровом образе жизни сотрудников УИС // Социальные отношения. 2017. № 2 (21). С. 51-59.

³ Тюремные дети: без вины виноватые [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.pravda.ru/accidents/factor/18-12-2013/1186000-prison-0/>

гуманные программы, что ни в какой мере не умаляет актуальности изучения зарубежного опыта в данной сфере.

В Германии по статистическим данным, более чем у половины женщин, приговоренных к лишению свободы, есть дети. По закону в ФРГ осужденных матерей с детьми до трех лет не разлучают, их переводят в специальные тюрьмы. Тесная связь «мать – дитя» поставлена в Германии на законодательную основу с идеологической концепцией¹.

Цель и идея концепции отражены в ст. 6 Конституции ФРГ: «Каждая мать вправе рассчитывать со стороны государства на защиту и гарантию благополучия ее отношений с ребенком». Поэтому претворяемая в жизнь Федеральным министерством семьи политика семейных отношений ставит семью в центр внимания социума, делая ее фундаментом немецкого общества.

Тем не менее значимость прочных семейных отношений еще не определяет успешность тесной связи «мать – дитя», являющейся бесспорным показателем здоровья нации².

Следует отметить, что дополнительно в 1952 г. для обеспечения прав матери и ребенка Бундестаг принял Закон о защите материнства, который так и называется *Mutterschutzgesetz*. И не имеет значения, где находятся мама и ее рожденный или находящийся еще в утробе ребенок: у себя дома, в клинике, в санатории или в тюрьме. Опыт показал – это обусловленная демократическим строем реальность. Но даже при такой четкой формулировке ни один закон не трактуется механически. Во-первых, речь идет о проживании в тюрьме ребенка до шести лет, а, как всем известно, с семилетнего возраста дети обязаны посещать школу, в которой познают мир

¹ Жданов Р.С. Проблемы содержания осужденных женщин в зарубежных странах (на примере ФРГ) // В книге: Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе материалы Международной научной конференции адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов. 2017. С. 55-58.

² Жданов Р.С. Проблемы содержания осужденных женщин в зарубежных странах (на примере ФРГ) // В книге: Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе материалы Международной научной конференции адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов. 2017. С. 55-58.

во всем его разнообразии и уже могут отличить тюрьму, даже с безупречными условиями проживания, от санатория. Во-вторых, не каждая женщина по складу своего характера соответствует роли матери, что может стать одной из причин для принятия решения не в ее пользу¹.

Еще до того, как женщина с ребенком попадет в тюрьму, сотрудники учреждения выясняют, как долго она будет находиться под стражей, прежде чем приговор вступит в силу. Если же мать употребляет наркотические средства (наркозависима) или приговорена к длительному сроку лишения свободы вплоть до пожизненного заключения, то ребенка сразу отдают в приемную семью².

Одной из проблем, существующих на данный момент в ФРГ, является отсутствие упрощенного порядка усыновления ребенка из мест лишения свободы родственниками осужденной.

В Германии тюрем для осужденных матерей с детьми не так много (всего 10 учреждений). Самая старая из них находится во Франкфурте-на-Майне. На территории обычной женской тюрьмы за забором из колючей проволоки стоит здание, окрашенное в яркие цвета. Здесь есть стандартная детская площадка: горка, качели, песочница. Комната отдыха, кухня-столовая, помещение группы детского сада ничем не отличаются от обычных. Только решетки на окнах и камеры слежения напоминают о пенитенциарной составляющей данного учреждения³.

Женщинам разрешено находиться в заключении вместе с их детьми в возрасте до трех лет, а тем, кто отбывает срок в более свободном режиме, вправе временно покидать территорию тюрьмы, – вместе с детьми-дошкольниками. Кроме того, профессиональные воспитатели проводят с детьми время на детской площадке, берут с собой за покупками, организуют

¹ Латышева Л.А. Проблемы отбывания наказания осужденными беременными женщинами и женщинами, имеющими детей до трех лет, в России и за рубежом // NovaUm.Ru. 2019. № 17. С. 216-218.

² Латышева Л.А. Проблемы отбывания наказания осужденными беременными женщинами и женщинами, имеющими детей до трех лет, в России и за рубежом // NovaUm.Ru. 2019. № 17. С. 216-218.

³ Латышева Л.А. Особенности содержания и ресоциализации женщин, имеющих малолетних детей, в пенитенциарных учреждениях зарубежных стран // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2018. № 1 (41). С. 69-75.

с ними занятия по пению, рукоделию. Нередко им приходится водить малышей к педиатрам, а иногда даже помещать в больницу¹.

На сегодняшний день вызывают особое беспокойство в обществе высокие показатели у осужденных женщин расстройств психического здоровья, таких как посттравматическое стрессовое состояние, депрессия, склонность к причинению себе вреда и совершению самоубийства. В основном женщины-осужденные являются представителями бедных слоев населения и имеют алкогольную или наркотическую зависимость.

Пенитенциарная система стран Европы должна уменьшить опасность для общественного здоровья, которая связана с содержанием заключенных в зачастую неблагоприятных для здоровья условиях. Следует обеспечить осведомленность заключенных о международных рекомендуемых стандартах охраны здоровья и удовлетворение индивидуальных потребностей в медицинской помощи каждой осужденной².

Сегодня нет единого мнения ученых-пенитенциаристов относительно вопроса нахождения ребенка в тюрьме с матерью, если отвечать на этот вопрос положительно, то возникает вопрос до какого количества лет ребенок должен расти в тюрьме. При принятии такого решения необходимо учитывать все условия и обстоятельства, а также трудности и проблемы, которые могут возникнуть в жизни ребенка в месте лишения свободы. При жизни детей в условиях изоляции это ни в коем случае не должно быть заточением для них, условия содержания малышей должны быть приближены к условиям свободной жизни.

Тюремная политика европейских стран должна четко отражать и указывать на обязательства и приверженность реализации прав матери и ребенка. ФРГ необходимо стремиться совершенствоваться в отношении

¹ Латышева Л.А. Особенности содержания и ресоциализации женщин, имеющих малолетних детей, в пенитенциарных учреждениях зарубежных стран // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2018. № 1 (41). С. 69.

² Латышева Л.А. Особенности содержания и ресоциализации женщин, имеющих малолетних детей, в пенитенциарных учреждениях зарубежных стран // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2018. № 1 (41). С. 71.

содержания матерей с детьми исполнения международного законодательства, в том числе принять к исполнению как основополагающие принципы во всех действиях, предпринимаемых тюремными властями в отношении детей, такие принципы Конвенции о правах ребенка, как принцип недискриминации, наилучших интересов ребенка, право ребенка на жизнь, выживание и развитие¹.

Сложный и болезненный процесс разлучения матери и ребенка может сказаться на психическом здоровье как матери, так и ребенка. Планы по разлучению должны быть согласованы заранее, чтобы обеспечить понимание и принятие этого процесса всеми сторонами, которых оно затронет. В тесном сотрудничестве с социальными органами должен быть организован альтернативный уход за ребенком, оставшимся без материнской опеки, а также поддержка физического, духовного и социального здоровья матери в ходе и в результате этого процесса.

На органы ФСИН РФ возложена задача по созданию для осужденных и лиц, находящихся под стражей условий их содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы РФ, отвечающих международным стандартам. Для выполнения данной задачи ФСИН РФ обладает полномочиями, которые способствует выполнению как национальных, так и международных норм в области исполнения уголовных наказаний и обеспечения достойных условий содержания осужденных. Например, ратифицированная Россией международная конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятая Генассамблеей ООН 10 декабря 1985 года.² Очевидно, что данная задача сама по себе это важный элемент в процессе исправления осужденного, реализация возложенных на органы ФСИН

¹ Романцева З.С. Профилактика женской преступности // Аллея науки. 2019. Т. 2. № 4 (31). С. 622-626.

² Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984г. // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М.: Юридическая литература.1990. С. 109 - 125.

России полномочий указывает в этом случае на достижение поставленной цели.

Женщина осужденная наиболее сложная категория преступных лиц, ввиду психоэмоционального состояния и особенностей психических реакций. Женщины отличаются непостоянством эмоционального состояния, а потому в процессе исправления данных лиц зачастую могут возникать проблемы. Особую опасность представляет та осужденная, у которой отсутствуют социально-полезные связи, так как наряду вышеперечисленным для нее характерно проявление агрессии. При работе в учреждениях исполнения наказаний для женщин сотрудники должны проходить специализированную подготовку, которая обязательно должна включать как психологическое направление, так и криминологическое, сотрудникам необходимо знать причины и условия совершения женщинами преступлений, а также их внутренние мотивы и побуждения.

Таким образом, рассмотрев вопрос об обеспечения режима и видах пенитенциарных учреждений для содержания женщин можно сделать следующие выводы:

1) Положение женщин в местах отбывания наказания в виде лишения свободы не в полной мере урегулировано законодательством, зачастую они вынуждены отбывать наказание в условиях, в которых не учтены их психологические, физиологические особенности и отсутствует гуманное отношение. Эта проблема является актуальной не только в Российской Федерации, но и в ряде зарубежных стран.

2) В некоторых государствах, таких как Германия, гуманное и правильное отношение с точки зрения учета особенности данной категории осужденных реализовано в полной мере, но таких стран крайне мало.

3) Стоит отметить, что для профилактики новых преступлений, для достижения целей исполнения наказаний, а также успешной ресоциализации женщин, необходимо изучать опыт развитых стран в области обеспечения

режима, в отношении такой особой категории преступника как женщина.

2.3. Зарубежный передовой опыт при обеспечении режима и возможность его внедрения в отечественную уголовно - исполнительную систему

В каждом современном государстве существует необходимость в наличии пенитенциарных учреждений, на которые возложены функции исполнения наказаний. Совокупность этих учреждений и органов составляют на территории Российской Федерации единую уголовно-исполнительную систему. Федеральным органом исполнительной власти, подведомственным Министерству юстиции РФ и возглавляющим всю пенитенциарную (уголовно-исполнительную) систему РФ является Федеральная служба исполнения наказаний.

В процессе исследования истории становления и развития пенитенциарной системы России и истории пенитенциарных систем других стран отмечаем черту, характерную всем системам исполнения наказаний – наличие в каждой из них наказания в виде лишения свободы.

Лишение свободы одно из самых старых видов наказаний. Вместе с тем данный вид наказания в силу известных обстоятельств был и остается проблемным. Не случайно его реформирование занимает центральное место в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации¹.

Как следствие этого неисчерпаемый интерес к применению данного вида наказания за рубежом. Изучение стороннего опыта позволяет обнаружить недостатки в практике деятельности исправительных учреждений в области лишения свободы, выделить новые направления

¹ Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» (ред. от 23.09.2015) // СЗ РФ. 2010. № 43. Ст. 5544.

совершенствования, а также обратить внимание на ряд иных моментов, требующих внимания, так, например, раздельное размещение разных возрастных категорий: несовершеннолетних осужденных (от 14 до 16 лет и от 16 до 18 лет), осужденных молодежного возраста: от 18 до 21 года и от 21 года до 25 лет (Англия, Польша)¹.

Резолюцией (66) 25 Комитета министров Совета Европы от 30 апреля 1966 г. рекомендуется создание специальных учреждений, которые будут обеспечивать позитивное и подходящее для молодых преступников некарательное воздействие, принимая во внимание их возраст, уровень развития и индивидуальные потребности².

В отношении самого эффективного и лучшего опыта изучения личности осужденного стоит отметить Францию и Германию. В Германии на протяжении первых полгода заключения осужденный находится в жёсткой одиночной изоляции. За этот период его личность всесторонне изучается и каждые два месяца результаты обсуждаются. По итогам такого изучения определяется способность к какому-либо роду работы, направления обучения, медицинского обслуживания, а также условия отбывания наказания. Во Франции этот процесс занимает более длительный период времени, который длится один год.

В условиях масштабности территории Российской Федерации существует проблема реализации наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных женщин, особенно несовершеннолетних. Ввиду того, что разместить учреждения для них в каждом регионе не представляется возможным, а организация отбывания наказания в отношении этой категории порождает ряд других проблем, в частности сохранения социально-полезных связей.

¹ Калужина М.А. Зарубежная пенитенциарная практика: оперативно-режимные, криминологические и управленческие аспекты. - Краснодар, 2017 С. 34.

² Резолюция № (66) 25 Комитета министров Совета Европы «Краткосрочное некарательное воздействие на молодых преступников в возрасте до 21 года» (Принята 30.04.1966 на 151-ом заседании представителей министров) // Совет Европы и Россия. Сборник документов. - М.: Юридическая литература, 2004. С. 453-454.

В Германии такая проблема решается посредством создания на базе других пенитенциарных учреждений изолированных участков для несовершеннолетних осужденных женского пола или других категорий.

Среди других положительных моментов, которые успешно применяются в законодательной и пенитенциарной практике Германии¹ хотелось бы отметить:

– отсутствие привязанности осужденного к рабочему месту в рамках исправительного учреждения, т.е. осужденное лицо имеет право работать и обучаться за пределами учреждения, а часть получаемой им заработной платы идет на оплату его содержания в исправительном учреждении;

– формирование денежных накоплений из зарабатываемых средств осужденного, которые накапливаются до достижения определенной суммы, которая сможет обеспечить лицо в течение месяца после его освобождения, а также родственников, которые имеют право на получение алиментных обязательств от осужденного;

– учет профессиональной образованности лица при принятии решения о его досрочном освобождении.

Для отечественной системы исполнения наказания возможно использование опыта Германии в области организации на базе исправительного учреждения своеобразного центра занятости, которые всегда смогут бесплатно проинформировать осужденного о наличии свободных рабочих мест на производственной зоне учреждения; или же получение осужденными выполняющими работу сверх нормы помимо денежных средств дополнительного выходного дня; проведение социализирующей терапии для успешной ресоциализации лиц после отбывания наказания в виде лишения свободы, в частности, с лицами, осужденными за преступления против половой свободы.

¹ Калужина М.А. Зарубежная пенитенциарная практика: оперативно-режимные, криминологические и управленческие аспекты. - Краснодар, 2017.

В связи с тенденцией роста осужденных иностранцев, которые отбывают наказание в исправительных учреждениях системы исполнения наказаний России становится актуальным и интересным опыт Германии и Франции по изучению осужденными иностранных языков, главным образом языка страны, в которой они находятся.

Также в нашей пенитенциарной системе можно адаптировать практику кратковременного исполнения лишения свободы, применяемую во Франции. Лица, приговоренные к лишению свободы сроком до года, отбывают наказание при полной изоляции в одиночной камере.

Для повышения уровня доверия осужденных к администрации учреждения, хороша практика рассмотрения материалов о наложении дисциплинарных взысканий при начальнике исправительного учреждения с участием осужденного и сотрудника, который обнаружил нарушение. Процесс слушания организовать в виде судебного заседания, с предъявлением обвинения, предоставлением осуждённому высказаться, пригласить свидетелей и т.д., а также предоставить возможность обжаловать решение в вышестоящую инстанцию¹.

В сфере акцентирования внимания на соблюдении прав человека, применении дифференцированного подхода к личности осужденного в зависимости от расовой, религиозной, языковой принадлежности следует обратить внимание на опыт Англии.

С положительной стороны хочется отметить опыт Норвегии в области закрепления за осужденными кураторов, в нашей пенитенциарной системе такую роль выполняет начальник отряда, они оказывают осужденным помощь по многим вопросам, что само по себе является большим плюсом.

Как представляющий интерес стоит отметить опыт Норвегии в наделении священника как бы посредническими полномочиями среди разных конфессий. Так, в случае исповедования осужденным иной религии,

¹ Щербаков А.В. Зарубежный опыт обеспечения безопасности пенитенциарной системы и возможность его использования в отечественной практике // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2017. № 3. С. 75-93.

священник может стать посредником при установлении связи между осужденным и лицом соответствующей религии.

Также интерес представляет образование при начальнике пенитенциарного учреждения своего рода совещательных органов, например, совета надзора, оперативного совета. Их роль – рассмотрение вопросов, касающихся условий отбывания наказаний осужденными. Объективно деятельность таких советов будет, безусловно, гарантом законности.

При польских тюрьмах созданы специализированные совещательные органы – пенитенциарные комиссии, которые состоят из сотрудников тюрьмы. В процессе их рабочей деятельности для совещания могут приглашаться различные трудовые, религиозные, социальные и иные организации.

Данные комиссии определяют индивидуальные программы воздействия на осужденного и оценивают их исполнение, а также прогресс осужденного в школе или на курсах¹.

Одним из наиболее актуальных вопросов продолжает оставаться вопрос освобождения больных осужденных. После их освобождения возникает проблемный вопрос в части продолжении лечения лица за пределами тюремного учреждения. Согласно законодательству Польши, если осужденный не может продолжить лечение в обычной больнице, то он со своего письменного согласия, может остаться на лечении в пенитенциарной больнице до нормализации его состояния.

Если же лицо в силу своего болезненного состояния не может дать согласие, то такое решение вправе принять начальник учреждения по рекомендации врача.

При неспособности освобожденного осужденного достигнуть своего места жительства по состоянию здоровья, администрация пенитенциарного учреждения обязана связаться с родственниками или близкими

¹ Щербаков А.В. Зарубежный опыт обеспечения безопасности пенитенциарной системы и возможность его использования в отечественной практике // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2017. № 3. С. 75-93.

освобождаемого и уведомить их о дате его освобождения. Если данные действия не принесли результатов, администрация учреждения обязана оказать осужденному помощь в следовании до места жительства или до больницы.

Приведенный выше зарубежный законодательный опыт вполне может быть учтен и адаптирован в сфере совершенствования мер по социальной реабилитации лиц, освобождаемых из мест изоляции, предусмотренных российским законодательством (Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»¹).

Для предупреждения и недопущения совершения рецидива, лицами, освобожденными из мест лишения свободы, представляется интересным способ преодоления такой проблемы, используемый в Польше и Германии. В данных государствах особо опасные заключенные, отбывшие срок в пенитенциарном учреждении помещаются в спеццентры для осуществления принудительного лечения, на срок, который нигде не определен, либо же действует так называемое «превентивное заключение». В последнее время данный институт стал все чаще подвергаться критике, но стоит отметить, что его необходимо детально проанализировать и исследовать, так как некоторые его элементы могут оказаться полезными для применения в уголовно-исполнительной системе РФ.

Вызывает интерес законодательная практика установления профилактического наблюдения и превентивного надзора в Республике Беларусь. Данные меры имеют ряд сходств с административным надзором в России. Для оказания помощи уголовно-исполнительной инспекции в проведении отдельных мероприятий при осуществлении превентивного надзора могут привлекаться работниками иных служб органов внутренних дел члены наблюдательных комиссий и граждане, выполняющие

¹ Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (ред. от 01.05.2019) // СЗ РФ. 2013. № 52 (часть I). Ст. 7007.

обязанности по охране общественного порядка (ч. 5 ст. 200 УИК Республики Беларусь). Однако, отличительной чертой является участие большего круга лиц при профилактическом наблюдении, нежели в административном надзоре.

Профилактическое наблюдение осуществляется за всеми лицами в течение срока судимости после отбытия ими наказания или условно-досрочного освобождения от наказания за тяжкое или особо тяжкое преступление.

При сопоставлении законодательных норм России и зарубежных стран, определяющих систему уголовных наказаний, порядок и условия их отбывания и исполнения, при формировании форм и основных направлений имплементации зарубежного законодательства в уголовное и уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации мы исходим из того, что нет и не может быть законодательной системы, которую можно просто у кого-то позаимствовать, не беря во внимание собственной правовой и культурной жизни. «Ключевую роль в регулировании переплетающихся спонтанных порядков играет традиция, создающая не до конца формализованные метаправила, которые люди не всегда могут четко изложить, но которые они соблюдают»¹. В данном случае уместно привести позитивный национальный опыт России.

Прежде всего следует отметить, что действующее российское уголовно-исполнительное законодательство не только воплощает в себе соответствующие конституционные нормы, но и во многом превосходит по своему содержанию нормы, содержащиеся в международных правовых документах, в законодательстве зарубежных государств.

ФСИН России контролирует поведение лиц, отбывающих уголовного наказание условно и за лицами, в отношении которых судом принято решение о предоставлении им отсрочки отбывания наказания. В данном

¹ Зорькин В. Право эпохи модерна. О том, каковы юридические уроки предыдущих попыток модернизации России // Рос. газ. 2010. 25 июня.

случае сотрудники территориальных органов ФСИН РФ осуществляют контроль над данными лицами с помощью определенных средств, а также соответствующих мер воздействия в целях соблюдения осужденными установленных судом ограничений и запретов.

Так, Минимальные стандартные правила обращения с заключенными в качестве меры безопасности прямо допускают применение смирительной рубашки. В законодательстве Российской Федерации смирительная рубашка вообще не фигурирует в перечне специальных средств, которые могут применяться сотрудниками как уголовно-исполнительных органов, так и полиции. Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»¹ установил исчерпывающий перечень случаев, при которых сотрудники уголовно-исполнительной системы могут применять специальные средства (ст. 30).

В другом случае пр. 32 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными допускает применение к осужденным взысканий, сопровождающихся сокращением питания. Важно лишь, чтобы это было официально удостоверено врачом. Действующее уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации допускает питание по пониженным нормам только в отношении неработающих осужденных, содержащихся в штрафных изоляторах, помещениях камерного типа или одиночных камерах (ч. 4 ст. 118 УИК РФ²). Установление таких норм не является наказанием за какое-либо правонарушение.

Ни в какое сравнение не идет законодательная и пенитенциарная практика большинства европейских стран в вопросе поддержания связей с семьей и близкими родственниками посредством предоставления заключенным права на свидание. Законодательство европейских стран, как правило, предусматривает двухчасовые краткосрочные свидания (в

¹ Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1316.

² Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // СЗ РФ. 1997. № 2. Ст. 198.

Германии: краткосрочное – не менее одного часа в месяц; длительное – 4–5 часов в месяц без права совместного проживания).

В отличие от зарубежного законодательства ст. 89 УИК РФ определяет, что осужденным к лишению свободы предоставляются краткосрочные свидания продолжительностью четыре часа и длительные свидания продолжительностью трое суток на территории исправительного учреждения. Осужденным могут также предоставляться длительные свидания продолжительностью пять суток с проживанием вне исправительного учреждения. УИК РФ допускает проведение длительного свидания осужденного не только с близкими родственниками, но и с иными лицами (в исключительных случаях с разрешения начальника учреждения).

Российское законодательство и практика исполнения уголовных наказаний в виде лишения свободы получили положительную оценку со стороны международного сообщества. Следует пересмотреть концепцию современной тюрьмы. Сложилось представление о тюрьме, как о сооружении, окруженном высокими стенами, с заборами и засовами, где заключенные находятся под постоянным надзором и контролем.

Россия подает пример другой организации лишения свободы: основной вид учреждения – исправительная колония, в которой осужденные имеют относительную свободу передвижения в рамках контролируемой и охраняемой территории. Одновременно во многих европейских государствах наметилась опасная тенденция строительства особо охраняемых тюрем с жестким режимом содержания.

Вопросы имплементации норм в сфере исполнения наказаний следует рассматривать, по крайней мере, в двух аспектах: адаптацию соответствующих норм зарубежного законодательства в российском уголовно-исполнительном праве и наоборот – адаптацию норм российского законодательства в законодательстве зарубежных стран. Безусловно, в основе этого лежат традиции национальных государств, их менталитет. Основным базисом при решении данных вопросов является соответствие тех или иных

новелл Конституции Российской Федерации. Это касается и норм, содержащихся в различного рода международных конвенциях, решений Европейского суда по правам человека.

Характерный пример приводит А. Бастрыкин. Постановлением ЕСПЧ от 4 июля 2013 г. по делу «Анчугов и Гладков против России» признано, что наличие в российском законодательстве ограничения избирательного права лиц, осужденных по приговору суда, является нарушением ст. 3 «Право на свободные выборы» протокола № 1 к Конвенции о защите права избирать и быть избранными гражданами, содержащимися в местах лишения свободы по приговору суда¹. «Между тем согласие России на исполнение такого постановления означало бы нарушение ч. 1 ст. 15, ч. 3 ст. 32, ст. 79 Конституции РФ», – замечает он².

Одной из задач ФСИН России является обеспечение охраны прав, свобод и законных интересов осужденных и лиц, содержащихся под стражей. При реализации данной задачи ФСИН России осуществляет множество полномочий, направленных на обеспечение прав и законных интересов лиц, отбывающих наказание, а также лиц, содержащихся под стражей. К примеру, сотрудники ФСИН России осуществляют организационные меры по рассмотрению конкретных жалоб, предложений и заявлений лиц, отбывающих наказание или в отношении лиц, находящихся под стражей, а также обеспечивает им доступ к средствам связи в установленном закон порядке и осуществляет ряд иных немало важных полномочий.

В постановлении Конституционного Суда Российской Федерации по этому вопросу отмечается, что «как следует из Конституции Российской Федерации, ее ст. 4 (ч. 1), 15 (ч. 1) и 79, закрепляющих суверенитет России, верховенство и высшую юридическую силу Конституции Российской Федерации и недопустимость имплементации в правовую систему государства международных договоров, участие в которых может повлечь

¹ Козлова Н. Александр Бастрыкин предлагает исключить из Конституции РФ нормы о приоритете международного права // Рос. газ. 2015. 24 июля.

² Там же.

ограничение прав и свобод человека и гражданина или допустить какие-либо посягательства на основы конституционного строя Российской Федерации и тем самым нарушить конституционные предписания, ни Конвенция о защите прав человека и основных свобод как международный договор Российской Федерации, ни основанные на ней правовые позиции Европейского суда по правам человека, содержащие оценки национального законодательства либо касающиеся необходимости изменения его положений, не отменяют для российской правовой системы приоритет Конституции Российской Федерации и потому подлежат реализации в рамках этой системы только при условии признания высшей юридической силы именно Конституции Российской Федерации.

Будучи правовым демократическим государством, Россия как член мирового сообщества, в котором действуют общепризнанные принципы и нормы международного права, заключает международные договоры и участвует в межгосударственных объединениях, передавая им часть своих полномочий (преамбула, ч. 1 ст. 1, ч. 4 ст. 15, ч. 1 ст. 17, ст. 79 Конституции Российской Федерации), что, однако, не означает ее отказ от государственного суверенитета, относящегося к основам конституционного строя и предполагающего верховенство, независимость и самостоятельность государственной власти, полноту законодательной, исполнительной и судебной власти государства на всей его территории и независимость в международном общении, а также являющегося необходимым качественным признаком Российской Федерации, характеризующим ее конституционно-правовой статус¹.

Таким образом, рассмотрев зарубежный передовой опыт при обеспечении режима можно сделать следующие выводы о возможности внедрения его в отечественную уголовно – исполнительную систему:

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 07.06.2000 № 10-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 2000. № 5.

1) Для решения вопроса о внедрения норм зарубежных законов в отечественную уголовно-исполнительную систему необходимо наличие экономической возможности государства для ее реализации и одобрение обществом, вводимой нормы.

2) Ввиду того, что ни одна система не является совершенной, стоит отметить необходимость изучения опыта других государств как в сфере исполнения наказаний, так и в любой другой области, для заимствования положительных сторон и усовершенствования слабых и проблемных сторон нашей практики и законодательства.

3) Для обеспечения бдительного и качественного несения службы, а также выполнения в полной мере возложенных на сотрудников подразделений учреждения задач и функций, необходимо осуществлять контроль деятельности данных подразделений, с использованием гласных и негласных методов, что позволит стимулировать сотрудников, а также выявить недостатки на основе которых можно будет определить слабые стороны, требующие совершенствования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, по результатам проведенного исследования были сделаны следующие основные выводы:

1) В поисках пути совершенствования отечественной системы отбывания уголовных наказаний было и остается целесообразным изучать деятельность зарубежных стран в этой сфере. Так, всестороннее рассмотрение процесса отбывания наказания осужденных в тюрьмах с супермаксимальным уровнем безопасности представляет особый интерес, так как жесткость мер и условий содержания в данных учреждениях обусловлены категорией заключенных, в отношении которых они применяются. На органы ФСИН РФ возложена задача по созданию для осужденных и лиц, находящихся под стражей условий их содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы РФ, отвечающих международным стандартам. Для выполнения данной задачи ФСИН РФ обладает полномочиями, которые способствует выполнению как национальных, так и международных норм в области исполнения уголовных наказаний и обеспечения достойных условий содержания осужденных;

2) Своего рода интерес для нас представляет деятельность исследовательских институтов по совершенствованию деятельности пенитенциарной системы, посредством выявления проблем и недостатков, разработки путей их преодоления, а также разработки и внедрения новейших технических систем и устройств, которые позволят сотрудникам различных подразделений качественно и эффективно нести службу;

3) Также стоит отметить, целесообразность наличия тюремной базы данных, так называемой системы учета, которая собирает, хранит и накапливает огромное количество информации, которая может быть полезна и необходима сотрудникам всех подразделений пенитенциарной системы. Эта информация обеспечивает наилучшее размещение осужденных по отрядам и объектам работы, ввиду того, что неправильное размещение

осужденного приведет к высокой концентрации осужденных отрицательной направленности на одной территории, что может привести к дестабилизации оперативной обстановки, что может способствовать возникновению благоприятных условий для совершения побега. Сотрудники отечественных пенитенциарных учреждений обладают практическими знаниями и умениями в сфере предупреждения и пресечения такого преступления как побег.;

4) В США тюрьмы делятся на категории, осужденные в которых разделяются по тяжести совершенного преступления и общественной опасности лица.

5) Тюрьмы категорий А-С являются закрытыми, ввиду уровня опасности, содержащихся в них заключенных, а тюрьмы категории D, как правило, являются открытыми, в них заключенным с примерным поведением может даваться возможность работать за пределами учреждения или соответствующее разрешение на отпуск домой.

6) В тюрьмах категории «D» действует облегченный режим и отсутствует вооруженная охрана, они призваны максимально подготовить изолированное лицо к жизни на свободе, развить чувство ответственности за совершаемые им действия и развить способности к саморегуляции и самоконтролю своего поведения.

7) Также в пенитенциарной системе США существуют учреждения, называемые джейлы, они предназначены для выполнения нескольких функций: функций изоляторов временного содержания, функций следственного изолятора и исправительных учреждений.

8) В Европе существует успешно реализованный механизм обеспечения безопасности несовершеннолетних преступников, отбывающих наказания в тюрьмах. Практически во всех странах безопасность несовершеннолетних в тюрьмах обеспечивается подготовкой сотрудников к службе данных учреждениях, а также посредством надлежащего обеспечения требований режима, надзора и мер общего и особого характера. В задачи ФСИН России входит обеспечение установленного режима отбывания наказания в

соответствующих учреждениях уголовно-исполнительной системы, и как следствие - обеспечение безопасности всех лиц, находящихся под стражей и лиц, являющихся работниками пенитенциарного учреждения. ФСИН России наделено полномочиями по обеспечению установленного режима отбывания, осужденными назначенных судом уголовных наказаний, охрана правопорядка в каждом учреждении уголовно-исполнительной системы, реализация установленных мер по обеспечению работников пенитенциарной системы огнестрельным оружием и иными специальными средствами.

9) Опыт используемый в этой сфере зарубежными странами вполне может быть адаптирован в условиях наших воспитательных колоний, например, в области привлечения студентов в работе с несовершеннолетними.

10) Также стоит отметить возможность внедрения в отечественную систему исполнения наказаний программы по примирению жертв и преступников, ведь нам известно, что несовершеннолетним свойственно совершение агрессивных преступлений и зачастую они бывают очень жестоки. Данная программа на практике подтвердила свою состоятельность, оказала на лиц, принявших в ней участие, мощное психологическое воздействие и заметно снизила их агрессивность.

11) Положение женщин в местах отбывания наказания в виде лишения свободы не в полной мере урегулировано законодательством, зачастую они вынуждены отбывать наказание в условиях, в которых не учтены их психологические, физиологические особенности и отсутствует гуманное отношение. Эта проблема является актуальной не только в Российской Федерации, но и в ряде зарубежных стран.

12) В некоторых государствах, таких как Германия, гуманное и правильное отношение с точки зрения учета особенности данной категории осужденных реализовано в полной мере, но таких стран крайне мало.

13) Стоит отметить, что для профилактики новых преступлений, для достижения целей исполнения наказаний, а также успешной ресоциализации

женщин, необходимо изучать опыт развитых стран в области обеспечения режима, в отношении такой особой категории преступника как женщина.

14) Для решения вопроса о внедрения норм зарубежных законов в отечественную уголовно-исполнительную систему необходимо наличие экономической возможности государства для ее реализации и одобрение обществом, вводимой нормы.

15) Ввиду того, что ни одна система не является совершенной, стоит отметить необходимость изучения опыта других государств как в сфере исполнения наказаний, так и в любой другой области, для заимствования положительных сторон и усовершенствования слабых и проблемных сторон нашей практики и законодательства.

16) Для обеспечения бдительного и качественного несения службы, а также выполнения в полной мере возложенных на сотрудников подразделений учреждения задач и функций, необходимо осуществлять контроль деятельности данных подразделений, с использованием гласных и негласных методов, что позволит стимулировать сотрудников, а также выявить недостатки на основе которых можно будет определить слабые стороны, требующие совершенствования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Законы и иные нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (ред. от 21.07.2014) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // СЗ РФ. 1997. № 2. Ст. 198.
3. Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (ред. от 01.05.2019) // СЗ РФ. 2013. № 52 (часть I). Ст. 7007.
4. Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1316.
5. Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» (ред. от 23.09.2015) // СЗ РФ. 2010. № 43. Ст. 5544.
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.06.2000 № 10-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 2000. № 5.
7. Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы (Приняты 14.12.1990 Резолюцией 45/113 Генеральной Ассамблеи ООН) // Документ опубликован не был. СПС Гарант.
8. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

Учебные и учебно-методические издания

9. Дубровин А.В. Зарубежный опыт пенитенциарных учреждений в обеспечении режима: закон и практика применения: учеб. пособ. Новокузнецк, 2015 С. 74.

10. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1997. С. 760.

11. Уголовно-исполнительное право: Учебник для вузов / Отв. ред. А.С. Михлин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Высшее образование; Юрайт-Издат, 2009. С. 238.

Научные издания

12. Аналитический обзор с предложениями «Зарубежный опыт исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних». Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2010. С. 79.

13. Бартелеми П. «Заключенные» для науки, или 40 лет Стэнфордскому эксперименту // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2011. № 12. С. 44-46.

14. Беляева Л.И. Исполнение наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних: международные стандарты // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2008. № 3. С. 10-21.

15. Болоховский Н.И., Синкевич С.А. Статус священнослужителя Белорусской Православной Церкви по законодательству Республики Беларусь // Минские епархиальные ведомости. 2008. № 4. С. 12-14.

16. Буримов Р.Ю., Ибрагимов О.А. Пенитенциарная преступность в России и зарубежных странах: аналитический подход // Человек: преступление и наказание. 2017. Т. 25. № 4. С. 563-570.

17. Быков А.В. Особенности пенитенциарных систем США, ФРГ, Франции, Великобритании // Альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России «Юридическая наука и практика» / Под общ. ред. Р.А. Ромашова. Самара, 2014. С. 30-34.

18. Быков А.В. Пенитенциарные системы США, ФРГ, Франции и Великобритании: особенности организации и деятельности // Юридическая наука: история и современность. 2013. № 11. С. 165-174.

19. Васильева С.А. К 200-летию Обернской пенитенциарной системы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 6 (169). С. 7-12.

20. Гнедова Н.П. Сравнительный анализ функционирования пенитенциарных систем некоторых стран Западной Европы и США // Закон и право. 2018. № 11. С. 87-89.
21. Головизнина М.В. Преступность несовершеннолетних, ювенальная юстиция и восстановительное правосудие в Италии // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. № 2. С. 44-47.
22. Горина Е.Е. К вопросу о здоровом образе жизни сотрудников УИС // Социальные отношения. 2017. № 2 (21). С. 51-59.
23. Громов В.Г., Сарсеналиева Д.К. Тюремная медиация: опыт США // В сборнике: Медиация в семейном конфликте Сборник материалов II Всероссийской научно- практической конференции. 2018. С. 21-25.
24. Гулина О. Р. Пенитенциарная система Федеральной Республики Германия в современных условиях // Российский юридический журнал. 2012. № 4. С. 141.
25. Епифанов О.С. О некоторых видах социального и воспитательного воздействия на осужденных в тюрьмах Англии и США // Modern Science. 2019. № 12-3. С. 216-222.
26. Жданов Р.С. Проблемы содержания осужденных женщин в зарубежных странах (на примере ФРГ) // В книге: Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе материалы Международной научной конференции адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов. 2017. С. 55-58.
27. Зауторова Э.В. О реализации программы «ART-метод тренировки социальной компетенции» в исправительных учреждениях ФСИН России // Вестник института. 2012. № 20. С. 44-48.
28. Зорькин В. Право эпохи модерна. О том, каковы юридические уроки предыдущих попыток модернизации России // Рос. газ. 2010. 25 июня.
29. Илюхин С.Е. Правовое положение женщин, отбывающих наказания в местах лишения свободы в международно-правовом аспекте // Аллея науки. 2018. Т. 3. № 8 (24). С. 624-628.

30. Истомина Ю.С. Некоторые аспекты исполнения уголовного наказания в зарубежных странах // В сборнике: Державинские чтения: Материалы XXII Всероссийской научной конференции. 2017. С. 194-198.
31. Калужина М.А. Зарубежная пенитенциарная практика: оперативно-режимные, криминологические и управленческие аспекты. - Краснодар, 2017.
32. Кикоть-Глуходедова Т.В. Пенитенциарная система Соединенных Штатов Америки // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2016. № 1. С. 29-32.
33. Козлова Н. Александр Бастрыкин предлагает исключить из Конституции РФ нормы о приоритете международного права // Рос. газ. 2015. 24 июля.
34. Краснов Ю.А. Зарубежный опыт исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2011. № 7 (110). С. 10-16.
35. Латышева Л.А. Особенности содержания и ресоциализации женщин, имеющих малолетних детей, в пенитенциарных учреждениях зарубежных стран // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2018. № 1 (41). С. 69-75.
36. Латышева Л.А. Проблемы отбывания наказания осужденными беременными женщинами и женщинами, имеющими детей до трех лет, в России и за рубежом // NovaUm.Ru. 2019. № 17. С. 216-218.
37. Лесников Г.Ю. Осужденные женщины, имеющие детей и беременные: проблемы исполнения наказания в исправительных колониях // Социально-политические науки. 2016. № 4. С. 222-224.
38. Марков В.П. Ресоциализация несовершеннолетних осужденных к лишению свободы в зарубежной практике // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 8-1 (109). С. 31-36.

39. Маруков А.Ф. Тюремная политика Англии и Уэльса: историко-правовое исследование: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2001. С. 40.

40. Муратов М.К. Особенности пенитенциарных систем России и США // В сборнике: ПЕРМСКИЙ ПЕРИОД Сборник материалов VI Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов. 2019. С. 90-94.

41. Павленко А.А. К вопросу о возможности использования зарубежного опыта средств обеспечения режима в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Уголовно-исполнительное право. 2015. № 1. С. 104.

42. Паканич С.И. Зарубежный опыт обеспечения личной безопасности несовершеннолетних осужденных при исполнении наказания в виде лишения свободы // Уголовная юстиция. 2018. № 12. С. 164-170.

43. Паканич С.И., Тимохов Е.В. Особенности обеспечения личной безопасности несовершеннолетних осужденных в местах лишения свободы в XX в. // Вестник Владимирского юридического института. 2014. № 1 (30). С. 185-189.

44. Пертли Л.Ф., Железная Ю.Ю. Организация предупреждения и пресечения поступления средств мобильной связи в места лишения свободы иностранных государств // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. М., 2015. № 4. С. 27-29.

45. Порядок и условия отбывания уголовных наказаний в учреждениях тюремного типа по законодательству Европейских стран: аналит. обзор с предложениями. — М.: НИИ ФСИН России. 2012. С. 19.

46. Прохорова М.В. Организация процесса ресоциализации несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы в зарубежном законодательстве // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. 2019. № 2 (2). С. 54-60.

47. Прохорова М.В. Система мер стимулирования правопослушного поведения несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы, в пенитенциарном законодательстве зарубежных стран // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2011. № 4 (16). С. 73-77.

48. Реент Я.Ю. Опыт США в области общественного контроля за деятельностью правоохранительных органов // Прикладная юридическая психология. 2013. № 2. С.113-117.

49. Романцева З.С. Профилактика женской преступности // Аллея науки. 2019. Т. 2. № 4 (31). С. 622-626.

50. Савушкин С.М. Дифференциация осужденных к лишению свободы в пенитенциарных учреждениях США // Человек: преступление и наказание. 2017. Т. 25. № 2. С. 204-209.

51. Санташов А.Л. Вопросы уголовной политики в сфере дифференциации и индивидуализации ответственности несовершеннолетних осужденных (генезис законодательства, современное состояние, зарубежный опыт) // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2018. № 3 (43). С. 79-87.

52. Сивова А.А. Система учреждений, исполняющих наказание в отношении несовершеннолетних осужденных: зарубежный опыт // В сборнике: Когнитивные аспекты развития бизнеса и общества: сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 282-285.

53. Скобелева О.О., Любаев А.С. История развития пенитенциарной системы США // В сборнике: Юридическая наука и практика Альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. 2018. С. 279-281.

54. Слепцов И.В. Пенитенциарная система Франции (краткий обзор) // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 2. С. 39-42.

55. Стагеберг О. Безопасность в уголовно-исполнительной системе Норвегии и человеческий фактор // Повышение квалификации сотрудников

пенитенциарных учреждений: состояние, проблемы, перспективы: материалы Международной российско-норвежской конференции. СПб.: Санкт-Петербургский ИПКР ФСИН России, 2010. С. 32-35.

56. Табинаева Л.Н., Зудаева В.В. Пенитенциарные учреждения России и США // В сборнике: Культура народов в социальном пространстве и времени: Сборник материалов межвузовской студенческой научно-практической конференции. Электронное издание сетевого распространения. Ответственные редакторы Т.С. Каримова, М.Г. Евдокимова. 2017. С. 64-67.

57. Тихомиров Е.В. Зарубежный опыт участия общественности в деятельности учреждений для содержания несовершеннолетних осужденных // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2006. № 6. С. 8-10.

58. Фомичев Д.А. Проблемы реализации прогрессивной системы при исполнении наказания в виде лишения свободы // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2014. № 5. С. 60-65.

59. Чернова Е.Е. Пенитенциарная система США // В сборнике: Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе Материалы Международной научной конференции адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов. 2018. С. 183-185.

60. Чернышева О.М. Реформа в пенитенциарных учреждениях Германии // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2012. № 4 (20).

61. Щербаков А.В. Зарубежный опыт обеспечения безопасности пенитенциарной системы и возможность его использования в отечественной практике // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2017. № 3. С. 75-93.

62. Щербаков А.В., Налдеев А.Б. Положительный опыт функционирования пенитенциарных учреждений Норвегии и возможности

его использования в российских условиях // Молодой ученый. 2015. № 2. С. 393-396.

63. Юсова М.Б. Организация деятельности психологических служб, их роль в учреждениях уголовно-исполнительной системы России // Прикладная юридическая психология. 2011. № 1. С. 193-196.

Ресурсы электронного доступа

64. Беременность в тюрьме: 6 шокирующих фактов о рождении за решеткой [Электронный ресурс]. — URL: <http://crimefeed.com/2015/06/6-things-youll-experience-giving-birth-prison/>

65. Детские программы тюрьмы в других государствах [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.cga.ct.gov/2012/rpt/2012-R-0157.htm>

66. Незаконные роды в кандалах, но матерям все равно приходится это терпеть [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2015/feb/13/mothers-prison-illegal-shackled-while-giving-birth>

67. Обращение США с заключенными противоречит правам человека [Электронный ресурс]. — URL: <http://parstoday.com/ru/radio/programs-i44965>

68. Тюремные дети: без вины виноватые [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.pravda.ru/accidents/factor/18-12-2013/1186000-prison-0/>

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
курсанта 52 учебной группы факультета правоохранительной деятельности,
рядового внутренней службы Баталовой Марии Михайловны,
выполненную на тему: «Зарубежный опыт пенитенциарных учреждений в
обеспечении режима»

Выпускная квалификационная работа курсанта Баталовой М.М. является окончательным самостоятельным исследованием, которое содержит в себе все обязательные элементы работы. Стоит отметить, что исследование на тему зарубежного опыта в обеспечении режима в пенитенциарных учреждениях является весьма актуальным.

Работа состоит из введения, двух глав (пяти параграфов), заключения и списка использованных источников. Тема рецензируемой работы в рамках уголовно – исполнительной системы является актуальной ввиду того, что в своей повседневной деятельности сотрудники УИС часто сталкиваются с проблемами в области обеспечения режима, ввиду которых снижается эффективность их работы, следствием этого является увеличение частоты совершения осужденными правонарушений и преступлений на территории исправительного учреждения.

Курсант Баталова М.М. в своем исследовании достаточно глубоко и всесторонне изучила особенности обеспечения режима в различных видах учреждений США, а также в отношении разных категорий заключенных. В своих выводах выделила и отметила положительные стороны в обеспечении режима, которые при применении в нашей уголовно – исполнительной системе могли бы внести положительный вклад в практику исполнения наказания в виде лишения свободы, а также разрешить некоторые проблемы, возникающие при его реализации.

Анализ содержания работы позволяет сделать вывод о том, что задачи, поставленные перед автором, решены в полном объеме. Материал изложен грамотно, полно, логически стройно и отсюда следует вывод о том,

что автор достаточно хорошо ориентируется в выбранной теме исследования.

В выпускной квалификационной работе имеется необходимая степень научности, верно выбраны методы исследования. В качестве достоинства работы можно отметить объем проанализированных мнений ученых-пенитенциаристов в изученной сфере, а также аргументированность и обоснованность выводов, сделанных в работе и представляющих научный и практический интерес.

В заключение стоит отметить, что выпускная квалификационная работа курсанта Баталовой М.М. отвечает всем предъявляемым требованиям и заслуживает оценки «отлично».

Врио начальника
ФКУ ИК-7 ГУФСИН России
по Красноярскому краю
капитан внутренней службы
П.М. Спирин



С рецензией ознакомлен
курсант 52 учебной группы
факультета правоохранительной деятельности
рядовой внутренней службы

М.М. Баталова

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу
курсанта 52 взвода 5 курса факультета правоохранительной деятельности
рядового вв. службы Баталовой Марии Михайловны
выполненную на тему «Зарубежный опыт пенитенциарных учреждений
в обеспечении режима»

Актуальность темы дипломной работы сомнений не вызывает и обусловлена прежде всего тем, что одной из важнейших тенденций уголовно-исполнительной политики на современном этапе является совершенствование деятельности пенитенциарных учреждений УИС. В этой связи возрастает роль изучения международного опыта зарубежных пенитенциарных учреждений.

Дипломной представляется структура работы, которая состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения и списка использованных источников. Во введении автор обосновывает актуальность темы исследования, показывает степень разработанности проблемы, определяет его объект, предмет, цели и задачи исследования, указывает на методологическую, нормативно-правовую, теоретическую и эмпирическую основы исследования.

В первой главе работы автор дает характеристику обеспечению режима в зарубежных пенитенциарных учреждениях на примере тюрем США с разным уровнем безопасности. Во второй главе работы автор характеризует особенности режима и виды учреждений для несовершеннолетних заключенных и заключенных женщин, а также передовой опыт и возможность его внедрения в отечественную УИС.

В заключении содержатся основные выводы по результатам проведенного исследования и предложения по совершенствованию правовых основ и организации деятельности указанных подразделений. При написании работы использованы необходимый нормативный материал, отдельные примеры из практики, а также специальная литература, позволившая автору раскрыть тему работы.

К недостаткам работы можно отнести следующее: 1. Имеются некоторые погрешности в оформлении работы. 2. Автор в заключении указывает, что «с учетом разницы подходов к обеспечению режима в местах лишения свободы не все черты современного зарубежного опыта могут быть в полной мере воплощены в российскую уголовно-исполнительную практику. Вместе с тем обоснованной представляется позиция о необходимости взвешенного подхода к конкретным путям модернизации уголовно-исполнительной системы на основе зарубежного пенитенциарного опыта». Указанный вывод носит не вполне конкретный характер и не совсем понятно, что автор в данном случае имел в виду и какой опыт можно было бы заимствовать, а какой нет.

В целом дипломная работа, выполненная по теме «Зарубежный опыт пенитенциарных учреждений в обеспечении режима» соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода, и при условии успешной защиты заслуживает высокой положительной оценки.

Научный руководитель:
Начальник кафедры уголовного права
к.ю.н., доцент, полковник вв. службы

О.А. Алфимова

С отзывом ознакомлен



М.М. Баталова