


Федеральное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Кафедра ОРД и ОИН в УИС

**Выпускная квалификационная (дипломная) работа**

Тема: Задачи и организация деятельности оперативных подразделений  
УИС.

Выполнил: курсант 56 взвода ФПД,  
Рядовой внутренней службы  
Бербидаев Василий Борисович 

Научный руководитель  
Заместитель                      начальник  
кафедры ОРД и ОИН в УИС  
майор внутренней службы  
Морозов Алексей Сергеевич

Рецензент:  
Начальник отдела розыска  
оперативного управления ГУФСИН  
России по Иркутской области.  
полковник внутренней службы  
Онохов Андрей Александрович

Решение о допуске к защите ВКР

\_\_\_\_\_  
Начальник кафедры ОРД и ОИН в УИС  
майор внутренней службы  
Ким Вячеслав Владимирович

Дата защиты ВКР \_\_\_\_\_

Оценка \_\_\_\_\_

Новокузнецк, 2020

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1.ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФСИН РОССИИ.....	8
1.1.Правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности: понятие, цели и задачи.....	8
1.2.Характеристика оперативных подразделений ФСИН России: организация деятельности и функции.....	16
2.ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФСИН РОССИИ В МЕХАНИЗМЕ БОРЬБЫ С ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ... ..	27
2.1.Характеристика преступлений, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы.....	27
2.2.Оперативно-розыскное предупреждение преступлений, совершаемых осужденными в местах лишения свободы.....	35
2.3.Оперативно-розыскное обеспечение раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в местах лишения свободы.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ.....	5544
	ИСПОЛЬЗОВАННЫХ

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в современном мире происходящие глубокие преобразования во всех сферах общественной жизни России сопровождается таким отрицательным явлением как рост преступности, в том числе и в учреждениях ФСИН России. Все это негативно влияет на социально-психологический и политический климат в стране, подрывает веру в способность государства обеспечить защиту граждан от преступных посягательств, а также подрывает нормальную деятельность уголовно-исполнительной системы. Примером может служить недавние массовые беспорядки в ИК-15 г. Ангарска, где в результате противоправных действий осужденных было уничтожено большое количество зданий и сооружений исправительного учреждения, а также причинен вред здоровью и жизни некоторых осужденных. Как видится, при проведении качественных оперативно-розыскных мероприятий, возможно было предотвратить данный бунт и выявить зачинщиков еще на стадии приготовления преступления.

Без сомнения можно сказать, что оперативная обстановка в исправительных учреждениях ФСИН России остается достаточно сложной, что связано, прежде всего, с пенитенциарной преступностью.

В целом, можно отметить, что на сегодняшний день уровень преступности в учреждениях УИС остается на высоком уровне, в связи с чем, возрастает и роль оперативно-розыскной деятельности подразделений ФСИН. Так, осужденные, которые отбывают наказание в местах лишения свободы в силу различных причин совершают убийства, допускают причинение вреда здоровью различной степени тяжести, совершают побег, нападения на сотрудников исправительного учреждения, преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, предпринимают попытки дезорганизации деятельности ИУ. В этой связи стоит отметить, что

подобные преступления тщательно подготавливаются, совершаются тайно, а действующие нормы криминальной субкультуры способствуют уничтожению следов, сокрытию доказательств и нейтрализации свидетелей.

Из сказанного можно сделать предварительный вывод о том, что проблемные вопросы оперативно-розыскной деятельности подразделений уголовно-исполнительной системы нуждаются в детальном научном осмыслении и практической регламентации.

К таким вопросам, в частности, можно отнести:

– во-первых, конкретизация задач и функций оперативно-розыскной деятельности оперативными подразделениями ФСИН России, которая осуществляется для обеспечения безопасности осужденных, персонала исправительных учреждений и иных лиц;

– во-вторых, определение роли оперативно-розыскных подразделений ФСИН России в сфере выявления, предупреждения и раскрытия готовящихся и совершаемых в исправительных учреждениях преступлений и нарушений установленного порядка отбывания наказания, а также розыска осужденных, совершивших побег из исправительных учреждений. (ИУ), а также осужденных, уклоняющихся от отбывания лишения свободы; содействия в выявлении и раскрытии преступлений, совершенных осужденными до прибытия в исправительное учреждение.

Практика показывает, что невозможно обеспечить предупреждение преступлений в учреждениях УИС без противопоставления криминальной деятельности целенаправленного комплекса оперативно-розыскных мер, без использования в качестве вспомогательной информации различными службами исправительного учреждения данных, полученных оперативно-розыскным путем, без привлечения к содействию оперативным подразделениям отдельных лиц.

С учетом изложенного изучение вопросов организации и реализации задач оперативно-розыскных подразделений ФСИН России в сфере борьбы с

преступлениями становится актуальным, особенно в современных условиях реформирования уголовно-исполнительной системы.

Предметом исследования является комплекс теоретических проблем, касающихся оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации, особенностей их правового закрепления, а также круг вопросов, возникающих при их практической реализации оперативными подразделениями Федеральной службы исполнения наказаний России.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере реализации оперативно-розыскной деятельности оперативных подразделений ФСИН России.

Целью исследования является определение сущности и видов оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе России, определение особенностей их нормативного закрепления и реализации в деятельности оперативных подразделений ФСИН России.

Для реализации поставленной цели, необходимо сформулировать и последовательно решить ряд исследовательских задач:

- рассмотреть правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности и определить понятие, цели и задачи;
- дать характеристику оперативных подразделений ФСИН России, рассмотреть их организацию деятельности и функции;
- определить преступления, совершаемые в учреждениях уголовно-исполнительной системы;
- охарактеризовать оперативно-розыскное предупреждение преступлений, совершаемых осужденными в местах лишения свободы;
- рассмотреть оперативно-розыскное обеспечение раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в местах лишения свободы.

Методологической основой исследования является диалектический метод научного познания социальных явлений и вытекающие из него

общенаучные и частно-научные методы: сравнительно-правовой, формально-логический.

Для получения достоверных и обоснованных результатов всесторонне использовались: исторические, сравнительно-правовые, систематические и статистические методы исследования.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

# 1. ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФСИН РОССИИ

## 1.1. Правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности: понятие, цели и задачи

Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>1</sup> (далее – ФЗ «ОБОРД»), являясь законодательной основой для осуществления оперативно-розыскной деятельности всеми ее субъектами в Российской Федерации, содержит базовые положения, регламентирующие организацию проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Принятие этого закона способствовало развитию общей теории оперативно-розыскного права в юридической литературе. За двадцать пять лет с момента принятия данного нормативного правового акта в теории и практике оперативно-розыскной деятельности остается целый ряд спорных вопросов, которые не находят своего разрешения и закрепления в законе.

Настоящий нормативный правовой акт состоит из 6 глав (23 статьи) и определяет содержание оперативно-розыскной деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, а также устанавливает систему гарантий законности при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Стоит отметить, что само понятие оперативно-розыскной деятельности неоднократно подвергалось научному анализу, что в первую очередь обусловлено его значимостью для всей теории и практики ОРД.

Если обратиться назад, то можно привести точку зрения профессора В. А. Лукашова, который еще в 1976 году предложил следующее определение понятия ОРД: «это система регламентированных подзаконными актами и взаимосвязанных в целях оперативно-розыскных и организационно-

---

<sup>1</sup> Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон РФ от 12.08.1995 № 144-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

управленческих мероприятий, разработанных в комплексе для обеспечения своевременного предупреждения, быстрого и полного раскрытия преступлений, а также розыска скрывающихся и пропавших без вести лиц»<sup>1</sup>.

В последующие годы к вопросу определения ОРД обращались многие известные отечественные ученые.

Тем не менее, необходимо сказать, что в соответствии со ст. 1 ФЗ «Об ОРД», оперативно-розыскная деятельность – это вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств.

Несмотря на существование юридического определения этого понятия, исследователи предлагают свои собственные интерпретации.

Так, некоторые авторы под оперативно-розыскной деятельностью понимают законодательно регламентированную деятельность специально уполномоченных должностных лиц (оперативных аппаратов), осуществляемую путем проведения преимущественно негласных оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод личности, имущества, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств<sup>2</sup>.

Несмотря на существование других определений оперативно-розыскной деятельности, данных современными исследователями, предполагается, что именно в этом аспекте целесообразно анализировать положения закона.

---

<sup>1</sup> Цит. по: Шумилов А. Ю. Оперативно-розыскная деятельность в схемах и определениях : учеб. пособие. М.: Изд. Шумилова И. И., 2003. С. 10.

<sup>2</sup> Правовые основы оперативно-розыскной деятельности : учеб. пособие / под ред. В.В. Степанова. Саратов : Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016. С. 8.



При анализе правового определения оперативно-розыскной деятельности становится возможным выделить: формы ее осуществления, ее задачи и цели.

В качестве форм можно назвать гласную и негласную деятельность.

Целями оперативно-розыскной деятельности являются:

- защита жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, имущества от преступных посягательств;
- обеспечение безопасности общества и государства от этих посягательств.

При анализе приведенного выше законодательного определения возникают вопросы, которые, на наш взгляд, очень актуальны на данный момент.

В этой связи можно согласиться с мнением Н.М. Кузьминых, который предлагает авторское определение, отражающее сущность современной ОРД: «это вид деятельности, осуществляемой гласно (с согласия участников) и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности», в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий и иных действий, направленных на решение задач оперативно-розыскной деятельности, в целях противодействия противоправным посягательствам»<sup>1</sup>.

Также законодатель закрепил и задачи ОРД (ст. 2 ФЗ «Об ОРД»), среди которых:

- выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;

---

<sup>1</sup> Кузьминых Н. М. Законодательное определение понятия «оперативно-розыскная деятельность»: проблема совершенствования // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. 2018. № 4. С. 62.

– осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших;

– добывание информации о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации;

– установление имущества, подлежащего конфискации.

При анализе задач оперативно-розыскной деятельности выявляется несовершенство формулировки, содержащейся в указанной норме. Так, представляется логичным было бы сформулировать первую задачу следующим образом: «предупреждение, пресечение, и раскрытие преступлений, а также выявление лиц, готовящих, совершающих или совершивших их».

Таким образом, в результате проведенного исследования стало ясно, что исследуемые вопросы имеют правовую основу в виде специального Федерального закона. Настоящий нормативный правовой акт содержит официальное определение данной деятельности, ее цели и задачи. Вопросы сущности и истории правового регулирования оперативно-розыскной деятельности раскрываются в работах отечественных авторов, которые были проанализированы в данной работе<sup>1</sup>.

Кроме того, одним из основных спорных вопросов и упущений оперативно-розыскного законодательства является правовое регулирование понятия и категорий оперативно-розыскных мероприятий, а также критериев их классификации.

Как видно из приведенного, ст. 1 ФЗ «ОбОРД» устанавливает, что оперативно-розыскная деятельность осуществляется посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ).

---

<sup>1</sup>Соколов Е. С., Макаровский М. В. Понятие, сущность, цели, задачи оперативно-розыскной деятельности и история ее правового регулирования // Ростовский научный журнал. 2018. № 1. С. 232.

Стоит отметить, что ОРМ являются важнейшей частью оперативно-розыскной деятельности. Законодатель, к сожалению, понятие «оперативно-розыскное мероприятие» не раскрывает, но на основании действующего российского законодательства и главы 1 ФЗ «Об ОРД», а также используемого субъектами оперативно-розыскной деятельности понятийного аппарата может дать следующее определение: «оперативно-розыскное мероприятие – это действие или совокупность действий, направленных на решение задач оперативно-розыскной деятельности, осуществляемых открыто и тайно с использованием информационных систем, видео -, аудио -, кино съемки, а также другие технические и иные средства, не наносящие вреда жизни и здоровью людей и не наносящие вреда окружающей среде»<sup>1</sup>.

В ФЗ «Об ОРД» существует перечень ОРМ, проведение которых является прерогативой конкретных субъектов оперативно-розыскной деятельности, и проведение их другими оперативно-розыскными подразделениями находится под запретом.

Не стоит упускать из вида тот факт, что проведение оперативно-розыскных мероприятий в местах лишения свободы имеет ряд следующих особенностей:

1) возможность противодействия деятельности преступных групп осужденных с учетом особенностей их пребывания в местах лишения свободы;

2) возможность проведения в целях решения задач ОРД в УИС не только оперативно-розыскных, но и режимных, воспитательных и иных мероприятий, предусмотренных законом;

3) ориентирование на борьбу не только с преступлениями, но и с нарушениями режима содержания заключенных<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Глушков Е. Л., Свистильников А. Б. О некоторых проблемах при осуществлении оперативно-розыскной деятельности // Вестник Белгородского института МВД России. 2018. № 1. С. 50.

<sup>2</sup> Спасенников Б. А., Цатуров А. В. Проблемы правового регламентирования оперативно-розыскной деятельности в местах лишения свободы // Пенитенциарная наука. 2014. № 3. С. 36

В настоящее время, однако, на законодательном уровне указанные особенности организации и проведения ОРД в учреждениях УИС должным образом не закреплены, а именно в ФЗ «ОбОРД» отсутствует полный перечень задач ОРД УИС.

Так, в ст. 2 указанного закона не предусмотрено осуществление оперативно-розыскных мероприятий для борьбы с нарушениями режима содержания со стороны осужденных и подследственных. Кроме того, ст. 7 предусматривает не все основания проведения оперативно-розыскных мероприятий, характерные для УИС.

Например, исследуя основания проведения ОРМ, А.В. Агарков приходит к выводу о необходимости значительной доработки статьи оперативно-розыскного закона, предусматривающей основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий.

В частности, автору представляется целесообразным сформулировать ее название как «Основания и поводы для осуществления ОРМ», а также предусмотреть в ее содержании, что:

- оперативно-розыскные мероприятия осуществляются при наличии оснований и поводов для их осуществления;
- основания для проведения ОРМ должны соответствовать задачам ОРД, в том числе предусмотренным ст. 84 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации;
- поводами для проведения ОРМ являются оперативно-служебные документы как непосредственно оперативного подразделения, так и поступившие из иных правоохранительных органов, содержащие мотивированные решения об осуществлении оперативно-розыскного мероприятия, утвержденные руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Агарков А. В. Проблемные аспекты законодательного регулирования оснований для проведения оперативно-розыскных мероприятий // Вестник Кузбасского института. 2019. № 3 (40). С. 128.

В целом, можно сказать, что будучи достаточно специфическим действием, ОРМ может предполагать:

– использование возможностей лиц, оказывающих помощь оперативным подразделениям, в том числе находящихся в тесных отношениях с фигурантом, что значительно повышает эффективность мероприятия;

– использование оперативных приемов для фиксации и дальнейшего использования оперативно значимой информации.

Кроме того, сочетание ОРМ с хорошо продуманными оперативными комбинациями, учитывающими специфику конкретного исправительного учреждения, личность фигуранта позволяет получить информацию, которую крайне сложно или невозможно установить публично.

Можно согласиться и с точкой зрения О.М. Овчинникова о том, что «ОРД всегда была очень специфическим и важным способом борьбы государства с преступностью. Меняясь в зависимости от пенитенциарной политики государства, функции и задачи ОРД в УИС в целом носят постоянный характер и сохранили свое значение до наших дней. Особое значение в этой ситуации имеет возможность использования оперативно-розыскных мероприятий, объединенных одной сущностью – направленностью на сбор необходимой информации. Целесообразность, последовательность и тактика их осуществления зависят от конкретных обстоятельств и определяются непосредственно оперативным сотрудником»<sup>1</sup>.

В.В. Кутковский выделяет следующие функции оперативно-розыскной деятельности подразделений уголовно-исполнительной системы:

1) выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, подготовленных и совершенных в местах лишения свободы, на иных объектах

---

<sup>1</sup> Овчинников О. М. К проблеме оперативно-розыскного противодействия пенитенциарной преступности // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 6 (49). С. 303.

и в органах уголовно-исполнительной системы России, а также выявление и установление лиц, готовящих, совершающих или совершающих их;

2) выявление, предупреждение и пресечение нарушений установленного порядка содержания под стражей и отбывания наказания, подготавливаемых и совершаемых в местах лишения свободы;

3) розыск в установленном порядке лиц, совершивших побег из учреждений уголовно-исполнительной системы, а также осужденных, уклоняющихся от отбывания наказания;

4) выявление лиц, которые намерены продолжать противоправную деятельность после освобождения в период содержания под стражей и отбывания наказания в местах лишения свободы;

5) обеспечение в пределах своей компетенции личной безопасности работников и сотрудников уголовно-исполнительной системы и членов их семей, заключенных и иных лиц, находящихся на территории уголовно-исполнительной системы, а также лиц, оказывающих конфиденциальную помощь оперативным подразделениям уголовно-исполнительной системы, членам их семей и близким, жизни, здоровью и имуществу которых они совершают преступные посягательства;

6) обеспечение собственной безопасности, а также сохранности имущества учреждений и органов уголовно-исполнительной системы;

7) оказание содействия органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, в выявлении, пресечении, предупреждении и раскрытии преступлений, подготовленных и совершенных осужденными и лицами, содержащимися под стражей до прибытия в учреждения уголовно-исполнительной системы, а также преступлений, подготовленных и совершенных другими лицами, остающимися нераскрытыми;

8) получение информации о событиях, действиях и лицах, представляющих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации<sup>1</sup>.

Следует отметить, что оперативно-розыскная работа требует специальных навыков, высоких морально-волевых качеств, гибкости, в ряде случаев проявления творческих способностей, инициативности и настойчивости в достижении результатов оперативно-розыскной деятельности.

## **1.2. Характеристика оперативных подразделений ФСИН России: организация деятельности и функции**

Федеральная служба исполнения наказаний – один из немногих государственных органов, уполномоченных на осуществление оперативно-розыскной деятельности.

Следует отметить, что субъектами ОРД являются только оперативные подразделения и их должностные лица. Под оперативными подразделениями понимаются структурные подразделения, указанные в статье 13 ФЗ «Об ОРД», государственных органов, непосредственно осуществляющие оперативно-розыскную деятельность в соответствии с ведомственным распределением функций в пределах установленных полномочий.

В этой связи можно подчеркнуть, что оперативно-розыскная деятельность осуществляется оперативными аппаратами исправительных учреждений, а также другими уполномоченными на то органами в пределах их компетенции.

На сегодняшний день в структуре ФСИН России имеется подразделение – Главное оперативное управление, которое является самостоятельным структурным подразделением, обеспечивающим и

---

<sup>1</sup>Кутковский В. В. Функции оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. М., 2006. С. 9.

осуществляющим в пределах своей компетенции следующие задачи и функции:

- во-первых, по обеспечению личной безопасности осужденных, персонала исправительных учреждений и иных лиц;
- во-вторых, по выявлению, предупреждению и раскрытию готовящихся и совершаемых в исправительных учреждениях преступлений и нарушений установленного порядка отбывания наказания;
- в-третьих, по розыску в установленном порядке осужденных, совершивших побег из исправительных учреждений, а также осужденных, уклоняющихся от отбывания наказания;
- в-четвертых, по содействию в выявлении и раскрытии преступлений, совершенных осужденными до прибытия в исправительное учреждение<sup>1</sup>.

Как видится, в рамках данного параграфа необходимо рассмотреть не только сами подразделения, которые осуществляют оперативно-розыскную деятельность в уголовно-исполнительной системе, но и определить сущность такой деятельности.

В этой связи, отметим, что в целях борьбы с преступлениями и нарушениями режима, совершаемыми подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, администрация следственных изоляторов исправительных колоний принимает ряд мер, в основном связанных с режимной и воспитательной работой.

По мнению некоторых авторов, «с момента начала применения лишения свободы как вида уголовного наказания в пенитенциарных учреждениях ведется борьба с преступностью и злостными нарушениями режима содержания осужденных. В то же время до создания оперативных подразделений в пенитенциарной системе эта деятельность, как показал исторический анализ, была неэффективной. Они становятся одним из

---

<sup>1</sup> Главное оперативное управление / Официальный сайт ФСИН России. URL: <http://fsin.su/structure/operations/> (Дата обращения 19.05.2020).



основных элементов противодействия преступности как в исправительных учреждениях, так и в государстве в целом»<sup>1</sup>.

В свою очередь, А.Г. Бакунчев пишет: «Оперативная работа является самостоятельной деятельностью оперативных подразделений ФСИН России. Она имеет ряд отличительных особенностей: нормативный характер, сложность используемых средств и методов, взаимодействие с другими субъектами, в том числе зарубежными странами, и некоторые другие. Правовая природа ОРД заключается в том, что она основывается на нормах права и детально регламентируется нормативными актами, как законодательного, так и подзаконного уровня»<sup>2</sup>.

Устоит сказать, что уголовно-исполнительная система, ее органы и учреждения предназначены для исполнения уголовных наказаний. Уголовное наказание в самом общем определении – это государственное принуждение, применяемое судом, которое назначается лицу, виновному в совершении преступления, и выражается в причинении виновному определенных юридически установленных лишений. Государственное принуждение, применяемое судом, всегда ставит определенные цели: возмездие, наказание, запугивание, восстановление нарушенного правопорядка, социальной справедливости, предотвращение совершения нового преступления, как виновными, так и другими лицами и т.д.<sup>3</sup>

Действительно, на современном этапе развития уголовно-правовых отношений роль оперативных подразделений по борьбе с преступностью не только не снижается, но и неуклонно возрастает. Прежде всего, это следствие тенденции развития пенитенциарной преступности, криминогенности осужденных в исправительных учреждениях, а также масштабной реформы российской пенитенциарной системы.

---

<sup>1</sup> Кудрявцев А. В., Сенатов А. В. Значение оперативно-розыскной деятельности в тюрьмах на этапе реформирования УИС // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2012. № 4. С. 22.

<sup>2</sup> Бакунчев А. Г. Понятие, сущность розыскной работы оперативных подразделений ФСИН России и проблемы, возникающие при её организации // Вестник Кузбасского института ФСИН России. 2011. № 5. С. 19.

<sup>3</sup> Горяинов К. К. Оперативно-розыскная деятельность в системе исполнения и отбывания уголовных наказаний // Общество и право. 2013. № 4 (46). С. 154.

Однако, как показывает практика, необходимы и оперативно-розыскные мероприятия, основанные на применении специальных секретных средств и методов борьбы с преступностью. Эти мероприятия осуществляются специальным аппаратом – оперативными подразделениями уголовно-исполнительной системы<sup>1</sup>.

Как видится, следует согласиться с точкой зрения Н.П. Гнедовой о том, что «Специфика оперативно-розыскной деятельности, осуществляемой оперативными подразделениями исправительных учреждений, в определенной степени определяется объектом оперативного внимания и влиянием этих подразделений. В подавляющем большинстве случаев она представлена осужденными, правовой статус которых при отбывании наказания определяется уголовно-исполнительным законодательством. В отличие от объектов оперативной работы подразделений полиции (граждан, имеющих полные права и свободы), осужденные, отбывающие наказание в исправительных учреждениях, пользуются правами и свободами граждан Российской Федерации с исключениями и ограничениями, установленными законом (ч. 2 ст. 10 УИК РФ). Это находит свое отражение в изолированном содержании осужденных, регламентации их образа жизни от подъема до конца рабочего дня, а также в публичном и негласном наблюдении за их поведением и образом жизни. Эти обстоятельства позволяют оперативному аппарату исправительных учреждений принимать тактически целесообразные решения о перемещении осужденных с объекта на объект, размещении их на рабочих и спальнях местах, определять круг общения осужденного и т.д.»<sup>2</sup>.

Применительно к теме нашего исследования субъектами ОРД выступают оперативные подразделения учреждений и органов,

---

<sup>1</sup>Горяинов К. К., Латынин Е. В. Соотношение оперативно-розыскных мероприятий и методов оперативно-розыскной деятельности, применяемых в деятельности УИС // Вестник Кузбасского института. 2019. № 2 (39). С. 134.

<sup>2</sup>Гнедова Н. П. Роль оперативных подразделений ФСИН России в выполнении задачи по предупреждению пенитенциарных преступлений // Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт: матер. Всероссийской научно-практической конференции. Самара, 2019. С. 62.

исполняющих уголовные наказания, в целом. Вместе с тем, согласно ФЗ «Об ОРД» правом проведения ОРМ наделены оперативные подразделения ФСИН России (п. 8 ч. 1 ст. 13).

По этому поводу Л.Е. Щетнев отмечает, что «последняя редакция данной нормы в ее буквальном понимании необоснованно ограничивает право на осуществление ОРД, предоставляя его только оперативным подразделениям центрального аппарата ФСИН России, а не всех учреждений и органов уголовно-исполнительной системы»<sup>1</sup>.

Между тем Закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»<sup>2</sup> обязывает их в пределах своей компетенции оказывать содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность (ст. 13), а также наделяет учреждения и органы полномочиями по ее осуществлению в соответствии с законодательством Российской Федерации (ст. 14).

Деятельность оперативных подразделений в первую очередь направлена на достижение цели предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений (ст. 34 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»)<sup>3</sup>.

Так, указанная норма говорит о том, что в местах содержания под стражей в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений проводятся оперативно-розыскные мероприятия в порядке, предусмотренном законом.

---

<sup>1</sup>Щетнев Л. Е. Проблемы правового положения оперативных подразделений ФСИН России // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2012. № 9. С. 22.

<sup>2</sup> Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы : Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 33. Ст. 1316.

<sup>3</sup>О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 29. Ст. 2759.

Наконец, Уголовно-исполнительный кодекс РФ (далее – УИК РФ)<sup>1</sup> устанавливает, что в соответствии с законодательством Российской Федерации оперативно-розыскная деятельность осуществляется и в исправительных учреждениях (ст. 84).

Организационную основу деятельности оперативных подразделений составляют программы и планы Федеральной службы исполнения наказаний, ГУФСИН (УФСИН, ОФСИН), разрабатываемые на основе фактического состояния правопорядка, оперативно-розыскной деятельности, а также прогнозирования тенденций развития криминогенной обстановки в пенитенциарных учреждениях.

Работа оперативных подразделений строится на принципах, изложенных в ст. 3 ФЗ «Об ОРД» и организуется на зонально-линейной основе, основанной на планировании и персональной ответственности каждого работника за состояние дел в закрепленном за ним районе работы.

Основные цели и задачи оперативных подразделений учреждений и органов подразделений определяются ФЗ «Об ОРД», УИК РФ (ст. 84), а также ведомственными и межведомственными нормативными правовыми актами, непосредственно регулирующими порядок их деятельности.

В учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы оперативные работники выявляют значительное количество фактов противоправной деятельности, как осужденных до их прибытия в исправительное учреждение, так и подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей. Это естественно: в этих учреждениях содержатся под стражей и отбывают наказание лица, осужденные (привлеченные к ответственности) за совершение преступлений, расследуемых различными правоохранительными органами.

С учетом этого, в соответствии со ст. 84 УИК РФ, одной из задач оперативных подразделений ФСИН России является содействие в

---

<sup>1</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ // СЗ РФ. 1997. № 2. Ст. 198.

выявлении и раскрытии преступлений, совершенных заключенными до прибытия в места лишения свободы, а ст. 34 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», как уже было сказано ранее, устанавливает право проведения оперативно-розыскных мероприятий по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При этом стоит отметить, что норма, изложенная в п. 4 ст. 14 ФЗ «Об ОРД», поощряет межведомственное взаимодействие органов, осуществляющих ОРД, прежде всего, в форме обмена оперативной информацией, который осуществляется с соблюдением мер секретности, сохраняя источники этой информации в тайне.

Анализируя правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности подразделений ФСИН России, как видится, стоит согласиться с выводами профессора А.В. Быкова, который сформулировал следующие предложения в этой сфере:

1) Ввиду того что от конечных результатов деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы в значительной мере зависит состояние правопорядка в стране, следует согласиться с теми исследователями, которые настаивают на законодательном признании исполнения уголовного наказания и иных мер уголовно-правового характера в качестве общей задачи оперативно-розыскной деятельности;

2) Для надлежащего законодательного обеспечения оперативно-розыскной деятельности в специфических условиях уголовно-исполнительной системы представляется целесообразным с учетом высказанных соображений обсудить возможность разработки и введения в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации новой главы, специально посвященной вопросам организации ОРД в УИС;

3) По мере накопления практического опыта и актуализации проблемы осуществления ОРД оперативными подразделениями УИС за пределами ее

режимных территорий и объектов следует подготовить методические рекомендации, учебные пособия, а при необходимости разработать специальную инструкцию о порядке проведения оперативно-розыскных мероприятий за пределами учреждений и органов уголовно-исполнительной системы<sup>1</sup>.

Таким образом, можно представить, что оперативно-розыскная деятельность в уголовно-исполнительной системе – это разновидность социально полезной, значимой деятельности. Несмотря на комплексный, по сути, характер, ее следует отнести к юридической деятельности.

Также интерес представляют и критерии эффективности оперативных подразделений УИС.

Так, на основе анализа уголовного, оперативно-розыскного и Уголовно-исполнительного законодательства, результатов изучения практической деятельности оперативных работников, а также проведенных опросов оперативных руководителей учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, выделили следующие критерии оценки оперативной деятельности отдельного сотрудника:

1) Состояние оперативной обстановки на объектах оперативного обслуживания, а также их оперативное прикрытие;

2) Количество преступлений, совершенных и предотвращенных на объектах оперативного обслуживания за определенный период. Эти показатели отражают фактическую работу всего учреждения в целом и конкретного оперативного персонала в частности. Их можно получить из официальных отчетов Федеральной службы исполнения наказаний России;

3) Количество преступлений, которые помогли раскрыть правоохранные органы. В соответствии с уголовно-исполнительным законодательством одной из основных задач оперативных подразделений является содействие в выявлении и раскрытии преступлений, совершенных

---

<sup>1</sup> Быков А. В. К проблеме правового регулирования оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе // Человек: преступление и наказание. 2018. Т. 26. № 1. С. 10.

осужденными до их прибытия в исправительное учреждение. Более того, эта цифра должна быть подтверждена результатами сверки с информационным центром территориального органа МВД России.

4) Количество открытых и завершенных дел оперативного учета в отчетном периоде.

5) Количество правонарушений, совершенных лицами, находящимися на профилактическом учете и находящимися на объекте оперативного обслуживания.

6) Количество лиц, привлеченных к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 19.3, ст. 19.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ). Как правило, протоколы об административных правонарушениях составляются за неповиновение законному распоряжению сотрудника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы, а также за передачу или попытку передачи запрещенных предметов лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного содержания.

7) Количество исполненных запросов, поступивших от дознавателя, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, иных органов, осуществляющих ОРД, а также от соответствующих международных правоохранительных организаций, правоохранительных органов и специальных служб иностранных государств.

8) Количество изъятых запрещенных предметов основано на информации, полученной от сотрудников оперативных подразделений УИС.

9) Количество неофициальных контактов с подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, а также с другими лицами, выявленными и пресеченными сотрудниками оперативного отдела.

10) Количество поощрений и наказаний, наложенных на работников оперативных подразделений в отчетном периоде.

11) Количество нарушений, выявленных в работе оперативных работников в результате прокурорского надзора за соблюдением законодательства органами, осуществляющими ОРД.

12) Оценка работы оперативного штаба оперативными отделами (подразделениями), территориальными органами уголовного розыска, осуществляющими функции по организации ОРД и контролю за его выполнением<sup>1</sup>.

Таким образом, эффективность их деятельности по обеспечению личной безопасности заключенных, персонала и других лиц, своевременному выявлению, предупреждению и раскрытию подготовленных и совершенных в местах лишения свободы преступлений и нарушений установленного порядка отбывания наказания является гарантом соблюдения прав и законных интересов лиц, содержащихся под стражей и отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Кроме того, можно сказать и о том, что эффективность оперативно-розыскной деятельности во многом зависит от уровня профессиональной готовности оперативного персонала к решению различных оперативно-тактических задач, что в конечном итоге обеспечивает борьбу с преступностью в исправительных учреждениях.

На наш взгляд, такая готовность в основном определяется, с одной стороны, формальными показателями, в частности образованием и опытом практической работы, в том числе в оперативном аппарате исправительных учреждений, а с другой – фактическими результатами повседневной деятельности оперативного персонала.

Как видно из приведенного, оперативные подразделения уголовно-исполнительной системы, располагая возможностями использования сил и средств ОРД, анализируя информацию, полученную от других отделов и служб, являются координаторами работы, направленной на выявление,

---

<sup>1</sup> Сенатов А. В., Чайковский А. А. Критерии оценки эффективности деятельности оперативных подразделений ФСИН России // Вестник Кузбасского института. 2018. № 3 (36). С. 166–168.



предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, совершаемых как осужденными, так и иными лицами, обеспечение личной безопасности осужденных, персонала и т.д.

Можно привести точку зрения А.В. Кудрявцева, отмечающего, что «Уголовно-исполнительная составляющая этой работы также представляет собой совокупность этих мер, с той лишь разницей, что они, помимо прочего, чрезвычайно важны для процесса исполнения уголовных наказаний в виде лишения свободы. Однако их реализация в полной мере подчиняется общим законам, присущим и самой системе в целом. Это обстоятельство доказывает, что объект словесной теории является одновременно объектом частного и теоретического в уголовно-исполнительной системе»<sup>1</sup>.

В связи с этим, оперативные подразделения УИС, осуществляя ОРД и решая вышеперечисленные задачи, обеспечивают правопорядок и законность в учреждениях УИС, а также соблюдение прав и свобод граждан (право на жизнь, личную неприкосновенность и др.), гарантированных Конституцией РФ.

В связи с этим целесообразно, на наш взгляд, продолжить систематизацию результатов изучения и анализа практики работы оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы, что в свою очередь позволит разработать научно обоснованную систему организационно-тактических мероприятий, направленных на повышение эффективности оперативно-розыскного обеспечения отбывания наказания в этих исправительных учреждениях на современном этапе развития пенитенциарной системы.

Эти меры должны, по нашему мнению, лечь в основу разработки ведомственных нормативных актов, методических пособий и инструкций по оперативной работе в исправительных учреждениях УИС.

---

<sup>1</sup> Кудрявцев А. В. Некоторые аспекты сущности оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе //Человек: преступление и наказание. 2010. № 3 (70). С. 97.

## **2. ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФСИН РОССИИ В МЕХАНИЗМЕ БОРЬБЫ С ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

### **2.1. Характеристика преступлений, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы**

Сегодня существует множество исследований по отдельным видам преступлений и их профилактике, но пенитенциарная преступность зачастую остается вне поля зрения криминологов и криминалистов.

До сих пор не существует единого подхода к видам преступлений, совершаемых в местах лишения свободы, а также единого подхода к определению понятия пенитенциарной преступности. Это очень негативно, поскольку пенитенциарная система особенно подвержена влиянию криминальной субкультуры, которая затрагивает как лиц, отбывающих уголовные наказания, так и сотрудников исправительных учреждений. Отсутствие всестороннего понимания пенитенциарной преступности не позволяет нам разработать эффективную систему противодействия и предупреждения совершения преступлений в местах лишения свободы.

О.В. Миронов в своем исследовании приходит к выводу: «Возникновение пенитенциарной преступности происходит от исполнения наказания в виде лишения свободы в условиях коллективного содержания осужденных в местах изоляции от общества. К установленным признакам пенитенциарной преступности, имеющим криминологическое значение, следует отнести относительную неизменность (стабильность) детерминант,

определяющих ее во все периоды исторического развития, и закономерность ухудшения ее показателей в результате периодического ослабления государственного контроля над внутрисистемными процессами и либерализации уголовно-исполнительной политики»<sup>1</sup>.

В целом, можно отметить, что наличие преступности в исправительных учреждениях существенно снижает качество работы всей уголовно-исполнительной системы, препятствует достижению целей наказания и усиливает его негативные последствия. Между тем, до сих пор нет прочной теоретической концепции противодействия предпреступному поведению осужденных к лишению свободы.

Как справедливо отмечают Б.А. Спасенников и А.В. Цатуров: «Преступность в местах лишения свободы является сложной и серьезной проблемой не только для исправительных учреждений и следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, но и с точки зрения обеспечения безопасности личности, общества и государства. Пенитенциарная преступность – это негативное социальное явление в местах отбывания лицом наказания в виде лишения свободы или содержания под стражей, определяемое условиями общественной жизни внутри и вне этих мест и состоящее из совокупности преступных деяний»<sup>2</sup>.

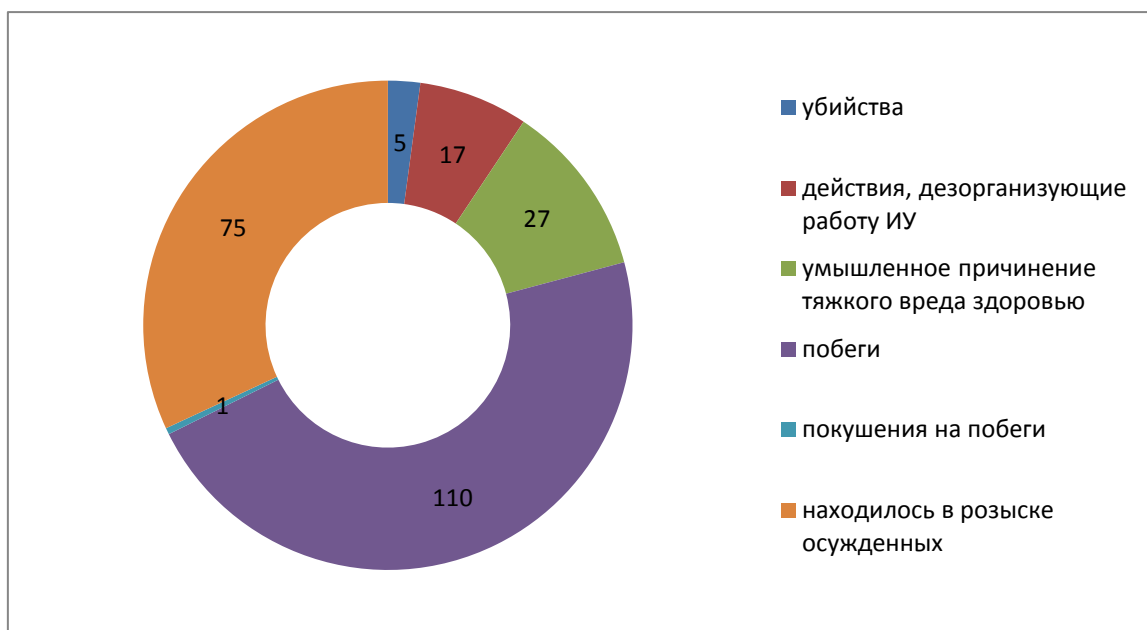
К сожалению, значительное количество преступлений по-прежнему совершается в исправительных учреждениях.

Наше предположение не будет полным без приведения статистических данных (Рис. 2.1).

---

<sup>1</sup> Миронов В. О. Преступления, совершаемые в исправительных учреждениях, и их предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Ростов-на-Дону, 2012. С. 10.

<sup>2</sup> Спасенников Б. А., Цатуров А. В. Проблемы правового регламентирования оперативно-розыскной деятельности в местах лишения свободы // Пенитенциарная наука. 2014. № 3. С. 36.



**Рис. 2.1. Характеристика преступлений, совершенных в исправительных учреждениях для взрослых в 2019 году<sup>1</sup>**

Также необходимо указать, что за последние годы количество преступлений, совершенных в исправительных учреждениях неуклонно растет (Рис. 2.2).



**Рис. 2.2. Количество преступлений, совершенных в исправительных учреждениях за 2016-2019 гг.**

<sup>1</sup>Все диаграммы составлены автопром на основании данных ФСИН России.

Как видно из приведенного, количество преступлений, совершенных в исправительных учреждениях УИС, остается на высоком уровне.

В связи с чем, можно с уверенностью сказать, что преступления, совершенные в исправительных учреждениях, являются одним из основных показателей неэффективного исполнения наказаний в виде лишения свободы.

Такие преступления существенно дезорганизуют работу пенитенциарной системы. Дестабилизирующее значение этого фактора проявляется в ослаблении требований режима содержания под стражей, усложнении оперативной обстановки и снижении качества воспитательной работы с заключенными.

По этой причине общие и специальные задачи, поставленные законом перед учреждениями и органами, исполняющими уголовные наказания в виде лишения свободы, не решаются, а цели уголовного наказания не достигаются. Сохраняющаяся тенденция увеличения числа преступлений, совершаемых в местах лишения свободы, способствует развитию тюремного рецидива.

Тем не менее, судебная статистика и правоприменительная практика показывает, что самым распространенным преступлением считается побег, то есть преступление, предусмотренное ст. 313 УК РФ.

В этой связи, можно привести пример из судебной практики: Так, Нагаев У.А., будучи осужденным в 2015 году к наказанию в виде 4 лет 10 месяцев лишения свободы, прибыл для отбывания наказания в колонию-поселение УФСИН России по Алтайскому краю. Нагаев в установленном порядке надлежащим образом был ознакомлен с порядком и условиями отбывания наказания, а также предупрежден об уголовной ответственности по ст. 313 УК РФ за побег из мест лишения свободы. После чего, в 2017 году в утреннее время у Нагаева возник преступный умысел, направленный на совершение побега из мест лишения свободы. После чего, Нагаев в составе группы осужденных под надзором сотрудника ФКУ ИК прибыл для

приобретения товаров первой необходимости в торговый центр. Реализуя возникший преступный умысел, направленный на совершение побега из мест лишения свободы, Нагаев, осознавая общественную опасность своих преступных действий, не желая отбывать наказание в виде лишения свободы, воспользовавшись тем, что контроль со стороны сотрудника ФКУ ИК ослаблен, скрылся из-под надзора последнего и самовольно покинул торговый центр, то есть совершил побег из места лишения свободы. Суд, рассматривая данное уголовное дело, признал Нагаева виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 313 УК РФ<sup>1</sup>.

Еще одним специфическим пенитенциарным преступлением является дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст. 321 УК РФ).

Приведем также пример из судебной практики: Так, Арискин М.Г., осужденный к 10 годам 4 месяцам лишения свободы, отбывая наказание в ИУ, совершил действия по дезорганизации деятельности указанного учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества. Находясь в состоянии алкогольного опьянения в помещении ИУ, передвигался по указанному помещению, выражался грубой нецензурной бранью в адрес осужденных отряда, которые оказывают содействие администрации ИУ и призывал других осужденных выйти из спального помещения, тем самым создать беспорядки в учреждении с целью дезорганизации деятельности указанного учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества. С этой целью, Арискин М.Г. подошел к осужденному К. и, применяя насилие, не опасное для жизни или здоровья, умышленно нанес потерпевшему один удар рукой по лицу, причинив ему физическую боль. В результате применения насилия в отношении осужденного К. потерпевшему были причинены ушибленная рана на слизистой верхней губы слева, которые не квалифицируются как вред здоровью.

---

<sup>1</sup> Приговор Рубцовского городского суда Алтайского края № 1-49/18 от 17.01.2018 / ГАС «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (Дата обращения 10.05.2020).

Суд, рассматривая данное уголовное дело, признал Арискина виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 321 УК РФ<sup>1</sup>.

Таких примеров можно привести множество, суть их одна – они подрывают доверие к уголовно-исполнительной системе со стороны общества.

Также можно отметить, что преступления, совершенные в исправительных учреждениях, являются одним из основных показателей неэффективного исполнения наказаний в виде лишения свободы. Они существенно дезорганизуют работу уголовно-исполнительной системы.

В связи с этим, рассмотрим некоторые теоретические вопросы понимания и сущности пенитенциарной преступности.

По мнению В.Г. Громова: «Пенитенциарная преступность – это негативное, исторически изменчивое социальное явление уголовно-правового характера, представляющее собой совокупность всех преступлений, совершаемых на территории исправительных учреждений; преступлений, совершаемых осуждёнными вне территории мест лишения свободы (например, осуждёнными, находящимися на без конвойном передвижении, осуждёнными колоний-поселений, осуждёнными, следующими этапом, и т.д.), а также преступлений, совершаемых иными лицами за пределами исправительных учреждений, если они посягают на уголовно-исполнительные правоотношения, за определённый период времени. В узком смысле слова «пенитенциарная преступность» – это совокупность преступлений, совершаемых осуждёнными к лишению свободы за определённый промежуток времени»<sup>2</sup>.

В самом общем виде пенитенциарную преступность можно определить как совокупность преступлений, совершенных в исправительных учреждениях. Некоторые авторы предлагают ограничить тюремные

---

<sup>1</sup> Приговор Чусовского городского суда Пермского края № 1-198/18 от 31.10.2018 / ГАС «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (Дата обращения 10.05.2020).

<sup>2</sup> Громов В. Г. Криминогенность мест лишения свободы и её нейтрализация: автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.08. Тамбов, 2009. С. 9.

преступления теми деяниями, которые посягают на общественные отношения в сфере исполнения уголовных наказаний. Примером таких нападений считается побег из мест лишения свободы или из-под стражи и т.д.<sup>1</sup>

Дестабилизирующее значение этого фактора проявляется в ослаблении требований режима содержания под стражей, усложнении оперативной обстановки и снижении качества воспитательной работы с осужденными. По этой причине общие и специальные задачи, поставленные законом перед учреждениями и органами, исполняющими уголовные наказания в виде лишения свободы, не решаются, а цели уголовного наказания не достигаются. Сохраняющаяся тенденция увеличения числа преступлений, совершаемых в местах лишения свободы, способствует развитию тюремного рецидива.

Как отмечает В.О. Миронов: «Пенитенциарная преступность как естественное, объективно существующее социально-правовое явление в местах лишения свободы, обусловленное недостаточным досудебным превентивным воздействием, создающее угрозу безопасности уголовно-исполнительной системы, нивелирующее значение уголовной ответственности и наказания, является также показателем состояния криминогенной обстановки в конкретном регионе, исправительном учреждении. Наличие преступлений в исправительных учреждениях свидетельствует о низкой эффективности не только наказания в виде лишения свободы, но и деятельности уголовно-исполнительной системы, органов внутренних дел и других правоохранительных органов. Уровень такой преступности свидетельствует о степени личной безопасности в уголовно-исполнительной системе, что, в свою очередь, является показателем эффективности уголовно-исполнительного процесса»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Власенко А. В. Понятие пенитенциарной преступности // Вестник современных исследований. 2018. № 9. С. 163.

<sup>2</sup> Миронов В. О. Преступления, совершаемые в исправительных учреждениях, и их предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Ростов-на-Дону, 2012. С. 10.



Под пенитенциарным преступлениями следует понимать преступления, предусмотренные Уголовным кодексом Российской Федерации, посягающие на общественные отношения в сфере исполнения уголовных наказаний в условиях изоляции от общества.

Можно предложить следующую классификацию преступлений, совершаемых в уголовно-исполнительной системе:

а) сами уголовно-исполнительные преступления, которые можно разделить на две подгруппы:

- преступления, связанные с уклонением от отбывания наказания;
- преступления, препятствующие исполнению наказания – ст. 321 УК РФ и иные деяния, подлежащие криминализации;

б) общеуголовные преступления<sup>1</sup>.

Особенности функционирования пенитенциарной системы также позволяют выделить следующие особенности пенитенциарной преступности:

- территориальное ограничение совершения преступлений – территория исправительного учреждения;
- выражается через специального субъекта, отбывающего уголовное наказание;
- это определяется факторами развития уголовно-исполнительной политики государства;
- указывает на глубокие криминальные процессы, происходящие в пенитенциарных учреждениях и обществе в целом;
- может носить как умышленный, так и неосторожный характер.

Пенитенциарная преступность может быть определена как совокупность преступлений, совершенных в пределах конкретного исправительного учреждения осужденными и сотрудниками, составляющих общественно опасный вид преступления, а также как негативное социальное

---

<sup>1</sup>Игишеев В. С. Пенитенциарные преступления: характеристика, предупреждение, ответственность: автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.08. Красноярск, 2004. С. 24.

явление, влияющее на криминальную среду и создающее угрозу пенитенциарной безопасности государства.

Таким образом, можно подытожить, что преступления, совершенные в местах лишения свободы, не только причиняют вред отдельным потерпевшим, но и нарушают работу этих учреждений. Кроме того, они влияют на безопасность осужденных и административного персонала, создавая обстановку жестокости и насилия в пенитенциарных учреждениях.

## **2.2. Оперативно-розыскное предупреждение преступлений, совершаемых осужденными в местах лишения свободы**

Состояние преступности в пенитенциарных учреждениях в значительной мере определяется специфическими противоречиями и проблемами в исполнении наказаний, связанных с лишением свободы.

Решение проблемы профилактики и предупреждения пенитенциарной преступности имеет особое значение для деятельности уголовно-исполнительной системы.

Прежде чем рассматривать конкретные вопросы предупреждения преступности в УИС, приведем статистические данные относительно предотвращения такой преступности (Рис. 2.3).



**Рис. 2.3. Количество преступлений, предотвращенных в исправительных учреждениях УИС**

Из приведенного видно, что количество предотвращенных преступлений неуклонно снижается, тогда как совершенных, растет.

Причем, можно отметить, что совершаются преступления и правонарушения, как показывает практика исправительных учреждений:

1) лицами, совершившими преступления, а, следовательно, обладающими определенными специальными навыками для сокрытия совершения преступления;

2) лицами, обязанными в силу своей профессии содействовать привлечению к уголовной ответственности преступников, способствовать реализации уголовного наказания, обеспечивать полноценное заключение, изоляцию лиц, совершивших преступления, от общества<sup>1</sup>.

Как видится, одним из средств предупреждения преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях, является соответствие процесса исполнения наказания требованиям действующего уголовно-исполнительного законодательства.

<sup>1</sup> Баров Ю. А. Вопросы общей профилактики правонарушений и преступлений в уголовно-исполнительной системе // Вестник Кузбасского института. 2014. № 3. С. 23.

По этому поводу справедливо отмечает А.В. Кимачев: «... это направление деятельности оперативных подразделений является одним из приоритетных и с точки зрения конечного результата – предупреждения совершения определенного преступления, указанного в реестре предотвращенных преступлений, – представляется весьма успешным»<sup>1</sup>.

В свою очередь, прав С.В. Легостаев, отмечающий: «оперативно-розыскная профилактика требует применения знаний не только в области оперативно-розыскной деятельности, уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права, но и в области криминологии (умение прогнозировать развитие криминогенной ситуации и индивидуального преступного поведения)»<sup>2</sup>.

В современных условиях существует множество препятствий для обеспечения того, чтобы наказание осуществлялось в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Как видится, стоит согласиться с теми авторами, которые приходят к выводу, что «эффективность предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений в первую очередь зависит от оперативно-розыскных возможностей исправительного учреждения: получения оперативно-значимой информации по всем параметрам процесса отбывания наказания, постоянного наблюдения за лицами, преступный потенциал которых требует реагирования на все выявленные факты подготовки правонарушений, в том числе и по группам негативной направленности. Данное обстоятельство определяет необходимость усиления роли оперативно-розыскной деятельности в обеспечении безопасности исправительных учреждений, реализации превентивной составляющей в укреплении законности путем повышения эффективности оперативно-розыскной деятельности»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup>Кимачев А. В. Вопросы оперативно-розыскной профилактики в воспитательных колониях ФСИН России: проблемы правоприменения // Человек: преступление и наказание. 2011. № 2 (73). С. 68.

<sup>2</sup>Легостаев С. В. Пенитенциарная преступность: состояние, основные тенденции и проблемы предупреждения // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 2 (28). С. 79.

<sup>3</sup>Горяинов К. К., Баранова Е. А. Факторы оперативно-розыскного предупреждения преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях // Пенитенциарная наука. 2013. № 2. С. 23.

Тем не менее, стоит отметить, что предупреждение преступлений в исправительных учреждениях состоит из общего и индивидуального предупреждения, предотвращения планируемых и пресечения подготовленных преступлений.

При этом общая профилактика имеет целью выявление условий, которые могут способствовать совершению преступлений, разработку и осуществление мер по устранению таких условий, обычно выражающихся в различного рода недостатках в деятельности ряда подразделений исправительных учреждений.

Индивидуальная же профилактика направлена на выявление осужденных, от которых по их поведению можно ожидать совершения преступлений, и принятие индивидуальных превентивных мер в отношении таких лиц, чтобы они не имели намерения совершать противоправные действия.

Кроме того, необходимость индивидуального оперативно-розыскного предупреждения преступлений в пенитенциарных учреждениях обусловлена тем, что большинство осужденных (арестованных) находится в состоянии достаточно глубокой деформации взглядов, представлений о нормах поведения и взаимоотношений с людьми.

Только через частное целенаправленное воздействие на конкретных лиц с помощью оперативно-розыскных приемов и методов может быть достигнут положительный результат в предупреждении преступности в местах лишения свободы.

В случае выявления у осужденного умысла на совершение преступления или признаков его подготовки оперативный аппарат ИУ обязан принять меры по предупреждению планируемого преступления или пресечению подготовительных мероприятий.

Говоря же об общей профилактике преступности в уголовно-исполнительной системе, то можно отметить, что роль оперативных подразделений ФСИН России в этой области состоит в следующем:

– осуществляют сбор информации, необходимой для разработки основных мероприятий по предупреждению правонарушений, изучают негативные процессы среди лиц, поставленных на профилактический учёт, обеспечивают за ними оперативный контроль;

– при поступлении в оперативный отдел рапортов сотрудников учреждения УИС о необходимости постановки конкретных лиц на профилактический учёт проводят предварительную проверку обоснованности и достоверности изложенных в них сведений;

– выявляют организаторов и активных участников группировок отрицательной направленности, принимают меры к их разоблачению, выявляют иных лиц, намеревающихся совершить правонарушения;

– совместно с другими подразделениями учреждения УИС принимают меры к пресечению конфликтных ситуаций среди подозреваемых, обвиняемых и осуждённых;

– выявляют и пресекают каналы поступления к подозреваемым, обвиняемым и осуждённым предметам, запрещённым к использованию в учреждениях УИС;

– совместно с другими подразделениями учреждения УИС проводят работу по склонению к отказу от противоправных намерений и действий подозреваемых, обвиняемых и осуждённых;

– во взаимодействии с правоохранительными органами проводят мероприятия по профилактике правонарушений в учреждениях УИС;

– совместно с сотрудниками заинтересованных подразделений учреждений УИС готовят материалы к рассмотрению на заседаниях комиссии администрации учреждения УИС по вопросам постановки подозреваемых, обвиняемых и осуждённых на профилактический учёт;

– разрабатывают и реализуют совместно с другими подразделениями учреждений УИС профилактические мероприятия с лицами, поставленными

на профилактический учёт, результаты работы отражают в характеризующих данных;

– выявляют возникающие конфликтные ситуации между лицами, поставленными на профилактический учёт, и другими подозреваемыми, обвиняемыми и осуждёнными, и принимают меры к их разрешению и урегулированию, ежедневно уточняют и обновляют список лиц, поставленных на профилактический учёт, хранящийся в оперативном отделе<sup>1</sup>.

В свою очередь М.В. Кондратьев говорит о том, что полномочия оперативно-розыскных органов УИС в данном направлении оперативно-служебной деятельности с целью решения задачи оперативно-розыскной деятельности по предупреждению преступлений также следовало бы дополнить следующими конструктивными функциями:

– постоянное использование негласного конфиденциального содействия граждан в борьбе с пенитенциарной преступностью;

– комплексное проведение оперативно-розыскных мероприятий, направленных на достижение целей общей и индивидуальной профилактики преступлений;

– использование при проведении оперативно-розыскных мероприятий инновационных технических средств фиксации оперативно-розыскной информации для её последующего наиболее эффективного использования в превентивных целях;

– перманентное прогнозирование индивидуального преступного поведения осуждённых (арестованных)<sup>2</sup>.

Здесь стоит привести точку зрения, который приходит к выводу, что на следующем этапе оперативно-розыскные мероприятия, проводимые

---

<sup>1</sup> Казак И. Б. Роль оперативных аппаратов в профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системе // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2008. № 3. С. 42.

<sup>2</sup> Кондратьев М. В. Оперативно-розыскная профилактика преступлений в местах лишения свободы // Вестник Кузбасского института. 2012. № 1. С. 33.

оперативным аппаратом исправительных учреждений, заключаются в поиске информации, представляющей оперативный интерес. Значимость такой информации тем более возрастает, когда эти обстоятельства становятся условиями, реально способствующими совершению конкретных преступлений. Например, своевременное выявление и пресечение каналов поступления в колонию предметов и веществ, запрещенных к употреблению осужденными (наркотики, алкоголь и др.) позволяет предотвратить такие преступления, как убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, часто совершаемые в результате конфликтов между осужденными, находящимися в состоянии алкогольного или наркотического опьянения<sup>1</sup>.

Таким образом, можно выделить основные функции оперативно-розыскной профилактики (предупреждения) преступлений, совершенных осужденными в местах лишения свободы:

1) обеспечение надежной охраны, изоляции и надзора за лицами, содержащимися в исправительных учреждениях, их размещение в строгом соответствии с законом, исключающее возможность совершения новых антиобщественных деяний;

2) выявление причин и условий, способствующих совершению правонарушений, разработку и осуществление мер по их устранению (общая профилактика);

3) выявление лиц, от которых можно ожидать совершения правонарушений, подбор и принятие мер по обеспечению им необходимого профилактического и воспитательного воздействия (индивидуальная профилактика).

Исходя из изложенного, можно выделить следующие практические меры оперативных подразделений УИС в сфере предупреждения преступлений в местах лишения свободы:

---

<sup>1</sup> Соколов А. Н. Взаимодействие оперативных подразделений ФСИН России и органов внутренних дел в борьбе с преступлениями, совершаемыми в колониях-поселениях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Владимир, 2011. С. 10.



1) осуществляют сбор информации, необходимой для разработки основных мероприятий по предупреждению правонарушений, изучают негативные процессы среди зарегистрированных лиц (т. е. лиц, подлежащих постановке на учет и помещенных на профилактический учет), осуществляют оперативный контроль за их поведением; своевременно информировать руководство исправительных учреждений, а при необходимости и оперативного дежурного и работников соответствующих служб об оперативной обстановке на объектах исправительного учреждения;

2) при получении сообщений сотрудников исправительных учреждений о необходимости постановки конкретных лиц на профилактический учет проводить предварительную проверку достоверности содержащихся в них сведений;

3) выявлять организаторов и активных участников групп негативной направленности, принимать меры по их разделению, выявлять других лиц, намеревающихся совершить правонарушения;

4) совместно с другими службами принимать меры по предупреждению конфликтных ситуаций среди осужденных;

5) выявлять и пресекать внеслужебные связи работников исправительных учреждений, а также иных лиц с осужденными, каналы получения предметов, запрещенных к использованию в исправительных учреждениях;

6) совместно с другими службами проводить работу по стимулированию отказа от противоправных намерений и действий осужденных, выявлять лиц, ранее совершивших преступления, которые остались нераскрытыми;

7) вести учет преступлений.

Таким образом, использование оперативно-розыскной информации не только позволяет выявлять, предупреждать и пресекать преступления и нарушения режима, но и дает возможность более обоснованно выбирать методы и средства психолого-педагогического воздействия, тактику, более

эффективно проводить режимные мероприятия и в целом более эффективно управлять ситуацией в исправительных учреждениях. Поэтому при исполнении уголовных наказаний не может быть никаких основных или второстепенных средств и методов воздействия на осужденных. Все они должны дополнять друг друга, обеспечивая необходимый комплекс.

Кроме того, отдельно необходимо отметить такой важный аспект проблемы, как участие оперативных служб в исправлении осужденных, в частности, при проведении воспитательной работы с ними, что законодательно закреплено в качестве одного из основных средств их исправления (ч. 2 ст. 9 УИК РФ).

Несмотря на достаточно узкие возможности внедрения данного инструмента в исправительных учреждениях, оперативные работники обязаны выполнять эту задачу в связи с тем, что они также являются участниками процесса исполнения наказания.

В.Д. Коцюба по этому поводу пишет: «Оперативные работники непосредственно принимают воспитательные меры в отношении конкретных осужденных. Более конкретно, эта работа ведется с доверенными лицами, используя своеобразные формы, инструменты и методы, что является одним из элементов тайной работы. Помощь сотрудникам других отделов и служб в проведении воспитательной работы с осужденными проявляется, например, в оперативном поиске первичных данных о процессах и явлениях, скрытых в среде осужденных, в предварительной проверке этих данных с последующим направлением к воспитательному персоналу и другим работникам для анализа и оценки ситуации на отдельных объектах предприятия (бригады, отряды и др.), для использования при проведении индивидуальных и массовых воспитательных мероприятий с заключенными»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Коцюба В. Д. Оперативно-розыскная деятельность как средство обеспечения режима в следственных изоляторах: учеб.пособие. Новокузнецк, 2015. С. 68.

Таким образом, на основе системного анализа наиболее значимых, на наш взгляд, факторов, влияющих на эффективность оперативно-розыскных мероприятий по предупреждению преступности в исправительных учреждениях, можно сделать следующие выводы:

- во-первых, все факторы действуют, как через друг друга, так и непосредственно на эффективность осуществления оперативно-розыскных мероприятий;

- во-вторых, факторы оказывают взаимное влияние друг на друга;

- в-третьих, знание механизма действия этих факторов позволяет определить основные направления применения оперативно-розыскных мероприятий, направленных на предупреждение уголовно-исполнительных преступлений.

Кроме того, при проведении мероприятий по предупреждению преступлений учреждения УИС, в том числе и оперативные подразделения, обеспечивают:

- определение специфики ведения работ, тактических путей их решения на основе анализа и оценки оперативной обстановки и ответственных лиц;

- разработку и осуществление мероприятий по предупреждению преступности, эффективное использование в этой работе имеющихся сил и средств, а также в тесном взаимодействии со всеми подразделениями и другими правоохранительными органами, государственными и общественными организациями по месту нахождения учреждений системы уголовного правосудия.

Таким образом, основным направлением профилактической работы является предупреждение преступлений лицами, содержащимися в исправительных учреждениях, посредством системы профилактических оперативных мероприятий.

Вышеизложенное в полной мере показывает, что только за счет использования сотрудниками оперативных подразделений ФСИН России

преимущественно негласных сил, средств и методов работы, привлечения к содействию граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, использования новейших технических средств фиксации оперативно-розыскной информации, можно добиться наиболее успешного результата в оперативно-розыскной деятельности по предупреждению фактов совершения преступлений в местах лишения свободы, выявлению осужденных (лиц, содержащихся под стражей) и сотрудников пенитенциарных учреждений, вынашивающих намерения их совершения и оказания на них своевременного оперативно-профилактического воздействия.

### **2.3. Оперативно-розыскное обеспечение раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в местах лишения свободы**

В заключительном параграфе настоящего исследования обратим внимание на такую специфику оперативно-розыскной деятельности подразделений УИС, как раскрытие преступлений, совершаемых в учреждениях УИС и их расследование.

В процессе раскрытия и расследования преступлений субъекты обозначенной деятельности неизбежно сталкиваются с необходимостью пополнения информационного багажа, а значит, возникает потребность в новой информации, использование которой позволит потребителю выйти на более высокий уровень.

В этой связи, можно сказать, что очевидно, что доказательственная информация выступает наиболее ценной для процесса расследования.

Раскрытие преступлений, как самостоятельная задача, предполагает и установление фактов латентных преступлений, наличие которых отмечается в исправительных учреждениях. По мнению криминологов, размер латентного преступления в целом кратен величине официально зарегистрированного преступления.

Кроме того, безусловно, вся оперативно-розыскная и воспитательная деятельность оперативных подразделений и органов предварительного следствия в основном направлена на удовлетворение общих информационных потребностей, возникающих при исполнении ими своих функциональных обязанностей, которые законодательно предусмотрены статьей 73 УПК РФ.

В свою очередь, борьба с пенитенциарной преступностью характеризуется комплексом информационных запросов, среди которых важное место занимает потребность в конкретных данных, являющихся уникальными для обозначенной противоправной категории.

В учреждениях УИС, в силу специфических условий их функционирования и особенностей социальной среды, существуют латентные проявления, как преступности, так и других правонарушений, которые чреваты совершением преступных деяний. Это определяет необходимость их выявления наряду с преступлениями.

Можно согласиться с мнением В.О. Миронова о том, что «Осужденные, совершившие преступления в местах лишения свободы, как правило, характеризуются отрицательно, имеют положительные перспективы улучшения условий отбывания наказания и освобождения от него, не заинтересованы в собственном правомерном поведении. Совместное содержание различных категорий осужденных отрицательно сказывается на той их части, которая более подвержена исправительному воздействию»<sup>1</sup>.

Тем не менее, по мнению многих авторов, раскрытие преступлений, как задача ОРД включает в себя три составляющие:

- выявление лиц, их совершивших;
- установление признаков состава преступного деяния в их действиях для решения вопроса о возбуждении уголовного дела;

---

<sup>1</sup> Миронов В. О. Преступления, совершаемые в исправительных учреждениях, и их предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Ростов-на-Дону, 2012. С. 3.

– выявление потерпевших<sup>1</sup>.

С небольшой оговоркой, с данной точкой зрения соглашается и А. П. Исиченко, отмечая, что «рассматриваемая задача ОРД не может сводиться к обнаружению лишь совершенных, то есть оконченных преступлений. Закон ориентирует оперативные подразделения государственных органов, осуществляющих ОРД, на выявление не только совершенных, но и подготавливаемых, а также совершаемых преступлений. Теория и практика ОРД идут еще дальше, признавая объективную необходимость выявления замышляемых преступлений»<sup>2</sup>.

По моему мнению, только с применением оперативно-розыскных сил, средств и методов можно выявить возникновение, развитие, реализацию преступных замыслов и нейтрализовать их на самом раннем этапе, еще до принятия решения о возбуждении уголовного дела.

С учетом этого задача выявления преступлений может быть представлена в следующем виде:

- выявление лиц, планирующих, подготавливающих, совершающих или совершающих преступления;
- установление в их поведении признаков деяний, требующих оперативно-розыскного и иного правового реагирования;
- определение лиц, которым указанными действиями причинен или может быть причинен физический, имущественный, моральный ущерб (физические лица) или ущерб деловой репутации (юридические лица).

Например, Т.А. Ткачук и К.А. Борисенко, рассматривая роль оперативно-розыскной деятельности в раскрытии преступлений, пришли к выводу, что под оперативно-розыскным обеспечением раскрытия коррупционных преступлений в УИС следует понимать основанную на законах и подзаконных актах деятельность оперативных подразделений

---

<sup>1</sup> Вагин О. А., Исиченко А. П., Четчин А. Е. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности». М., 2009. С. 23.

<sup>2</sup> Исиченко А. П. Оперативно-розыскная деятельность в исправительных учреждениях (комментарий к статье 84 УИК РФ) // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2012. № 1. С. 9.

ФСИН России, направленную на поиск сведений, представляющих оперативный интерес, и их последующую реализацию в целях своевременного выявления и документирования признаков рассматриваемой группы преступлений, обеспечения доказательственной базы и информационной поддержки уголовного преследования (государственного обвинения) в суде<sup>1</sup>.

Тем не менее, стоит отметить, что при выполнении задач по раскрытию преступлений в условиях исправительных учреждений возникают достаточные трудности, связанные с получением информации от осужденных, которые зачастую отказываются давать показания против осужденных, подозреваемых в совершении преступления на территории исправительного учреждения.

В литературе бытует мнение о том, что для раскрытия и расследования преступления, совершенных в учреждениях УИС, необходимо с помощью оперативно-розыскной деятельностью, в ходе которой добывается так называемая «пенитенциарная информация».

Так, Т.А. Ткачук и М.В. Кремлев приходят к выводу, что «Под пенитенциарной информацией в контексте рассматриваемой темы подразумевается совокупность данных, возникающих в сфере реализации уголовно-исполнительных полномочий сотрудниками исправительного учреждения, а также в ходе отбывания наказания осужденными к лишению свободы. Вся остальная информация, не являющаяся производной от «пенитенциарных» отношений, будет называться общей»<sup>2</sup>.

При этом пенитенциарную информацию разделить на:

1) нормативную (выписки из приказов, должностные инструкции сотрудника исправительного учреждения и пр.);

---

<sup>1</sup> Ткачук Т. А., Борисенко К. А. К вопросу о сущности оперативно-розыскного обеспечения раскрытия преступлений коррупционной направленности в уголовно-исполнительной системе // Вестник ТвГУ. Серия Право. 2017. № 1. С. 97.

<sup>2</sup> Ткачук Т. А., Кремлев М. В. Виды информации, используемой в раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях // Вестник Кузбасского института. 2017. № 1. С. 133.

2) характеризующую участников уголовного процесса (характеристики, справки должностных лиц и пр.);

3) служебно-ситуационную (суточные ведомости, учетная документация, обзорные справки и пр.);

4) субкультурную (отражающую особенности неформального регулирования отношений между осужденными).

Следует отметить, что ни одна из обозначенных разновидностей применительно к процессу раскрытия и расследования пенитенциарных преступлений не имеет заранее установленного «номинального значения».

Более того, они характеризуются одинаковым потенциалом использования в процессе доказывания, поэтому как общая, так и пенитенциарная информация с точки зрения средств, задач и целей доказывания подразделяется на доказательственную и ориентирующую.

Ориентирующая информация – это информация, полученная в результате осуществления оперативно-розыскных мероприятий (оперативно-розыскная информация), а также в результате организационно-технических действий субъектов расследования или их консультаций со специалистами. Доказательственная информация относится к объектам фиксации в процессе доказывания<sup>1</sup>.

Очевидно, что доказательственная информация выступает наиболее ценной для процесса расследования. С ее помощью следователь ориентируется в явлениях и фактах, связанных с преступным событием.

Также можно сказать, что в ходе проведения следственных действий на территории исправительных учреждений осужденные боятся давать показания, поскольку противодействующая сторона вынуждает свидетелей противоправных действий отказаться от дачи каких-либо показаний или дать заведомо ложные показания под угрозой расправы или шантажа. Такие угрозы выражаются устно, формулируются достаточно откровенно и

---

<sup>1</sup>Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М., 2001. С. 237.



высказываются свидетелям преступления, непосредственно обвиняемым или через третьих лиц.

В связи с чем, сотрудники оперативных подразделений органов и учреждений уголовно-исполнительной системы проводят анализ состояния безопасности осужденных.

Так, при получении ими оперативно-значимой информации об изменении обстановки на территории учреждения или информации, дающей основание полагать, что может возникнуть реальная угроза для осужденного, они обязаны принять меры по предотвращению противоправных действий.

Полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий сведения о степени воздействия таких осужденных позволяют сотрудникам оперативных подразделений исправительной системы выбрать наиболее эффективные способы выявления и преодоления противоправных элементов и дать оценочный прогноз их развития.

Противодействие раскрытию преступлений, совершенных на территории исправительных учреждений, прежде всего, заключается в действиях виновного лица, совершившего преступление, предусматривающих побуждение свидетелей и потерпевших к совершению любых действий, которые могут обеспечить уклонение подозреваемого от уголовного преследования.

Представляется, что субъект противодействия достаточно четко продумывает все возможные пути достижения своих целей, прогнозирует их результаты, принимает решение о воздействии любыми другими средствами, а затем осуществляет контроль над произошедшими событиями и анализирует их последствия<sup>1</sup>.

Преодоление сопротивления предполагает использование методов, которые бы уничтожали фактическое воздействие преступников на свидетелей, нейтрализовали его результаты.

---

<sup>1</sup> Тищенко Ю. Ю., Самойлова А. А. К вопросу о минимизации противодействия раскрытию пенитенциарных преступлений // Дневник науки. 2019. № 3. С. 99.

Реализация функции оперативно-розыскного обеспечения раскрытия и расследования преступлений, совершенных осужденными в местах лишения свободы, осуществляется в специфических условиях, которые, как правило, существенно осложняют деятельность оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы, а именно:

1) преступления совершаются среди осужденных, а потерпевшими являются сами осужденные (только в отдельных случаях потерпевшими могут быть сотрудники);

2) криминальные традиции осужденных создают препятствия для выявления свидетелей и установления осужденных, совершивших преступление;

3) осужденные имеют криминальный опыт, умеют выбирать способы сокрытия преступлений;

4) осведомленность преступников о формах и методах деятельности оперативных подразделений исправительной системы;

5) использование осужденными организованной системы распространения слухов и ложных сведений для противодействия раскрытию преступления;

6) недостаточно надежная изоляция осужденных, подозреваемых в совершении преступлений, что приводит к обмену информацией с заключенными, заинтересованными в нераскрытых преступлениях;

7) неиспользование разведывательными аппаратами всего комплекса оперативно-розыскных возможностей в среде осужденных;

9) непринятие мер по проведению комплекса оперативно-розыскных, охранных и воспитательных мероприятий, направленных на выявление осужденных, совершивших преступление, причастных к нему, обладающих информацией, связанной с преступлением, а также обнаружением вещественных доказательств;

10) отсутствие отлаженной системы взаимодействия с другими субъектами для обеспечения процесса раскрытия преступления<sup>1</sup>.

Учитывая вышеизложенное, хотелось бы отметить, что успех борьбы с преступностью в местах лишения свободы заключается не только в организованных действиях сотрудников оперативных подразделений по осуществлению запланированных мероприятий по выявлению последствий подавления, но и установкой на готовность применения в любой момент мер борьбы с противодействием, иногда нестандартных, определяемых индивидуальной ситуацией на каждом этапе раскрытия и расследования пенитенциарных преступлений.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенное исследование, позволило нам рассмотреть комплексно оперативно-розыскную деятельность органов уголовно-исполнительной системы и ее роль в борьбе с преступностью, совершаемой в учреждениях УИС. Таким образом, мы пришли к следующим выводам:

1) Оперативно-розыскная деятельность – это вид деятельности, осуществляемой гласно (с согласия участников) и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности», в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий и иных действий, направленных на решение задач оперативно-розыскной деятельности, в целях противодействия противоправным посягательствам.

Проведение оперативно розыскных мероприятий в местах лишения свободы имеет ряд следующих особенностей:

---

<sup>1</sup>Кутковский В. В. Указ.соч. С. 18.

- возможность противодействия деятельности преступных групп осужденных с учетом особенностей их пребывания в местах лишения свободы;

- возможность проведения в целях решения задач ОРД в УИС не только оперативно-розыскных, но и режимных, воспитательных и иных мероприятий, предусмотренных законом;

- ориентирование на борьбу не только с преступлениями, но и с нарушениями режима содержания заключенных.

Оперативно-розыскная деятельность в уголовно-исполнительной системе – это разновидность социально полезной, значимой деятельности. Несмотря на комплексный, по сути, характер, ее следует отнести к юридической деятельности.

Эффективность их деятельности по обеспечению личной безопасности заключенных, персонала и других лиц, своевременному выявлению, предупреждению и раскрытию подготовленных и совершенных в местах лишения свободы преступлений и нарушений установленного порядка отбывания наказания является гарантом соблюдения прав и законных интересов лиц, содержащихся под стражей и отбывающих наказание в виде лишения свободы.

2) Под пенитенциарными преступлениями следует понимать преступления, предусмотренные Уголовным кодексом Российской Федерации, посягающие на общественные отношения в сфере исполнения уголовных наказаний в условиях изоляции от общества.

Особенности пенитенциарной преступности:

- территориальное ограничение совершения преступлений – территория исправительного учреждения;

- выражается через специального агента, отбывающего уголовное наказание;

- это определяется факторами развития уголовно-исполнительной политики государства;

– указывает на глубокие криминальные процессы, происходящие в пенитенциарных учреждениях и обществе в целом;

– может носить как умышленный, так и неосторожный характер.

3) Использование оперативно-розыскной информации не только позволяет выявлять, предупреждать и пресекать преступления и нарушения режима, но и дает возможность более обоснованно выбирать методы и средства психолого-педагогического воздействия, тактику, более эффективно проводить режимные мероприятия и в целом более эффективно управлять ситуацией в исправительных учреждениях

Основным направлением профилактической работы является предупреждение преступлений лицами, содержащимися в исправительных учреждениях, посредством системы профилактических оперативных мероприятий.

Вышеизложенное в полной мере показывает, что только за счет использования сотрудниками оперативных подразделений ФСИН России преимущественно негласных сил, средств и методов работы, привлечения граждан в органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, использования новейших технических средств фиксации оперативно-розыскной информации, можно добиться наиболее успешного результата в оперативно-розыскной деятельности по предупреждению фактов совершения преступлений в местах лишения свободы, выявлению осужденных (задержанных) и сотрудников пенитенциарных учреждений, вынашивающих намерения их совершения и оказания на них своевременного оперативно-профилактического воздействия.

4) В процессе раскрытия и расследования преступлений субъекты обозначенной деятельности неизбежно сталкиваются с необходимостью пополнения информационного багажа, а значит, возникает потребность в новой информации, использование которой позволит потребителю выйти на более высокий уровень. В этой связи, можно сказать, что очевидно, что доказательственная информация выступает наиболее ценной для процесса

расследования. Реализация функции оперативно-розыскного обеспечения раскрытия и расследования преступлений, совершенных осужденными в местах лишения свободы, осуществляется в специфических условиях, которые, как правило, существенно осложняют деятельность оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

### **I. Нормативно-правовые акты**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы : Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 33. Ст. 1316.

3. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 29. Ст. 2759.

4. Об оперативно-розыскной деятельности: ФЗ от 12.08.1995 № 144-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

6. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ // СЗ РФ. 1997. № 2. Ст. 198.

## **II. Судебная практика**

7. Приговор Рубцовского городского суда Алтайского края № 1-49/18 от 17.01.2018 / ГАС «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html> (Дата обращения 10.05.2020).

8. Приговор Чусовского городского суда Пермского края № №1-198/18 от 31.10.2018 / ГАС «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html> (Дата обращения 10.05.2020).

## **III. Специальная литература**

9. Агарков А. В. Проблемные аспекты законодательного регулирования оснований для проведения оперативно-розыскных мероприятий // Вестник Кузбасского института. 2019. № 3 (40). С. 122–130.

10. Бакунчев А. Г. Понятие, сущность розыскной работы оперативных подразделений ФСИН России и проблемы, возникающие при её организации // Вестник Кузбасского института ФСИН Росси. 2011. № 5. С. 18–23.

11. Баров Ю. А. Вопросы общей профилактики правонарушений и преступлений в уголовно-исполнительной системе // Вестник Кузбасского института. 2014. № 3. С. 23–29.

12. Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М., 2001. 240 с.

13. Быков А. В. К проблеме правового регулирования оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе // Человек: преступление и наказание. 2018. Т. 26. № 1. С. 6–10.

14. Вагин О. А., Исиченко А. П., Чечетин А. Е. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности». М., 2009.

15. Власенко А. В. Понятие пенитенциарной преступности // Вестник современных исследований. 2018. № 9. С. 163–164.

16. Главное оперативное управление / Официальный сайт ФСИН России. URL: <http://fsin.su/structure/operations/> (Дата обращения 19.05.2020).

17. Гнедова Н. П. Роль оперативных подразделений ФСИН России в выполнении задачи по предупреждению пенитенциарных преступлений // Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт: матер. Всероссийской научно-практической конференции. Самара, 2019. С. 61–64.

18. Горяинов К. К., Баранова Е. А. Факторы оперативно-розыскного предупреждения преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях // Пенитенциарная наука. 2013. № 2. С. 20–23.

19. Горяинов К. К. Оперативно-розыскная деятельность в системе исполнения и отбывания уголовных наказаний // Общество и право. 2013. № 4 (46). С. 154–157.

20. Горяинов К. К., Латынин Е. В. Соотношение оперативно-розыскных мероприятий и методов оперативно-розыскной деятельности, применяемых в деятельности УИС // Вестник Кузбасского института. 2019. № 2 (39). С. 133–140.

21. Громов В. Г. Криминогенность мест лишения свободы и её нейтрализация: автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.08. Тамбов, 2009. 51 с.

22. Игишеев В. С. Пенитенциарные преступления: характеристика, предупреждение, ответственность: автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.08. Красноярск, 2004. 48 с.

23. Исиченко А. П. Оперативно-розыскная деятельность в исправительных учреждениях (комментарий к статье 84 УИК РФ) // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2012. № 1. С. 5–14.



24. Казак И. Б. Роль оперативных аппаратов в профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системе // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2008. № 3. С. 41–45.

25. Кимачев А. В. Вопросы оперативно-розыскной профилактики в воспитательных колониях ФСИН России: проблемы правоприменения // Человек: преступление и наказание. 2011. № 2 (73). С. 67–70.

26. Кондратьев М. В. Оперативно-розыскная профилактика преступлений в местах лишения свободы // Вестник Кузбасского института. 2012. № 1. С. 31–34.

27. Коцюба В. Д. Оперативно-розыскная деятельность как средство обеспечения режима в следственных изоляторах: учеб. пособие. Новокузнецк, 2015.

28. Кудрявцев А. В. Некоторые аспекты сущности оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе // Человек: преступление и наказание. 2010. № 3 (70). С. 96–98.

29. Кудрявцев А. В., Сенатов А. В. Значение оперативно-розыскной деятельности в тюрьмах на этапе реформирования УИС // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2012. № 4. С. 22–25.

30. Кузьминых Н. М. Законодательное определение понятия «оперативно-розыскная деятельность»: проблема совершенствования // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. 2018. № 4. С. 59–62.

31. Кутковский В. В. Функции оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. М., 2006. 22 с.

32. Легостаев С. В. Пенитенциарная преступность: состояние, основные тенденции и проблемы предупреждения // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 2 (28). С. 77–83.

33. Миронов В. О. Преступления, совершаемые в исправительных учреждениях, и их предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Ростов-на-Дону, 2012. 28 с.

34. Овчинников О. М. К проблеме оперативно-розыскного противодействия пенитенциарной преступности // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 6 (49). С. 302–304.

35. Правовые основы оперативно-розыскной деятельности : учеб.пособие / под ред. В. В. Степанова. Саратов : Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016. 296 с.

36. Сенатов А. В., Чайковский А. А. Критерии оценки эффективности деятельности оперативных подразделений ФСИН России // Вестник Кузбасского института. 2018. № 3 (36). С. 164–172.

37. Спасенников Б. А., Цатуров А. В. Проблемы правового регламентирования оперативно-розыскной деятельности в местах лишения свободы // Пенитенциарная наука. 2014. № 3. С. 36–40.

38. Соколов А. Н. Взаимодействие оперативных подразделений ФСИН России и органов внутренних дел в борьбе с преступлениями, совершаемыми в колониях-поселениях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Владимир, 2011. 29 с.

39. Соколов Е. С., Макарский М. В. Понятие, сущность, цели, задачи оперативно-розыскной деятельности и история ее правового регулирования // Ростовский научный журнал. 2018. № 1. С. 226–233.

40. Тищенко Ю. Ю., Самойлова А. А. К вопросу о минимизации противодействия раскрытию пенитенциарных преступлений // Дневник науки. 2019. № 3. С. 99.

41. Ткачук Т. А., Борисенко К. А. К вопросу о сущности оперативно-розыскного обеспечения раскрытия преступлений коррупционной направленности в уголовно-исполнительной системе // Вестник ТвГУ. Серия Право. 2017. № 1. С. 93–98.

42. Ткачук Т. А., Кремлев М. В. Виды информации, используемой в раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях // Вестник Кузбасского института. 2017. № 1. С. 132–136.

43. Шумилов А. Ю. Оперативно-розыскная деятельность в схемах и определениях: учеб. пособие. М.: Изд-во Шумилова И.И., 2003. 111 с.

44. Щетнев Л. Е. Проблемы правового положения оперативных подразделений ФСИН России // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2012. № 9. С. 22–28.

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу курсанта 56 УСП факультета правоохранительной деятельности ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России рядового внутренней службы Бербидаева Василия Борисовича на тему: Задачи и организация деятельности оперативных подразделений учреждений и органов УИС.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в современном мире происходящие глубокие преобразования во всех сферах общественной жизни России сопровождается таким отрицательным явлением как рост преступности, в том числе и в учреждениях ФСИН России. Все это негативно влияет на социально-психологический и политический климат в стране, подрывает веру в способность государства обеспечить защиту граждан от преступных посягательств, а также подрывает нормальную деятельность уголовно-исполнительной системы. Примером может служить недавние массовые беспорядки в ИК-15 г. Ангарска, где в результате противоправных действий осужденных было уничтожено большое количество зданий и сооружений исправительного учреждения, а также причинен вред здоровью и жизни некоторых осужденных. Как видится, при проведении качественных оперативно-розыскных мероприятий, возможно было предотвратить данный бунт и выявить зачинщиков еще на стадии приготовления преступления.

Работа состоит из двух глав, которые в свою очередь разделены на параграфы, а также введения, заключения и списка использованных источников.

Работа раскрывает общую характеристику оперативных подразделений в местах лишения свободы, роль оперативных подразделений в деятельности ИУ. Во второй главе раскрыта общая характеристика преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях, оперативно-розыскное предупреждение и раскрытие преступлений в местах лишения свободы.

Содержание работы полностью соответствует теме, грамотно сформулированные задачи позволили автору выстроить четкую логически обоснованную систему выпускной квалификационной работы. Материал

рецензируемой работы может быть использован в учебном процессе при изучении правовых и организационных основ раскрытия преступлений в местах лишения свободы.

Работа выполнена на хорошем теоретическом и практическом уровне. Список литературы по данному вопросу достаточно полный, отражает современное состояние исследуемой темы.

Существенных недостатков в дипломной работе не выявлено. Таким образом, представленная на рецензирование работа может быть рекомендована к защите и заслуживает оценки «отлично».

Рецензент:

Начальник ОР ОУ

ГУФСИН России по Иркутской области

полковник внутренней службы



А.А. Онохов

«22» августа 2020 г.

С рецензией ознакомлен:

курсант 56 группы ФПД

ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России

рядовой внутренней службы



В.Б. Бербидаев

«22» августа 2020 г.

## ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную (дипломную) работу  
выполненную курсантом 5 курса, 56 учебной группы  
факультета правоохранительной деятельности  
ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России,  
рядовым внутренней службы Бербидаевым Василием Борисовичем  
на тему: «Задачи и организация деятельности оперативных подразделений  
УИС»

Представленная на рассмотрение выпускная квалификационная работа выполнена на актуальную для уголовно-исполнительной системы тему.

Автором в логической последовательности рассматривается правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности, характеристика оперативных подразделений ФСИН России, характеристика преступлений, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы, оперативно-розыскное предупреждение преступлений, совершаемых осужденными в местах лишения свободы, оперативно-розыскное обеспечение раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в местах лишения свободы.

Достоинством работы является наличие большого количества приложений (графиков, схем), наглядно иллюстрирующих результаты проведенного В.Б. Бербидаевым исследования, а также то обстоятельство, что тема раскрыта без использования источников, составляющих государственную или служебную тайну.

К недостаткам работы, выполненной В.Б. Бербидаевым следует отнести: не достаточно частое обращение к научным источникам (научным статьям, монографиям, диссертациям), что является одним из необходимых элементов любой научной работы.

Указанные замечания не влияют на общую положительную характеристику выпускной квалификационной работы, выполненной В.Б. Бербидаевым на тему «Задачи и организация деятельности оперативных подразделений УИС», которая соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода, может быть рекомендована к защите и заслуживает оценки «хорошо».

Заместитель начальника  
кафедры оперативно-розыскной деятельности  
и организации исполнения наказаний  
в уголовно-исполнительной системе  
кандидат юридических наук  
майор внутренней службы

А.С. Морозов