

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ**  
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования  
«Кузбасский институт  
Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет правоохранительной деятельности

Кафедра уголовно-исполнительного права и криминологии

**Выпускная квалификационная работа**

Тема «Правовое регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказания в исправительных колониях строгого режима»

Выполнил:  
Курсант 52 группы, 5 курса,  
факультета правоохранительной  
деятельности,  
рядовой внутренней службы  
Березняков Никита Андреевич

Научный руководитель:  
преподаватель кафедры уголовно-  
исполнительного права и  
криминологии  
подполковник внутренней службы  
Коростылёва Ольга Васильевна

Рецензент:  
Начальник ФКУ ИК-4  
УФСИН России по Томской области  
полковник внутренней службы  
Зорин Александр Владимирович

Решение начальника кафедры о допуске к защите \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Дата защиты

\_\_\_\_\_  
Оценка

Новокузнецк, 2020

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ СТРОГОГО РЕЖИМА.....	6
1.1. История становления и развития исправительных колоний уголовно-исполнительной системы России .....	6
1.2. Социально-правовое значение исправительных колоний строгого режима .....	17
1.3. Исполнение наказания в виде лишения свободы в исправительных колониях строгого режима в странах ближнего зарубежья .....	24
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ И ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В КОЛОНИЯХ СТРОГОГО РЕЖИМА .....	33
2.1. Характеристика осужденных, отбывающих наказание в исправительных колониях строгого режима .....	33
2.2. Порядок и условия отбывания наказания в исправительных колониях строгого режима .....	40
2.3. Особенности исправительного воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказание в исправительных колониях строгого режима .....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	65
ПРИЛОЖЕНИЕ	

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования** заключается в том, что становление и развитие исправительных колоний (далее – ИК) строгого режима имеет длительную историю, первые аналоги подобных учреждений появляются в царские времена. Развитие государства и широкая интеграция международных правовых актов в федеральное законодательство отразилось не только на исправительных учреждениях данного рода, но и уголовно-исполнительной политике в целом. В течение длительного периода происходило преобразование исправительных учреждений, менялась цель исполнения наказаний, от устрашения до исправления.

В виду этого, процесс реализации уголовного наказания в исправительных колониях строгого режима заслуживает отдельного внимания из-за особой социальной значимости для общества: рассматриваемый правовой институт является самым объемным как по количеству структурных подразделений, так и по численному составу осужденных. Нами был осуществлен мониторинг официальных сайтов ФСИН России в количестве 81, на определение количества исправительных строгого режима, подчиненных этим территориальным органам ФСИН России. По состоянию на 1 апреля 2020 количество ИК составляет 693 из них 262 ИК строгого, что составляет 40% от общего числа колоний. Количество лиц, содержащихся в исправительных колониях, ЛИУ, ЛПУ (больницах), составляет 450 807 из которых 253 064 содержатся в исправительных колониях строгого режима (56,13%)<sup>1</sup>.

**Объектом данного исследования** являются общественные отношения, возникающие в процессе правового регулирования порядка и условий уголовного наказания в виде лишения свободы в исправительных колониях строгого режима.

---

<sup>1</sup> Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы. / URL: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> Режим доступа свободный. (Дата обращения 29 апреля 2020 года.)

**Предметом данного исследования** являются теоретические, правовые и практические проблемы правового регулирования порядка и условий исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы в исправительных колониях строгого режима.

**Цель исследования** – получить научное представление об исправительных колониях строгого режима, как одного из видов пенитенциарных учреждений, выявление основных проблем, возникающих в процессе правоприменительной практики наказаний в данных учреждениях, разработка предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование исполнения наказания в исправительных колониях строгого режима, как уголовно-правового института.

Основываясь на цели работы необходимо выделить следующие **задачи**, необходимые для детального рассмотрения вопроса:

- Изучить историю становления исправительных колоний уголовно-исполнительной системы России;
- Проанализировать социально-правовое назначение исправительных колоний строгого режима;
- Охарактеризовать исполнение наказания в виде лишения свободы в странах ближнего зарубежья;
- Рассмотреть характеристику осужденных отбывающих наказание в исправительных колониях строгого режима;
- Раскрыть порядок и условия отбывания наказания в исправительных колониях строгого режима;
- Обозначить особенности исправительного воздействия в исправительных колониях строгого режима

**Степень научной разработанности темы.** При исследовании данного вопроса были использованы труды таких ученых, как А. И. Зубкова, В. А. Казаковой, Ю. А. Мамантова, В. И. Селиверстова, С. В. Струговой, В. А. Уткина, В. Е. Южанина и др.

**Методология и методика исследования.** При написании работы использовались теоретические положения права, уголовной политики государства, уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. Методологическую основу исследования составили: исторический, статистический, сравнительно-правовой методы.

**Эмпирической базой исследования** являются результаты анализа статистических данных исправительных колоний строгого режима УФСИН России по Томской области, УФСИН России по Республике Бурятия, УФСИН России по Республике Хакасия, касающихся применения наказания в виде лишения свободы в исправительных колониях строгого режима.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что работа представляет собой комплексное исследование, посвященное реализации уголовного наказания в исправительных колониях строгого режима. В работе дана оценка характера и степени эффективности указанного вида наказания. Новые положения, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в практической деятельности в процессе исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительных колониях строгого режима.

**Структура работы** состоит из: введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка использованных источников, приложения.

## **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ СТРОГОГО РЕЖИМА**

### **1.1. История становления и развития исправительных колоний уголовно-исполнительной системы России**

Развитие уголовно-исполнительного законодательства и, как следствие, учреждений исполнения наказаний в России началось в период образования и укрепления русского централизованного государства. Первоначальными источниками права этого периода были Судебники 1497<sup>1</sup> и 1550<sup>2</sup> годов. Тюремная изоляция для преступников того времени в указанных документах упоминается впервые, представляла собой такое наказание, как помещение в монастырские подвалы и башни на срок «сколь государь укажет». Данное положение напрямую зависело от экономического состояния государства, которое в силу различных причин не в состоянии было строить тюрьмы и содержать в них заключенных, а также цели наказания, которой являлось устрашение. Именно поэтому, государственное порицание приобретает очень суровый характер и направлен на устрашение населения.

Несмотря на сложившуюся сложную ситуацию для развития пенитенциарной системы, в России все же были построены несколько тюрем, чаще данные учреждения являлись отдельно стоящими зданиями, обнесенными стеной, переоборудованными для целей содержания виновных.

Долгое время они применялись не в качестве самостоятельного наказания, а в качестве предварительного заключения и меры взыскания с несостоятельных должников.

Впервые тюремное заключение было оформлено как самостоятельное наказание в Судебнике 1550 года. Причем закон не указывает на сроки

---

<sup>1</sup> Судебник 1497 года // Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. М.: Юрид. лит., – 1985. – Т. 2. – С. 54.

<sup>2</sup> Судебник 1550 года // Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. М.: Юрид. лит., – 1985. – Т. 2. – С. 70.

тюремного заключения. Наиболее часто лишение свободы встречается в статьях Судебника в соединении с торговой казнью или с битьём кнутом (ст. 6, 8, 9, 10, 11, 34 и др.). При этом законодатель сначала оговаривает назначение торговой казни и только потом добавляет «кинути в тюрьму», то есть складывается впечатление, что основным наказанием является торговая казнь, а тюремное заключение является второстепенным, дополнительным<sup>1</sup>.

Новым витком развития системы исполнения наказаний явилось утверждение в 1649 г. Соборного Уложения<sup>2</sup>. Принятие данного документа закрепило новое уголовное наказание – ссылка преступников в окраинные города, остроги, крепости, имения и другие места. Так очень широко стала использоваться территория Сибири, которая была очень мало освоена. К концу XVII века ссылка становится самой массовой и наиболее распространенной мерой наказания. Население Сибири к 1662 году на одну десятую состояло из ссыльных<sup>3</sup>.

К концу XVII века в государстве стал изменяться взгляд на тюремное заключение, и все чаще оно переставало преследовать своей целью – устрашение. Лишение свободы стало формироваться как самостоятельное уголовное наказание с новой, более прогрессивной целью – исправление и перевоспитание лиц, совершивших противоправные действия. В виду этого, высшие государственные органы начали формировать качественно новое уголовно-исполнительное законодательство. 7 ноября 1775 года было издано «Учреждение для управления губерний Российской империи»<sup>4</sup>, которое стало как раз одним из первых документов, содержащих указание о необходимости

---

<sup>1</sup> См.: Гладких, В. И. Уголовно-исполнительное право: учебник / Гладких В.И. – М.: Юстиция, – 2018. – С. 36.

<sup>2</sup> Соборное уложение 1649 года // Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. Т. 3: Акты земских сборов. М.: Юрид. лит., – 1985. – С. 93.

<sup>3</sup> См.: Никитин В. И. Тюрьма и ссылка. Историческое, законодательное, административное и бытовое положение заключенных, пересыльных, их детей и освобожденных из-под стражи со времени русской тюрьмы до наших дней (1568-1880 г.г.), – СПб. – 1981. – С. 75.

<sup>4</sup> Учреждение для управления губернией от 7 ноября 1775 года // Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. Т. 5: Законодательство периода расцвета абсолютизма. - М.: Юрид. лит., – 1987.– С. 260.

создания принудительных воспитательных заведений, кроме того, в данном документе предусматриваются попытки регламентации режима содержания лиц в указанных учреждениях. На основании данного документа на местах создавались «Приказы общего презрения», которые преследовали цель уделять большое внимание исполнению наказания в смиренных домах губерний. Кроме того, для осуществления работ, связанных с исполнением наказания были созданы работные дома. В этих учреждениях должны быть установлены определенные правила «добронравия», исключаящие всякие злоупотребления и соблазны. В виду этого в них нужно определить «пристойных надзирателей, людей добросовестных и порядочных, и прочих необходимых людей для присмотра, избегая везде излишеств». С течением времени работные дома превратились в самые обычные места заключения для лиц, совершивших преступление<sup>1</sup>.

В начале XIX в тюремной политике России произошел заметный сдвиг, эти годы занимают особое место в истории уголовно-исполнительной системы. 1819 г. ознаменовался образованием Попечительного о тюрьмах общества, первая статья Устава которого определяла его основной задачей нравственное избавление преступников и, как следствие, «улучшение состояния заключенных за долги и по другим делам людей»<sup>2</sup>.

В 1822 году Александр I утвердил Устав о ссыльных<sup>3</sup>. Он содержал в себе 435 параграфов и предусматривал два вида ссылки в Сибирь:

- 1) на каторгу;
- 2) на поселение.

Устав определял несколько аспектов: обязанности сотрудников полиции и порядок осуществления этапирования, обязанности охраны,

---

<sup>1</sup> См.: Лейкина Н. С. Влияние личностных особенностей на преступность // Советское государство и право. – 1967. – № 1. – С. 104.

<sup>2</sup> См.: Гладких, В. И. Уголовно-исполнительное право: учебник / Гладких В.И. – М.: Юстиция, – 2018. – С. 46.

<sup>3</sup> Устав о ссыльных от 4 августа 1822 года // Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. Т. 6: Законодательство первой половины XIX века. – М.: Юрид. лит., – 1988. – С. 134.



порядок убывтия, снабжение и прием ссыльных, кроме того, предусматривалось разграничение ссыльных на разряды.

29 мая 1831 г. Комитетом министров был принят документ, который положил начало созданию единого спектра документов, регулирующего процесс отбывания наказания. Им являлся «Свод законов» 1832 г.<sup>1</sup>, который был разбит на две книги. Первая из них носит название «Свод учреждений и уставов о содержащихся под стражею», а вторая - «Свод учреждений и уставов о ссыльных». В качестве мест лишения свободы предусматривались тюремные замки и остроги, которые предназначались для более серьезных обвиняемых и осужденных, а также для несостоятельных должников<sup>2</sup>.

15 августа 1845 г. Николай I предложил провести коренную реформу тюремной системы страны путем принятия Уложения о наказаниях уголовных и исправительных<sup>3</sup>, а также постройки тюрьмы в Москве по проекту, который он привез из Англии. Проект реформы был составлен в 1869 г. и в течении 10 последующих лет дорабатывался. Результатом введения указанных новшеств было создание Главного тюремного управления 27 апреля 1879 года где сосредоточилось руководство тюрьмами. В тюрьмах стал активнее применяться труд заключенных, улучшилось их медицинское обслуживание и материальное обеспечение. В этот период государство стремилось к перевоспитанию преступников, однако цель устрашения лиц, находящихся вне пределов учреждений по-прежнему выходила на первое место<sup>4</sup>.

Советский этап в развитии организации отбывания наказаний в исправительных учреждениях известен своими коренными изменениями. Несмотря на дальнейшее негативное становление тюремной системы,

---

<sup>1</sup> Свод учреждений и Уставов о содержащихся под стражею и о союзных 1832-1842 // История царской тюрьмы (1825-1870 гг.). - М.: Госюриздат, - 1951. - Т. 2.- С. 16.

<sup>2</sup> Гернет М.Н. История царской тюрьмы. Т.1. - М.: Госюриздат, - 1960. - С.122.

<sup>3</sup> Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года // Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. Т. 6: Законодательство первой половины XIX века. - М.: Юрид. лит., - 1988. - С. 178.

<sup>4</sup> См.: Латынин С.Н. Особенности развития наказаний в отдельных видах исправительных учреждений // Уголовно-исполнительное право. - 2018. - № 3. - С. 77.

изначально были предприняты попытки реализации передовых идей демократичности в исправительных учреждениях, к сожалению, ситуация, сложившаяся к тому времени в государстве, диктовала совсем иные условия отбывания наказания. Началом перелома явилась «Временная инструкция» утвержденная в 1918г.<sup>1</sup>, которая предоставила некоторую самостоятельность карательным отделам на местах при разработке и установлении внутреннего распорядка мест заключения. Также «Временная инструкция» предусматривала создание распределительных комиссий, которые действовали самостоятельно определяли вид места лишения свободы куда должен был направляться осужденный после суда.

Следующим этапом развития исправительно-трудового законодательства стало утверждение 16 октября 1924 года на второй сессии ВЦИК XI созыва Исправительно-трудового кодекса РСФСР (далее – ИТК)<sup>2</sup>. В нем закреплялись воспитательные задачи и идея исправления осужденных. Исправительно-трудовые колонии именовались основным видом лишения свободы. Основным достижением данного документа стало установление четкого распределения заключенных на категории и разряды. Кроме того, для них определялись различные условия содержания, которые изменялись в зависимости от степени исправления. Так в Советском государстве была закреплена прогрессивная система отбывания наказаний.

Отдельно следует сказать, что на начальных этапах становления советской пенитенциарной системы, начинают появляться идеи демократии в исправительных учреждениях сквозь революцию и волнения, происходившие в государстве<sup>3</sup>. Данное положение подтверждает тот факт, что в ИТК РСФСР 1924 года был самым гуманным и прогрессивным законодательным актом,

---

<sup>1</sup> Временная инструкция от 23 июля 1918 // Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. Т. 6: Законодательство первой половины XIX века. - М.: Юрид. лит., - 1988.- С. 450.

<sup>2</sup> Исправительно-трудовой кодекс РСФСР (1924 года). Принят Второй сессией ВЦИК одиннадцатого созыва 16 октября 1924 года // СУ РСФСР. - 1924.- № 86.- С. 880.

<sup>3</sup> См.: Утевский Б. С. Вопросы теории исправительно-трудового права и практика его применения // Советское государство и право. -1997. - № 12. - С. 27.

который в дальнейшем послужил основой для уголовно-исполнительной системы. ИТК РСФСР 1924 года демонстрировал суть прогрессивной системы. В зависимости от особенности личности, социального положения, мотивов преступления, поведения, успехов в работе и обучении, а также в целях исключения вредного влияния отрицательно-настроенной части преступников на других заключенных, осужденные распределялись по разрядам. Это позволяло организовать и активно применять систему социальных лифтов и переводить исправляющихся заключенных из низших в высшие разряды. При переводе из одного разряда в другой различали 3 категории заключенных:

- 1) подлежащие лишению свободы со строгой изоляцией;
- 2) профессиональные преступники, а также лица не принадлежащие к классу трудящихся;
- 3) все остальные заключенные, не отнесенные к первым двум категориям.

Принцип действия установленной системы заключался в том, что при поступлении в исправительно-трудовые учреждения, заключенные первой и второй категорий помещались в нижний разряд, а осужденных к третьей категории в любой из трех разрядов.

Коренным образом была изменена и законодательно оформлена система учреждений, ее составляли:

- 1) дома заключения для подсудимых, приговоренных к лишению свободы до вступления приговора в законную силу, лишенных свободы на срок до 6 месяцев;
- 2) исправительно-трудовые дома для лишенных свободы на срок свыше 6 месяцев;
- 3) трудовые колонии (сельскохозяйственные, ремесленные и фабричные) для лишенных свободы без строгой изоляции на срок не свыше 5 лет, принадлежавших к классу трудящихся, совершивших преступления по

несознательности в первый раз или в силу тяжелых материальных условий, случайно, и не склонных к побегу:

4) изоляторы специального назначения для лишенных свободы со строгой изоляцией, не принадлежащих к классу трудящихся, а равно лиц, хотя и принадлежащих к трудящимся, но особо опасных для Республики или переведенных в порядке дисциплинарного взыскания;

5) переходные исправительно-трудовые дома для лиц, обнаруживших способность к трудовой жизни и отбывших часть срока лишения свободы в других местах заключения (полусвободный режим).

По сути, возникает возможность в полной мере говорить о законодательном оформлении исправительных колоний строгого режима - колонии строгой изоляции. Уже в советский период пришло осознание необходимости отдельного выделения и изоляции более социально запущенных преступников.

1 августа 1933 г. постановлением ВЦИК и СНК утвержден новый (второй) Исправительно-трудовой кодекс РСФСР<sup>1</sup>, в основе которого лежал новый вид мест заключения для отбывания лишения свободы – это трудовые колонии разного типа (фабрично-заводские, сельскохозяйственные, массовых работ и штрафные), куда помещались осужденные применительно к их трудовым навыкам, в зависимости от их классовой опасности, социального положения, возраста и успешности исправления, их главными задачами являлись Труд лишенных свободы, политико-воспитательная и культурно-просветительская работа.

Процесс исполнения наказаний деформировался с разворачиванием военной компании Советского союза во второй мировой войне. В 1941 г. ГУЛАГ представлял собой мощную структуру с высоким экономическим,

---

<sup>1</sup> Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 1 августа 1933 года «Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР (1933 г.)» // Собрание узаконений РСФСР. – 1933. – № 48. – С. 208.

промышленным и трудовым потенциалом<sup>1</sup>. Достаточно сказать, что перед войной система включала в себя 53 исправительно-трудовых лагеря 425 исправительно-трудовых колоний, в том числе: 170 - промышленных. 23 - сельскохозяйственных. 172 - контрагентских и 50 колоний для несовершеннолетних. В них содержалось 1 500 525 взрослых заключенных и 429 205 - несовершеннолетних. По этой причине огромное количество осужденных было призвано на фронт в первые дни войны. Ни для кого не секрет, что попав в исправительные учреждения у осужденных возникала возможность искупить свою вину кровью на фронте. Это было предпринято для исключения укрытия в исправительных учреждениях боеспособных граждан.

В силу военного времени функции у персонала исправительно-трудовых учреждений несколько изменились. Так из числа сотрудников исправительно-трудовых колоний и Народного комиссариата внутренних дел СССР (далее – НКВД) формировались заградительные отряды, основной задачей которых было создание огневой преграды между фронтом, на котором воевали осужденные в составе штрафных батальонов, и тылом войск (предупреждение дезертирства). Понимая невозможность отступления, батальоны совершали самые невыполнимые задания фронтового времени, вселяя ужас в немецких солдат своей бескомпромиссностью<sup>2</sup>.

В феврале 1942 г. была введена в действие инструкция, регулирующая порядок содержания осужденных в годы войны. Она определяла применение оружия без предупреждения при нападении на работников мест заключения или охрану и при отказе приступить к работе<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Усеев Р.З. Исполнение уголовного наказания исправительных в колониях строгого режима: исторические аналогии // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2012. – № 6. – С. 20.

<sup>2</sup> См.: Латынин С.Н. Особенности развития наказаний в отдельных видах исправительных учреждений // Уголовно-исполнительное право. – 2018. – № 3. – С. 77.

<sup>3</sup> См.: Утевский Б. С. Вопросы теории исправительно-трудового права и практика его применения // Советское государство и право. – 1997. – № 12. – С. 27.

Поствоенный период создал острую необходимость реформирования уголовно-исполнительной системы, в виду чего 10 июля 1954 г. было утверждено Положение «Об исправительно-трудовых лагерях и колониях СССР»<sup>1</sup>. Основной задачей исправительно-трудовых учреждений закреплялось создание условий, исключающих возможность совершения осужденными новых преступлений. Конечной целью наказания являлось – исправление и перевоспитание осужденных, на основе приобщения к общественно полезному труду. Положение предусматривало проведение общеобразовательной и профессионально-технической подготовки заключенных<sup>2</sup>.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 1443-719 от 25.10.1956 г. «О мерах по улучшению работы МВД СССР»<sup>3</sup> положило начало серьезной перестройки деятельности системы исполнения уголовного наказания и виде лишения с победы Основным видом исправительных учреждений становятся исправительно-трудовые колонии. Середина XX столетия стала решающим шагом в перестроении взглядов на процесс исполнения наказания. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР 9 октября 1961 г. было утверждено Положение «Об исправительно-трудовых колониях и тюрьмах»<sup>4</sup>. Оно устанавливало более дифференцированный подход к содержанию осужденных в учреждениях исполнения наказаний. В виду этого было определено 4 вида режима: общий, усиленный, строгий и

---

<sup>1</sup> Распоряжение Совета Министров СССР от 10 июля 1954 года «Об исправительно-трудовых лагерях и колониях СССР» // Советское законодательство. – 1954.– 22.–С. 248.

<sup>2</sup> См.: Гернет М. Н. История царском тюрьмы. Т.1. – М.: Госюриздат, – 1960. – С. 133.

<sup>3</sup> Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 октября 1956 года «О мерах по улучшению работы Министерства внутренних дел» // Партийная жизнь. – 1957.– № 4.– С. 67.

<sup>4</sup> Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 9 сентября 1961 года «Об утверждении Положения об исправительно-трудовых колониях и тюрьмах» //Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1961.– №37.–С. 556.

особый. Тюремь, как места лишения свободы, сохранялись, но только для осужденных, нуждающихся в особо строгой изоляции<sup>1</sup>.

Учреждения, исполняющие наказания в виде лишения свободы традиционно занимали ведущие места в уголовно-исполнительной системе страны. Исправительно-трудовой кодекс 1970 года<sup>2</sup> предусматривал случаи временного оставления осужденных в следственных изоляторах или тюрьме, если это было необходимо для производства следственных действий, а также для выполнения хозяйственных работ<sup>3</sup>.

Существенные изменения произошли в уголовно-исполнительной политике в связи с изменением политики государства. 12 июля 1990 г, была принята Декларация о государственном суверенитете, в которой провозглашались высшей ценностью интересы человека<sup>4</sup>.

Знаменательным явлением в развитии уголовно-исполнительной системы стал Закон РФ от 21 июля 1993 г. «Об учреждениях и органах исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»<sup>5</sup>, который лег в основу формирования современной уголовно-исполнительной системы, а также явился началом для принятия ряда документов, регулирующих порядок исполнения наказаний в отношении осужденных.

---

<sup>1</sup> См.: Мелентьев М. П. Структура советского исправительно-трудового права: учеб. пособие. Рязань, – 1981. – С. 25–26.

<sup>2</sup> Закон РСФСР от 18 декабря 1970 «Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1970.– №51;– 1996.– № 25.– С. 2964.

<sup>3</sup> См.: Зубарев С. М., Казакова В. А., Толкаченко А. А. Уголовно-исполнительное право : учебник. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт. – 2015. – С. 428.

<sup>4</sup> См.: Упоров И. В. Виды уголовных наказаний и порядок их исполнения, установленные в первых кодифицированных нормативных правовых актах России: Курс лекций. Рязань: РИПЭ МВД РФ, – 1998. – С. 230.

<sup>5</sup> Закон РФ от 21 июля 1993 года № 5473-1 (в ред. от 27.12.2019) «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовное наказание в виде лишения свободы» // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993 г. № 33; Собрание законодательства РФ. – 2019. –№ 487-ФЗ. –С. 3607.

Издание Уголовно-исполнительного кодекса РФ от 08.01.1997 № 1-ФЗ<sup>1</sup> стало качественно новым шагом в развитии уголовно-исполнительного законодательства, в том числе в отношении исправительных учреждений строгого режима. Несмотря на это, глобальных изменений в самой системе отбывания наказания не произошло. Что касается учреждений отбывания наказания, они стали подразделяться на исправительные колонии общего, строгого и особого режима.

Заключительным этапом формирования уголовно-исполнительной политики стало Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 23.09.2015) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года»<sup>2</sup>. Положения указанного нормативного правового акта предусматривают: совершенствование деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания, с учетом международных стандартов и потребностей общественного развития; сокращение рецидива преступлений, совершенных лицами, отбывшими наказание в виде лишения свободы, за счет повышения эффективности социальной и психологической работы в местах лишения свободы, проведение в местах лишения свободы мероприятий в целях адаптации в обществе освободившихся осужденных, в том числе с участием гражданского общества; гуманизация условий содержания лиц, заключенных под стражу, и лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, повышение гарантий соблюдения их прав и законных интересов в соответствии с международными стандартами. Указанные положения носят рекомендательный характер и напрямую зависят от экономических, социальных и иных возможностей государства.

---

<sup>1</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 27.15.2019) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. – № 42 (ч. I); Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 494. – С. 4821.

<sup>2</sup> О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года [утв. Распоряжением Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (в ред. от 31.05.2012 № 874-р)] // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 43. – Ст. 5544; Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 24. – Ст. 3213.



Таким образом, необходимо сказать, что динамическая составляющая истории развития исправительных колоний строгого режима, не отличается особым многообразием. Однако анализ различных исторических периодов России, позволяют сделать вывод о прямой зависимости уголовно-исполнительной системы от идеологии государственной политики. В виду этого, исправительные колонии различных эпох следует отличать друг от друга, иными словами пенитенциарная система России развивалась в силу различных факторов: целей наказания, политики государства и т.д. Обращение к историческому опыту в рамках Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации и очень важно, потому как выделение положительных качеств уголовно-исполнительных систем разного рода позволит оптимизировать работу учреждений.

## **1.2. Социально-правовое значение исправительных колоний строгого режима**

Преступность – это не просто сумма преступлений, но массовое явление, имеющее закономерности своего существования и развития, причины, условия, ей способствующие. Это явление социальное, так как коренится в недрах общественных отношений, отражает особенности социальной жизни, выступает как крайнее выражение противоречий и недостатков развития общества. Оно вызывает тяжелые последствия для общества и его членов как ни одно из других негативных явлений общественного развития. В рамках этого, в современном государстве создана и активно функционирует система государственных органов в которой, среди прочих, осуществляет свою деятельности уголовно исполнительная система.

Пенитенциарная система (от лат. poenitentia – раскаяние) – совокупность учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, как связанных, так и не связанных с лишением свободы, назначенных по приговору суда, а также осуществляющая содержание лиц, находящихся под

следствием до момента изменения меры процессуального пресечения в виде заключения под стражу на реальное наказание, назначенное органами судебной власти<sup>1</sup>. Таким образом, деятельность указанного выше государственного института базируется на положениях ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее- УК РФ)<sup>2</sup>.

Уголовно-исполнительная система (далее – УИС), является одним из политических социальных институтов, выполняя одну из жизненно важных функций общества – исполнение наказания. Любой социальный институт создается для удовлетворения определенных социальных потребностей, которые характеризуют роль института в обществе. Функция исполнения наказаний является объективно необходимой для любого государства. Пока существует преступность, государство вынуждено обращаться к наказанию лиц, его совершивших. Столь же объективно существование органов и учреждений его исполняющих, которые в совокупности представляют определенную систему. Таким образом, уголовно-исполнительная система является основополагающей частью социального контроля<sup>3</sup>.

Следует сказать, что в настоящее время законодателем определен исчерпывающий список наказаний, который может быть применен судом к преступнику с учетом тяжести преступления, наличия рецидива, личностных качеств, пола и иных значимых факторов. Так статья 44 УК РФ закрепляет:

Видами наказаний являются:

- а) штраф;
- б) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

---

<sup>1</sup> См.: Ткачевский Ю.М. Прогрессивная система исполнения уголовных наказаний. // Правоохранительная деятельность в России: правовой анализ – 1997. – №1– С. 105.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года №63-ФЗ (в ред. от 18.02.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25; Собрание законодательства РФ.– 2020.–№ 2.– С. 1334.

<sup>3</sup> См.: Сулиев В.Ф., Дашинамаев А.Б. К вопросу о проблемах отбывания наказания в колониях строгого режима // Вестник ЮГУ.– 2018.– №2.– С. 5.

- в) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
- г) обязательные работы;
- д) исправительные работы;
- е) ограничение по военной службе;
- з) ограничение свободы;
- з<sup>1</sup>) принудительные работы;
- и) арест;
- к) содержание в дисциплинарной воинской части;
- л) лишение свободы на определенный срок;
- м) пожизненное лишение свободы;
- н) смертная казнь.

Тематика заявленной работы заставляет обратить пристальное внимание на пункт «л» ст. 44 УК РФ – лишение свободы на определенный срок.

В настоящее время территории Российской Федерации функционируют 693 исправительных колоний; 117 колоний-поселений; 7 исправительных колоний для лиц отбывающих пожизненное лишение свободы; 209 следственных изоляторов; 93 помещений, функционирующих в режиме следственного изолятора; 8 тюрем и 22 воспитательные колонии для несовершеннолетних по состоянию на 1 апреля 2020 г<sup>1</sup>. Это свидетельствует об оказании большого внимания со стороны государства к физическому изъятию преступника из привычной среды обитания и помещения его в учреждения различных видов. В общей сложности в стенах исправительных учреждений содержатся порядка 517 028 осужденных – данная цифра является динамически изменяющейся<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы. / URL: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> Режим доступа свободный. (Дата обращения 29 апреля 2020 года.)

<sup>2</sup> Электронная библиотека «Наше право» / URL: <http://pravo/54.htm> - заглавие с экрана. Режим доступа свободный. (Дата обращения: 10 апреля 2020 года.)

Создание столь разветвленной системы исправительных учреждений обусловлено оценкой законодателем преступного поведения виновных. Преступное поведение – есть действия лица, которые запрещены уголовным законодательством под страхом наказания. Иными словами, данные действия посягают на права, свободы и законные интересы граждан, охраняемых государством.

Правовое назначение исправительных колоний строгого режима обозначено большим спектром нормативно-правовых актов, которые косвенно подчеркивают значимость данного вида учреждения<sup>1</sup>.

Основную регламентацию составляет УИК РФ, который в ст. 74, 122, 123, предусматривает ИК строгого режима как отдельный вид исправительных учреждений, а также порядок и условия отбывания наказаний. Пункт «в» статьи 58 УК РФ определяет категорию лиц, для которых созданы данные учреждения. Также особенности данного вопроса регулируются Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2014 г. № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений»<sup>2</sup>. Кроме того, следует обозначить Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», который в статье 6 обозначает исправительные колонии юридическими лицами. Заключительным документом, регламентирующим особенности отбывания наказаний в ИК строгого режима, является Приказ Минюста России от 16.12.2016 № 295 «Об утверждении Правил внутреннего

---

<sup>1</sup> См.: Стругова С. В. Дифференциация и индивидуализация исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных: автореф. дисс. канд. юрид. наук. 12.07.2004. - Рязань: РИПиЭ МВД РФ. – 2005. – С. 13.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2014 г. № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений». / Российская газета. – 2014. – № 124. – С.3-8.

распорядка исправительных учреждений»<sup>1</sup>, который раскрывает порядок жизнедеятельности учреждений (далее – ПВР).

Столь широкое регулирование правового положения исправительных колоний строгого режима обуславливается тем, что категории лиц, содержащиеся в ИК строгого являются наиболее многочисленными, что отражено в статистике Федеральной службы исполнения наказаний, отраженная на официальном сайте: количество осужденных лиц, совершивших умышленные преступления небольшой и средней тяжести составляет 211 088, в то время как количество осужденных, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления равно 247 563<sup>2</sup>. Кроме того, отбыванию наказания в исправительных колониях строгого режима подлежат мужчины, осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, можно сделать вывод, что основная масса наиболее опасных преступников, порядка 60% от общего количества осужденных мужчин, находится именно в ИК строгого режима. Основным показателем «социальной полезности» исправительных колоний строгого режима, будет реализация охранительной функции государства. Как говорилось выше, государство охраняет граждан не только от внешних угроз, но и от внутренних конфликтов. Изолируя граждан, которые в соответствии с законодательством представляют общественную опасность для окружающих их граждан, государство стремится поддерживать правопорядок, нарушенный преступниками, и предотвратить совершение новых противоправных деяний<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: Приказ Минюста России от 16.12.2016 № 295 (ред. от 27.06.2019). // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 3; Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 14.– С. 2213.

<sup>2</sup> Характеристика лиц, содержащихся в исправительных колониях для взрослых / URL: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Xarka%20lic%20sodergahixsya%20v%20IK> / Режим доступа свободный. (Дата обращения 17 марта 2020 года.)

<sup>3</sup> См.: Уткин В. А. Уголовно-исполнительное право: Учебно-методический комплекс. – Томск: Изд-во НТЛ, – 2005. – С. 55.

Вторым показателем следует считать устрашение. Применение государственного порицания в форме «лишение свободы», в большинстве случаев играет решающую роль в профилактике совершения преступлений, создавая устрашающий образ карательной машины. Кроме того, данный показатель реализует принцип уголовного права «предотвращение совершения новых преступлений»<sup>1</sup>.

Третьим показателем следует выделить социальную обусловленность исправительных учреждений. Отражая это, хотелось бы сказать, что социальные условия внутри государства часто не всегда находятся на должном уровне. Государство, осознавая свою значимость для гражданина, стремится восполнить имеющиеся пробелы в недостаточности или неправомерности воспитания ребенка: не готовности самого общества помочь человеку адаптироваться среди себе подобных; укладе жизни населения, неприемлемым для преступника: различных государственных и социальных проблемах и недоработках<sup>2</sup>. Нельзя упускать из виду то, что резкое изменение экономической направленности государства в начале 90-х годов крайне негативно сказались на привычном образе жизни. Многие так и не смогли следовать в ногу со временем, в результате чего общество и государство само породило большую часть преступников. Вот именно таких людей изолируют от общества в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы<sup>3</sup>.

Определяя данный правовой статус ИК строгого режима, следует заметить, что государство в некотором роде стремится не только оградить общество от преступников, но и формирует отдельный правовой статус граждан, в той или иной мере нарушивших действующее законодательство.

---

<sup>1</sup> См.: Борсученко С.А. Характеристика нарушений прав человека при отбывании наказания в виде лишения свободы // Преступление и наказание. – 2016.– № 2.– С. 10-12.

<sup>2</sup> См.: Стругова С. В. Дифференциация и индивидуализация исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных: автореф. дисс. канд. юрид. наук. 12.07.2004. - Рязань: РИПиЭ МВД РФ. – 2005. – С. 13.

<sup>3</sup> См.: Борсученко С.А. Режим исполнения (отбывания) наказаний и проблемы его законодательной регламентации // Мониторинг правоприменения. – 2016.– №1 (18).– С. 3.

Законодатель усматривает в лицах, отбывших наказание, адекватного здравомыслящего гражданина, способного существовать в обществе<sup>1</sup>.

Следует отметить, что динамика развития уголовно-исполнительной системы в соответствии с Концепцией развития УИС до 2020 года, достаточно четко обозначила значимость данного государственного органа для государства. В виду этого формулировка «Несмотря на существенные изменения, произошедшие в стране в последние годы, уголовно-исполнительная система во многом сохранила черты старой пенитенциарной системы, ориентированной на другое общество. Она не учитывает нынешнее состояние экономики, интеграцию Российской Федерации в международное правовое поле, международные стандарты обращения с заключенными и развитие гражданского общества», подчеркивает готовность государства к формированию качественно новой и эффективной для граждан РФ системы исправления<sup>2</sup>.

Таким образом, исправительные колонии строгого режима занимают важное место в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации, их назначение заключается, в осуществлении одного вида наказания – лишения свободы. В ИК строгого режима содержится около 55 % всех осужденных совершеннолетних мужчин. Указанный показатель свидетельствует о том, что посредством исправительных колоний строгого режима государство не только локализует преступников от общества, но и реализует социальные функции (предоставление образования, медицинской помощи и т.д.) в отношении граждан РФ. На ИК строгого режима возложены задачи по достижению целей уголовного наказания и целей уголовно-исполнительного законодательства: обеспечение режима исполнения (отбывания) наказания; организация труда осужденных к лишению свободы; получение общего

---

<sup>1</sup> См.: Сулиев В.Ф., Дашинимаев А.Б. К вопросу о проблемах отбывания наказания в колониях строгого режима // Вестник ЮГУ. – 2018.– №2 .– С. 3.

<sup>2</sup> См.: Лаконова А.А. Лица мужского пола, отбывающие наказание в исправительных колониях строгого режима, как клиенты социальной работы // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. – 2016.– №10.– С. 7.

образования и профессионального обучения; обеспечение прав, свобод и законных интересов осужденных; социальная защита персонала учреждений, исполняющих наказание в ИК строгого режима, и обеспечение его безопасности.

### **1.3. Исполнение наказания в виде лишения свободы в исправительных колониях строгого режима в странах ближнего зарубежья**

Международная интеграция предполагает реализацию многих аспектов совместной деятельности, в том числе и взаимный учет опыта законодательной деятельности. В контексте изучения зарубежного законодательства особый интерес представляет законодательство стран Содружества Независимых Государств (далее – СНГ), что обусловлено, в частности, тем, что данные государства в совсем недалеком прошлом вместе с нашей страной входили в состав одного государства – Союза Советских Социалистических Республик (далее – СССР).

Относительно наказания в виде лишения свободы отметим, что также присутствуют существенные различия в его реализации. Отметим два основных внешних критерия<sup>1</sup>.

Во-первых, сроки лишения свободы достаточно сильно варьируются в зависимости от национального уголовного закона. Минимальный срок изоляции в специализированном учреждении предусматривается в пределах от 2 и 3 месяцев: Россия и Азербайджан<sup>2</sup>, Армения<sup>3</sup>, соответственно – до 1 года в Украине<sup>4</sup>. Также в этом качестве не редко применяется 6 месяцев:

---

<sup>1</sup> См.: Кадырова Н.Н. Система уголовных наказаний в зарубежных странах // Вестник Челябинского государственного университета. – 2015.– № 17 (372).– С. 151-154.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Республики Азербайджан [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30420353](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30420353) (дата обращения 09.03.2020).

<sup>3</sup> Уголовный кодекс Республики Армения [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1241378&subID=100095305,100095318,100095894,100096132,100096163> (дата обращения 09.03.2020).

<sup>4</sup> Уголовный кодекс Украины. [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=30418109](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30418109) (дата обращения 29.04.2020)



Республики Беларусь<sup>1</sup>, Казахстан<sup>2</sup>. В свою очередь, максимально лишение свободы без учета сложений может составлять от 15 лет в Азербайджане, Армении и Украине за исключением некоторых случаев, предусмотренных особенной частью Уголовного Кодекса Украины до 20 лет в Республике Казахстан, России и 25 лет в Республике Беларусь<sup>3</sup>.

Таким образом, разница в сроках на 10 лет, на наш взгляд, весьма существенна. Следовательно, и длительность карательного воздействия, предусмотренного уголовным наказанием, может иметь большее по объему содержание, что также способствует дифференциации осужденных к данному наказанию. Отметим, что установленный минимальный срок в целом соответствует рекомендациям Модельного Уголовного Кодекса СНГ<sup>4</sup> (далее УК СНГ) – не менее 6 месяцев, и максимальный также за некоторыми исключениями соблюдается – не более 20 лет. Кстати, в аспекте сроков наказания в виде лишения свободы, интересен Уголовный Кодекс Республики Узбекистан<sup>5</sup>, согласно ст. 50 которого лишение свободы как вид срочного наказания классифицируется на два вида: от 6 месяцев до 20 лет и свыше 20 лет до 25 лет. Последний вид получил название «длительный срок лишения свободы», которое неоднократно применяется в законодательстве Узбекистана. Данная классификация не встречается в законодательстве других стран-участниц СНГ.

Во-вторых, наказание в виде лишения свободы может быть дифференцировано по условиям его отбывания более широко или менее, что

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/ru/by/by028ru.pdf> (дата обращения 09.03.2020).

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=31575252](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575252) (дата обращения 09.03.2020).

<sup>3</sup> См.: Дядюн К. В. Ограничения в применении отдельных видов наказания в учетом репродуктивных аспектов: сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства стран СНГ // Вопросы современной юриспруденции. – 2013.– № 25.– С. 73-78.

<sup>4</sup> Модельный Уголовный кодекс [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901781490> (дата обращения 09.03.2020).

<sup>5</sup> Уголовный кодекс Республики Узбекистан [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://lex.uz/docs/111457> (дата обращения 09.03.2020).

в соответствии со ст. 58 Модельного УК СНГ оставлено на откуп национальному законодательству: «Виды исправительных колоний и порядок определения вида режима отбывания наказания определяются законодательством государства». Например, наиболее широкая классификация видов учреждений предусмотрена согласно ст. 57 УК Республики Беларусь ст. 49 УК Республики Казахстан, предусматривающие 6 видов учреждений для совершеннолетних мужчин: исправительные колонии в условиях поселения, исправительные колонии в условиях общего, усиленного, строгого или особого режимов или тюрьма. За исключением колоний особого режима отечественная система предусматривает аналогичные учреждения.

Далее рассмотрим исполнение наказания в виде лишения свободы на примере Республики Беларусь (далее – РБ) и Украины.

Согласно п. 4 ст. 58 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК РБ) Мужчинам отбывание наказания назначается:

а) осуждаемым впервые к лишению свободы за тяжкие или особо тяжкие преступления – в исправительных колониях в условиях усиленного режима;

б) при рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, – в исправительных колониях в условиях строгого режима.

Ст. 18 Уголовно-исполнительного кодекса Украины<sup>1</sup> (далее – УИК Украины) регламентирует, что в ИК среднего уровня безопасности отбывают наказание мужчины, впервые осужденные к лишению свободы за тяжкие и особо тяжкие преступления; мужчины, ранее отбывавшие наказание в виде лишения свободы; мужчины, осужденные за совершение умышленного преступления средней тяжести в период отбывания наказания

---

<sup>1</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Украины [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://pravoved.in.ua/section-kodeks/80-uiku/370-glava20.html> (дата обращения 09.03.2020).

в виде лишения свободы; осужденные, переведенные из колоний максимального уровня безопасности

В российском законодательстве регламентировано, что данные категории осужденных содержатся в ИК строгого режима. А именно ст. 74 УИК РФ закрепляет, что в исправительных колониях строгого режима отбывают наказание мужчины, впервые осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений; при рецидиве преступлений и опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы. Таким образом, положения УИК Украины больше схож с УИК РФ, нежели чем законодательство РБ. В свою очередь. Республика Беларусь имеет более дифференцированную систему ИУ.

Согласно ст. 81 Уголовно-исполнительного Кодекса Республики Беларусь<sup>1</sup> осужденные к лишению свободы в исправительных колониях для лиц, впервые отбывающих наказание в виде лишения свободы, и исправительных колониях для лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы, содержатся в обычных жилых помещениях и могут передвигаться в пределах колонии.

В зависимости от поведения и отношения к труду осужденных к лишению свободы условия их содержания могут изменяться в пределах одного исправительного учреждения по постановлению начальника этого учреждения.

Осужденные к лишению свободы, признанные ставшими на путь исправления, содержащиеся в исправительных колониях для лиц, впервые отбывающих наказание в виде лишения свободы, исправительных колониях для лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы, переводятся на улучшенные условия содержания по отбытии одной четверти срока наказания. В случае признания таких осужденных злостно нарушающими установленный порядок отбывания наказания улучшенные условия

---

<sup>1</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://kodeksy-by.com/ui\\_kodeks\\_rb.htm](https://kodeksy-by.com/ui_kodeks_rb.htm) (дата обращения 09.03.2020).

содержания постановлением начальника исправительного учреждения отменяются.

Ст. 94 УИК Украины предусматривает деление ИК на структурные участки. В исправительных колониях среднего уровня безопасности создаются следующие участки: карантина, диагностики и распределения; ресоциализации; усиленного контроля; социальной реабилитации. Указанные участки изолируются друг от друга. В участке карантина, диагностики и распределения содержатся все вновь прибывшие в колонию осужденные. В участке ресоциализации содержатся осужденные, направленные из участка карантина, диагностики и распределения, а также переведенные из других участков. В участке усиленного контроля содержатся осужденные, во время пребывания в участке карантина, диагностики и распределения проявившие высокую степень социально-педагогической запущенности и стремление к продолжению противоправного поведения, а также осужденные, не проявившие готовности к самоуправляемому социально-правомерному поведению и переведенные из других участков. В участке социальной адаптации содержатся осужденные, правомерно себя ведущие и добросовестно относящиеся к учебе и труду и которым до освобождения остается не более шести месяцев. В участке социальной реабилитации содержатся осужденные, направленные из участка карантина, диагностики и распределения, а также переведенные из участка ресоциализации.

В зависимости от поведения осужденного и отношения к труду и учебе условия отбывания наказания могут меняться в пределах одной колонии или путем перевода в колонию иного вида. Изменение условий содержания в пределах одной колонии осуществляется по ходатайству начальника отделения социально-психологической службы постановлением начальника колонии, согласованным с наблюдательной комиссией.

Осужденные, встающие на путь исправления, могут быть переведены: в колониях среднего уровня безопасности – в участок социальной реабилитации после фактического отбытия:

1) не менее трети срока наказания, назначенного судом за умышленное тяжкое преступление, а также в случае, когда лицо ранее отбывало наказание в виде лишения свободы за умышленное преступление и до погашения или снятия судимости снова совершило умышленное преступление, за которое оно было осуждено к лишению свободы;

2) не менее половины срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление, а также наказания, назначенного лицу, ранее освобожденному условно-досрочно и совершившему умышленное преступление в течение неотбытой части наказания.

Не подлежат переводу в участок социальной реабилитации: 1) лица, злостно нарушавшие требования режима в местах предварительного заключения и в колониях; 2) инвалиды первой и второй групп и лица, достигшие пенсионного возраста; 3) беременные женщины и женщины, имеющие при себе детей в возрасте до трех лет; 4) лица, не прошедшие полный курс лечения венерического заболевания, активной формы туберкулеза, психического расстройства, алкоголизма и наркомании; 5) лица, осужденные за преступления в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров; 6) лица, осужденные за совершение умышленного преступления в период отбывания наказания в виде ареста или ограничения свободы.

Осужденные, злостно нарушающие режим отбывания наказания, могут быть переведены: из участка социальной реабилитации в другой участок; из колонии среднего уровня безопасности в помещение камерного типа колонии максимального уровня безопасности.

В свою очередь российское законодательство предусматривает, что пределах одной исправительной колонии осужденные к лишению свободы могут находиться в обычных, облегченных и строгих условиях отбывания наказания.

Изменение условий содержания осужденных к лишению свободы в пределах одного исправительного учреждения влечет предоставление

улучшенных условий содержания, предусмотренных статьями 118-121 УК РБ, а именно:

1. Осужденные к лишению свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии в условиях усиленного режима вправе:

1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости денежные средства, имеющиеся на их лицевых счетах, в размере пяти базовых величин в порядке, определяемом частями 2–6 статьи 82 УК РБ;

2) иметь три краткосрочных и два длительных свидания в течение года;

3) получать три посылки или передачи и две бандероли или два мелких пакета в течение года.

2. Осужденным к лишению свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии в условиях усиленного режима, переведенным на улучшенные условия содержания, разрешается дополнительно:

1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости денежные средства, имеющиеся на их лицевых счетах, в размере трех базовых величин в порядке, определяемом частями 2–6 статьи 82 УК РБ;

2) иметь два краткосрочных и два длительных свидания в течение года;

3) получать две посылки или передачи и три бандероли или два мелких пакета в течение года.

1. Осужденные к лишению свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии в условиях строгого режима вправе:

1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости денежные средства, имеющиеся на их лицевых счетах, в размере четырех базовых величин в порядке, определяемом частями 2–6 статьи 82 УК РБ;

2) иметь два краткосрочных и два длительных свидания в течение года;

3) получать две посылки или передачи и две бандероли или два мелких пакета в течение года.

2. Осужденным к лишению свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии в условиях строгого режима, переведенным на улучшенные условия содержания, разрешается дополнительно:

1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости денежные средства, имеющиеся на их лицевых счетах, в размере двух базовых величин в порядке, определяемом частями 2–6 статьи 82 УИК РБ;

2) иметь одно краткосрочное и одно длительное свидание в течение года;

3) получать одну посылку или передачу и две бандероли или два мелких пакета в течение года.

В ст. 139 УИК Украины закреплено, что в ИК среднего уровня безопасности осужденные имеют право: расходовать в месяц для приобретения продуктов питания и предметов первой необходимости деньги, заработанные в исправительной колонии, в сумме до восьмидесяти процентов минимального размера заработной платы; получать ежемесячно краткосрочное и один раз в три месяца длительное свидание; получать посылки (передачи) и бандероли. При добросовестном поведении и отношении к труду после отбытия не менее половины срока наказания осужденные, содержащиеся в участке ресоциализации исправительной колонии, имеют право на улучшение условий содержания и им может быть разрешено дополнительно расходовать в месяц деньги в сумме сорока процентов минимального размера заработной платы.

Условия отбывания наказания всех обозначенных ранее стран имеет свою специфику, большую схожесть имеют облегченные условия отбывания наказания в ИК строгого режима РФ очень схож с улучшенными условиями содержания ИК строгого режима РБ, за исключением посылок и передач, на территории РФ разрешается на одну посылку больше.

Таким образом, проанализировав опыт стран ближнего зарубежья по вопросам организации условий отбывания наказания в ИК строгого режима,

можно сделать вывод, что общая тенденция уголовно-исполнительного законодательства прослеживается. Эта тенденция проявляется в схожести видов исправительных учреждений, условий отбывания наказания и т.д., но все же, имеется ряд особенностей:

- 1) более четкая дифференциация ИУ – опыт Республики Беларусь;
- 2) количество предоставляемых посылок, передач и бандеролей, во всех странах различается;
- 3) отличие в делении ИК на структурные участки – опыт Украины.



## **ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ И ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В КОЛОНИЯХ СТРОГОГО РЕЖИМА**

### **2.1. Характеристика осужденных, отбывающих наказание в исправительных колониях строгого режима**

Характеристика лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы индивидуальна по своим особенностям, в зависимости от вида исправительного учреждения. Данная индивидуальность проявляется по различным показателям: пол осужденного, возраст, степени общественной опасности и др.

В соответствии со ст. 58 УК РФ исправительные колонии строгого режима предназначены для содержания только мужчин: осужденных за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавших лишения свободы; а также осужденных при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если они ранее отбывали наказание в виде лишения свободы.

Согласно ст. 16 УК РФ особо тяжким преступлением признается умышленное деяние за совершение которого предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание.

Рецидивом преступлений (ч. 1 ст. 18 УК РФ) признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

Рецидив преступлений признается опасным (ч. 2 ст. 18 УК РФ): 1) при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два или более раза было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы; 2) при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы.

Кроме того, в колониях строгого вида режима могут отбывать наказание: 1) лица, переведенные из тюрьмы в исправительную колонию

строгого режима, по отбытии в тюрьме не менее половины срока, если им было назначено отбывание одной части наказания в тюрьме, другой – в исправительной колонии строгого режима (п. «а» ч. 2 ст. 78; ч. 3 ст. 113 УИК РФ; ч. 2 ст. 58 УК РФ); 2) осужденные, переведенные из колонии особого вида режима по отбытии не менее половины срока наказания, назначенного по приговору суда (п. «б» ч. 2 ст. 78); 3) осужденные, являющиеся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, отбывавшие наказание в исправительной колонии строгого режима, переводимые по определению суда на срок до трех лет в тюрьму, для отбывания оставшейся части срока лишения свободы (п. «в» ч. 4 ст. 78 УИК РФ); 4) лица, являющиеся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переведенные из колонии-поселения, если ранее они содержались в колонии строгого вида режима (п. «а» ч. 4 ст. 78 УИК РФ)<sup>1</sup>.

Социально-правовая характеристика осужденных, отбывающих наказание в исправительных колониях строгого режима по данным переписи осужденных к лишению свободы 1999 г. следующая. Общее количество этих лиц составляет более 40 % от всех осужденных к лишению свободы. Средний их возраст 34,6 года, образовательный уровень 9,5 класса. Состояли в браке до осуждения 67,7 %, и только у 21,1 % осужденных семьи сохранились. 80,3 % осужденных – трудоспособные граждане, 15,7 % – ограниченно годные к труду. Доля лиц, совершивших тяжкие преступления в колониях строгого режима, превышает 88 %. Среднее число судимостей – 2,3; средний срок лишения свободы – 5,7 года; 63,6 % осужденных характеризуются отрицательно или нейтрально<sup>2</sup>. Но для всестороннего рассмотрения вопроса, возникает необходимость анализа показателей отдельно взятых учреждений:

---

<sup>1</sup> Стругова С. В. Дифференциация и индивидуализация исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных: автореф. дисс. канд. юрид. наук. 12.07.2004. - Рязань: РИПиЭ МВД РФ. – 2005.– С. 13.

<sup>2</sup> Характеристика осужденных к лишению свободы. По материалам специальной переписи 1999 г. / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.С. Михлина – М.: Юриспруденция, – 2001.– С. 363.

ФКУ ИК-4 УФСИН России по Томской области

ФКУ ИК-33 УФСИН России по Республике Хакасия

ФКУ ИК-8 ГУФСИН России по Республике Бурятия.

Представленные учреждения являются исправительными колониями строгого режима для отбывания наказания осужденных соответствующих категорий<sup>1</sup>.

Говоря об уголовно-правовой характеристике осужденных, содержащихся в исправительных колониях строгого режима, следует отметить, что количество совершенных по видам преступлений примерно одинаковое. Так, общее количество преступлений представлено в таблице. (Приложение 1)

В отношении абсолютного большинства преступлений, отраженных выше, умышленность доказана. Это дополнительно свидетельствует о большой социальной запущенности людей, содержащихся в исправительных колониях строгого режима. В виду этого, отражение статистических данных в отношении «осознанности» и «чувства виновности» осужденными к жертвам преступления не представляется возможным<sup>2</sup>.

Рассматривая социально-демографические показатели осужденных следует начать с возраста. Подавляющее большинство (порядка 60%) составляют осужденные в возрасте 30 - 59 лет: ФКУ ИК-4 – 57%; ФКУ ИК-33 – 68%; ФКУ ИК-8 – 44 %. Около 38% осужденных находятся в возрасте до 30 лет: ФКУ ИК-4 – 40%; ФКУ ИК-33 – 31%; ФКУ ИК-8 – 50 %. Данная группа осужденных является наиболее активной как в проявлении положительных, так и отрицательных качеств в процессе отбывания наказания, это связано с юношескими особенностями и большой подверженности влиянию «старших товарищей». Наименьшей возрастной

---

<sup>1</sup> Электронный портал новостей «Информация по-новому». Новости. Общество. URL: <http://www.i2n.ni/news/society/10460> - заглавие с экрана. // Режим доступа свободный. (Дата обращения: 20 февраля 2020 года.)

<sup>2</sup> См.: Забелич А. А. Уголовно-исполнительные характеристики личности профессионального преступника, отбывающего наказание в исправительных колониях строгого режима // Государство и право. Юридические науки. – 2013.– №1.– С. 52.

показатель осужденных представлен лицами в возрасте 60 лет и выше: ФКУ ИК-4 – 3%; ФКУ ИК-33 – 1,25%; ФКУ ИК-8 – 1,9 %. Абсолютно все осужденные являются мужчинами, в виду того, что исправительные колонии строгого режима для женщин были ликвидированы, их функцию переняли исправительные колонии общего режима. Это было сделано для уменьшения риска ресоциализации женщин от общества<sup>1</sup>.

Особое внимание хотелось обратить на лиц, возраст которых составляет до 30 лет. Большое количество осужденных (порядка 30%) являются выходцами из воспитательных колоний. Данный показатель свидетельствует не только о социальной запущенности несовершеннолетних осужденных, но и о «врастании» детей в уголовную среду.

Вопросы «образования» и «поддержания семейных связей» следует считать социально-правовым критериям. Об этом можно говорить исходя из тенденций, которые намечены и активно реализуются в настоящее время в исправительных колониях<sup>2</sup>.

Таким образом, рассматривая образование осужденных, содержащихся в ИК строгого режима, следует сказать, что совокупный процент необразованных личностей достаточно невелик и составляет около 0,8% от общей массы тюремного населения, в свою очередь процентное соотношение уровней образования остальной массы осужденных составил:

- до 4 классов - 5%;
- 5-9 классов - 30%;
- Начальное профессиональное образование - 17%;
- Среднее общее образование - 30%;
- Среднее профессиональное, незаконченное высшее - 16%;

---

<sup>1</sup> Социальный паспорт за 2019 год ФКУ ИК-4 УФСИН России по Томской области; Социальный паспорт за 2019 год ФКУ ИК 8 ГУФСИН России по Республике Бурятия; Социальный паспорт за 2019 год ФКУ ИК-33 УФСИН России по Республике Хакасия.

<sup>2</sup> См.: Борсученко С. А. Характеристика нарушений прав человека при отбывании наказания в виде лишения свободы // Преступление и наказание. – 2016.– № 2.– С. 16.

– Высшее профессиональное - 2%<sup>1</sup>.

Кроме того, хотелось бы отметить, что на территориях учреждений организованы школы начального и профессионального образования, которые вносят огромный вклад в формирование полезных качеств личности осужденного. С данными образованиями активно сотрудничают высшие и иные учреждения, которое имеют возможность осуществлять дистанционное обучение с выдачей соответствующих документов.

Большое количество осужденных имеют семьи и активно поддерживают с ними связь.

Таблица 1

*Семейное положение*

	ФКУ ИК-4	ФКУ ИК-33	ФКУ ИК-8
Женатые	35,1%	31,4 %	33,4%
Холостые	40,7%	39,2%	43,4%
Состоят в гражданском браке	14,2%	29,2%	23,2%
Поддерживают отношения	89%	82%	90%
Не поддерживают:	11%	18%	10%

Осужденные, отбывающие наказание в исправительных колониях строгого режима не лишаются права заключения браков. В виду этого исправительные колонии осуществляют взаимодействие с органами ЗАГСа. Государственная регистрация заключения брака с лицом, находящимся под стражей или отбывающим наказание в местах лишения свободы, производится в помещении, определенном начальником соответствующего учреждения по согласованию с руководителем органа записи актов гражданского состояния<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Социальный паспорт за 2019 год ФКУ ИК-4 УФСИН России по Томской области; Социальный паспорт за 2019 год ФКУ ИК 8 ГУФСИН России по Республике Бурятия; Социальный паспорт за 2019 год ФКУ ИК-33 УФСИН России по Республике Хакасия.

<sup>2</sup> См.: Денисов А. Д. Социально-демографическая и уголовно-правовая характеристика осужденных, совершивших преступление при рецидиве // Уголовно-исполнительное право. – 2019. – № 3. – С 55-63.

Уголовно-исполнительная характеристика осужденных имеет важное значение в повседневной жизни колонии. Ее показатели позволяют говорить не только об эффективности работы администрации исправительного учреждения, применении средств исправления, но и отношении осужденных к процессу отбывания наказания<sup>1</sup>.

Совокупный процент трудоустройства осужденных достаточно невелик: 41,7% от общей массы осужденных. Данную динамику нельзя назвать отрицательной, потому как в учреждениях рассматриваемой категории содержится огромное количество осужденных, и администрация ИУ не может обеспечить всех рабочими местами. Однако, несмотря на это, осужденным не отказывают в трудоустройстве – они просто не изъявляют желание осуществлять трудовую деятельность<sup>2</sup>.

Следующим критерием разделения осужденных является распределение по срокам содержания:

- от 3 лет до 5 лет - 12%;
- от 5 лет до 10 лет - 57,9%;
- от 10 лет до 15 лет- 16%;
- от 15 лет до 20 лет - 6,4%;
- от 20 лет до 25 лет - 1,3%<sup>3</sup>.

Анализируя указанные показатели, следует сказать, что в виду длительности пребывания осужденных в ИК строгого режима наблюдается ухудшение оперативной обстановки.

В процессе исполнения и отбывания наказания за осужденным осуществляется контроль за его поведением со стороны сотрудников

---

<sup>1</sup> См.: Канюков Д. В. Особенности воспитательной работы с осужденными-рецидивистами // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе. – 2017. – № 32. – С. 85.

<sup>2</sup> См.: Забелич А. А. Уголовно-исполнительные характеристики личности профессионального преступника, отбывающего наказание в исправительных колониях строгого режима // Государство и право. Юридические науки. – 2013.– №1.– С. 58.

<sup>3</sup> Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы. / URL: <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS> // Режим доступа – свободный. (Дата обращения 1 апреля 2020 года.)

администрации ИУ. Согласно ст. 87 УИК РФ в рамках учреждения организуются следующие виды отбывания наказания:

- обычные
- облечённые
- строгие.

Распределение процентного соотношения осужденных по условиям содержания составляет:

ФКУ ИК-4 УФСИН России по Томской области:

- обычные - 81,3%;
- облегченные - 9,7%;
- строгие - 3,5%;

ФКУ ИК-33 УФСИН России по Республике Хакасия:

- обычные - 82,6%;
- облегченные 11,3%;
- строгие -7,1%;

ФКУ ИК - 8 ГУФСИН России по Республике Бурятия:

- обычные - 78,2%;
- облегченные - 12,5%;
- строгие - 9,3%<sup>1</sup>;

Рассматривая вопрос дифференциации и индивидуализации исполнения наказания в колониях строгого режима, в целях нейтрализации взаимного отрицательного влияния осужденных, следует неукоснительно исполнять требования уголовно-исполнительного законодательства о раздельном содержании впервые осужденных и ранее отбывавших наказание. Сознавая определенные положительные экономические и социальные преимущества для государства и общества, установленные положениями ч. 2 ст. 74 УИК РФ о том, что в одной исправительной колонии могут создаваться

---

<sup>1</sup> Социальный паспорт за 2019 год ФКУ ИК-4 УФСИН России по Томской области; Социальный паспорт за 2019 год ФКУ ИК 8 ГУФСИН России по Республике Бурятия; Социальный паспорт за 2019 год ФКУ ИК-33 УФСИН России по Республике Хакасия.

изолированные участки с различными видами режима. Практика правоприменения свидетельствует о том, что единственным способом предотвращения совершения правонарушений на территории ИУ осужденными и негативного влияния на общую массу осужденных лицами, отрицательной направленности, является их локализация. В рамках этого, адекватным решением, было бы создание отдельных участков для лиц отрицательной направленности.

Также, следует отметить, что оптимизация трудовых ресурсов сотрудников ИУ в рамках Концепции, приводит к увеличению на них нагрузки, т.к. техническая оснащенность ряда учреждений не достигла предполагаемого уровня, а объем работ с большим количеством осужденных не стал меньше.

Исходя из статистики, приведенной выше, можно сделать вывод, что характеристика осужденных, содержащихся в исправительных колониях строгого режима одинакова. В то же время, определенные особенности территориального расположения и состояния оперативной обстановки в колониях позволяют говорить о неоднородности общей массы осужденных. Поэтому следует делать акцент на наиболее проблемные вопросы.

## **2.2. Порядок и условия отбывания наказания в исправительных колониях строгого режима**

Законодательно закреплены категории лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы в колониях строгого режима, но их количественный состав различен.

Например, статистические данные ФКУ ИК-34 ГУФСИН России по Свердловской области гласят о том, что лица, отбывающие наказание в данном учреждении, ранее неоднократно судимы. Социальный паспорт осужденных ранее упомянутого учреждения свидетельствует о том, что из



1554 осужденных 1462 человек ранее отбывали наказание в местах лишения свободы<sup>1</sup>.

Согласно ст. 78 УИК РФ для перевода осужденных в исправительную колонию строгого режима необходимо соблюдение двух составляющих – это положительная характеристика лица, отбывающего наказание в тюрьме или в исправительной колонии особого режима, а также отбытие осужденным не менее половины срока заключения, назначенного судом. Помимо улучшения условий содержания и вида ИУ, может быть и ухудшение положения осужденного, так, из колонии-поселения осужденные, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, могут быть переведены в исправительную колонию строгого режима<sup>2</sup>.

В связи с тем, что в колонии строгого режима, как правило, содержатся осужденные, неоднократно подвергавшиеся воздействию со стороны государства в виде уголовного наказания, то мы приходим к выводу о возможности продолжения занятия ими преступной деятельностью, а также нежелании спецконтингента встать на путь исправления.

Как и в большинстве исправительных учреждений, в колонии строгого режима существуют обычные, облученные и строгие условия отбывания наказания осужденными.

Ст. 122 УИК РФ регламентирует, что в исправительной колонии строгого режима в обычных условиях содержатся осужденные, только прибывшие в данную колонию, за исключением осужденных, которые переведены из строгих и облегченных условий содержания, а также осужденных, которые в период отбывания наказания в виде лишения свободы совершили умышленные преступления.

---

<sup>1</sup> Социальный паспорт за 2019 год ФКУ ИК-34 ГУФСИН России по Свердловской области.

<sup>2</sup> См.: Епифанов О. С. Вопросы совершенствования правового регулирования и практики исполнения наказания в исправительных колониях общего и строгого режимов на современном этапе // Уголовно-исполнительное право. – 2017. – № 3. – С. 230.

Особенностью зачета срока нахождения в обычных условиях отбывания наказания со дня заключения под стражу является отсутствие взыскания, за которое осужденный выдворялся в карцер в период нахождения в следственном изоляторе<sup>1</sup>.

В исправительной колонии строгого режима существуют особенности в сроках для перевода с одних условий отбывания наказания в другие. В случае выполнения осужденным двух критериев установленных законом формального и материального, он может быть переведен в улучшенные условия содержания. Материальный критерий выражается в отсутствии у осужденного взысканий за нарушение режима, в наличии добросовестного отношения к трудовым обязанностям, тогда как формальный критерий выражается в необходимости отбытия осужденным не менее девяти месяцев срока наказания. Так, для перевода осужденных с обычных условий отбывания наказания на облегченные условия отбывания наказания, необходимо выполнение двух вышеуказанных критериев.

Не стоит забывать о том, что в случае признания осужденного злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, он будет переведен с обычных в строгие условия содержания.

По такому же принципу осуществляется перевод осужденных с облегченных условий отбывания наказания, на усмотрение сотрудников администрации исправительного учреждения осужденный в случае его признания злостным нарушителем режима отбывания наказания может быть переведен не только в обычные условия отбывания наказания, но и в строгие условия содержания, в зависимости от степени общественной опасности и грубости совершенного нарушения.

По прибытии в исправительную колонию строгого режима в строгие условия отбывания наказания помещаются лица, совершившие в период отбывания наказания умышленные преступления.

---

<sup>1</sup> См.: Сулиев В. Ф., Дашинимаев А. Б. К вопросу о проблемах отбывания наказания в колониях строгого режима // Вестник ЮГУ. – 2018. – №2. – С. 5.

Со строгих условий отбывания наказания возможен перевод на обычные условия отбывания наказания. Здесь процесс аналогичен – отбытие не менее девяти месяцев срока наказания, отсутствие взысканий, добросовестное отношение к труду.

Осужденные, переведенные из другой исправительной колонии строгого режима, отбывают наказание в тех же условиях, которые были им определены до перевода<sup>1</sup>.

Одной из существенных составляющих условий отбывания лишения свободы является место проживания осужденного. Для колонии строгого режима общие и облегченные условия содержания характеризуются проживанием в общежитиях. Это предполагает свободное передвижение осужденных, содержащихся в соответствующих условиях в установленных локальных участках ИУ, включая пребывание на свежем воздухе.

При отбывании наказания на обычных условиях, осужденные проживают в общежитиях, которые представляют собой не запираемые помещения. В общежитиях лицам, отбывающим наказание создаются условия для проживания и отдыха. В них оборудованы спальные помещения, туалетные комнаты, умывальные помещения, помещения для хранения одежды, комната для воспитательной работы, раздевалки, комнаты для хранения и приема пищи, комнаты быта. В комнатах отдыха, как правило, установлен телевизор, радио, столы и стулья. Осужденные распределяются по отрядам<sup>2</sup>.

Что касается перемещения по общежитию, то оно является свободным с момента подъема до момента отбоя. При наличии свободного времени заключенный может находиться и за границами общежития в пределах изолированной территории.

---

<sup>1</sup> См.: Гайкович С. Л. Механизм изменения условий содержания осужденных к лишению свободы в пределах одного исправительного учреждения // Вестник Кузбасского института. – 2017.– №4 (33).– С. 34.

<sup>2</sup> См.: Епифанов О. С. Вопросы совершенствования правового регулирования и практики исполнения наказания в исправительных колониях общего и строгого режимов на современном этапе // Уголовно-исполнительное право. – 2017.– № 3.– С. 233.

Осужденным, находящимся на обычных условиях разрешено:

- ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на их лицевых счетах, в размере семи тысяч восьмисот рублей;
- иметь три краткосрочных и три длительных свидания в течение года;
- получать четыре посылки или передачи и четыре бандероли в течение года.

Осужденным, находящимся на облегченных условиях отбывания наказания разрешено:

- ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на их лицевых счетах, в размере девяти тысяч рублей;
- иметь четыре краткосрочных и четыре длительных свидания в течение года;
- получать шесть посылок или передач и шесть бандеролей в течение года.

Независимо от дифференцированных правоограничений у осужденных, находящихся на разных условиях отбывания наказания, запираемые помещения строгих условий содержания полностью оборудуются коммунально-бытовыми объектами.

Запираемые помещения представляют собой изолированные участки для разделения от осужденных других условий содержания. Медицинское обслуживание, осуществление трудовых функций, прием пищи, помывка осужденных, пользование ларьком (магазином) и библиотеки, также осуществляется отдельно от других категорий осужденных.

Особенностью запираемых помещений является невозможность осужденных выходить за пределы изолированного участка, даже в свободное от работы и учебы время. Данным осужденным предоставляется право на прогулку, длительность которой составляет полтора часа, для реализации

данного права администрацией исправительной колонии оборудуются прогулочные дворы, которые находятся в непосредственной близости с запираемыми помещениями. Прогулка должна проводиться в дневное время суток.

Для лиц, которые совершили злостное нарушение установленного порядка отбывания наказания, на территории исправительной колонии строгого режима оборудуются помещения камерного типа. Согласно п. 157 ПВР ИУ количество предметов, которые осужденные могут иметь при себе в помещении камерного типа, минимально. К ним относятся: полотенца, зубной порошок, мыло, паста, туалетная бумага, зубная щетка, спички и табачные изделия, предметы культа для карманного или нательного ношения, продукты питания.

Они могут иметь при себе судебные решения и переписку по их делу, а также писчебумажные принадлежности, пользоваться печатными изданиями из библиотеки учреждения, выписывать книги, журналы и газеты.

Что касается времени отдыха, то постельные принадлежности выдаются перед отбоем на период сна, в утреннее время постельные принадлежности изымаются. При наличии больных осужденных в помещении камерного типа, они размещаются отдельно по камерам в зависимости от диагноза и показаниям врача. Питание производится также изолированно – по камерам, а в рабочее время – на производственных объектах. При выводе за пределы помещения им выдается одежда по сезону. Дежурство в камерах возлагается поочередно на каждого осужденного.

Осужденным, отбывающим наказание в строгих условиях, разрешено:

- ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на их лицевых счетах, в размере семи тысяч двухсот рублей;
- иметь два краткосрочных свидания и два длительных свидания в течение года;
- получать две посылки или передачи и две бандероли в течение

года;

– пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью полтора часа. При хорошем поведении осужденного и наличии возможности время прогулки может быть увеличено до трех часов.

На разных условиях отбывания наказания – дифференцированные правоограничения, в связи с этим в случае перевода осужденных из строгих условий отбывания наказания в обычные, из обычных условий отбывания наказания в облегченные, правоограничения уменьшаются, тем самым осужденный имеет право получать больше посылок, передач, бандеролей, увеличивается количество длительных и краткосрочных свиданий, а также сумма, которую возможно тратить в магазине учреждения на предметы первой необходимости и продукты питания.

Например, в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Томской области, спецконтингент находится на различных условиях отбывания наказания – обычных, облегченных и строгих. Для ликвидации негативного воздействия со стороны лиц отрицательной направленности на лиц, положительно характеризующихся, отряды с обычными и облегченными условиями отбывания наказания локализованы ограждением сплошного заполнения, в котором имеются металлические двери, вход в которые осуществляется только по специальным брелокам. Прием пищи, утренняя и вечерняя поверка осужденных, находящихся на различных условиях отбывания наказания, производится также отдельно. Сравнивая условия отбывания наказания в колонии общего и строгого режимов, в соответствии со ст. 121, 123 УИК РФ, в колонии общего режима для успешной социальной адаптации осужденных за шесть месяцев до окончания срока наказания им разрешается проживать и работать под надзором администрации за пределами исправительного учреждения, если лица отбывают наказание в облегченных условиях. Данную возможность осужденные могут получить по заявлению на основании постановления начальника исправительной колонии. Лица, находящиеся на облегченных условиях отбывания наказания в колонии

общего режима могут проживать совместно с семьей или детьми в жилых помещениях, находящихся в их собственности или пользовании.

Что касается колонии строгого режима, то даже нахождение на облегченных условиях отбывания наказания не предусматривает такую возможность, как проживание за пределами исправительного учреждения под надзором администрации колонии - это влечет за собой некоторые проблемы. Например, социальная адаптация осужденных в ИК строгого режима будет менее успешна.

Лица, ранее отбывавшие наказание в местах лишения свободы труднее поддаются процессу исправления, сложнее адаптируются к условиям жизни на свободе. Также возникают проблемы в поддержании и поиске социально полезных связей, так как лицо длительное время пребывает в местах лишения свободы. При наличии возможности проживания за пределами исправительного учреждения, осужденные могли бы заняться поиском предположительной будущей работы, жилья, решения иных значимых проблем. Отказ законодателя от предоставления осужденным рассматриваемой льготы в исправительных колониях строгого режима связан только с характеристикой их личности и повышенной опасностью для общества. По нашему мнению законодателю необходимо предусмотреть вышеуказанную возможность для колонии строгого режима, но при этом добавить основание реальной нужды в поиске жилого помещения для проживания, трудового и бытового устройства и т.д.

Еще одним казусным моментом является несоответствие норм уголовно-исполнительного законодательства. Ч. 1 ст. 97 УИК РФ предусматривает возможность выезда за пределы исправительного учреждения для решения вопросов трудового и бытового устройства осужденным, отбывающим наказание в колониях всех видов режима (за исключением особого). Из этого следует, что по ч. 3 ст. 121 УИК РФ осужденным, находящимся в колонии строгого режима под надзором администрации за пределами исправительного учреждения находиться

нельзя, а осуществлять выезды для решения вопросов можно. Это еще раз свидетельствует о том, что законодателю необходимо внести изменения в существующие нормы в отношении осужденных, отбывающих наказание в колонии строгого режима. При этом отметим, что социальная адаптация в большей степени необходима для субъектов с длительным сроком заключения, утративших социально полезные связи, адаптированных к тюремной среде и субкультуре.

Предлагается в уголовно-исполнительном законодательстве закрепить нормы, регулирующие институт проживания спецконтингента за пределами исправительного учреждения. Данный институт будет являться окончательным этапом определения адаптации осужденных к жизни за пределами исправительного учреждения. Он представляет собой открытые условия отбывания наказания. Данные условия предлагается создать во всех видах исправительных учреждений, с условием различного допуска общения, степени физической изоляции, количества и видов правоограничений, интенсивности наблюдения и контроля<sup>1</sup>.

Что касается условий проживания за пределами исправительного учреждения, то необходимо предусмотреть возможность проживания с семьей, детьми; носить гражданскую форму одежды; проживать в жилом помещении, находящемся в личной собственности или пользовании; посещать работу; посещать магазины; иметь при себе денежные средства; пользоваться правом свободного передвижения по территории, установленной администрацией исправительного учреждения. После освобождения из мест лишения свободы для осужденных, которые находились в открытых условиях отбывания наказания, необходимо предусмотреть мероприятия по сопровождению: помощь в бытовом и

---

<sup>1</sup> См.: Бабаян С. Л. Перспективы развития поощрительных норм и институтов, применяемых к осужденным, отбывающим наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Пенитенциарная наука. – 2018. – №1 (41). – С. 99.



трудовом устройстве, получении специальности; помощь в восстановлении семейных отношений; предоставление материальной помощи<sup>1</sup>.

Согласно другой точке зрения, предлагается создание адаптационных отрядов для осужденных, которые отбывали длительный срок лишения свободы, по примеру льготных условий отбывания наказания в воспитательных колониях. В данных учреждениях по постановлению начальника колонии может быть разрешено проживание в общежитии за пределами воспитательной колонии без охраны, но под надзором администрации колонии. В этом случае им также разрешается:

- а) пользоваться деньгами;
- б) носить гражданскую одежду.

Но эффективность и целесообразность данных адаптационных отрядов сомнительна, т.к. данные условия идентичны условиям в колониях-поселениях, поэтому закрепление открытых условий отбывания наказания более уместно<sup>2</sup>.

В настоящем действующее уголовно-исполнительное законодательство детально не регламентирует процесс подготовки осужденных к освобождению, что также является проблемным моментом. Работа сотрудников исправительного учреждения лишь сводится к проведению воспитательной работы, трудовому и бытовому устройству, социальной помощи, разъяснению им прав и обязанностей (ч. 2 ст. 180 УИК РФ, Приказ Минюста России от 13 января 2006 г. № 2 «Об утверждении Инструкции об оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве, а также оказании помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в

---

<sup>1</sup> См.: Бабаян С. Л. Дополнение системы поощрений осужденных новыми видами как важное направление развития уголовно-исполнительной политики // Уголовно-исполнительное право. – 2017.– №3.– С. 238.

<sup>2</sup> См.: Южанин В.Е. Проблемы социальной адаптации осужденных при подготовке их к освобождению из исправительных учреждений // Вестник института: Преступление, наказание, исправление. – 2015.– № 12.– С. 18.

исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы»<sup>1</sup>, Приказ Минюста России от 30.12.2005 № 262 «Об утверждении Положения о группе социальной защиты осужденных исправительного учреждения уголовно-исполнительной системы»<sup>2</sup>).

Нормы закона никакой конкретики не вносят, что порождает еще большие проблемы и неясности.

Еще одной важной проблемой в обеспечении порядка и условий исполнения (отбывания) наказания является перенаселенность осужденных в отряде. В настоящее время основная часть осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях по-прежнему, как и в советское время, содержится в общежитиях с общими спальными помещениями с проживанием по 50–100 человек, оборудованными двухъярусными спальными местами. В данном случае необходимы поэтапный постепенный переход к увеличению нормы жилой площади для осужденных – с 2-х до 3–4 кв. м на одного осужденного. Это позволит отказаться от создающего неудобства и определенным образом ущемляющего достоинство осужденных двухъярусного размещения спальных мест<sup>3</sup>.

В заключение хотелось бы сказать, что в исправительных колониях общего, строгого и особого режимов существует три вида условий отбывания наказания, которые на первый взгляд различаются лишь в количестве получаемых посылок, передач и бандеролей, количестве краткосрочных и длительных свиданий и т.д.

---

<sup>1</sup> Об утверждении Инструкции об оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве, а также оказании помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России от 13 января 2006 г. № 2 (в ред. от 26.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 3; Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 24. – С. 4213.

<sup>2</sup> Об утверждении Положения о группе социальной защиты осужденных исправительного учреждения уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России от 30 декабря 2005 г. № 262 (в ред. от 21.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 32; Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 12. – С. 2317.

<sup>3</sup> См.: Сулиев В.Ф., Дашинимаев А.Б. К вопросу о проблемах отбывания наказания в колониях строгого режима // Вестник ЮГУ. – 2018. – №2. – С. 5.

Относительно совершенствования условий отбывания наказания в исправительных колониях строгого режимов можно сказать, что в связи с социально-экономическими изменениями в обществе, по мере улучшения жизненного уровня населения, с целью поддержания и укрепления родственных связей в перспективе возможно рассмотреть вопрос об увеличении количества предоставляемых осужденным краткосрочных и длительных свиданий, получаемых посылок, передач, бандеролей. Однако этот процесс должен идти постепенно, одновременно со стабилизацией.

### **2.3. Особенности исправительного воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказание в исправительных колониях строгого режима**

В статье 9 УИК РФ установлено, что основными средствами исправления осужденных является: установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательная работа, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональное обучение и общественное воздействие.

Их применение разное по отношению к осужденным с учетом вида наказания, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности осужденных и их поведения.

Воспитательная работа служит важной составляющей для функционирования всей уголовно-исполнительной системы в целом, а также с осужденными, отбывающими наказание в колонии строгого режима, так как чаще всего их поведение аморально и не соответствует социальным установкам<sup>1</sup>.

Лица, отбывающие наказание в колонии строгого режима не заинтересованы в исполнении трудовых обязанностей, хотя С. А. Борсученко

---

<sup>1</sup> См.: Арсеньева М.И. Особенности перевоспитания лиц, осужденных к лишению свободы в исправительных колониях строгого режима// К новой жизни. – 2009г.– № 7.– С. 43.

отмечает, что общественно полезный труд является «мощным средством выработки здоровых взглядов, формирования здорового общественного сознания, является важнейшим фактором исправительного воздействия»<sup>1</sup>.

Основными элементами трудового воспитания таких осужденных являются точность, конкретность, выполнимость задания, строгий учет труда. В связи с этим необходимо добиваться четкой организации производственного труда, постоянной напряженности, высокого трудового ритма, дисциплины и порядка выполнения всех технологий. По мнению В. А. Панкрата «важным фактором повышения эффективности трудового процесса в колонии является создание крупного современного производства, что дает возможность занять квалифицированным трудом всех трудоспособных осужденных, увеличить объем реализуемой продукции. В трудовом воспитании осужденных рассматриваемой категории большое значение приобретает практическая, нравственная и психологическая подготовка их к труду»<sup>2</sup>.

Целью воспитательной работы является искоренение пренебрежения и ненависти к трудовой деятельности, обучение навыкам, постепенное приучение субъектов к трудовым повседневным усилиям. Приобщение осужденных, отбывающих наказания в колонии строгого режима, к труду должно происходить поэтапно. На первом этапе важно преодолеть инерцию паразитического образа жизни, использовать труд как средство моральной встряски. В связи с тем, что рассматриваемая категория осужденных в большинстве случаев не имеют трудовых навыков и высокой квалификации, необходимо их привлекать к любому труду, в том числе и физически тяжелому. Следует согласиться с мнением А. Ф. Федорова, который пишет, что в «дальнейшем, сочетая тяжелый физический труд и профессиональное обучение, необходимо переходить к более квалифицированному труду, с

---

<sup>1</sup> Борсученко С. А. Характеристика нарушений прав человека при отбывании наказания в виде лишения свободы // Преступление и наказание. – 2016. – № 2. – С. 10-11.

<sup>2</sup> Панкратов В. А. Прогнозирование индивидуального преступного поведения рецидивиста // Человек: преступление и наказание. – 2016. – № 4 (95). – С. 50.

использованием современной техники, на базе современно организованного производства»<sup>1</sup>.

Вышеуказанная категория осужденных соглашается на выполнение трудовых функций в связи с желанием общения с другими осужденными, возможностью пребывания на свежем воздухе, повышением материального состояния, возможностью получения денежных средств для приобретения продуктов питания и предметов первой необходимости. Но особенностью является то, что осужденные должны быть вовлечены именно в коллективный труд<sup>2</sup>.

Практическая подготовка осужденных предполагает их обучение специальности и привитие трудовых навыков, которые понадобятся после освобождения из исправительной колонии; психологическая подготовка предполагает привитие осужденным желания трудиться, в том числе и на частных, государственных предприятиях; нравственная подготовка позволяет осужденным выработать такие качества личности, которые будут способствовать выстраиванию рыночных отношений<sup>3</sup>.

Т. А. Гумеров считает, что «в колониях строгого режима «долгосрочники» имеют перспективу получить среднее образование. Однако в связи с тем, что рецидивисты имеют «низкий уровень образования и культуры, отрицательно относятся к учебе в школе, создаются определенные трудности в привлечении их к усвоению ими учебного материала»<sup>4</sup>. Поэтому основной задачей учителей школы и сотрудников является привитие

---

<sup>1</sup> См.: Федоров А. Ф. Психологические особенности воспитательного процесса осужденных молодежного возраста и особо опасных рецидивистов // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – № 6. – С. 167.

<sup>2</sup> См.: Канюков Д. В. Особенности воспитательной работы с осужденными-рецидивистами // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе. – 2017. – № 32. – С. 85.

<sup>3</sup> Селиверстов В. И. Уголовно-исполнительное право России. 6-е изд., переработан и доп. М.: Норма: Инфра –М. – 2013. – С. 22.

<sup>4</sup> Гумеров Т. А. Кто такой преступник-рецидивист? Социально-юридическое исследование личности // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2015. – № 2 (15). – С. 18.

осужденным положительного отношения к труду, получению образования, а также необходимости постоянного повышения квалификации.

Факторами, препятствующими педагогическому процессу в исправительной колонии строгого режима, являются: массовая криминальная зараженность, высокая степень общественной опасности при однородности коллектива, длительное время заключения, низкий уровень культуры, периодический отрыв от поддержания социально полезных связей, наличие субъектов с психическими аномалиями, а также иные строгие ограничения, существующие в исправительной колонии<sup>1</sup>.

Большие трудности возникают в организации работы с данными осужденными. Криминальная зараженность, убеждения, взгляды, криминальные установки, все это является привычкой и образом жизни. Поэтому для качественного процесса исправления осужденных-рецидивистов необходимо выявлять положительные качества субъектов, создавать условия, в которых осужденный вынужден вести себя положительно, контролировать, а в последующем стимулировать положительные проявления спецконтингента, в том числе мерами поощрения за отличие и нормальное человеческое поведение<sup>2</sup>.

Главная задача методики психологического воспитания с осужденными, отбывающими наказания в колонии строгого режима, заключается в том, чтобы добиться от осужденного осознания антиобщественной сущности своего поведения, вину перед обществом<sup>3</sup>.

Для достижения указанной цели сформулированы две главные задачи:

---

<sup>1</sup> См.: Канюков Д. В. Особенности воспитательной работы с осужденными-рецидивистами // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе. – 2017. – № 32. – С. 85.

<sup>2</sup> См.: Минкова Е. А. Организация воспитательной работы с осужденными в процессе профилактики пенитенциарной преступности // Человек: преступление и наказание. – 2017. – №3. – С. 35.

<sup>3</sup> См.: Храброва Е. В. Особенности воспитательной работы с гражданами стран СНГ, осужденными к лишению свободы // Пенитенциарная наука. – 2019. – №3. – С. 22.

Коренное изменение существующих у осужденных криминальных установок, принципов, взглядов, формирование нравственного и человеческого мировоззрения;

Параллельно осуществлять работу, направленную на изменение отрицательных свойств личности и характера особо опасных осужденных<sup>1</sup>.

Помимо труда, основными формами воспитательной работы с данной категорией лиц являются индивидуальные, групповые беседы, озвучивание докладов, лекций на нравственные, правовые и производственные темы. Проблемой реализации данных форм является ограниченное заключение осужденных. Совместное прослушивание докладов и лекций возможно лишь с теми осужденными, которые трудятся на одном производственном участке, либо содержатся в одной камере. Поэтому большинство лекций читается по радио, что является недостатком, так как отсутствует непосредственный контакт со слушателем<sup>2</sup>.

А. А. Забелич в 2012 году провел исследовательскую работу по уголовно-исполнительной характеристике личности профессионального преступника, отбывающего наказание в исправительных колониях строгого режима, в ходе которой выявил отношение осужденных к средствам исправления

Таблица 2

*Отношение осужденных к средствам исправления*

№ п/п	Поведение профессионального преступника	Распределение, %
1.	Положительное	3,8
2.	Отрицательное	84,9
3.	Нейтральное	11,3

<sup>1</sup> См.: Демко О. С. Личность преступника-рецидивиста // Научный альманах. – 2016.– № 3 (15).– С. 139.

<sup>2</sup> См.: Денисов А. Д. Социально-демографическая и уголовно-правовая характеристика осужденных, совершивших преступление при рецидиве // Уголовно-исполнительное право. – 2019.– № 3.– С 55-63.

	Итого:	100,0
--	--------	-------

Из анализа данных сведений следует, что весомая часть осужденных негативно относятся к средствам исправления, что усложняет работу сотрудников администрации. Отношение к воспитательному воздействию и воспитательным мероприятиям имеет большое значение, как для осужденных, так и для сотрудников исправительного учреждения Е. А. Минкова в своих работах задавалась вопросом необходимости воздействия на осужденных через религиозно нравственные средства<sup>1</sup>.

Воспитательная работа имеет своей целью формирование благоприятного и уважительного отношения к окружающим людям, обществу, к своей трудовой деятельности, а также нормам и правилам человеческого общежития.

Таблица 3

*Участие в воспитательных мероприятиях*

№п/п	Участие в мероприятиях воспитательного характера	Распределение, %
1.	Активно участвует	0
2.	Участвует, но активности не проявляет	32,6
3.	Не участвует	67,4
Итого:		100,0

Мы наблюдаем отношение к воспитательным мероприятиям со стороны осужденных, 67,4 % - отрицательно, 32,6 % - безынициативно и без интереса принимают участие. С помощью воспитательных мероприятий сотрудники доносят до осужденных справедливость наказания и степень их

<sup>1</sup> См.: Минкова Е. А. Организация воспитательной работы с осужденными в процессе профилактики пенитенциарной преступности // Человек: преступление и наказание. – 2017. – №3. – С. 35.



вины. Но, согласно исследованию, до данной группы спецконтингента невозможно донести полезность воспитательной работы.

Осужденные своим поведением доказывают степень исправления, тогда как поведение выражается в социальной позиции спецконтингента и ответственности перед обществом; раскаяние в совершенном деянии; понимании лицами социального предназначения наказания, а также необходимости отбытия справедливого срока наказания, назначенного судом. «...Психологическое отношение осужденных к наказанию настолько важно для организации исправительного воздействия, что его следует рассматривать в качестве одного из основных критериев исправления», – подчеркивают Ю. М. Антонян и Е. Н. Колышницына<sup>1</sup>.

Таблица 4

*Отношение к наказанию*

№ п/п	Отношение к назначенному наказанию	Распределение, %
1.	Наказание назначено справедливо	2
2.	Наказание назначено несправедливо, так как:	
2.1.	Из них: Преступление не совершал	16,2
2.2.	Назначено слишком суровое	26,2
3	Вину не признает	55,6
Итого:		100,0

Примечание [U1]:

Таблица 4 отображает отношение осужденных, содержащихся в колонии строгого режима, к назначенному наказанию. Как мы видим, субъекты полностью не признают справедливость назначенного наказания, вину не признают больше половины осужденных – 55,6%, 26,2% – считают, что назначенное наказание слишком суровое, 18,2 % – наказание назначено несправедливо связи с не совершением преступления.

<sup>1</sup> Антонян Ю. М., Колышницына Е. Н. Мотивация поведения осужденных: моногр. – М., – 2009. – С. 98.

Что касается дисциплинарной практики, то здесь также имеются особенности, характерные для колонии строгого режима. Данные представленных в таблице 5.

Таблица 5

*Наличие дисциплинарных взысканий*

№ п/п	Число взысканий	Распределение, %
1.	Не имеет	4,1
2.	Имеет:	
2.1.	1	20,4
2.2.	2	17,8
2.3.	3	19,8
2.4.	4	14,6
2.5.	5 и более	23,3
Итого:		100,0

Указанные выше данные позволяют сделать вывод о том, что большинство осужденных, отбывающих наказание в колонии строгого режима, имеют дисциплинарные взыскания - 95,9 %. Что касается 4,1 % осужденных, не имеющих дисциплинарные взыскания, то к ним, как правило, относятся лица совершившие преступления по неосторожности, т.к. они сразу признают свою вину и встают на путь исправления. Распространенными нарушениями порядка отбывания наказания являются: употребление алкогольной продукции, необоснованные отказы от приема пищи и работы, изготовление, хранение или передача запрещенных предметов.

В проведенном исследовании А. А. Забелич затрагивает вопрос трудовой обязанности осужденных и ее значимости при отбывании наказания в местах лишения свободы, в том числе в колонии строгого режима. Основная функция трудовой деятельности: «...способствовать сохранению психического равновесия осужденных в условиях лишения свободы. Скорее, можно говорить о том, что трудовая деятельность, предотвращая пагубное влияние безделья, в какой-то степени компенсирует

тяготы изоляции, сохраняя тем самым физическое и психическое здоровье граждан»<sup>1</sup>.

Таблица 6

*Характеристика отношения осужденных к труду*

№ п/п	Характер отношения осужденного к труду	Распределение, %
1.	К труду относится добросовестно	10
2.	К труду относится недобросовестно	55,5
3.	Не работает из-за отсутствия достаточного фронта работы	8,5
4.	От работы отказывается	26
Итого		100,0

Почти 55 % осужденных к труду относятся недобросовестно, 26% - отказываются от выполнения трудовой деятельности, и лишь около 9 % не работают в связи с отсутствием производства, либо свободных рабочих мест.

В очередной раз подтверждается положение о большой значимости и полезности труда, как основного средства исправления, в связи с этим сотрудники администрации исправительного учреждения всеми силами должны совершенствовать способы привлечения к труду профессиональных преступников, формировать у них добросовестное отношение к последнему.

Рассматривая отношение к учебе данной категории лиц, следует сказать, что повсеместно высокий образовательный уровень является благоприятной характеристикой личности. «...Задаваясь целью исправить преступника, было бы непростительно игнорировать заботу о его просвещении... к нынешней тюрьме может быть предъявлено справедливо требование, чтобы, путем хотя бы элементарного обучения образовательным предметам, она сообщала заключенным правильные идеи о Боге и его заповедях, а также и о человеческом общежитии, расширив их

<sup>1</sup> См.: Забелич А. А. Уголовно-исполнительные характеристики личности профессионального преступника, отбывающего наказание в исправительных колониях строгого режима // Государство и право. Юридические науки. – 2013.– №1. – С. 52.

умственный кругозор до обыкновенной гражданской нормы», – писал О. С. Демко<sup>1</sup>.

Таблица 7

*Отношение к учебе*

№ п/п	Отношение осужденного к учебе	Распределение, %
1.	Получает начальное общее	0,3
2.	Получает основное общее	3,5
3.	Получает среднее профессиональное	45,2
4.	Не получает образование	51,0
Итого:		100,0

Осужденные, попадающие в исправительную колонию строгого режима, как правило, не имеют образования, в связи с этим 45,2 % получают среднее профессиональное образование в колонии.

Делая вывод, следует сказать, что показатель отрицательного поведения в местах лишения свободы составляет 84,9 %; равнодушное отношение к воспитательным мероприятиям 67,4 %; отсутствие осознания вины - 55,6 % и др.

Большинство осужденных, отбывающих наказание в колонии строгого режима, хорошо владеют нормами права, но проблема заключается в том, что данными нормами они апеллируют лишь в части, которая им выгодна и необходима, а нормы, которые регламентируют их обязанности, игнорируются.

Забелин А.А. проделал трудоемкую работу по исследованию уголовно-исполнительной характеристики личности преступника, отбывающего наказание в колонии строгого режима. На протяжении длительного периода времени большое количество спецконтингента не готово принимать и соблюдать правила установленные законом, в связи с этим, на плечи сотрудников уголовно-исполнительной системы ложится большой

<sup>1</sup> См.: Демко О.С. Личность преступника-рецидивиста // Научный альманах.– 2016.– № 3 (15).–С. 142.

пласт работы по усовершенствованию методов взаимодействия с осужденными.

При работе с осужденными-рецидивистами важно помнить, что необходимо снять отрицательное психологическое состояние. В свою очередь это поспособствует установлению контакта с субъектом, вхождение в доверие и возможность осужденного открыться сотрудникам администрации. Достигается это обращением к положительным нравственным качествам личности. В иных случаях не исключено медикаментозное вмешательство.

Чтобы преодолеть барьер взаимодействия со спецконтингентом и отрицательных состояний сотрудникам администрации необходимо оказывать поддержку в виде совета, одобрения поступков и его действий, а также предоставление поощрительных мер за показатели в учебе, достигнутые успехи в трудовой деятельности.

Таким образом, в настоящее время процесс исполнения наказания в исправительных колониях строгого режима в целом отвечает требованиям уголовно-исполнительного законодательства. Вместе с тем он довольно противоречив, поскольку практически все средства исправительного воздействия не реализуются должным образом на практике, сложен контингент лиц, которые там содержатся: большое количество социально деградированных и криминализированных осужденных; лиц, поддерживающих традиции преступной среды; больных социально значимыми заболеваниями. Высок уровень рецидива среди освобожденных из данных видов исправительных учреждений. Все это обуславливает поиск мер по совершенствованию правового регулирования и практики исполнения наказания и применения средств исправительного воздействия в ИК строгого режима.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного исследования, мы пришли к следующим выводам:

1) Историю становления исправительных колоний уголовно-исполнительной системы России, предлагаем разделить на этапы:

I. Этап Царской России. Данный период характеризуется преобладанием тюремного заключения, где первыми аналогами ИК являются монастырские тюрьмы, а главной целью исправления является устрашение;

II. Советский пенитенциарный этап. На данном этапе происходит изменение политики государства в области наказания. Устрашение заменяется на трудовую деятельность. Происходит формирование исправительно-трудовых колоний;

III. Современный этап. Началом современного этапа становится принятие Декларация о государственном суверенитете, в которой провозглашались высшей ценностью интересы человека, т.к. происходит изменение политики государства. Позже с появлением Уголовно-исполнительного кодекса РФ от 08.01.1997 № 1-ФЗ изменились и виды исправительных учреждений, они стали подразделяться на исправительные колонии общего, строгого и особого режима.

2) Исправительные колонии строгого режима занимают важное место в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации, их назначение заключается, в осуществлении одного вида наказания – лишения свободы. В ИК строгого режима содержится около 55 % всех осужденных совершеннолетних мужчин. Указанный показатель свидетельствует о том, что посредством исправительных колоний строгого режима государство не только локализует преступников от общества, но и реализует социальные функции (предоставление образования, медицинской помощи и т.д.) в отношении граждан РФ. На ИК строгого режима возложены задачи по достижению целей уголовного наказания и целей уголовно-исполнительного законодательства: обеспечение режима исполнения (отбывания) наказания;

организация труда осужденных к лишению свободы; получение общего образования и профессионального обучения; обеспечение прав, свобод и законных интересов осужденных; социальная защита персонала учреждений, исполняющих наказание в ИК строгого режима, и обеспечение его безопасности.

3) Проанализировав пенитенциарный опыт стран ближнего зарубежья, можно сделать вывод, что общая тенденция уголовно-исполнительного законодательства прослеживается. Эта тенденция проявляется в схожести видов исправительных учреждений, условий отбывания наказания и т.д., но все же имеется ряд особенностей:

- более четкая дифференциация ИУ – опыт Республики Беларусь;
- количество предоставляемых посылок, передач и бандеролей, во всех странах различается;

- отличие в делении ИК на структурные участки – опыт Украины.

4) Распределение количественных и качественных показателей осужденных в соответствии с социально-демографическими, уголовно-правовыми, уголовно-исполнительными критериями дают основания говорить, что среднестатистический осужденный является мужчиной, впервые осужденный к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений; при рецидиве преступлений и опасном рецидиве преступлений, если ранее отбывал лишение свободы, но не за умышленные преступления, совершенные в период отбывания лишения свободы в возрасте от 30 до 59 лет. Семейное положение: холост, активно поддерживает семейные связи. Образование: среднее неполное. Содержится в обычных условиях содержания, трудится, учится.

5) Для более успешной адаптации осужденных к жизни на свободе предлагается в уголовно-исполнительном законодательстве закрепить нормы, регулирующие институт проживания спецконтингента за пределами исправительного учреждения. Данный институт будет являться окончательным этапом определения адаптации осужденных к жизни за

пределами исправительного учреждения. Он представляет собой открытые условия отбывания наказания. Данные условия предлагается создать во всех видах исправительных учреждений, с условием различного допуска общения, степени физической изоляции, количества и видов правоограничений, интенсивности наблюдения и контроля.

Наряду с нормативным закреплением вышеуказанного института необходимо предусмотреть основания для перевода в открытые условия отбывания наказания: не состоять на профилактическом учете; отбыть определенный срок наказания – шесть месяцев до возможности ходатайства условно-досрочного освобождения или полного отбытия срока наказания; не иметь взысканий; находиться на облегченных условиях отбывания наказания; иметь определенное количество поощрений и т.д.

б) Применение средств исправления к осужденным, находящимся в исправительной колонии строгого режима осуществляется на общих основаниях, как и в других исправительных учреждениях. Каждое из средств исправлений оказывает положительное влияние на исправление осужденного в период его отбывания. Необходимо заинтересовать его в осуществление трудовой деятельности, тем самым формировать в нем чувство ответственности, умения общаться с другими людьми, понимая в необходимости получения образования и профессии. При этом все сопровождается воспитательным воздействием на осужденных со стороны сотрудников УИС. Оптимизацию воспитательной работы возможно достичь путем деления отрядов на более малые массы и увеличение штата начальников отряда.



**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ****Законы и иные нормативные акты**

1. Модельный Уголовный кодекс [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901781490> (дата обращения 09.03.2020).
2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (в ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – ст. 4398.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 24.05.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.03.2020). Собрание законодательства РФ – № 25. – 1996; Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 30. – Ст. 4659.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 08.01.1997 года № 1-ФЗ (ред. от 20.03.2020 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 19. – Ст. 2301; Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 52. – Ст. 7933.
5. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (ред. от 19.02.2020). Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 33. Ст. 1316; Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 30. – Ст. 4532.
6. О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года : Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 23.02.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 43. – Ст. 5544. Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 40. – Ст. 5581.
7. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: Приказ Минюста России от 16.12.2016 № 295 (ред. от 27.06.2019). // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 3; Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 14. – С. 2213.

8. Об утверждении Инструкции об оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве, а также оказании помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России от 13 января 2006 г. № 2 (в ред. от 26.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 3; Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 24. С. 4213.

9. Об утверждении Положения о группе социальной защиты осужденных исправительного учреждения уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России от 30 декабря 2005 г. № 262 (в ред. от 21.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 32; Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 12.– С. 2317.

10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2014 г. № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений». // Российская газета. – 2014.– № 124.– С.3-8.

11. Декларация СНД РСФСР от 12.06.1990 № 22-1 «О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики» // СПС КонсультантПлюс.

12. Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 9 сентября 1961 года «Об утверждении Положения об исправительно-трудовых колониях и тюрьмах» //Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1961. – №37.– Ст. 556.

13. Распоряжение Совета Министров СССР от 10 июля 1954 года «Об исправительно-трудовых лагерях и колониях СССР» // Советское законодательство. – 1954.–№ 22.–С. 248.

14. Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 1 августа 1933 года «Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР (1933 г.)» // СУ РСФСР. – 1933. – № 48. – Ст. 208.

15. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР (1924 года). Принят Второй сессией ВЦИК одиннадцатого созыва 16 октября 1924 года // СУ РСФСР. – 1924. – № 86. – Ст. 870.

16. Временная инструкция от 23 июля 1918 // Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. Т. 6: Законодательство первой половины XIX века. – М.: Юрид. лит.,– 1988.– С. 450.

17. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года // Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. Т. 6: Законодательство первой половины XIX века. – М.: Юрид. лит.,– 1988. – С. 174-408.

18. Устав о ссыльных от 4 августа 1822 года // Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. Т. 6: Законодательство первой половины XIX века. – М.: Юрид. лит.,–1988. – С. 134.

19. Учреждение для управления губернией от 7 ноября 1775 года // Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. Т. 5: Законодательство периода расцвета абсолютизма. – М.: Юрид. лит.,– 1987. – С. 260-261,268.

20. Соборное уложение 1649 года // Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. Т. 3: Акты земских сборов. - М.: Юрид. лит.,– 1985. – С. 83-257.

21. Судебник 1550 года // Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. М.: Юрид. лит., – 1985. – Т. 2. – С. 70-88.

22. Судебник 1497 года // Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. - М.: Юрид. лит., – 1985. – Т. 2. – С. 54-62.

23. Уголовный кодекс Республики Азербайджан [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30420353](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30420353) (дата обращения 09.03.2020).

24. Уголовный кодекс Республики Армения [Электронный ресурс] // Режимдоступа:<http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1241378&subID> (дата обращения 09.03.2020).

25. Уголовный кодекс Украины. [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=30418109](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30418109) (дата обращения 29.04.2020)

26. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/ru/by/by028ru.pdf> (дата обращения 09.03.2020).

27. Уголовный кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=31575252](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575252) (дата обращения 09.03.2020).

28. Уголовный кодекс Республики Узбекистан [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://lex.uz/docs/111457> (дата обращения 09.03.2020).

29. Уголовно-исполнительный кодекс Украины [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://pravoved.in.ua/section-kodeks/80-uiku/370-glava20.html> (дата обращения 09.03.2020).

30. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://kodeksy-by.com/ui\\_kodeks\\_rb.htm](https://kodeksy-by.com/ui_kodeks_rb.htm) (дата обращения 09.03.2020).

#### **Учебные и учебно-методические издания**

31. Бочарова О.В. Уголовно-исполнительное право : учебное пособие // Юж.-Рос. Ун-т. Новочеркасск : ЮРГТУ, – 2009. – 140 с.

32. Гернет М.Н. История царской тюрьмы. Т.1. – М.: Госюриздат,– 1960.– 256 с.

33. Гладких, В.И. Уголовно-исполнительное право: учебник / Гладких В.И. – М.: Юстиция,– 2018. – 336 с.

34. Характеристика осужденных к лишению свободы. По материалам специальной переписи 1999 г. / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.С. Михлина – М.: Юриспруденция,– 2001.– 363 с.

35. Уголовно-исполнительное право России : учебник / Под. ред. В.Н. Селиверстова. – 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристь, – 2005. – 319 с.

36. Селиверстов В. И. Уголовно-исполнительное право России. 6-е изд., переработан и доп. М.: Норма: Инфра-М.– 2013. – 544 с.

37. Уткин В.А. Уголовно-исполнительное право: Учебно-методический комплекс. – Томск: Изд-во НТЛ,– 2005.– 155 с.

### Научные издания

38. Антонян Ю. М., Колышницына Е. Н. Мотивация поведения осужденных: моногр.– М.,– 2009.– 98 с.

39. Арсеньева М.И. Особенности перевоспитания лиц, осужденных к лишению свободы в исправительных колониях строгого режима// К новой жизни. – 2009г.– № 7.– С. 43-50.

40. Бабаян С. Л. Дополнение системы поощрений осужденных новыми видами как важное направление развития уголовно-исполнительной политики // Уголовно-исполнительное право. – 2017. – №3.– С. 238-245.

41. Бабаян С.Л. Перспективы развития поощрительных норм и институтов, применяемых к осужденным, отбывающим наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Пенитенциарная наука.– 2018.– №1 (41).– С. 98-105.

42. Борсученко С.А. Режим исполнения (отбывания) наказаний и проблемы его законодательной регламентации // Мониторинг правоприменения.– 2016. – №1 (18).– С. 3-9.

43. Борсученко С.А. Характеристика нарушений прав человека при отбывании наказания в виде лишения свободы // Преступление и наказание.– 2016.– № 2.– С. 10-16.

44. Гайкович С. Л. Механизм изменения условий содержания осужденных к лишению свободы в пределах одного исправительного учреждения // Вестник Кузбасского института.– 2017. – №4 (33). – С. 34- 41.

45. Гумеров Т. А. Кто такой преступник-рецидивист? Социально-юридическое исследование личности // Казанский социально-гуманитарный вестник.– 2015.– № 2 (15).– С. 18-26.

46. Демко О.С. Личность преступника-рецидивиста // Научный альманах.– 2016.– № 3 (15).– С. 135-142.

47. Дядюн К.В. Ограничения в применении отдельных видов наказания в учетом репродуктивных аспектов: сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства стран СНГ // Вопросы современной юриспруденции.– 2013.– № 25.– С. 73-78.

48. Забелич А.А. Уголовно-исполнительные характеристики личности профессионального преступника, отбывающего наказание в исправительных колониях строгого режима // Государство и право. Юридические науки.– 2013.– №1.– С. 52-58.

49. Епифанов О. С. Вопросы совершенствования правового регулирования и практики исполнения наказания в исправительных колониях общего и строгого режимов на современном этапе // Уголовно-исполнительное право.– 2017.– № 3.– С. 230-235.

50. Кадырова Н.Н. Система уголовных наказаний в зарубежных странах // Вестник Челябинского государственного университета.– 2015.– № 17 (372).– С. 151-154.

51. Канюков Д. В. Особенности воспитательной работы с осужденными-рецидивистами // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе.– 2017.– № 32.– С. 85-90.

52. Лакомова А. А. Лица мужского пола, отбывающие наказание в исправительных колониях строгого режима, как клиенты социальной работы // Наука. Мысль: электронный периодический журнал.– 2016.– №10.– С. 7-13.

53. Латынин С. Н. Особенности развития наказаний в отдельных видах исправительных учреждений // Уголовно-исполнительное право.– 2018.– № 3.– С. 77-90.

54. Лейкина Н.С. Влияние личностных особенностей на преступность // Советское государство и право.– 1967.– № 1.– С. 104-111.

55. Минкова Е. А. Организация воспитательной работы с осужденными в процессе профилактики пенитенциарной преступности // Человек: преступление и наказание.– 2017.– №3.– С. 35-40.

56. Никитин В.И. Тюрма и ссылка. Историческое, законодательное, административное и бытовое положение заключенных, пересыльных, их детей и освобожденных из-под стражи со времени русской тюрьмы до наших дней (1568-1880 г.г.), – СПб.– 1981.– С. 75-80.

57. Панкратов В. А. Прогнозирование индивидуального преступного поведения рецидивиста // Человек: преступление и наказание.– 2016.– № 4 (95).– С. 50-55.

58. Стругова С. В. Дифференциация и индивидуализация исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных: автореф. дисс. канд. юрид. наук. 12.07.2004. – Рязань: РИПиЭ МВД РФ.– 2005.– 16 с.

59. Сулиев В. Ф., Дашинимаев А.Б. К вопросу о проблемах отбывания наказания в колониях строгого режима // Вестник ЮГУ.– 2018.– №2 .– С. 3-8.

60. Ткачевский Ю. М. Прогрессивная система исполнения уголовных наказаний. // Правоохранительная деятельность в России: правовой анализ – № 1.– 1997.– С. 105-112.

61. Усеев Р. З. Исполнение уголовного наказания исправительных в колониях строгого режима: исторические аналогии // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление.– 2012.– № 6.– С. 20-33.

62. Федоров А. Ф. Психологические особенности воспитательного процесса осужденных молодежного возраста и особо опасных рецидивистов // Сибирский педагогический журнал.– 2011.– № 6.– С. 161-167.

63. Храброва Е. В. Особенности воспитательной работы с гражданами стран СНГ, осужденными к лишению свободы // Пенитенциарная наука.– 2019.– №3. С. 20-26.

64. Южанин В. Е. Проблемы социальной адаптации осужденных при подготовке их к освобождению из исправительных учреждений // Вестник института: Преступление, наказание, исправление.– 2015.– № 12.– С. 18.

**Ресурсы электронного доступа**

65. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы. / URL: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> Режим доступа свободный. (Дата обращения 29 апреля 2020 года.)

66. Электронная библиотека «Наше право» / URL: <http://pravo/54.htm> - заглавие с экрана. Режим доступа свободный. (Дата обращения: 10 апреля 2020 года.)

**Материалы правоприменительной практики**

67. Социальный паспорт за 2019 год ФКУ ИК-4 УФСИН России по Томской области.

68. Социальный паспорт за 2019 год ФКУ ИК 8 ГУФСИН России по Республике Бурятия.

69. Социальный паспорт за 2019 год ФКУ ИК-33 УФСИН России по Республике Хакасия.



**Характеристика осужденных, которые осуждены за преступления (2014-2018 )**

	2014	2015	2016	2017	2018
убийство ст. 105, 107, 108, 109, 111 ч.4 УК РФ	150690	144432	133574	122905	113086
умышленное причинение тяжкого вреда здоровью - ст. 111 ч. 1-3 УК РФ	27471	28284	29182	27239	24639
изнасилование, насильственные действия сексуального характера - ст. 131 УК РФ	12117	11083	10311	9414	8032
кража - ст. 158 УК РФ	88145	75245	76693	73493	68906
грабеж - ст. 161 УК РФ	37589	33133	31034	27382	23465
разбой - ст. 162 УК РФ	45827	41619	38093	34346	29589
хулиганство ст. 213 УК РФ	522	379	321	257	205
вымогательство - ст. 163 УК РФ	2966	2944	2828	2571	2584
преступления, связанные с наркотиками - ст. 228-233 УК РФ	127161	134245	138260	136029	130143
прочие преступления <sup>1</sup>	58645	53718	59322	61513	60363

<sup>1</sup> Характеристика лиц, содержащихся в исправительных колониях для взрослых / URL: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Xarka%20lic%20sodergahixsya%20v%20IK/> / Режим доступа свободный. (Дата обращения 17 мая 2020 года.)