


**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ**  
Федеральное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет правоохранительной деятельности

Кафедра оперативно-розыскной деятельности и организации исполнения  
наказаний в уголовно-исполнительной системе

**Выпускная квалификационная работа**

Тема: «Правовые и организационные основы предупреждения незаконного  
изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств в  
исправительных учреждениях»

Выполнил:  
курсант 55 взвода  
рядовой внутренней службы  
Виштель Владимир Геннадьевич 

Научный руководитель:  
Начальник кафедры  
ОРД и ОИН в УИС  
к.ю.н., доцент  
майор внутренней службы  
Ким Вячеслав Владимирович

Рецензент: Начальник ФКУ ИК-33  
УФСИН России по Республике  
Хакасия  
подполковник внутренней службы  
Чиж Александр Александрович

Решение начальника кафедры о допуске к защите \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Дата защиты

\_\_\_\_\_  
Оценка

Новокузнецк, 2020

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НЕЗАКОННОГО ИЗГОТОВЛЕНИЯ, ХРАНЕНИЯ И СБЫТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ.....	9
1.1. Правовое регулирование и уголовно-правовая характеристика незаконного изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств.....	9
1.2. Современное состояние незаконного оборота наркотических средств и способы изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств.....	23
1.3. Причины и условия незаконного изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств.....	34
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НЕЗАКОННОГО ИЗГОТОВЛЕНИЯ, ПРИОБРЕТЕНИЯ, ХРАНЕНИЯ И СБЫТЫ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ.....	47
2.1. Реализация общей профилактики незаконного изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств в исправительных учреждениях.....	47
2.2. Осуществление индивидуальной профилактики незаконного изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств в исправительных учреждениях.....	53
2.3. Взаимодействие оперативных подразделений ФСИН России с иными органами по вопросам, связанным с незаконным изготовлением, приобретением, хранением и сбытом наркотических средств.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	67
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Проблема незаконного оборота наркотических средств в современном мире занимает важнейшее место, в том числе и в исправительных учреждениях (далее – ИУ) Федеральной службы исполнения наказаний России (далее – ФСИН России). Масштабы увеличения незаконного оборота наркотических средств принимают угрожающий характер, оказывают отрицательный эффект на физическое и моральное развитие граждан, воздействуют разлагающе на все сферы жизнедеятельности общества, в том числе на экономику, политику и правопорядок. В результате перечисленного представляют реальную угрозу национальной безопасности любого современного государства, в том числе и Российской Федерации (далее – РФ) в целом, а в частности и ИУ.

Так же актуальность данной темы можно подтвердить следующими положениями:

- распространение наркотической преступности и число наркозависимых лиц, находящихся в местах лишения свободы имеют довольно высокие показатели;

- в настоящее время, законодательство по поводу преступлений, связанных с противодействием незаконного оборота наркотических средств в условиях уголовно – исполнительной системы (далее – УИС) недостаточно эффективно;

- вопросы, касаемо противодействия незаконному обороту наркотиков и распространению наркомании в учреждениях УИС мало изучены в юридической литературе.

Заместитель директора ФСИН России Валерий Александрович Максименко сказал о том, что благодаря курсу на гуманизацию уголовных наказаний изменилось не только количество осужденных, содержащихся в ИУ, но и криминалистическая характеристика осужденных. Так, например, по сравнению с 2000 г. практически в 3 раза увеличилось количество

осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков – более 138 тыс. человек<sup>1</sup>.

Проведенный анализ зарегистрированных преступлений, совершенных в ИУ, позволяет сделать вывод о том, что наиболее распространенными являются преступления, направленные против здоровья населения и общественной нравственности, а именно – ст. 228 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ), второе место – преступления против правосудия (ст. 313, ст. 314 УК РФ), а так же преступления против порядка управления (ст. 321 УК РФ)<sup>2</sup>.

Это лишний раз подтверждает актуальность предупреждения проникновения наркотических средств на территории учреждений уголовно – исполнительной системы (далее – УИС).

**Объектом данного исследования** является совокупность общественных отношений, складывающихся в процессе предупреждения незаконного изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств в исправительных учреждениях.

**Предметом данного исследования** - совокупность правовых норм, теоретических материалов, эмпирических данных и правоприменительной практики, которые касаются вопросов предупреждения незаконного изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств в исправительных учреждениях.

**Цель исследования** – комплексный анализ законодательства, регламентирующего вопросы предупреждения незаконного изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств в исправительных учреждениях, а так же выявление некоторых проблем, связанных с правовым регулированием предупреждения незаконного изготовления, приобретения,

---

<sup>1</sup> Известия <https://iz.ru/> [Электронный ресурс]. Режим доступа: свободный. Дата обращения: 21.01.2020

<sup>2</sup> Хохрин С.А. Некоторые аспекты противодействия незаконному обороту наркотиков в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Вестник Кузбасского института. 2016. С. 93-98.

хранения и сбыта наркотических средств в исправительных учреждениях, предложение своих путей решения.

Для более качественного достижения поставленной цели необходимо решить ряд **задач**:

- исследовать правовое регулирование и уголовно-правовую характеристику незаконного изготовления, приобретения, хранения и сбыты наркотических средств;

- проанализировать современное состояние незаконного оборота наркотических средств и способы изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств;

- определить причины и условия незаконного изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств;

- исследовать вопросы реализации общей профилактики незаконного изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств в исправительных учреждениях;

- охарактеризовать осуществление индивидуальной профилактики незаконного изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств в исправительных учреждениях;

- определить вопросы взаимодействия оперативных подразделений ФСИН России с иными органами по вопросам, связанным с незаконным изготовлением, приобретением, хранением и сбытом наркотических средств;

- внести предложения по поводу совершенствования деятельности оперативных подразделений по вопросам предупреждения незаконного изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств в условиях ИУ.

**Нормативную базу** исследования составляют нормы международных правовых актов, Конституции Российской Федерации, действующего уголовно-процессуального, уголовного, уголовно-исполнительного законодательства, законодательства об оперативно-розыскной деятельности, законодательства о наркотических средствах и психотропных веществах Российской Федерации, указов Президента Российской Федерации,

постановлений Правительства Российской Федерации, ведомственных и межведомственных нормативных актов, регулирующих вопросы предупреждения наркомании и противодействия незаконному обороту наркотиков.

**Эмпирическую базу** исследования составляют статистические данные по поводу возбуждения уголовных дел в сфере незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях, статистические данные, отражающие различные сведения по поводу пола, образования, семейного положения и т.п., характеризующие лиц, совершившие преступления, предусмотренные ст. 228 УК РФ.

**Методологическую основа выпускной квалификационной работы.**

Данная выпускная квалификационная работа базируется на диалектическом методе научного познания объективной действительности, с позиции которого объект и предмет исследования рассматривались комплексно, в развитии и взаимосвязи, взаимообусловленности, взаимопроникновении социальных явлений. При исследовании проблемы оперативно-розыскного предупреждения незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях применены историко-правовой, формальнологический и сравнительно-правовой методы с учетом процессов развития нормативно-правовой базы в области противодействия незаконному обороту наркотических средств и распространению наркомании. Статистический метод применен для обобщения количественных показателей и обоснования суждений по вопросам оперативно-розыскного предупреждения незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях. Продуктивным при изучении существующих дефиниций исследуемой проблематики оказалось применение метода анализа и синтеза, что дало возможность сформулировать некоторые собственные определения ряда понятий. Социологический метод анкетирования и изучения документов использовался для исследования вопросов взаимодействия оперативных подразделений исправительных

учреждений с иными правоохранительными органами в рассматриваемой сфере.

**Теоретическую основу выпускной квалификационной работы** составили научные труды ведущих специалистов в области уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии и криминалистики, теории оперативно-розыскной деятельности и других отраслей научного знания.

**Научная новизна исследования** определяется прежде всего его направленностью на решение актуальных задач, стоящих перед обществом и государством по предупреждению распространения наркомании, в том числе по противодействию незаконному обороту наркотических средств в исправительных учреждениях.

О научной новизне работы свидетельствуют следующие результаты:

- обоснована ведущая роль оперативных аппаратов учреждений и органов УИС в деле противодействия незаконному обороту наркотических средств в исправительных учреждениях;
- сформулированы предложения по совершенствованию нормативных актов, регламентирующих вопросы оперативно-розыскного предупреждения незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях;
- исследованы проблемы разноуровневой оперативно-розыскной профилактики незаконного оборота наркотиков в исправительных учреждениях;
- с опорой на обширный статистический материал и изучение правоприменительной практики оперативных подразделений органов и учреждений УИС раскрыта оперативно-розыскная характеристика незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях;
- проведена систематизация способов проникновения наркотических средств в исправительные учреждения и их детальное исследование с позиции оперативно-розыскного предупреждения наркопреступлений.

**Структура работы** соответствует ее цели и задачам. Работа состоит из введения, двух глав, включающих 6 параграфов, заключения, библиографического списка.



## **ГЛАВА 1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НЕЗАКОННОГО ИЗГОТОВЛЕНИЯ, ХРАНЕНИЯ И СБЫТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ**

### **1.1. Правовое регулирование и уголовно-правовая характеристика незаконного изготовления, приобретения, хранения и сбыты наркотических средств**

Нормативно-правовая база Российской Федерации (РФ) в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ опирается на нормы и принципы международного права, рекомендованные для принятия государствами, присоединившимися к международным конвенциям ООН в сфере оборота этих средств. Признание норм международного права отражено в ст. 15 ч. 4 Конституции РФ<sup>3</sup>: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы.

Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора». Процедура принятия нормативных актов, регулирующих оборот наркотических средств и психотропных веществ, такова, что требования и условия к их обороту, прописываемые во вновь принимаемом документе, необходимо рассматривать в совокупности и взаимосвязи с ранее принятыми правовыми актами.

В целом же система источников права, регламентирующих регулирование оборота наркотических средств и психотропных веществ, включает в себя Конституцию РФ и федеральные конституционные законы, международно-правовые акты различных уровней, федеральные законы,

---

<sup>3</sup> «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, иные нормативно-правовые акты федеральных органов государственной власти, решения Конституционного и Верховного судов РФ.

Конституция РФ является базовым источником правового регулирования оборота наркотических средств и психотропных веществ. Конституция РФ имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории РФ. Законы и другие правовые акты, принимаемые в РФ, не должны противоречить нормам Конституции РФ. Так, согласно пункту «м» ст. 71 Конституции РФ, производство наркотических средств и порядок их использования находятся в ведении РФ.

В Конституции закреплены полномочия органов государственной власти по принятию законодательных актов, регламентирующих оборот наркотических средств и психотропных веществ (ст. 76, 90, 104, 105).

Из числа федеральных конституционных законов, принятых в РФ и регулирующих отношения в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, выделим Федеральные конституционные законы от 17 декабря 1997 г. № 2 ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»<sup>4</sup>, от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»<sup>5</sup>.

Основной особенностью правовых норм, содержащихся в данной группе источников права, является то, что они содержат предписания преимущественно общего характера, которые выступают базовыми для нижестоящих источников права.

---

<sup>4</sup> Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О Правительстве Российской Федерации» // «Российская газета», № 245, 23.12.1997.

<sup>5</sup> Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // «Российская газета», № 43-44, 04.03.1997.

К числу международно-правовых актов, регламентирующих наиболее важные отношения в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, следует отнести следующие:

1) международные договоры и соглашения, заключенные либо признанные РФ:

— Международная женеvская конвенция<sup>6</sup>, которая устанавливала, что наркотические средства могут изготавливаться лишь для законных потребностей государства, а также закрепила порядок осуществления контроля за деятельностью лиц, занимающихся производством наркотических средств, и требования к оборудованию помещений, в котором производятся наркотические средства;

— Протокол о наркотиках, подписанный в Лейк-Саксесе 11 декабря 1946 г.<sup>7</sup>, в котором затрагивались вопросы, возникшие в связи с роспуском Лиги Наций и передачей ее некоторых функций по контролю над наркотическими средствами Организации Объединенных Наций;

— Конвенция о психотропных веществах<sup>8</sup>, которая вступила в силу 16 августа 1976 г. Согласно этой конвенции, существенно расширена сфера охвата системы международного контроля над наркотическими средствами, в которую были включены галлюциногены, такие как ЛСД (диэтиламид лизергиновой кислоты) и мескалин, стимуляторы, такие как амфетамины, и седативно-гипнотические средства, например барбитураты;

— в 1961 г. была принята Единая конвенция о наркотических средствах, которая вступила в действие 13 декабря 1963 г., конвенция

---

<sup>6</sup> «Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года» (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961) // «Бюллетень международных договоров», 2000, № 8, с. 15 – 50.

<sup>7</sup> Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР и иностранными государствами. Москва. 1956. Вып. 13. С. 350-354.

<sup>8</sup> «Конвенция о психотропных веществах» (заключена в г. Вене 21.02.1971) // «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами», Вып. XXXV.- М., 1981. С. 416 - 434 (опубликован без Перечня).

устанавливала контроль не только над растительными, но и над синтетическими наркотическими средствами;

— Венская конвенция ООН «О борьбе против незаконного оборота наркотических и психотропных средств», принятая в 1988 г.<sup>9</sup>;

— Европейская Конвенция о защите прав человека и основных его свобод (принята Советом Европы 4 ноября 1950 г., вступила в силу 3 сентября 1953 г.)<sup>10</sup>, запрещающая вмешательство государственных органов в осуществление права граждан на неприкосновенность частной жизни, за исключением случаев, когда это предусмотрено законом и необходимо в интересах государственной безопасности и предотвращения преступлений (ст. 8).

2) двусторонние договоры и соглашения, в том числе с сопредельными государствами, по пограничным вопросам и об оказании правовой помощи:

— Соглашение между Правительством РФ и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве по пограничным вопросам от 15 апреля 1994 г.<sup>11</sup>. Ст. 7 данного нормативно-правового гласит о том, что стороны, между которыми заключено указанное Соглашение, обязуются принять меры по пресечению незаконного перемещения наркотических средств через границы государств, заключивших данное Соглашение.

---

<sup>9</sup> Абрамов А.Ю., Косолапова Н.В., Михайлова Ю.В. Современное российское законодательство в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-rossijskoe-zakonodatelstvo-v-sfere-oborota-narkoticheskikh-sredstv-i-psihotropnyh-veschestv> (дата обращения: 31.01.2020).

<sup>10</sup> «Конвенция о защите прав человека и основных свобод» (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // «Бюллетень международных договоров», № 3, 2001

<sup>11</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве по пограничным вопросам 15.04.1994 // «Бюллетень международных договоров» N 11, 1994 год

— Договор между РФ и США о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 17 июня 1999 г.<sup>12</sup> и некоторые другие;

— Соглашение о сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров от 30 ноября 2000 г.<sup>13</sup>. Данное Соглашение направлено на борьбу с незаконным оборотом наркотических средств. Нормы указанного соглашения указывают на то, что все страны-участники, подписавшие это Соглашение, обязуются сотрудничать друг с другом, выработать совместные стратегии, предпринимать согласованные меры в целях предотвращения распространения наркомании.

Особое значение для правового регулирования оборота наркотических средств и психотропных веществ имеют международные соглашения, заключаемые МВД РФ, например:

— Соглашение о взаимодействии министерств внутренних дел независимых государств в сфере борьбы с преступностью (подписано на совещании министров внутренних дел независимых государств в Алма-Ате 23—24 апреля 1992 г.<sup>14</sup>. Данное Соглашение направлено на сотрудничество в сфере борьбы с преступлениями против здоровья населения и общественной нравственности, так же отдельное внимание в нем уделяется борьбе с незаконным оборотом наркотических средств. В нем предусмотрены такие формы сотрудничества, как исполнение запросов по делам оперативного учета, содействие в проведении оперативно-розыскных мероприятий и т. д.);

---

<sup>12</sup> «Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о взаимной правовой помощи по уголовным делам» (подписан в г. Москве 17.06.1999) // «Бюллетень международных договоров», № 2, 2003, с. 46 – 53.

<sup>13</sup> «Соглашение о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров» (Заключено в г. Минске 30.11.2000) (с изм. от 25.10.2019) // Бюллетень международных договоров. 2002. № 7. С. 8 - 14.

<sup>14</sup> «Соглашение о взаимодействии министерств внутренних дел независимых государств в сфере борьбы с преступностью» (Заключено в г. Алма-Ате 24.04.1992) // «Сборник международных соглашений МВД Российской Федерации», М.: Издательство «СПАРК», 1996.

— Соглашение о взаимоотношениях министерств внутренних дел в сфере обмена информацией (подписано в г. Чолпон-Ата Республики Кыргызстан 3 августа 1992 г.<sup>15</sup>; стороны обязались в интересах предупреждения, раскрытия и расследования преступлений безвозмездно предоставлять друг другу по запросам имеющиеся у них сведения в оперативно-справочных, розыскных, криминалистических и иных учетах);

— Соглашение о сотрудничестве между министерствами внутренних дел в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ (подписано в Киеве 21 октября 1992 г.<sup>16</sup>; стороны договорились осуществлять сотрудничество в таких формах, как проведение по запросам сторон оперативно-розыскных мероприятий и процессуальных действий по делам о 11 преступлениях, связанных с наркотическими средствами, включая осуществление непрерывного оперативного наблюдения за передвижением сбытчиков наркотиков, располагающих международными связями, осуществление согласованных мероприятий (операций) по перекрытию каналов незаконного перемещения наркотиков, включая проведение «контролируемых поставок» и др.).

Особенность норм, содержащихся в рассматриваемых международных нормативно-правовых договорах, заключается в том, что они весьма многочисленны, оказывают на сферу оборота наркотических средств и психотропных веществ общее регулирующее воздействие по основным направлениям на различных уровнях государственной власти, сопоставимы по юридической силе с Конституцией РФ — носят базовый характер (принимаемые внутринациональные нормативно-правовые акты не должны противоречить им). Анализ норм данной категории источников права

---

<sup>15</sup> «Соглашение о взаимоотношениях министерств внутренних дел в сфере обмена информацией» (Заключено в г. Чолпон-Ате 03.08.1992) // «Правовые основы деятельности системы МВД России», М.: Издательство «Инфра-М», 1996.

<sup>16</sup> «Соглашение о сотрудничестве между министерствами внутренних дел в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ» (Заключено в г. Киеве 21.10.1992) // «Сборник международных соглашений МВД Российской Федерации», М.: Издательство «СПАРК», 1996.

позволяет судить об их достаточности и возможности однозначного восприятия правоприменителем.

Следующую группу источников составляют федеральные законы (далее - ФЗ), нормы которых регулируют отношения в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ. Они составляют достаточно объемную совокупность нормативно-правовых актов.

Наибольшего внимания заслуживает ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»<sup>17</sup> — базовый правовой акт, устанавливающий правовые основы государственной политики в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, в области противодействия их незаконному обороту в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности, а также определяющий структуру законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах.

Необходимо отметить, что вплоть до 1998 г. отсутствовало комплексное «антинаркотическое законодательство», направленное на урегулирование новых общественных отношений, возникающих в связи с коренной сменой социальной и правовой политики государства и насущными потребностями правоприменительной практики.

В ФЗ от 8 января 1998 г. «О наркотических средствах и психотропных веществах» впервые дается определение правовых понятий, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ; установлен порядок отнесения того или иного средства к наркотическому или психотропному; определена государственная политика в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ и в области их незаконного оборота, указана правовая основа оборота наркотических средств и психотропных веществ; установлена государственная монополия на

---

<sup>17</sup> Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // «Российская газета», № 7, 15.01.1998.

основные виды деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ; выделены органы, специально уполномоченные на решение задач в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ.

В целом положения ФЗ РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах» определяют содержание оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Однако, несмотря на прогрессивное значение данного нормативно-правового акта для регулирования отношений в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, нельзя сказать, что он полностью идеален, имеет существенные недостатки. К сожалению, рассматриваемый и анализируемый данный нормативно-правовой акт не уделил должного внимания сильнодействующим веществам, в последнее время употребление которых стремительно растет.

К нормативно-правовым актам федерального уровня, регулирующим отношения в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, относятся также Кодекс РФ об административных правонарушениях<sup>18</sup>, Уголовный кодекс РФ<sup>19</sup>, Трудовой кодекс РФ<sup>20</sup>, ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»<sup>21</sup>, ФЗ «Об обращении лекарственных средств»<sup>22</sup>, ФЗ «О безопасности»<sup>23</sup>, ФЗ «О полиции»<sup>24</sup>, ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>25</sup> и многие другие.

---

<sup>18</sup> «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2020) // «Парламентская газета», № 2-5, 05.01.2002.

<sup>19</sup> «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

<sup>20</sup> «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // «Российская газета», № 256, 31.12.2001.

<sup>21</sup> Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «О лицензировании отдельных видов деятельности» // «Российская газета», № 97, 06.05.2011.

<sup>22</sup> Федеральный закон от 12.04.2010 № 61-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об обращении лекарственных средств» // «Собрание законодательства РФ», 19.04.2010, № 16, ст. 1815.

<sup>23</sup> Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О безопасности» // «Парламентская газета», № 1-2, 14-20.01.2011.



Вышеуказанные нормативно-правовые акты содержат нормы, которые своими положениями призваны урегулировать как отдельные общественные отношения в области оборота наркотических средств и психотропных веществ, так и их группы. По нашему мнению, нормы, содержащиеся в указанных федеральных законах, не являются достаточными для полного урегулирования всех вопросов, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Однако совокупность правовых норм, содержащихся в названных нормативно-правовых актах, налицо отсутствие системного подхода к решению задачи урегулирования отношений в рассматриваемой сфере. Об этом свидетельствует наличие большого числа противоречий и других недостатков, также о необходимости принятия законодателем адекватных мер по устранению имеющихся недоработок, приводящих зачастую к неоднозначному пониманию правоприменителем правовых норм. Считаем важным отметить тот момент, что основная нагрузка в правовом регулировании оборота наркотических средств и психотропных веществ возлагается на административно-правовые нормы, поэтому по нашему мнению, законодатель в первую очередь должен ориентироваться на качество и эффективность правовых норм именно этой категории.

Следующая, рассматриваемая нами группа нормативно-правовых актов включает в себя указы Президента РФ и постановления Правительства РФ. Положения, содержащиеся в них, в основном определяют направления общей политики государства в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, кроме того, они наделяют полномочиями Президента РФ и Правительства РФ в названной сфере и регламентируют

---

<sup>24</sup> Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О полиции» // «Российская газета», № 28, 10.02.2011.

<sup>25</sup> Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «Об оперативно-розыскной деятельности» // «Собрание законодательства РФ», 14.08.1995, № 33, ст. 3349.

решение некоторых системных вопросов в области оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Многочисленные нормативно-правовые акты, издаваемые Правительством РФ. К их числу относятся:

— Постановление Правительства РФ от 6 августа 1998 г. № 892 (ред. от 8 декабря 2011 г.) «Об утверждении Правил допуска лиц к работе с наркотическими средствами и психотропными веществами, а также к деятельности, связанной с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ»<sup>26</sup>. Рассматриваемое Постановление устанавливает особые правила по допуску лиц к работе с наркотическими средствами, определяет основные требования лиц, которые могут работать в данной сфере, налагает запреты по поводу того, какие граждане не могут принимать участие в данной сфере и т.п.

— Постановление Правительства РФ от 4 ноября 2006 г. № 644 (ред. от 4 февраля 2013 г.) «О порядке представления сведений о деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, и регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ»<sup>27</sup>. Названное Постановление регламентирует порядок предоставления различных отчетов по деятельности юридических лиц, которые вправе заниматься оборотом наркотических средств. Также, содержит виды отчетов по указанной деятельности.

— Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2009 г. № 1148 (ред. от 16 февраля 2013 г.) «О порядке хранения наркотических средств,

---

<sup>26</sup> Постановление Правительства РФ от 06.08.1998 № 892 (ред. от 25.05.2017) «Об утверждении Правил допуска лиц к работе с наркотическими средствами и психотропными веществами, а также к деятельности, связанной с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ» // «Российская газета», № 165, 28.08.1998.

<sup>27</sup> Постановление Правительства РФ от 04.11.2006 № 644 (ред. от 20.07.2019) «О порядке представления сведений о деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также о культивировании растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ» // «Собрание законодательства РФ», 13.11.2006, № 46, ст. 4795.

психотропных веществ и их прекурсоров»<sup>28</sup>. Данное Постановление регламентирует порядок хранения наркотических средств, также указывая на то, что юридические лица, занимающиеся данной деятельностью должны иметь лицензию на указанную деятельность. Нормы Постановления определяют требования к помещениям, в которых хранятся наркотические средства, а также предусматривают 4 вида категорий помещений.

— Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 N 1002 (ред. от 09.08.2019) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»<sup>29</sup>. Анализируемое Постановление играет очень важную роль, ведь в нем содержатся нормы, определяющие размер наркотических средств. Данные нормы позволяют правильно дать юридическую оценку деяниям, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. К данному Постановлению обращаются судьи при рассмотрении уголовных дел и правильному вынесению решения, в котором определяются вид и срок наказания.

И многие другие.

---

<sup>28</sup> Постановление Правительства РФ от 31.12.2009 № 1148 (ред. от 10.11.2017) «О порядке хранения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» // «Российская газета», № 14, 26.01.2010.

<sup>29</sup> Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 09.08.2019) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 08.10.2012, № 41, ст. 5624.

Если говорить об эффективности и качестве норм, которые содержатся в указанных источниках, то дать точный ответ довольно тяжело. Во-первых, данные акты принимаются и издаются для эффективной реализации федерального законодательства, в частности, указанных выше федеральных законов, а так как мы уже отмечали, что они не всегда имеют должное качество, то сложно говорить о достаточности и эффективности норм данной категорий, то есть, указов Президента и постановлений Правительства.

Во-вторых, административно-правовые нормы, в рассматриваемых указах Президента РФ и постановлениях Правительства РФ, не всегда в полном объеме реализуются на различных уровнях исполнительной власти.

Наиболее эффективная и значительная часть источников права, регламентирующих оборот наркотических средств и психотропных веществ, составляют ведомственные правовые акты.

Участие в административно-правовом регулировании оборота наркотических средств и психотропных веществ принимают следующие министерства и ведомства: Министерство юстиции РФ; Федеральная служба безопасности РФ; Федеральная таможенная служба РФ; Служба внешней разведки РФ; Министерство экономического развития РФ; Министерство внутренних дел РФ; Министерство здравоохранения РФ; Министерство труда и социальной защиты РФ; Министерство финансов РФ и некоторые другие.

Большую роль в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств в исправительных учреждениях играют приказы, имеющие сведения ограниченного доступа.

В заключение необходимо обратить внимание еще на один источник правового регулирования оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров — Постановление Пленума Верховного суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными,

сильнодействующими и ядовитыми веществами»<sup>30</sup>. Данное Постановление говорит о том, что лицо может быть привлечено к административной ответственности за то, что оно незаконное приобретает, хранит, изготавливает и осуществляет различные действия с наркотическими средствами без цели сбыта, но в том случае если их размеры не превышают размеров, предусмотренных законодателем. Содеянное совершенное в крупном или особо крупном размере квалифицируется как уголовно наказуемое деяние (ст. 228 УК РФ).

Для более качественного изучения данного вопроса предлагаем рассмотреть уголовно-правовую характеристику незаконного изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств.

Итак, под незаконным изготовлением наркотических средств следует понимать совершенные в нарушение законодательства РФ умышленные действия, в результате которых из наркотикосодержащих растений, лекарственных, химических и иных веществ получено одно или несколько готовых к использованию и потреблению наркотических средств<sup>31</sup>.

Незаконное приобретение – это получение любым способом, в том числе покупку, получение в дар, а также в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу или в уплату долга, в обмен на другие товары и вещи, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений или частей, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (в том числе на землях сельскохозяйственных и иных предприятий, а также на земельных участках граждан, если эти растения не высевались и не выращивались), сбор остатков находящихся на неохраемых полях посевов указанных растений после завершения их

---

<sup>30</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 8, август, 2006.

<sup>31</sup> Сидоренко А.А., Алехин В.П. Незаконное изготовление наркотических средств // Наука сегодня: факты, тенденции, прогнозы. 2017. С.56.

уборки (п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»).

Незаконное хранение наркотических средств – это действия лица, связанные с незаконным владением наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами, а также растениями (их частями), в том числе для личного потребления (содержание при себе, в помещении, тайнике и других местах); при этом не имеет значения, в течение какого времени лицо незаконно хранило указанные средства или вещества (п. 7 указанного Постановления).

Незаконный сбыт наркотических средств - любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам (продажу, дарение, обмен, уплату долга, дачу взаймы и т.д.), а также иные способы реализации, например путем введения инъекций<sup>32</sup>.

Проведенный анализ состояния правовой регламентации в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров позволяет сделать вывод о низком качестве основных параметров правовых норм, регламентирующих такой оборот. Недостатки федеральных законов находят дальнейшее продолжение в ведомственных нормативно-правовых актах. Наличие многочисленных пробелов в законодательстве приводит к неоднозначному восприятию норм правоприменителем, что в свою очередь снижает качество работы основного элемента механизма правового регулирования — нормы права и как следствие не позволяет должным образом урегулировать отношения в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ. Отсутствие системного подхода к

---

<sup>32</sup> Космодемьянская Е.Е. Проблемные вопросы производства отдельных следственных действий при расследовании незаконного изготовления или производства наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2018. №4 (8). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-voprosy-proizvodstva-otdelnyh-sledstvennyh-deystviy-pri-rassledovanii-nezakonnogo-izgotovleniya-ili-proizvodstva> (дата обращения: 03.02.2020).

целенаправленному урегулированию этих отношений на федеральном уровне, наличие многочисленных противоречий в центральном нормативно-правовом акте — ФЗ РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах» способствует дегармонизации источников права и на других уровнях регулирования, что влечет несбалансированность системы источников права, регламентирующих отношения в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, а также их прекурсоров.

Таким образом, можно сделать вывод о вышесказанном. Сфера незаконного оборота наркотических средств регулируется множеством нормативно-правовых актов. Так как незаконный оборот наркотических средств проблема международная, на международном законодательном уровне издано большое количество нормативных актов, регулирующих данную сферу. Нормативные акты, издаваемые в отечественном законодательстве, уделяют значительное внимание борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, только ставится под вопрос эффективности, содержащихся в них нормах.

## **1.2. Современное состояние незаконного оборота наркотических средств и способы изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств**

Для более качественного решения задач данного исследования предлагаем рассмотреть способы изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств в ИУ.

Способы незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях значительно отличаются от способов, используемых за пределами учреждений. Обусловлено это в первую очередь спецификой исправительного учреждения как режимной территории с постоянным надзором и охраной со стороны сотрудников органов и учреждений ФСИН России. Данные факторы заставляют преступников

выбирать, придумывать наиболее ухищренные способы доставки наркотических средств на территорию исправительных учреждений, что, безусловно, затрудняет обнаружение запрещенных предметов и предотвращение таких преступлений.

Незаконный оборот наркотических средств в исправительных учреждениях может совершаться осужденным как единолично, без участия иных лиц, так и в составе группы, что в свою очередь предполагает наличие как контактных способов передачи наркотических средств, так и бесконтактных.

К числу контактных способов незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях (передача наркотических средств непосредственно от одного лица другому) можно отнести:

- передачу наркотических средств во время свиданий с близкими, родными осужденных;
- передачу наркотических средств во время свиданий с защитниками, представителями общественных организаций, сотрудниками правоохранительных органов;
- передачу или приобретение наркотических средств в случае, если осужденный находится за территории ИУ, например, нахождение в отпуске;
- передачу наркотиков в случае следования осужденного по этапу.

Для того, чтобы пронести наркотические средства на длительное свидание родные, близкие осужденных также используют различные ухищренные способы:

- а) помещение полимерных пакетов с наркотиком в естественные полости своего организма;
- б) прикрепление наркотических средств к телу под одеждой либо помещение их в одежду между подкладочной и основной частями, в местах нахождения швов, а также в обувь (родные, близкие при прохождении на длительное свидание не подлежат полному обыску, а лишь досматриваются сотрудниками с применением металлоискателя);



в) помещение наркотиков в предметы и вещи, заносимые на длительное свидание (сумки с двойным дном, размещение между подкладочной тканью и основной и т. д.);

г) пронос наркотических средств в волосах с использованием заколок, резинок и др.

Бесконтактный способ доставки наркотических средств на территорию ИУ заключается в том, что сначала наркотические средства попадают на территорию ИУ, после чего осужденный забирает его в установленном месте.

Итак, к способам приобретения наркотических средств осужденными, содержащимися в ИУ можно отнести следующее. Многочисленными исследованиями в этой сфере установлено, что поступление запрещенных предметов к осужденным осуществляется следующими способами:

- переброс через основное ограждение (45 %);
- пронос через КПП в замаскированном виде (27 %);
- сокрытие в посылках, передачах, бандеролях, письмах (9 %);
- провоз в транспортных средствах (16 %);
- сокрытие в тайниках (3 %), а также подкуп лиц, работающих на охраняемом объекте<sup>33</sup>.

Преброс через основное ограждение выступает одним из основных способов доставки запрещенных предметов, в том числе и наркотических средств. Для переброса наркотических средств на территорию ИУ правонарушители могут использовать различные приспособления, в том числе рогатки, арбалеты, пращи (метательное оружие).

Пронос через КПП в замаскированном виде – это подшивка вещей за подкладкой головного убора, в воротничок, в каблук или подошву обуви, помещение за пояс, в проделанное отверстие в книге, в трубчатые кости

---

<sup>33</sup> Крачун, В. Д. Оперативно-розыскные меры по предупреждению проникновения запрещенных предметов к лицам, содержащимся в исправительных колониях: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук.– Владимир, 2016. – С.15.

животных и птиц, в арбузы, дыни и т.п., в законсервированные компоты, в специально создаваемые длинные и тонкие сосуды как жесткие, так и гибкие, также вшиваемые, подвешиваемые, подвязываемые, подклеиваемые и пр. в различные части одежды, чаще верхней, ибо она толще, к разным частям тела – ногам, рукам, поясице, спине и т.д., проносятся в сумках, чемоданах с двойным дном. Также, могут использоваться резиновые жгуты, суровые и шелковые нитки, пластырь, длинные и тонкие пружины и пр. для скрытого перемещения спрятанных предметов во время обыска, осмотра.

Передача или приобретение наркотических средств, когда осужденный находится за территорией. Осужденные могут являться субъектами проноса наркотических средств через контрольно-пропускной и контрольно-транспортный пункты в тех случаях, когда запрещенные препараты добыты ими самостоятельно за пределами исправительного учреждения. Но не всегда приобретенные лицом, отбывающим наказание в исправительном учреждении, наркотики доставляются им на территорию учреждения. Данные препараты могут быть приобретены за пределами исправительного учреждения, затем либо сразу употреблены, либо спрятаны за территорией учреждения. Такие факты возможны при контакте осужденных, работающих на производстве за пределами исправительного учреждения, с их сотрудниками либо в тех случаях, когда осужденные, пользующиеся правом передвижения без конвоя, согласно ст. 96 УИК РФ, трудятся на объектах, расположенных за территорией учреждения или на прилегающей к нему территории. Так же данный способ осужденный может реализовать при нахождении его в отпуске.

Передача наркотических средств в посылках, передачах, бандеролях, письмах тоже зачастую используются среди способов проникновения на территорию ИУ запрещенных предметов путем сокрытия. Наибольшей популярностью в качестве тайников для сокрытия запрещенных предметов и веществ пользуются продукты питания.

Так, в ИК-3 г. Владимира при досмотре почтовой бандероли на имя одного из осужденных в бульонных кубиках «Maggi» было обнаружено и изъято 16 комочков коричневого цвета. В дальнейшем экспертиза показала, что это наркотическое вещество гашиш.

Наркотические средства в транспортных средствах прячутся в радиаторе, обшивке кабины, фарах и подфарниках, в запасном колесе, бензобаке, раме, штангах крепления груза в кузове, в перевозимом грузе (в специально выдолбленных, высверленных отверстиях в бревнах, брусах, досках, металле, жердях; в завернутых рулонах рубероида, бумаги, в бобинах для провода), в дверце, кислородных баллонах и огнетушителях, в емкостях аккумуляторов, в коробке реле зажигания, в масляном баке, в сиденье и пр. При этом чаще всего сооружается какое-то двойное дно или вставляется специальный сосуд, или используется непроницаемая упаковка как гнущаяся, так и твердая<sup>34</sup>.

При провозе наркотических средств в салоне автомобиля используются различные ухищрения по сокрытию запрещенных препаратов:

а) в обшивке салона автомобиля, деталях салона (сидения, спинки, подголовники, бардачки с двойными стенками и т. д.);

б) в автомобильной аптечке под видом лекарственных препаратов и др.

На практике встречаются случаи, когда осужденные используют сотрудников исправительных учреждений как субъектов доставки наркотических средств. Осужденные, попадая в места лишения свободы, испытывают определенные трудности из-за резкой смены образа жизни,

---

<sup>34</sup> Антонян, Ю.М., Верещагин, В.А., Калманов, Г.В. Тюремная субкультура и нейтрализация её негативных проявлений / Ю.М. Антонян, В.А. Верещагин, Г.В. Калманов // Государство и право. – 1996. – № 10. – С. 76.

поэтому зачастую обращаются к сотрудникам ИУ, путем подкупа, за определенную сумму или за предоставление иных услуг<sup>35</sup>.

Также, характеризуя способ незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях, на основе анализа следственной практики отметим, что в настоящий период большинство преступных фактов незаконного оборота наркотических средств организуются с использованием средств мобильной связи.

В целом возможность неконтролируемых контактов осужденных с внешним миром приводит к совершению многих видов преступлений и не только в сфере незаконного оборота наркотических средств. Технические устройства связи доставляют осужденным их родные, близкие, пользуясь недобросовестным исполнением своих обязанностей со стороны сотрудников исправительных учреждений, осуществляющих пропускной режим на территорию учреждений. Также стоит отметить, что за последние годы увеличивается количество неслужебных связей сотрудников учреждений и органов ФСИН России с лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы, в том числе по доставке им средств мобильной связи.

Средства сотовой связи, поступающие осужденным, помогают им связываться с лицами, находящимися за пределами исправительных учреждений, тем самым договариваясь о способах доставки наркотических средств и иных запрещенных предметов на территорию ИУ.

Как было отмечено выше, осужденные могут приобретать наркотические средства и самостоятельно, без участия каких-либо лиц. К числу таких способов относится, например, сбор дикорастущих растений и изготовление наркотика из лекарственных препаратов, добытых на

---

<sup>35</sup> Мазалева Л.В. Характеристика способов проникновения запрещенных предметов в учреждения, исполняющие наказание в виде лишения свободы // Современные научные исследования и инновации. 2019. № 4

территории исправительного учреждения (в медицинских частях либо у других осужденных).

После приобретения наркотических средств перед осужденным встает вопрос сохранения запрещенного препарата для дальнейшего использования, и, соответственно, предпринимаются все меры по сокрытию наркотических средств. Осужденный может хранить запрещенные препараты как самостоятельно, так и с привлечением других лиц, не страдающих наркотической зависимостью и не имеющих пристального внимания со стороны сотрудников исправительного учреждения.

Для хранения наркотических средств используются полиэтиленовые и бумажные пакеты, одежда, сумки с двойными дном или стенками, упаковки и банки из-под соков, фруктов, кофе, тушенки, сгущенки и других консервов, стирального порошка. Также могут использоваться термосы и большие бидоны, двойные контейнеры во флаконах пены для бритья, пачки из-под сигарет, коробки от спичек и конфет, полости орехов, элементов батареек, подошвы обуви. Если у осужденного есть возможность на определенный срок (время работы) покинуть территорию исправительного учреждения и хранить наркотики за ее пределами, то, естественно, он пользуется этой возможностью<sup>36</sup>. Так же осужденными могут оборудоваться специальные тайники для хранения наркотических средств для последующего их употребления, либо сбыта.

Что касается вопросов сбыта наркотических средств в условиях исправительного учреждения, следует отметить тот момент, что под сбытом указанных в законе средств и веществ следует понимать любые способы их возмездной или безвозмездной передачи другим лицам (продажу, дарение, обмен, уплату долга, дачу взаймы и т.д.), а также иные способы распространения, например путем введения инъекций данных средств или

---

<sup>36</sup> Сазонова К.И. К вопросу незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях в XXI веке // Аспирантский вестник Поволжья №1-2. 2016. С.157.

веществ. Однако не может считаться незаконным сбытом введение инъекций, если наркотическое средство или психотропное вещество принадлежит самому потребителю.

Следует отметить, что повышенная общественная опасность таких деяний связана с их распространенностью, возможностью сбыта указанных средств широкому кругу лиц, который находится на территории исправительного учреждения. Кроме того, от подобных деяний страдает не только основной объект (безопасность здоровья населения), но и дополнительный объект - нормальное функционирование исправительных учреждений.

Рассмотрев различные способы изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств в условиях исправительных учреждениях, предлагаем проанализировать современное состояние незаконного оборота наркотических средств в ИУ.

Как минимум четверть всего тюремного населения России, то есть людей, находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы (следственных изоляторах, исправительных колониях), находятся там в связи с обвинением или приговором по статьям УК РФ, связанным с незаконным оборотом наркотиков (ст. 228–234). По состоянию на 1 января 2020 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержалось 523 928 чел, из них в исправительных колониях — 423 825 человек<sup>37</sup>. Из этих 423 тысяч по статьям, связанным с наркотиками, отбывали наказание 130 143 человек, или 26% всех осужденных, находящихся в исправительных колониях<sup>38</sup>.

Примерно с 2011 года количество осужденных по наркостатьям растёт, за 4 года увеличившись почти на 10% (с 103 тысяч до 114 тысяч). В

---

<sup>37</sup> Федеральная служба исполнения наказаний официальный сайт (фсин.рф) // Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы Режим доступа: свободный. Дата обращения 11.02.2020.

<sup>38</sup> Федеральная служба исполнения наказаний официальный сайт (фсин.рф) // Характеристика лиц, находящихся в исправительных колониях для взрослых. Режим доступа: свободный. Дата обращения 11.02.2020.

2016 году произошёл спад, связанный, по всей видимости, с расформированием Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН).

Для отражения более полной картины, предлагаем обратиться к статистическим данным на период первого полугодия 2019г., предоставленными Судебным департаментом при Верховном суде РФ и привести следующие показатели, касаемо ст. 228 ч.1 УК РФ:

- Всего осуждено - 16 958 чел.;
- женщин – 1161 чел.;
- беременных женщин – 25;
- женщин, имеющих ребенка до 3-х лет – 48.

Стоит отметить, что преимущественно совершают данные преступления лица мужского пола (93%), доля совершения данных преступлений среди женщин 7 %.

Что касается возраста лиц, совершивших преступления предусмотренные ч.1 ст. 228 УК РФ, то статистика следующая:

- лица 14-17 лет – 159 чел.;
- 18 – 24 лет – 2842 чел.;
- 25 – 29 лет – 8382 чел.;
- 30 – 49 лет – 9795 чел.;
- лица 50 лет и старше – 780 чел.
- мужчины, достигшие пенсионного возраста – 97 чел.;
- женщины, достигшие пенсионного возраста – 10 чел.

Данное преступление, как показывает статистика чаще всего совершают лица в возрасте от 30 до 49 лет (57%). Менее всего данные преступления совершают женщины, достигшие пенсионного возраста (0,05%).

Далее предлагаем рассмотреть статистику, которая указывает на то, граждане каких государств совершают данные преступления на территории РФ:

- граждане стран СНГ, кроме РФ – 186 чел.;
- граждане иных государств, кроме СНГ и РФ – 96 чел.;
- лица без гражданства – 35 чел.

Исходя из вышесказанного, следует сказать, что преимущественно сами граждане РФ совершают указанные преступления (98%), а что касается лиц, не имеющих гражданства РФ, то среди данных лиц это граждане стран СНГ (0,9%).

Что касается уровня образования у лиц, совершивших данные преступления, то следует сказать что:

- высшее образование – 1521 чел.;
- среднее профессиональное – 6405 чел.;
- среднее общее – 6617 чел.;
- основное общее, либо не имеющие образования – 2415 чел.

Следует отметить, что лица имеющие среднее общее образование чаще всех совершают данное преступление (39%), реже – лица с высшим образованием (9%).

Предлагаем рассмотреть лиц по роду занятий, их социальному положению, которые совершили указанное преступление:

- служащие – 4400 чел.;
- работники сельского хозяйства – 29 чел.;
- государственные и муниципальные служащие – 10 чел.;
- служащие коммерческих и иных организаций – 518 чел.;
- лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность – 161 чел.;
- индивидуальные предприниматели – 126 чел.;
- учащиеся или студенты – 342 чел.;
- осужденный к лишению свободы, назначенному реально – 76 чел.;
- лица, которые совершили преступление в период отбывания наказания в виде лишения свободы – 70 чел.;
- нетрудоспособные – 379 чел.;



- трудоспособные, но не имеющие постоянного источника дохода – 10803 чел.;
- зарегистрированные в службе занятости – 149 чел.;
- военнослужащие по призыву или контракту – 34 чел.;
- адвокаты, нотариусы, аудиторы – 0 чел.;
- судьи, работники суда – 0 чел.;
- прокуроры, следователи, дознаватели – 0 чел.;
- иные сотрудники правоохранительных органов – 7 чел.;
- прочие занятия – 199 чел.;
- инвалиды I, II группы – 217 чел<sup>39</sup>.

Стоит отметить, что лица трудоспособные, но не имеющие постоянного источника дохода являются категорией, чаще всех совершающей данное деяние (63%). Причины на это у данной категории очевидны и относятся к экономическим. Примечательно то, что должностные лица жизненно необходимых органов государства, таких как суды, прокуратура, Следственный комитет РФ и другие, не совершают данные преступления, а наоборот, противодействуют своими мерами развитию наркоситуации в государстве. Важно заметить, что все-таки 7 сотрудников правоохранительных органов были судимы по ч.1 ст.228 УК РФ. Скорее всего, у данных сотрудников были корыстные мотивы в совершении данного преступления, которые обуславливались низким доходом, не хватающим для нормального существования, либо долговые обязательства.

На основании вышесказанного, можно сделать вывод, о том, что наркотические средства попадают в исправительные учреждения различными способами, например, путем переброса через основное ограждение, проноса через КПП в замаскированном виде, сокрытия в

---

<sup>39</sup> Судебный департамент официальный сайт (сdep.ru) // «Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации». Режим доступа: свободный. Дата обращения 12.02.2020.

посылках, передачах, бандеролях, письмах, провоза в транспортных средствах, сокрытия в тайниках, а также подкуп лиц, работающих на охраняемом объекте. Так же путем анализа статистических данных, можно составить портрет лица, совершающего, совершившего преступления, предусмотренного ст.228 УК РФ на современном этапе. Наиболее чаще данное преступление совершают лица мужского пола, средний возраст лиц, совершивших данное преступление от 25 до 49 лет. Больше всех остальных указанное преступление совершают лица со средним или средним специальным образованием. По роду деятельности это лица трудоспособные, но не имеющие постоянного источника дохода. Так же за рассматриваемый период к уголовной ответственности было привлечено 7 сотрудников правоохранительных органов. Казалось бы, цифра не столь большая, но определенно оставляющая отпечаток на имидже правоохранительной деятельности.

### **1.3 Причины и условия незаконного изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств**

Незаконное изготовление, приобретения, хранение и сбыт наркотических средств, все перечисленные действия попадают под действие ст.228 УК РФ и являются незаконным оборотом наркотических средств.

Преступность, связанная с незаконным оборотом наркотиков имеет очень высокую латентность, поэтому необходимо проанализировать детерминанты, связанные с ней и понять, почему же она имеет место быть.

Для начала предлагаем рассмотреть общие детерминанты незаконного оборота наркотических средств, а затем те причины и условия, которые имеют место быть в учреждениях УИС.

В настоящий период времени профилактика и предупреждение преступлений, связанных с оборотом наркотиков остаются одним из эффективных рычагов воздействия на рост преступных проявлений в

исследуемой сфере. Прежде чем, как обозначить и предложить пути разрешения проблемы необходимо указать на комплекс причин и условий, которые способствуют росту преступлений исследуемой сферы.

В криминологии даны различные классификации причин и условий преступности. Так, по уровню функционирования криминогенные детерминанты группируются на причины и условия: преступности в целом (общие причины); видов (категорий, групп) преступлений; отдельных (единичных) преступлений<sup>40</sup>.

По своей сущности причины и условия подразделяются на социальные и биологические<sup>41</sup>. По природе возникновения выделяют объективные, объективно-субъективные и субъективные причины и условия<sup>42</sup>. По историческим периодам развития нашей страны выделяются причины «прошлого и настоящего», т.е. периоды досоветского, советского и постсоветского<sup>43</sup>. По содержанию и механизму воздействия на преступный акт выделяют две группы причин и условий преступности:

– формирующиеся в качестве предшествующего звена социально-психологического явления (причины), которые продуцируют преступность и преступления;

– способствующие проявлению преступности и преступлениям, наступлению последствий преступности и достижению преступных результатов<sup>44</sup>.

Выделяются причины:

- социально-экономические;
- культурологические;
- семейно-педагогические;
- производственные, досуговые;

---

<sup>40</sup> Карпец И.И. Проблема преступности. - М., 1969. - С.50-55.

<sup>41</sup> Миндагулов А.Х., Рябыкин Ф.К., Сердюк Л.В. Причины преступности. - Хабаровск, 1988. - С.25.

<sup>42</sup> Клейменов М.П. Криминология: Учебник. – М.: Норма, 2009. С.169.

<sup>43</sup> Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. - М., 1984. - С.53.

<sup>44</sup> Криминология / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Ю.Н.Аргуновой. - М., 2001. - С.57.

– правовые и правоприменительные<sup>45</sup>.

Социально-экономические причины и условия. В совокупности этих причин рассматриваются несколько толкований о влиянии состояния экономики на рост наркопреступности<sup>46</sup>. При выявлении причин и социально-экономических условий наркотрафика подходы, предложенные в научной литературе, должны учитываться при их интерпретации. Таким образом, согласно теории депрессии, оборот наркотиков уменьшается в периоды экономического роста и наоборот в периоды упадка. На наш взгляд, эта теория не позволяет нам объяснить широкое употребление наркотиков в экономически развитых и процветающих странах с развитой демократией. Теория экспансии предполагает, что рост преступности, связанной с наркотиками, происходит параллельно с укреплением и ростом экономики. И эта теория не универсальна, поскольку из истории развития человека видно, что употребление наркотиков было (и до сих пор) распространено в экономически неразвитых государствах (например, государствах Средней Азии). Теория стабильной экономики подчеркивает, что стабильная экономика оказывает смягчающее действие на рост преступности в сфере наркотрафика и что ее колебания в сторону роста или упадка усугубляют криминальную ситуацию. Похоже, что последняя теория ближе к существующим реалиям.

Что касается конкретных российских условий, то здесь, прежде всего, следует отметить, что факторы экономического характера не связаны жесткими и прямыми корреляциями с развитием и динамикой рассматриваемой преступности<sup>47</sup>, но, несомненно, влияют на ее развитие.

---

<sup>45</sup> Криминология / Под ред. Б.В. Коробейникова, Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. - М., 1988.-С.121-122.

<sup>46</sup> Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. Учебное пособие. Часть II. / Под ред. А.Н. Сергеева. - М.: ГУБНОН СКМ МВД России, Московская академия МВД России, Изд-во «Щит-М», 2001. - С.222.

<sup>47</sup> Лунеев В.В. Тенденции современной преступности и борьба с ней в России // Государство и право. - 2004. - № 1. - С. 5.

Конечно же, наркопреступности благоприятствовала либерализация экономики («отпуск» цен, разгосударствлении собственности, приватизации и пр.), что привело к усилению криминальных структур, занимающихся наркоторговлей: им были «развязаны руки», предоставлена свобода действий.

Этому способствует экономическая слабость российского государства, сложившаяся на месте СССР, а также появление в стране многих маргинализированных и уязвимых социальных классов, положение которых делает их потенциальным запасом преступности. За последние десять лет Россия прошла путь, по которому развитые страны мира шли веками, который мог повлиять только на состояние безопасности личности, общества и государства. Демократия и экономическая свобода должны быть оплачены ростом преступности, включая незаконный оборот наркотиков. Без сомнения, наркотрафик и плохо продуманные методы помогают строить новые экономические отношения<sup>48</sup>.

Среди особо благоприятствующих условий рассматриваемой преступности отметим экономическую нестабильность и резкий рост диспропорции в доходах населения, что затрудняет должным образом осуществлять финансирование органов, осуществляющих и обеспечивающих раскрытие преступления и предварительное расследование, в том числе и финансирование деятельности по пресечению наркооборота<sup>49</sup>.

Культурные причины и условия. Влияние таких факторов нельзя однозначно назвать, но в то же время культурный уровень современного гражданина состоит из совокупности явлений, в которых важную роль играют каналы передачи информации и средств массовой информации. Последние, учитывая их развитие, оказывают наибольшее влияние на

---

<sup>48</sup> Петухов А.В. Коррупция и наиболее значимые детерминанты ее развития // Российский следователь. - 2015. - №11. - С. 24.

<sup>49</sup> Кожевников И. Развяжите нам руки // Уголовное право. - 1997. - №3. - С. 13.

ориентацию молодежи на ценность, процесс наркомании и формирование наркотической субкультуры.

Семейные педагогические причины и условия тесно связаны с социально-экономическими и культурными аспектами. Самое важное место в процессе становления человека, и особенно подростка на пути девиантного поведения, занимает ситуация в семье и школе, которая имеет особое значение в структуре причин наркомании среди молодежи. Моральные ценности, интересы, основы правосознания и поведения в семье и школе являются основополагающими и в будущем практически не будут изменены. Исследования показали, что родители, воспитывающие ребенка в так называемой категории, входят в группу риска для семей с ограниченными возможностями, которые часто воспитываются в одних и тех же условиях. В то же время упущения педагогического характера в воспитании человека являются и факторами воспитания молодежи на пути наркомании.

Причины и условия производства. Наличие или отсутствие работы оказывает неоднозначное влияние на рост потребления наркотиков. Можно предположить, например, что интересная и хорошо оплачиваемая работа снижает риск возможного употребления наркотиков в будущем, но если усилия не соответствуют высокому вознаграждению, шансы попасть в группу риска возрастают.

Помимо этого, на наркоситуацию влияет продолжающийся процесс расслоения общества. По имеющимся экспертным оценкам<sup>50</sup>, около 20% населения России имеют стабильно высокие доходы, что позволяет их отнести к потенциально платежеспособным потребителям дорогостоящих наркотических средств и психотропных веществ. В свою очередь, оставшиеся 80% населения России относятся к малообеспеченным гражданам. Высокий уровень безработицы, недостаточное увеличение

---

<sup>50</sup> Материалы к парламентским слушаниям «Актуальные проблемы и концептуальные подходы нормативно-правового обеспечения противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ и распространению наркомании в Российской Федерации». Государственная Дума РФ. М. 25 ноября 2014г.

реальных доходов вынуждают их участвовать в наркобизнесе (культивирование наркотикосодержащих растений, курьерские перевозки и т.п.). Однако, в ходе анкетирования лиц, употребляющих наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, проведенного некоторыми исследователями, установлено, что 34% от их числа на момент опроса учились в общеобразовательной школе; 8% - в училище (техникуме); 4% - в вузе; 18% не работали; 30% являлись работающими. Таким образом, распространенность наркомании не связывается только с отсутствием работы. Этим недугом поражены примерно в равной степени и учащиеся, и не работающие, и имеющие работу.

Правовые и правоохранные. Правовой нигилизм, критическое отношение к работе правоохранных органов, факты, когда наркодилер и просто наркоман избегает длительной ответственности, или наказание называют слишком мягким, не зависящим от тяжести совершенного преступления, - все это складывается в группу этих детерминант. 50,4% опрошенных молодых людей и 40,3% от общего числа опрошенных подчеркнули безнаказанность таких действий, указали по одному вопросу на последствия наркомании как уголовного преступления<sup>51</sup>. Однако элементарное незнание антинаркотического законодательства также следует отнести к перечню оснований для правоприменения при незаконном обороте наркотиков.

Самостоятельным социально-психологическим фактором, вызывающим преступления, причиняющие вред участникам уголовного судопроизводства, является фактор негативного отношения к правоохранным органам. Этот фактор развивается на фоне роста общего недоверия к правоохранным службам со стороны населения. Резкое снижение доверия к правоохранным органам было зафиксировано в конце 80-х-начале 90-х годов. Уже в то время

---

<sup>51</sup> Галузинский А.А. Причины и условия преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков // Проблемы экономики и юридической практики. 2016. №1. С.4.

социологические исследования показали, что более 50% опрошенных не верили в способность правоохранительных органов обеспечивать правопорядок и личную безопасность граждан.

Таким образом, в основе незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ лежит уникальный комплекс причин и условий, способствующих совершению преступлений в вышеуказанной сфере: социально-экономической, культурной, семейно-воспитательной, производственной, рекреационной, правоохранительной, каждая из которых в той или иной степени влияет на распространение наркотизма.

Рассмотрев детерминанты незаконного оборота наркотических в общем, предлагаем перейти к рассмотрению детерминантов в условиях УИС.

Распространение наркотической преступности и число наркозависимых осужденных в местах лишения свободы в Российской Федерации имеют достаточно высокие показатели. В настоящее время действующее законодательство, направленное на противодействие распространению наркотической преступности в местах лишения свободы, достаточно неэффективны, а вопросы противодействия незаконному обороту наркотических средств и распространению наркомании в учреждениях уголовно-исполнительной системы мало изучены в юридической литературе.

Действительно, направление наркоманов (это основная категория осужденных за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков) в исправительные учреждения может повлечь за собой ряд серьезных негативных для них последствий, в частности, к распространению наркотических средств внутри исправительного учреждения. Проблема противодействия наркотизму в местах лишения свободы с каждым днем приобретает все большее значение, т. к. только



реализация широкого комплекса разноплановых мер может способствовать эффективной борьбе с этим опасным явлением<sup>52</sup>.

Механизм распространения среди осужденных наркомании характеризуется организацией преступной деятельности, заключающейся в осуществлении незаконных действий по доставке, приобретению, хранению, изготовлению, сбыту, потреблению наркотических средств. Однако возникает вопрос, каким образом наркотические средства, входящие в список запрещенных предметов, проникают в места лишения свободы? По меньшей мере, в процессе проникновения различных видов запрещенных предметов на территорию мест исполнения наказания участвуют два субъекта – лицо или группа, проносящие или пробрасывающие наркотики и лицо или группа, эти вещества получающие. По оценкам специалистов, ежегодно в исправительные заведения нелегально поступает более 200 кг различных по степени действия наркотиков. Так, в 2015 г. у осужденных было изъято около 35,6 кг наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов<sup>53</sup>.

Мотивация людей, перевозящих или перевозимых наркотики, имеет другое направление. Эти лица чаще всего: родители осужденного лица, мотивация которого выражается в сочувствии к своему ребенку; друзья, знакомые осужденного, лица обычно члены различных групп, желающие улучшить условия содержания своего друга или таким образом заработать дополнительные деньги; а также осужденные, которым разрешено передвигаться без сопровождения, желающие завоевать власть над другими осужденными и получить от них поддержку.

Кроме того, существует мнение, что сотрудники уголовно-исполнительной системы сами перевозят наркотики в колонии и

---

<sup>52</sup> Ковалерова Мария Глебовна Причины незаконного оборота наркотических средств и распространения наркомании в учреждениях уголовно-исполнительной системы: пути преодоления // Вестник ТГУ. 2016. №12

<sup>53</sup> Штаненко В. Основные направления служебной деятельности по организации режима отбывания наказания осужденных и обеспечению безопасности в исправительных учреждениях // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 12. С. 2-5

следственные изоляторы за плату. Действительно, коррупция в этих органах не может быть исключена, так же как нельзя исключить, что от эффективности работы этих сотрудников зависит возможность проникновения наркотических средств в места лишения свободы. Несомненно, есть способы доставки наркотиков в местах лишения свободы, которые сотрудники исправительных учреждений не контролируют, которым они и соответствующие правоохранительные органы должны уделять особое внимание. Поэтому проблема блокировки каналов проникновения наркотиков в исправительные учреждения является одной из самых интересных сегодня и требует решения на законодательном уровне. Однако соответствующей статьи в Уголовном кодексе РФ о незаконном обороте наркотиков в исправительных учреждениях до сих пор нет, хотя общество уже признало употребление наркотиков в местах лишения свободы.

Организация деятельности исполнительного органа с целью эффективного предотвращения попадания в нее наркотических средств невозможна без выявления и устранения условий, способствующих этому.

В качестве криминогенных условий преступлений, связанных с наркотиками в исправительных учреждениях, необходимо указать, в первую очередь, технические и организационные требования и руководящие обязанности.

1. Технические (физические) условия обусловлены несовершенством тревожных сигнализаций, технического оборудования, противобросовых систем, системы круглосуточного наблюдения за осужденными, отсутствие соответствующего оборудования для проверки содержимого упаковки при посылках, бандеролях, осмотра транспортного средства, проведение как личных обысков, так и соответствующих обысков и осмотров в жилой и производственной зонах мест лишения свободы и т. п.

2. Пробелы в организации и управлении:

а) значительное превышение фактического количества осужденных над лимитом колонии, что приводит к неполной занятости, трудностям в структуре их бюджета и неспособности обеспечить всех осужденных образовательной и иной работой по их исправлению;

б) недостаточность определенных частей и подразделений исправительных учреждений с высококвалифицированным персоналом, а также упущение в отборе, посредничестве, профессиональном развитии персонала, его профессиональных навыках;

в) низкая дисциплина производительности каждого сотрудника;

г) неполнота или отсутствие постоянной и качественной информации администрации о негативных явлениях и процессах, происходящих в среде осужденных, и прежде всего - о криминальных конфликтных ситуациях;

д) не принимать своевременно мер по выявлению лидеров негативной стороны осужденных, властей уголовного мира, «воров в законе», воюющих группировок и разбирать их изнутри, чтобы не допустить незаконного оборота наркотиков.

Кроме того, следует отметить, что совершение наркотических преступлений отдельными осужденными способствует наличию у значительного числа осужденных определенных невротических отклонений и психических отклонений. По статистике, от 10 до 80% осужденных, совершающих преступления в ИУ, связанных с наркотиками, имеют психические отклонения. Эти отклонения не позволяют осужденному полностью понять смысл своих действий, направить их, а потому они часто способствуют совершению преступлений.

В настоящее время также существует проблема, связанная с недостатками в организации оперативных служб исправительных учреждений. Статистика показывает, что 85% сотрудников, занятых в исправительных учреждениях, не получили квалифицированных инструкций по обучению от оперативных сотрудников, чтобы сотрудники не совершали действий, которые считаются незаконными отношениями с

осужденными. Инструкция состояла только из предупреждения об ответственности за нее. После приема сотрудников, особенно на должности младшего начальствующего состава и вольнонаемного персонала, они покинули сферу влияния воспитания, в которой должны были участвовать руководитель учреждения, заместители начальника, сотрудники оперативного аппарата, непосредственные руководители, психологи.

Существенным недостатком в деятельности оперативных аппаратов исправительных учреждений является неполнота изучения степени и характеристик криминогенности среды осужденных. Это обуславливает отсутствие у оперативных работников информации, имеющей значение не только для предупреждения поступления к осужденным запрещенных предметов, но и криминальных последствий, наступающих вследствие неизвестных криминогенных явлений и процессов среди осужденных.

Таким образом, при изучении проблемы незаконного оборота наркотических средств в местах лишения свободы необходимо учитывать все эти факторы, анализировать их, делать правильные выводы и прогнозировать состояние наркопреступности в исправительных учреждениях. Причем при анализе незаконного оборота наркотиков среди осужденных необходимо учитывать влияние как положительных, так и отрицательных факторов, чтобы в будущем нейтрализовать те из них, которые негативно влияют на данное явление. В настоящее время в пенитенциарной системе отсутствует какая-либо профилактика незаконного оборота наркотических средств, и управление процессами профилактики наркопреступности требует анализа не только самой преступности, но и факторов, оказывающих влияние на преступность подобного рода в данных учреждениях. Это необходимо для того, чтобы своевременно обнаружить недостатки в организации предупреждения пенитенциарных преступлений, в использовании имеющихся сил и средств, установить причины,

порождающие эти недостатки, и определить конкретные пути повышения эффективности всей профилактической деятельности<sup>54</sup>.

Решением описанной проблемы, в первую очередь, должно заниматься государство. Причем в настоящее время формирование научно обоснованной теории противодействия наркотизации – одно из ключевых направлений развития современной антинаркотической политики<sup>55</sup>.

Таким образом, антинаркотическая политика государства применительно только к местам лишения свободы должна развиваться в следующих направлениях:

1) укрепление системы выработки и принятия эффективных решений по вопросам, относящимся к незаконному обороту наркотических средств среди осужденных в местах лишения свободы;

2) эффективная организация основных направлений деятельности исправительных учреждений, а также контроль вышестоящих органов за их деятельностью;

3) повышение уровня профессионализма сотрудников исправительных учреждений.

Действенность борьбы с наркопреступностью в исправительных учреждениях во многом зависит и от эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы. Этот вид наказания наряду с целью исправления осужденных призван обеспечить и другую цель – предупреждение совершения новых преступлений, в т. ч. и распространения наркотиков среди осужденных. В связи с этим особое внимание необходимо уделять профилактике незаконного оборота наркотических средств в местах лишения свободы.

---

<sup>54</sup> Некрасов А.П., Сазонова К.И. Социальная детерминация наркотизма в местах лишения свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2014. № 4. С. 22-26.

<sup>55</sup> Тонков Е.Е. Проблемы становления государственной антинаркотической политики // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2010. № 2. С. 28-33.

Исходя из вышесказанного, причины и условия совершения преступлений, предусмотренных ст.228 УК РФ весьма разнообразны. Итак, к причинам и условиям следует относить следующее. По содержанию и механизму воздействия на преступный акт выделяют две группы причин и условий преступности:

– формирующиеся в качестве предшествующего звена социально-психологического явления (причины), которые продуцируют преступность и преступления;

– способствующие проявлению преступности и преступлениям, наступлению последствий преступности и достижению преступных результатов<sup>56</sup>.

Выделяются причины:

- социально-экономические;
- культурологические;
- семейно-педагогические;
- производственные, досуговые;
- правовые и правоприменительные.

Применительно к УИС детерминанты данного преступления следующие: технические (физические) условия и организационно-управленческие.

В отношении осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях, следует проводить общую и индивидуальную профилактику. Вопросы профилактики будут рассмотрены нами далее.

---

<sup>56</sup> Криминология / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Ю.Н.Аргуновой. - М., 2001. - С.57.

## **ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НЕЗАКОННОГО ИЗГОТОВЛЕНИЯ, ПРИОБРЕТЕНИЯ, ХРАНЕНИЯ И СБЫТЫ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ**

### **2.1. Реализация общей профилактики незаконного изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств в исправительных учреждениях**

Вопросы профилактики закреплены в Приказе Министерства юстиции РФ от 20 мая 2013 г. № 72 «Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы»<sup>57</sup>.

В соответствии с п.13 при проведении общей профилактики особое внимание обращается на динамику правонарушений, изменения, происходящие в качественном и количественном составе подозреваемых, обвиняемых и осужденных, обеспечении изоляции и надзора за ними, трудовом использовании, размещении, материально-бытовом и медицинском обеспечении. П. 14 говорит, что учреждениях УИС подозреваемые, обвиняемые и осужденные, допускающие правонарушения либо намеревающиеся их совершить, выявляются путем:

-изучения их личных дел;

-сбора информации, полученной сотрудниками подразделений воспитательной работы, режима, охраны, оперативного отдела, отдела специального учета, психологической лаборатории, профессионального училища, школы, предприятия, медицинской части, а также поступившей из других источников (в том числе по результатам цензуры корреспонденции);

-заявлений подозреваемых, обвиняемых и осужденных;

---

<sup>57</sup> Приказ Министерства юстиции РФ от 20 мая 2013 г. № 72 «Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы» // Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 2, ст. 198.

-изучения записей в Книге учета заявлений и сообщений о преступлениях;

-Журнале учета предложений, заявлений и жалоб подозреваемых, обвиняемых и осужденных;

-Журнале учета информации о происшествиях;

-Журнале учета материалов, по которым вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела;

-Журнале учета нарушений режима отбывания наказания;

-Журнале рапортов приема-сдачи дежурств и другой документации, в которой могут содержаться сведения о противоправном поведении и намерениях подозреваемых, обвиняемых и осужденных.

Также данный приказ содержит в п. 16 полномочия оперативных отделов УИС в части общей профилактики правонарушений:

- осуществляют сбор информации, необходимой для разработки основных мероприятий по предупреждению правонарушений, изучают негативные процессы среди лиц, поставленных на профилактический учет, обеспечивают за ними оперативный контроль. Своевременно доводят до руководства учреждения УИС информацию об оперативной обстановке на объектах учреждения, а в необходимых случаях - до оперативного дежурного и сотрудников других заинтересованных подразделений учреждения УИС;

- при поступлении в оперативный отдел рапортов сотрудников учреждения УИС о необходимости постановки конкретных лиц на профилактический учет проводят предварительную проверку обоснованности и достоверности изложенных в них сведений;

- выявляют организаторов и активных участников группировок отрицательной направленности, принимают меры к их разобращению, выявляют иных лиц, намеревающихся совершить правонарушения;



- совместно с другими подразделениями учреждения УИС принимают меры к пресечению конфликтных ситуаций среди подозреваемых, обвиняемых и осужденных;
- выявляют и пресекают каналы поступления к подозреваемым, обвиняемым и осужденным предметов, запрещенных к использованию в учреждениях УИС;
- совместно с другими подразделениями учреждения УИС проводят работу по склонению к отказу от противоправных намерений и действий подозреваемых, обвиняемых и осужденных;
- во взаимодействии с правоохранительными органами проводят мероприятия по профилактике правонарушений в учреждениях УИС;
- совместно с сотрудниками заинтересованных подразделений учреждений УИС готовят материалы к рассмотрению на заседаниях комиссии администрации учреждения УИС по вопросам постановки подозреваемых, обвиняемых и осужденных на профилактический учет;
- разрабатывают и реализуют совместно с другими подразделениями учреждений УИС профилактические мероприятия с лицами, поставленными на профилактический учет, результаты работы отражают в характеризующих данных;
- выявляют возникающие конфликтные ситуации между лицами, поставленными на профилактический учет, и другими подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными и принимают меры к их разрешению и урегулированию, ежедневно уточняют и обновляют список лиц, поставленных на профилактический учет, хранящийся в оперативном отделе.

Сущность общей профилактики заключается в своевременном выявлении и устранении причин и условий, порождающих возможность со стороны осужденных употреблять, доставлять, сбывать, изготавливать наркотические средства. Общие профилактические меры должны быть

целенаправленными и действенными. Они призваны создать условия, исключая возможность проникновения наркотических средств и психотропных веществ в места лишения свободы и их дальнейшее распространение и употребление в исправительных учреждениях.

В связи с отсутствием в законодательстве и литературе дефиниции оперативно-розыскной профилактики, связанных с незаконным оборотом наркотических средств Каширин Р.М. предложил по данному поводу понимать следующее: «система оперативно-розыскных и иных мер, осуществляемых гласно и негласно оперативными аппаратами уголовно-исполнительной системы с соблюдением конспирации в отношении негласных источников информации, при взаимодействии с другими подразделениями исправительных учреждений, правоохранительными органами, органами государственной власти, местного самоуправления и общественными объединениями по месту дислокации учреждений, по обнаружению и устранению обстоятельств, способствующих совершению незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях, а также выявлению криминально активных лиц из числа осужденных и персонала исправительного учреждения и оказанию на них профилактического воздействия с целью недопущения с их стороны совершения замышляемых и подготавливаемых преступлений, нарушений режима содержания, исправления осужденных и профилактики наркомании».

В целях более эффективного проведения общей профилактики оперативными службами УИС и расширения круга субъектов противодействия незаконному обороту наркотических средств предлагаем изменить ч.1. ст.41 «Организация противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в целях расширения системы субъектов, осуществляющих противодействие незаконному обороту

наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров на территории России, к которым следует относить и ФСИН России (и другие государственные органы), и изложить ее в следующей редакции:

«1. Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров на территории Российской Федерации осуществляют федеральные органы исполнительной власти в области правоохранительной деятельности и здравоохранения в пределах предоставленных им Правительством Российской Федерации полномочий.».

Для успешного решения задач, стоящих перед оперативными подразделениями УИС, крайне важно, чтобы оперативно-розыскная характеристика преступлений охватывала как можно больше оперативно значимых признаков (элементов), на основе которых создаются программы действий оперативных сотрудников на этапах предупреждения и раскрытия преступлений. В связи с этим предложены элементы структуры оперативно-розыскной характеристики наркопреступлений в исправительных учреждениях:

а) информация о состоянии оперативной обстановки (наркоситуации) в исправительных учреждениях: общие сведения об уровне преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в исправительных учреждениях, их динамике, месте в структуре пенитенциарных преступлений;

б) характеристика причин и условий, способствовавших совершению наркопреступлений;

в) характеристика личности преступника и данные о структуре преступной группы, участвующей в незаконном обороте наркотиков;

г) способы проникновения наркотических средств в исправительные учреждения;

д) сведения об оперативно-служебной деятельности, характеризующие эффективность мер по предупреждению и раскрытию преступлений,

связанных с незаконным оборотом наркотических средств в исправительных учреждениях.

Указанные элементы оперативно-розыскной характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в исправительных учреждениях, являются совокупностью закономерных, причинно-следственных зависимостей, присущих данному виду преступлений, исходной информацией, обеспечивающей необходимый уровень эффективности в организации оперативно-розыскных мер по предупреждению и раскрытию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в исправительных учреждениях, в складывающейся оперативной обстановке.

Реализация возможностей оперативно-розыскного предупреждения предопределена задачами оперативно-розыскной деятельности в целом, а также задачами, стоящими перед оперативными аппаратами УИС в соответствии с Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации. При этом основаниями начала оперативно-профилактических мероприятий будут выступать обоснованные данные, в том числе информация от негласных источников, о личности объекта превенции (осужденного или иного лица), то есть оперативно-розыскная характеристика личности преступника.

Анализ способов доставки наркотических средств на территорию исправительного учреждения также позволяет сделать вывод о том, что наибольшую опасность для обеспечения нормальной деятельности исправительного учреждения, то есть его безопасности, представляет непосредственное участие сотрудника исправительного учреждения в преступной схеме. В связи с этим представляется допустимым негласное проведение проверочных оперативно-розыскных мероприятий в отношении сотрудников колонии для выявления лиц, вынашивающих намерения вступить или уже вступивших в незаконную связь с осужденными с целью доставки им наркотиков, и предупреждения их преступного поведения, а

также для разрушения коррупционных связей, способствующих незаконному обороту наркотиков в исправительных учреждениях.

Исследование показало, что одним из наиболее эффективных способов осуществления проверочных мероприятий в отношении сотрудников колонии по выявлению коррупционных проявлений в органах и учреждениях УИС является проведение такого оперативно-розыскного мероприятия, как оперативный эксперимент.

## **2.2. Осуществление индивидуальной профилактики незаконного изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств в исправительных учреждениях**

Базируется индивидуальная профилактика незаконного изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств в исправительных учреждениях также на Приказе Министерства юстиции РФ от 20 мая 2013 г. № 72 «Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы».

П.23 данного приказа указывает, что индивидуальная профилактика правонарушений включает в себя работу с лицами, поставленными на профилактический учет, путем проведения целенаправленной, планомерной и дифференцированной работы с учетом психологических особенностей их личности, характера и степени общественной опасности, совершенных ими правонарушений и других особенностей, имеющих значение для правильного выбора методов и средств воспитательного воздействия. За подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, состоящими на профилактическом учете, приказом учреждения УИС закрепляются сотрудники учреждения УИС.

П. 24 Приказа устанавливает, что лица склонные к употреблению и приобретению наркотических веществ, психотропных средств,

сильнодействующих медицинских препаратов и алкогольных напитков ставятся на профилактический учет.

Стоит отметить, что любой сотрудник учреждения УИС может являться инициатором постановки лица на профилактический учет. Сотрудник, владеющий информацией о замыслах подозреваемого, обвиняемого и осужденного на подготовку к совершению противоправных действий готовит мотивированный рапорт на имя начальника учреждения УИС. Роль оперативных служб учреждений УИС в данном аспекте заключается в том, что после ознакомления с предоставленными сведениям начальник учреждения УИС дает поручения оперативным службам учреждения УИС на их полную и всестороннюю проверку.

В свою очередь оперативные службы учреждения в течение 10 дней проводят проверку достоверности и обоснованности сведений, изложенных в рапорте, отражая результаты проверки в соответствующих документах. После окончания проверки в случае согласия визируют рапорт, после чего передают его в воспитательную службу. Если по результатам проверки не выявлена целесообразность постановки (снятия) лица на профилактический учет, то к рапорту прилагается справка с мотивированным обоснованием и при необходимости рекомендациями о дальнейшей работе с этим осужденным.

Основная цель индивидуальной оперативно-профилактической работы – недопущение перехода подготовительных действий к покушению на совершение и оконченому преступлению со стороны лиц, содержащихся в исправительных учреждениях, посредством системы специальных мероприятий, направленных на предотвращение и пресечение противоправных действий, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

В практике деятельности оперативных подразделений УИС тактическими приемами пресечения наркопреступлений чаще всего выступают:

– организация засад в предполагаемом месте совершения преступления (16,8 % от общего количества оперативно-профилактических мер);

– воздействие на лицо с целью добровольного отказа от совершения преступления (38,6 %);

– пресечение подготовительных действий, в том числе задержание лица при покушении на совершение преступления и привлечение его к уголовной ответственности (12,3 %);

– устранение условий, которыми намеревалось воспользоваться лицо для совершения преступления (22,4 %);

– создание искусственных условий, исключающих или существенно затрудняющих возможность совершения преступления (18,3 %).

О наличии упущений в данном направлении деятельности и необходимости совершенствования указанного направления профилактики свидетельствуют статистические данные, приведенные в таблице (приложение № 1)<sup>58</sup>.

Также, необходимо отметить, что ежегодно в учреждениях уголовно-исполнительной системы регистрируются случаи отравления, связанные с немедицинским употреблением наркотических и психотропных веществ (приложение №2).

Следует отметить, что оперативно-розыскной профилактики присущи следующие особенности:

- оперативно-профилактическая деятельность оперативных аппаратов исправительного учреждения осуществляется на основе пенитенциарного законодательства, и профилактические мероприятия тесно связаны с

---

<sup>58</sup> Сорокин М.В., Сорокина О.Е., Мазалева Л.В. Организация работы по профилактике правонарушений среди лиц, склонных к употреблению и приобретению наркотических веществ, психотропных средств, сильнодействующих медицинских препаратов и алкогольных напитков // Современные научные исследования и инновации. 2017. № 10 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2017/10/84437> (дата обращения: 02.02.2020).

процессом исправления осужденных, а также профилактикой наркомании и рецидива преступности;

- документирование фактов и обстоятельств, действий и поступков осужденных (особенно, наркоманов) осуществляется для обеспечения индивидуально-профилактических мероприятий; при этом реализация полученных материалов должна гарантировать конспирацию негласных источников информации;

- подавляющая часть профилактических мероприятий проводится в отношении осужденных к лишению свободы и ограничена территорией проведения профилактических мероприятий (местом дислокации колонии);

- изучение с помощью средств и методов оперативно-розыскной деятельности контингента осужденных, находящихся под оперативно-профилактическим наблюдением;

- большинство оперативно-профилактических мероприятий осуществляется негласно, но в комплексе с гласными;

- участие в предупреждении преступлений всех служб исправительного учреждения;

- оперативно-розыскная профилактика осуществляется в тесном взаимодействии оперативных аппаратов исправительного учреждения с другими правоохранительными органами, органами государственной власти и местного самоуправления и общественными объединениями.

В ходе организационной деятельности по оперативно-розыскному предупреждению незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях осуществляется сбор информации, необходимой для разработки основных мероприятий предупредительного воздействия на осужденных – наркоманов.

Для осуществления такого предупреждения необходимо воспользоваться двумя видами оперативно-розыскной информации профилактического назначения.



Первый вид – информация ориентирующего назначения, имеющая важное значение для выбора оперативно-профилактических мер. Этот вид информации обеспечивает осведомленность о личностях профилактируемых, их настроениях, намерениях, реагировании на принимаемые меры, о маскируемых связях и т. д. Такая информация используется для проведения оперативно-тактических действий: отрыв профилактируемых от вредно влияющей среды.

Второй вид – информация профилактического назначения, используемая непосредственно в индивидуально-профилактических мероприятиях (индивидуальные беседы, обсуждения в коллективах, применение мер административного воздействия, компрометация лидеров групп с антиобщественной направленностью, перевод в другие колонии, вовлечение в полезные занятия и др.).

Основными целями предупредительного воздействия, мерами оперативно-розыскного характера на такое лицо становятся:

- отказ от совершения нарушений режима содержания и (или) преступлений;
- прекращение преступной деятельности;
- привлечение к предусмотренной законом ответственности за приготовление или совершение преступления.

Способы оказания индивидуально-предупредительного воздействия на осужденных, на конкретных сотрудников учреждения или на отдельных криминально-активных лиц, причастных к совершению наркопреступлений, весьма разнообразны.

Предупредительное воздействие может осуществляться и в гласной (например, приглашение на беседу, предупреждение о недопустимости противоправного поведения, установление контроля за поведением и др.), и в негласной формах (зашифрованное воздействие через конфидентов с целью снижения криминогенности лица, склонения к отказу от преступных

намерений, воздействие изнутри группы на ее участников с целью их разобщения и т. д.).

Важным критерием эффективности, проводимой оперуполномоченным индивидуально-предупредительной деятельности с осужденными, а также с персоналом исправительного учреждения, склонными к совершению наркопреступлений, являются факты добровольного отказа таких лиц от совершения замышляемых или подготавливаемых преступлений либо чистосердечное раскаяние и активное содействие раскрытию уже совершенных преступлений.

Если лицо не отказывается от своих замыслов и совершает попытку совершения преступления, то оперативному работнику необходимо принять меры по предотвращению замышляемых и подготавливаемых преступных действий. В любом случае особенности принимаемых оперативно-профилактических мер вытекают из конкретно складывающейся оперативной обстановки, а также источников информации.

Анализ деятельности оперативных аппаратов показал, что содержание оперативно-розыскного предупреждения наркопреступлений в исправительных учреждениях включает в себя:

- организационный аспект – целенаправленная деятельность руководителей исправительных учреждений по созданию условий, обеспечивающих эффективное решение задач предупреждения наркопреступлений;

- тактический аспект – непосредственное осуществление мероприятий по выявлению и устранению условий, способствующих совершению наркопреступлений, поиску лиц, могущих совершить эти преступления, оказанию на них профилактического воздействия и предотвращения подготавливаемых преступлений данного вида.

Сочетание целей профилактики с постоянной негласной проверкой работников уголовно-исполнительной системы и осужденных, находящихся в колониях под оперативным наблюдением, на причастность к незаконному

обороту наркотических средств; изучение отдельных категории лиц, представляющих оперативный интерес, их связей, образа жизни, поведения, степени осведомленности о формах и методах оперативно-розыскной деятельности для получения оснований к применению мер профилактики или для заведения дел оперативного учета; проведение среди них оперативно-розыскных мероприятий для обнаружения лиц, подготавливающих либо совершивших наркопреступление, является специфическим признаком оперативно-розыскной профилактики. Такое сочетание обеспечивает оперативную осведомленность о контингенте лиц, относимых к категории криминально активных, и позволяет своевременно прибегать к проведению соответствующих оперативно-розыскных мероприятий в целях решения задач оперативно-розыскной деятельности в местах лишения свободы – предупреждение готовящихся и совершаемых в исправительных учреждениях преступлений и нарушений установленного порядка отбывания наказания<sup>59</sup>.

Таким образом, необходимо отметить, что оперативно-розыскная деятельность по предупреждению наркопреступлений в исправительных учреждениях играет значительную роль в профилактике преступлений данной категории и укреплении здоровья у лиц, ранее совершивших преступление и отбывающих наказание.

### **2.3. Взаимодействие оперативных подразделений ФСИН России с иными органами по вопросам, связанным с незаконным изготовлением, приобретением, хранением и сбытом наркотических средств**

---

<sup>59</sup> Прокофьева С. М., Рохлин В. И., Каширин Р. М. Содержание оперативно-розыскного предупреждения наркопреступлений в исправительных учреждениях // Научно-аналитический журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России». 2013. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-operativno-rozysknogo-preduprezhdeniya-narkoprestupleniy-v-ispravitelnyh-uchrezhdeniyah> (дата обращения: 11.03.2020).

Взаимодействие – это согласованная по целям, времени и месту деятельность на основе объединения сил, средств и методов работы не подчиненных друг другу подразделений и ведомств, направленная на эффективное и рациональное разрешение, в соответствии с действующим законодательством, комплексных проблем по предупреждению и пресечению правонарушений и преступлений. Это определение обладает рядом признаков, которые могут быть классифицированы:

а) по характеру связей взаимодействие может быть непосредственным и опосредованным;

б) по времени взаимодействия – постоянным и временным;

в) по степени гласности – негласным и гласным;

г) по этапам осуществления взаимодействия может быть организована: информационно-аналитическая работа, организационно-управленческая работа, организационно-тактическая деятельность;

д) по субъектам: на выбор субъектов взаимодействия влияет тип учреждения ФСИН России и характер оперативной информации.

Классификация признаков взаимодействия в борьбе с преступностью имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Она позволяет найти оптимальные варианты его организации в конкретных условиях деятельности.

Первооснова эффективного взаимодействия – это, с одной стороны, четкое распределение и правовое закрепление за каждой службой «зон ответственности», с другой – определение круга проблем, требующих объединения усилий, согласованных и скоординированных действий по их решению. Нарушение баланса между этими составляющими способно привести к снижению спроса за положение дел на том или ином направлении служебной деятельности и перекладыванию ответственности друг на друга. Все это в итоге приводит к ослаблению служебной активности в решении как частных, так и общих задач, что влечет за собой в

рассматриваемой нами сфере совершение осужденными различных преступлений и правонарушений.

В связи с этим предлагаем выделить следующие направления организации внешнего взаимодействия по предупреждению незаконного оборота наркотиков среди осужденных:

– обмен оперативно значимой информацией, а также организация и проведение совместных оперативно-розыскных и профилактических мероприятий по выявлению и пресечению преступных связей сотрудников администрации учреждения и вольнонаемных работников с осужденными (так как одним из факторов, влияющих на поступление осужденным запрещенных предметов, по-прежнему остаются неслужебные связи);

– деятельность оперативных аппаратов учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы, и правоохранительных органов, осуществляющих противодействие незаконному обороту наркотических средств, по выявлению граждан, проживающих на территории, прилегающей к учреждению, и устанавливающих или способствующих установлению незаконных связей с осужденными, пользующимися правом передвижения без конвоя или сопровождения с целью налаживания канала поставки наркотиков в исправительное учреждение и проведению среди них профилактической работы;

– деятельность администрации учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, и правоохранительных органов, осуществляющих противодействие незаконному обороту наркотических средств, по привлечению к уголовной ответственности лиц, причастных к незаконному обороту наркотиков в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, посредством проведения полного комплекса оперативно-розыскных мероприятий.

При проведении оперативно-розыскных мероприятий в рамках названных направлений оперативные подразделения при решении оперативно-тактических задач действуют в своих интересах либо в

интересах взаимодействующих сторон. Специфику борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в том числе в исправительных учреждениях, в значительной степени определяет характер действий лиц, имеющих отношение к этой деятельности. Это обусловлено тем, что лица, участвующие в незаконном обороте наркотиков, стремятся скрыть свою деятельность от окружающих, а тем более от сотрудников правоохранительных органов, для чего применяют различные ухищрения и уловки в надежде избежать ответственности за содеянное преступление.

Как известно, взаимодействие не может существовать само по себе - оно осуществляется в определенных формах. Вместе с тем при рассмотрении сущности организации взаимодействия оперативных отделов исправительных учреждений по борьбе с незаконным оборотом наркотиков важно обратить внимание на его формы в связи с тем, что в оперативно-розыскной профилактике последние проявляются несколько специфично<sup>60</sup>.

Оперативные подразделения взаимодействующих органов используют многие из указанных форм взаимодействия. Наш опрос среди оперативных сотрудников исправительных учреждений и оперуполномоченных УФСИН России по Республике Хакасии показал, что наиболее распространенными в практической деятельности формами взаимодействия являются:

- совместное планирование и проведение мероприятий по предупреждению и раскрытию наркопреступлений - 37,1 % и 34,7 %;
- взаимный обмен оперативно-значимой информацией - 73,5 % и 80,6 %;
- взаимное оказание помощи силами и средствами - 37,8 % и 44,4 %;
- проведение совместных совещаний - 29,5 % и 38,9 % .

Принципами организации взаимодействия являются: законность; активность всех субъектов; плановость; длительность, непрерывность

---

<sup>60</sup> Бойцов, Б. В. Взаимодействие оперативных частей следственных изоляторов с территориальными органами внутренних дел / Б. В. Бойцов // Оперативная и следственная работа. - М., 1975. -С. 46-52.

взаимодействия; главенство оперативных подразделений ФСИН России в организации взаимодействия.

Кроме названных принципов, на наш взгляд, необходимо отметить такой, как взаимозаинтересованность субъектов в осуществлении взаимодействия. Как показало исследование, по мнению оперативных сотрудников УФСИН России по Республике Хакасия и оперативных сотрудников исправительных учреждений, одним из существующих недостатков в области взаимодействия является в первую очередь незаинтересованность оперативных подразделений ОВД вследствие отсутствия критериев оценки их вклада в общий результат (55,6 % и 44 %). В числе других недостатков были названы следующие:

- наличие «ведомственного» барьера - 33,3 % и 32,6 %;
- опасение оперативных работников исправительных учреждений относительно расшифровки своих негласных сотрудников или утечки оперативной информации - 18,1 % и 23,4 %;
- опасение оперативных работников ОВД и МВД России относительно расшифровки своих негласных сотрудников - 18 % и 24 %;
- недостатки в нормативном правовом регулировании данного вопроса - 33,3 % и 32,6 %;
- несовершенство системы обмена оперативной информацией - 31,9 % и 28 %;
- недостаточная организующая роль руководителей исправительных учреждений в этом вопросе - 5,6 % и 12,1 %;
- недооценка возможностей оперативных сотрудников ОВД и ФСИН России - 15,2% и 17%.

Необходимо отметить, что в зависимости от принадлежности к одной или разным системам управления различают внешнее и внутреннее взаимодействие.

В целом под внешним взаимодействием оперативных подразделений исправительных учреждений по борьбе с незаконным оборотом наркотиков

следует понимать согласованную деятельность данной службы, прежде всего, с субъектами ОРД, а именно с МВД России.

Межведомственное взаимодействие является значительным резервом оптимизации и активизации деятельности оперативных подразделений правоохранительных органов России по борьбе с незаконным оборотом наркотиков<sup>61</sup>.

Наиболее часто взаимодействие между оперативными подразделениями исправительных учреждений с оперативными подразделениями ОВД осуществляется в виде оперативных разработок осужденных, проводимых по инициативе данных субъектов. Основанием в этом случае является задание, поступившее из оперативного подразделения ОВД<sup>62</sup>.

Однако необходимо отметить, что нередко указанные документы в оперативные подразделения исправительных учреждений поступают спустя месяц и более после прибытия фигуранта, иногда даже и после выбытия объекта разработки из СИЗО или исправительного учреждения. Это приводит к тому, что несвоевременно направленные задания сокращают сроки ведения разработки, и она, как правило, не дает положительных результатов.

Кроме того, задания часто не содержат нужных для целенаправленной разработки сведений о личности подвергаемого оперативной проверке, характере совершенного им преступления, основаниям начала разработки, ее конкретных целях и иных данных, которые необходимо учитывать при проведении оперативной разработки. Так, анкетирование оперативных сотрудников в отношении лиц, связанных с незаконным оборотом

---

<sup>61</sup> Ведров, С.Ю. Взаимодействие оперативных подразделений ФСИН России с иными субъектами ОРД по выявлению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / С.Ю. Ведров // Обзор практики организации взаимодействия оперативных аппаратов ФСИН, ОВД и других правоохранительных органов по противодействию преступности в сфере незаконного оборота наркотиков: сб. науч. ст. / ВИПЭ ФСИН России. – Вологда, 2006.

<sup>62</sup> Ведров, С.Ю. Отдельные вопросы взаимодействия правоохранительных органов в борьбе с незаконным оборотом наркотиков в местах лишения свободы / С.Ю. Ведров // Юрид. вестн. / ВЮИ ФСИН России. Владимир, 2005. – № 1(2).



наркотиков, показал, что в 77 % заданий неконкретно сформулированы вопросы, подлежащие выяснению, в 39 % изучаемых документов не названы особые обстоятельства, могущие повлечь расшифровку негласных сотрудников, в 32 % случаев не заполнены все реквизиты бланка задания.

Приведенные данные свидетельствуют, на наш взгляд, о формальном подходе оперативных сотрудников ОВД к оформлению заданий, недооценке оперативных возможностей оперативных подразделений исправительных учреждений. Подтверждением сказанного служат результаты проведенного опроса оперативных сотрудников УФСИН России по Республике Хакасия и исправительных учреждений, участвующих во взаимодействии. Так, 15,2 % оперативных сотрудников УФСИН и 17 % оперативных сотрудников исправительных учреждений высказались за недооценку их возможностей оперативными подразделениями ОВД.

Намечая тактические направления совершенствования оперативной разработки осужденных по заданиям оперативных подразделений ФСКН России и ОВД, на наш взгляд, необходимо, чтобы инициатор, решив вопрос о целесообразности начала оперативной разработки, предоставлял в распоряжение оперативных подразделений исправительных учреждений максимум данных об объекте разработки, которые необходимы для успешного осуществления оперативных мероприятий.

Таким образом, на основании изучения взаимодействия оперативных подразделений исправительных учреждений с иными службами ОРД по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ мы считаем: в ведомственном нормативном правовом акте, регламентирующем организацию планирования в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы, следует предусмотреть разработку в исправительных учреждениях комплексных планов по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, в которых отражались бы согласованные действия всех отделов и служб исправительных учреждений, направленные на недопущение совершения данного противоправного деяния; в целях

создания единой межведомственной информационной базы данных о лицах и событиях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, подготовить совместный (МВД, ФСБ, ФТС, ФСИН России) нормативный акт, в котором определить порядок и сроки представления информации, ее объем и режим использования; целесообразно изменить существующий порядок отчетности о результатах служебной деятельности в части, касающейся учета раскрытых преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении данной работы хотелось бы отметить то, что мы достигли поставленной цели путем непосредственного решения предложенных нами задач.

Так же хотелось бы отметить, что в ходе данной работы мы сформулировали следующие выводы:

1) Нормативно - правовое регулирование данного вопроса базируется на нормах международных правовых актов, Конституции Российской Федерации, действующего уголовно-процессуального, уголовного, уголовно-исполнительного законодательства, законодательства об оперативно-розыскной деятельности, законодательства о наркотических средствах и психотропных веществах Российской Федерации, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, ведомственных и межведомственных нормативных актов, регулирующих вопросы предупреждения наркомании и противодействия незаконному обороту наркотиков.

2) Проведенный анализ состояния правовой регламентации в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров позволяет сделать вывод о низком качестве основных параметров правовых норм, регламентирующих такой оборот. Недостатки федеральных законов находят дальнейшее продолжение в ведомственных нормативно-правовых актах. Наличие многочисленных пробелов в законодательстве приводит к неоднозначному восприятию норм правоприменителем, что в свою очередь снижает качество работы основного элемента механизма правового регулирования — нормы права и как следствие не позволяет должным образом урегулировать отношения в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ. Отсутствие системного подхода к целенаправленному урегулированию этих отношений на федеральном уровне, наличие многочисленных противоречий в центральном нормативно-

правовом акте — ФЗ РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах» способствует дегармонизации источников права и на других уровнях регулирования, что влечет несбалансированность системы источников права, регламентирующих отношения в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, а также их прекурсоров.

3) Наркотические средства попадают в исправительные учреждения различными способами, например, путем переброса через основное ограждение, проноса через КПП в замаскированном виде, сокрытия в посылках, передачах, бандеролях, письмах, провоза в транспортных средствах, сокрытия в тайниках, а также подкуп лиц, работающих на охраняемом объекте. Так же путем анализа статистических данных, можно составить портрет лица, совершающего, совершившего преступления, предусмотренного ст.228 УК РФ на современном этапе. Наиболее чаще данное преступление совершают лица мужского пола, средний возраст лиц, совершивших данное преступление от 25 до 49 лет. Больше всех остальных указанное преступление совершают лица со средним или средним специальным образованием. По роду деятельности это лица трудоспособные, но не имеющие постоянного источника дохода. Так же за рассматриваемый период к уголовной ответственности было привлечено 7 сотрудников правоохранительных органов. Казалось бы, цифра не столь большая, но определенно оставляющая отпечаток на имидже правоохранительной деятельности.

4) Причины и условия совершения преступлений, предусмотренных ст.228 УК РФ весьма разнообразны. Итак, к причинам и условиям следует относить следующее. По содержанию и механизму воздействия на преступный акт выделяют две группы причин и условий преступности:

– формирующиеся в качестве предшествующего звена социально-психологического явления (причины), которые продуцируют преступность и преступления;

– способствующие проявлению преступности и преступлениям, наступлению последствий преступности и достижению преступных результатов.

Выделяются причины:

- социально-экономические;
- культурологические;
- семейно-педагогические;
- производственные, досуговые;
- правовые и правоприменительные.

Применительно к УИС детерминанты данного преступления следующие: технические (физические) условия и организационно-управленческие.

5) Вопросы общей профилактики незаконного оборота наркотических средств в ИУ содержатся в Приказе Министерства юстиции № 72 «Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы». Реализация возможностей оперативно-розыскного предупреждения предопределена задачами оперативно-розыскной деятельности в целом, а также задачами, стоящими перед оперативными аппаратами УИС в соответствии с Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации. При этом основаниями начала оперативно-профилактических мероприятий будут выступать обоснованные данные, в том числе информация от негласных источников, о личности объекта превенции (осужденного или иного лица), то есть оперативно-розыскная характеристика личности преступника.

6) Индивидуальная оперативно-розыскная профилактика также базируется на вышеуказанном Приказе и отдельных ведомственных нормативных актах. содержание оперативно-розыскного предупреждения наркопреступлений в исправительных учреждениях включает в себя:

– организационный аспект – целенаправленная деятельность руководителей исправительных учреждений по созданию условий, обеспечивающих эффективное решение задач предупреждения наркопреступлений;

– тактический аспект – непосредственное осуществление мероприятий по выявлению и устранению условий, способствующих совершению наркопреступлений, поиску лиц, могущих совершить эти преступления, оказанию на них профилактического воздействия и предотвращения подготавливаемых преступлений данного вида.

7) на основании изучения взаимодействия оперативных подразделений исправительных учреждений с иными службами ОРД по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ мы считаем: в ведомственном нормативном правовом акте, регламентирующем организацию планирования в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы, следует предусмотреть разработку в исправительных учреждениях комплексных планов по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, в которых отражались бы согласованные действия всех отделов и служб исправительных учреждений, направленные на недопущение совершения данного противоправного деяния; в целях создания единой межведомственной информационной базы данных о лицах и событиях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, подготовить совместный (МВД, ФСБ, ФТС, ФСИН России) нормативный акт, в котором определить порядок и сроки представления информации, ее объем и режим использования; целесообразно изменить существующий порядок отчетности о результатах служебной деятельности в части, касающейся учета раскрытых преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Так же при исследовании проблем по вопросам общей профилактике предлагаем выйти Минюсту РФ с законодательной инициативой по поводу изменения ч.1. ст.41 «Организация противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров»

Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в целях расширения системы субъектов, осуществляющих противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров на территории России, к которым следует относить и ФСИН России (и другие государственные органы), и изложить ее в следующей редакции:

«1. Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров на территории Российской Федерации осуществляют федеральные органы исполнительной власти в области правоохранительной деятельности и здравоохранения в пределах предоставленных им Правительством Российской Федерации полномочий.»

Предложенные коррективы позволят более эффективно проводить общую профилактику оперативными службами УИС.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### *Законы и иные нормативные правовые акты*

1. «Конвенция о защите прав человека и основных свобод» (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // «Бюллетень международных договоров», № 3, 2001.
2. «Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года» (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961) // «Бюллетень международных договоров», 2000, № 8, с. 15 – 50.
3. «Конвенция о психотропных веществах» (заключена в г. Вене 21.02.1971) // «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами», Вып. XXXV.- М., 1981. С. 416 - 434 (опубликован без Перечня).
4. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве по пограничным вопросам 15.04.1994 // «Бюллетень международных договоров» № 11, 1994.
5. «Соглашение о взаимодействии министерств внутренних дел независимых государств в сфере борьбы с преступностью» (Заключено в г. Алма-Ате 24.04.1992) // «Сборник международных соглашений МВД Российской Федерации», М.: Издательство «СПАРК», 1996.
6. «Соглашение о взаимоотношениях министерств внутренних дел в сфере обмена информацией» (Заключено в г. Чолпон-Ате 03.08.1992) //



«Правовые основы деятельности системы МВД России», М.: Издательство «Инфра-М», 1996.

7. «Соглашение о сотрудничестве между министерствами внутренних дел в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ» (Заключено в г. Киеве 21.10.1992) // «Сборник международных соглашений МВД Российской Федерации», М.: Издательство «СПАРК», 1996.

8. «Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о взаимной правовой помощи по уголовным делам» (подписан в г. Москве 17.06.1999) // «Бюллетень международных договоров», № 2, 2003, с. 46 – 53.

9. «Соглашение о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров» (Заключено в г. Минске 30.11.2000) (с изм. от 25.10.2019) // Бюллетень международных договоров. 2002. № 7. С. 8 - 14.

10. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

11. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // «Российская газета», № 43-44, 04.03.1997.

12. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О Правительстве Российской Федерации» // «Российская газета», № 245, 23.12.1997.

13. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «Об оперативно-розыскной деятельности» // «Собрание законодательства РФ», 14.08.1995, № 33, ст. 3349.

14. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
15. Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // «Российская газета», № 7, 15.01.1998.
16. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2020) // «Парламентская газета», № 2-5, 05.01.2002.
17. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // «Российская газета», № 256, 31.12.2001.
18. Федеральный закон от 12.04.2010 № 61-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об обращении лекарственных средств» // «Собрание законодательства РФ», 19.04.2010, № 16, ст. 1815.
19. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О безопасности» // «Парламентская газета», № 1-2, 14-20.01.2011.
20. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О полиции» // «Российская газета», № 28, 10.02.2011.
21. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «О лицензировании отдельных видов деятельности» // «Российская газета», № 97, 06.05.2011.
22. Постановление Правительства РФ от 06.08.1998 № 892 (ред. от 25.05.2017) «Об утверждении Правил допуска лиц к работе с наркотическими средствами и психотропными веществами, а также к деятельности, связанной с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ» // «Российская газета», № 165, 28.08.1998.
23. Постановление Правительства РФ от 04.11.2006 № 644 (ред. от 20.07.2019) «О порядке представления сведений о деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также о культивировании растений, содержащих наркотические средства или

психотропные вещества либо их прекурсоры, и регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ» // «Собрание законодательства РФ», 13.11.2006, № 46, ст. 4795.

24. Постановление Правительства РФ от 31.12.2009 № 1148 (ред. от 10.11.2017) «О порядке хранения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» // «Российская газета», № 14, 26.01.2010.

25. Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 09.08.2019) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 08.10.2012, № 41, ст. 5624.

26. Приказ Министерства юстиции РФ от 20 мая 2013 г. № 72 «Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы» // Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 2, ст. 198.

### *Учебные и учебно-методические издания*

27. Карпец И.И. Проблема преступности: учебное пособие - М., 1969. - С.50-55.

28. Клейменов М.П. Криминология: Учебник. – М.: Норма, 2009. С.169.

29. Коробейников Б.В., Кузнецова Н.Ф., Миньковский Г.М. Криминология: Учебник. - М., 1988.-С.121-122.

30. Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации: учебное пособие - М., 1984. - С.53.

31. Кузнецова Н.Ф., Аргунова Ю.Н., Криминология: Учебник - М., 2001. - С.57.
32. Миндагулов А.Х., Рябыкин Ф.К., Сердюк Л.В. Причины преступности: учебное пособие - Хабаровск, 1988. - С.25.
33. Сергеев А.Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: Учебное пособие. М.:УБНОН МВД России, Московская академия МВД России, Изд-во «ЩИТ-М», 2010. - С. 234-245.
34. Сергеев А.Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. Учебное пособие. Часть II. - М.: ГУБНОН СКМ МВД России, Московская академия МВД России, Изд-во «ЩИТ-М», 2011. - С.222.

### *Научные издания*

35. Абрамов А.Ю., Косолапова Н.В., Михайлова Ю.В. Современное российское законодательство в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2014. №2.
36. Антонян, Ю.М., Верещагин, В.А., Калманов, Г.В. Тюремная субкультура и нейтрализация её негативных проявлений // Государство и право. – 1996. – № 10. – С. 76.
37. Бойцов, Б. В. Взаимодействие оперативных частей следственных изоляторов с территориальными органами внутренних дел // Оперативная и следственная работа. - М., 1975. -С. 46-52.
38. Ведров, С.Ю. Отдельные вопросы взаимодействия правоохранительных органов в борьбе с незаконным оборотом наркотиков в местах лишения свободы / С.Ю. Ведров // Юрид. вестн. / ВЮИ ФСИН России. Владимир, 2005. – № 1(2).

39. Ведров, С.Ю. Взаимодействие оперативных подразделений ФСИН России с иными субъектами ОРД по выявлению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / С.Ю. Ведров // Обзор практики организации взаимодействия оперативных аппаратов ФСИН, ОВД и других правоохранительных органов по противодействию преступности в сфере незаконного оборота наркотиков: сб. науч. ст. / ВИПЭ ФСИН России. – Вологда, 2006.

40. Галузинский А.А. Причины и условия преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков // Проблемы экономики и юридической практики. 2016. №1. С.4.

41. Демин В.М. Проблемы профилактики нарушений дисциплины и законности сотрудников пенитенциарных учреждений // Российский следователь. 2016. № 4. С. 32-33.

42. Ижокин Р.А. Сущность личных отношений и их специфики в пенитенциарной системе // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2014. № 4. С. 24-25.

43. Крачун, В. Д. Оперативно-розыскные меры по предупреждению проникновения запрещенных предметов к лицам, содержащимся в исправительных колониях: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук.– Владимир, 2016. – С.15.

44. Ковалерова М.Г. Причины незаконного оборота наркотических средств и распространения наркомании в учреждениях уголовно-исполнительной системы: пути преодоления // Вестник ТГУ. 2016. №12. С.34-35.

45. Кожевников И. Развяжите нам руки // Уголовное право. - 1997. - №3. - С. 13.

46. Космодемьянская Е.Е. Проблемные вопросы производства отдельных следственных действий при расследовании незаконного изготовления или производства наркотических средств, психотропных

веществ или их аналогов // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2018. №4.

47. Лунеев В.В. Тенденции современной преступности и борьба с ней в России // Государство и право. - 2004. - № 1. - С. 5.

48. Мазалева Л.В. Характеристика способов проникновения запрещенных предметов в учреждения, исполняющие наказание в виде лишения свободы // Современные научные исследования и инновации. 2019. № 4

49. Некрасов А.П., Сазонова К.И. Социальная детерминация наркотизма в местах лишения свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2014. № 4. С. 22-26.

50. Петухов А.В. Коррупция и наиболее значимые детерминанты ее развития // Российский следователь. - 2015. -№11.- С. 24.

51. Перминов А.В. Факторы, способствующие поступлению в исправительные учреждения запрещенных предметов, их негативное влияние на состояние правопорядка // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2015. № 3. С. 42-45.

52. Прокофьева С. М., Рохлин В. И., Каширин Р. М. Содержание оперативно-розыскного предупреждения наркопреступлений в исправительных учреждениях // Научно-аналитический журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России». 2013.

53. Рывкина Р.В. Социальные корни криминализации российского общества // Социс. - 1997. — №4. - С. 74.

54. Сазонова К.И. К вопросу незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях в XXI веке // Аспирантский вестник Поволжья №1-2. 2016. С.157.

55. Сидоренко А.А., Алехин В.П. Незаконное изготовление наркотических средств // Наука сегодня: факты, тенденции, прогнозы. 2017. С.56.

56. Сорокин М.В., Сорокина О.Е., Мазалева Л.В. Организация работы по профилактике правонарушений среди лиц, склонных к употреблению и приобретению наркотических веществ, психотропных средств, сильнодействующих медицинских препаратов и алкогольных напитков // Современные научные исследования и инновации. 2017. № 10

57. Тонков Е.Е. Проблемы становления государственной антинаркотической политики // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2010. № 2. С. 28-33.

58. Хохрин С.А. Некоторые аспекты противодействия незаконному обороту наркотиков в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Вестник Кузбасского института. 2016. С. 93-98.

59. Штаненко В. Основные направления служебной деятельности по организации режима отбывания наказания осужденных и обеспечению безопасности в исправительных учреждениях // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 12. С. 2-5

### ***Ресурсы электронного доступа***

60. Федеральная служба исполнения наказаний официальный сайт (фсин.рф) // Характеристика лиц, находящихся в исправительных колониях для взрослых. Режим доступа: свободный. Дата обращения 11.02.2020.

### ***Материалы правоприменительной практики***

61. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными,

сильнодействующими и ядовитыми веществами» // «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 8, август, 2006.

62. Судебный департамент официальный сайт (сdep.ru) // «Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации». Режим доступа: свободный. Дата обращения 12.02.2020.

### *Иные источники*

63. Материалы к парламентским слушаниям «Актуальные проблемы и концептуальные подходы нормативно-правового обеспечения противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ и распространению наркомании в Российской Федерации». Государственная Дума РФ. М. 25 ноября 2014г.

64. Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР и иностранными государствами. Москва. 1956. Вып. 13. С. 350-354.



Приложение 1

	2 015	2 016	2 017	2 018
Количество склонных к употреблению наркотических веществ, психотропных средств, сильнодействующих препаратов и алкогольных напитков	1 2078	1 1586	1 1502	1 0786
Количество случаев употребления осужденными алкогольных напитков и иных изделий на спиртовой основе	1 573	7 68	5 22	4 87
Групповые отравления осужденных лакокрасочными и другими веществами / в том числе со смертельным исходом	1 1 / 6	9 / 6	7 / 5	1 3 / 5
Количество изъятых алкогольных напитков промышленного производства (литры)	1 0515,6	9 680,2	7 394,3	4 234,7
Количество изъятых алкогольных напитков кустарного производства (литры)	4 2150,7	3 7954,5	3 0341,1	3 0746,5
Количество изъятых наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (граммы)	8 4504,19	9 2025,75	7 7369,41	4 6000,32

Приложение 2

Виды исправительных учреждений	2015 г.	2016 г.
Следственные изоляторы	5	9
Исправительные колонии	25	20
Лечебно-исправительные учреждения	0	1
Больницы	8	8
Воспитательные колонии	1	0

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу  
курсанта 55 учебной группы факультета правоохранительной деятельности,  
рядового внутренней службы Виштель Владимира Геннадьевича

выполненную на тему «Правовые и организационные основы предупреждения незаконного изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств в исправительных учреждениях».

Тема, выбранная для исследования, является актуальной как с теоретической так и с практической точки зрения, что в достаточной степени обосновано как во введении к данной работе, так и в ее содержании.

Структура работы определяется целями и задачами, которые были поставлены автором при написании данной работы, и достигнуты по ее окончании. Работа соответствует заявленной теме исследования и выполнена посредством последовательного решения задач поставленных в начале работы.

- исследованы правовое регулирование и уголовно-правовая характеристика незаконного изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств;

- проведен анализ современного состояния незаконного оборота наркотических средств и способов изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств;

- определены причины и условия незаконного изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств;

- исследованы вопросы реализации общей профилактики незаконного изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств в исправительных учреждениях;

- охарактеризовано осуществление индивидуальной профилактики незаконного изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств в исправительных учреждениях;

- определены вопросы взаимодействия оперативных подразделений ФСИН России с иными органами по вопросам, связанным с незаконным изготовлением, приобретением, хранением и сбытом наркотических средств;

- выдвинуты предложения по поводу совершенствования деятельности оперативных подразделений по вопросам предупреждения незаконного изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств в условиях ИУ.

По содержанию работы можно судить о том, что курсант действительно проанализировал современную научную литературу, а также провел анализ практики.

Среди основных положительных черт работы следует отметить хорошую подборку материала для изучения, проведение самостоятельного анализа литературы и судебной практики.

Отдельно можно положительно отметить акцентирование и подробное рассмотрение ключевых проблем, выработки предложений по их решению.

Также среди положительных моментов можно отметить, что на все спорные вопросы, затронутые в работе, авторе приводит разные точки зрения, не ограничиваясь простой констатацией спорности взглядов существующих в современной литературе.

Решение поставленных автором задач проходило на высоком теоретическом уровне и сопровождалось творческим анализом литературы, научных и учебных статей правовой тематики, а также рядом других достоверных источников.

Работа логически выстроена, написана научным языком.

Существенных недостатков в дипломной работе не выявлено.

Однако следует отметить, что в рамках данной темы не было необходимости указывать различные нормативно-правовые акты, регулирующие отношения в сфере оборота наркотических средств (стр. 10).

Написанная дипломная работа вполне соответствует предъявляемым, к такому роду работам, государственным стандартам подготовки курсантов по специальности, автор работы заслуживает соответствующей квалификации, а так же высокой положительной оценки аттестационной комиссии. Работа рекомендована к практическому и теоретическому использованию.

Рецензент:  
Начальник ФКУ ИК-33  
УФСИН России по Республике Хакасия  
Подполковник внутренней службы



Чиж А.А.

С рецензией ознакомлен:  
Курсант 55 учебной группы, 5 курса ФПД  
Рядовой внутренней службы

Виштель В.Г.

## ОГЗЫВ

на выпускную квалификационную работу курсанта 55 учебной группы, 5 курса факультета правоохранительной деятельности, рядовой внутренней службы, Виштелъ Владимира Геннадьевича выполненную на тему «Правовые и организационные основы предупреждения незаконного изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств в исправительных учреждениях».

Выбранная тема выпускной квалификационной работе достаточно актуальна на сегодняшний день. Незаконный оборот наркотических средств проблема мировая, а в частности негативно влияющая на нормальное функционирование исправительных учреждений ФСИН России. Стоит отметить и тот факт, что и число лиц, совершивших преступление связанное с незаконным оборотом наркотиков и отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы в учреждениях ФСИН России растет.

По своему содержанию включает в себя введение, 2 главы, заключение и библиографический список. При подготовке исследования использовались достаточное количество нормативных актов и научной литературы. В работе материалы исследования излагаются последовательно, логично и обосновано. По теме сделаны ссылки на публикации по избранной теме.

В работе рассматриваются вопросы, касающиеся нормативно-правового регулирования незаконного оборота наркотических средств, так же уголовно-правовая характеристика рассматриваемого деяния, отражено современное состояние в РФ по поводу незаконного оборота наркотических средств. Помимо указанного, в работе так же освещены вопросы по поводу общей и индивидуальной профилактики, также уделено внимание аспекту по взаимодействию оперативных подразделений ФСИН России с другими органами, уполномоченными на осуществление ОРД.

Работа носит самостоятельный, творческий характер и написана в соответствии с планом. Содержание работы показывает, что автор приложил большие усилия для решения поставленных перед ним задач.

Выпускная квалификационная работа является законченным самостоятельным трудом. Вместе с тем работа соответствует всем необходимым требованиям, указывает на достаточный выпускной уровень подготовленности Выпитель В.Г. и свидетельствует о возможности допуска к защите. При этом научный руководитель, основываясь на содержании работы, ходатайствует перед комиссией, с учетом результатов защиты выпускной квалификационной работы, оценку «отлично».

Научный руководитель:  
Начальник кафедры  
ОРД и ОИП в УИС  
к.ю.н., доцент  
майор внутренней службы

Ким В.В.

курсант 55 учебной группы  
5 курса факультета правоохранительной деятельности  
Рядовой внутренней службы

Выпитель В.Г.