

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение
Высшего образования
«Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет правоохранительной деятельности

Кафедра Уголовно-исполнительного права и криминологии

Выпускная квалификационная работа

Тема: Порядок и условия исполнения и отбывания лишения свободы в
исправительных колониях общего режима

Выполнил: курсант 54 учебной группы
учебно-строевого подразделения
факультета правоохранительной
деятельности, рядовой внутренней службы
Васильев Илья Игоревич

Научный руководитель:
преподаватель кафедры уголовно-
исполнительного и
криминологии,
майор внутренней службы
Обернихина Олеся Валерьевна

Рецензент: Заместитель начальника ФКУ
ИК-40 ГУФСИН России по Кемеровской
области по охране – начальник отдела
охраны, подполковник внутренней службы
Оздербиев Артур Анриевич

Решение о допуске к защите ВКР _____

Дата защиты _____ Оценка _____

Новокузнецк, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИСПОЛНЕНИЯ И ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ ОБЩЕГО РЕЖИМА	7
1.1. История развития исправительных колоний общего режима.....	7
1.2. Место и роль исправительных колоний общего режима в системе исправительных учреждений.....	16
1.3 Правовое регулирование исполнения и отбывания наказания в исправительных колониях общего режима.....	24
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИСПОЛНЕНИЯ И ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ ОБЩЕГО РЕЖИМА.	33
2.1. Режим в исправительных колониях общего режима и средства его обеспечения.....	33
2.2. Условия отбывания наказания в исправительных колониях общего режима.....	42
2.3. Характеристика осуждённых к лишению свободы в исправительных колониях общего режима.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	65
ПРИЛОЖЕНИЯ	

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время в Российской Федерации (далее – РФ) в современных условиях развития уголовно-исполнительной системы порядок и условия исполнения и отбывания уголовных наказаний занимают важное место.

В соответствии со ст. 1 Уголовно-исполнительного кодекса РФ¹ (далее – УИК РФ), основной задачей уголовно-исполнительного законодательства является не только регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний, но и определение средств исправления осужденных, охрана их прав, свобод и законных интересов, оказание осужденным помощи в социальной адаптации.

Большое внимание уделяется проблеме повышения эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы в науках уголовного и уголовно-исполнительного права. Среди многих вопросов, решение которых влияет на повышение эффективности исполнения наказания, серьезное место занимает вопрос об условиях исполнения и отбывания наказания в исправительных колониях (далее – ИК) общего режима.

Социально-политические, экономические преобразования, которые происходят в обществе, а также характер преступности, который иногда меняется, могут оказывать влияние на состояние и развитие уголовно-исполнительной системы и, следовательно, на деятельность ИК общего режима, которые исполняют уголовные наказания.

По состоянию на 1 апреля 2020 года в учреждениях уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) содержалось 517028 человек. В 693 исправительных колониях (далее – ИК) отбывало наказание 414987 человек².

¹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (в ред. от 27.01.2020) // Российская газета. 1997. № 9. 16 января.

² Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы // Официальный сайт ФСИН России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn--h1akkl.xn--p1ai/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> [Дата обращения: 23.04.2020].

Часть из них содержится в ИК общего режима за совершение тяжких преступлений, а также преступлений средней тяжести.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации уголовного наказания в виде лишения свободы в ИК общего режима.

Предметом исследования выступает совокупность теоретических подходов и правовых норм в сфере исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы в ИК общего режима.

Целью является поиск новых теоретических и практических подходов в области исполнения и отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы, реализующегося в ИК общего режима, а также анализ нормативного регулирования исследуемой области, рассмотрение возможности его корректировки.

Для решения поставленной цели необходимо решение следующих **задач**:

- Рассмотреть историю развития ИК общего режима;
- Определить место и роль исправительных колоний общего режима в системе исправительных учреждений;
- Проанализировать правовое регулирование исполнения и отбывания наказания в исправительных колониях общего режима;
- Рассмотреть режим в исправительных колониях общего режима и средства его обеспечения;
- Разобрать условия отбывания наказания в исправительных колониях общего режима;
- Выявить характеристику осуждённых к лишению свободы в исправительных колониях общего режима.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнение и аналогия, обобщение и экстраполяция; и частнонаучные методы эмпирического и теоретического познания. К методам эмпирического познания относятся:

метод наблюдения, метод описания, мониторинг. К методам теоретического познания относятся: метод систематизации, структурно-функциональный метод.

Нормативную основу исследования составили: уголовно-исполнительное законодательство России, ведомственные и иные действующие нормативно-правовые акты, действующие в сфере исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы в ИК общего режима.

Степень научной разработанности темы исследования: исследованием данной темы занимались такие авторы, как: М.Г. Детков, Е.М. Захцер, И.И. Карпец, С.Н. Овчинников, Л.И. Рассказов, Р.З. Усеев, В.А. Уткин, И.Я. Фойницкий, И.В. Шмаров и многие другие.

Эмпирическую основу исследования составили статистические данные Официального сайта ФСИН России об общей численности осуждённых, а также показатели деятельности ИК общего режима в целом, где отражены данные об уровне образования осуждённых, семейном положении. Также эмпирической основой выступили данные об осуждённых, содержащихся в ФКУ ИК-40 ГУФСИН России по Кемеровской области, их уровне образования, трудоустройстве, числе содержащихся лиц в строгих, обычных и облегчённых условиях отбывания наказания. Кроме того, эмпирической основой также выступил ряд обвинительных приговоров, вынесенных судами Кемеровской области в период 2019-2020 гг.

Практическая значимость исследования состоит в том, что вынесенные нами предложения по внесению изменений и дополнений в законодательство на данном этапе развития уголовно-исполнительной системы необходимы. В рамках исследования нами сформулирован ряд предложений по совершенствованию организации деятельности ИК общего режима, а также правового регулирования исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы в данных учреждениях. Нами сформулировано предложение о расширении масштабов действия базы ПТК АКУС и установлении её распространения повсеместно, среди всех

территориальных органов ФСИН России. Кроме того, изменение формулировки ст. 83 УИК РФ на «Инженерно-технические средства охраны и надзора» более полно отразит их как средства обеспечения режима. Также реализация предложение по расположению глав 13 и 16 УИК РФ «Условия отбывания наказания в исправительных учреждениях» и «Исполнение наказания в виде лишения свободы в учреждениях разных видов», соответственно, рядом позволит обеспечить возможность осуществлять их комплексное рассмотрение. Значимость вышеназванных предложений крайне важна, так как она несёт возможность повышения эффективности функционирования ИК общего режима.

Структура работы, ее содержание обусловлены объектом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых разделена на три параграфа, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИСПОЛНЕНИЯ И ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ ОБЩЕГО РЕЖИМА

1.1. История развития исправительных колоний общего режима

Истоки уголовных наказаний уходят далеко в глубь истории человечества. В древние времена, ещё до образования государств и правовых систем, наказания как социально-правового явления не существовало. Но это говорит о том, что жители того времени никаким образом не реагировали на преступные деяния со стороны нарушителей. Реакция на подобные деяния проявлялась в форме ответного причинения страданий преступнику, телесных повреждений, которые, как правило, основывались на инстинкте самосохранения¹.

Первоначально кара заключалась в смертной казни и штрафах. Но, спустя время, происходит её усложнение и появляются новые виды уголовных наказаний, среди которых присутствует лишение свободы, на более подробном рассмотрении которого мы и остановимся.

История становления и развития наказания в виде лишения свободы имеет достаточно продолжительный промежуток времени. Можно предположить, что лишение свободы своими корнями уходит в такие формы, как рабство и пленение, но данные формы нельзя назвать именно наказанием². Обратим внимание на то, что И.Я. Фойницкий допускает мысль о применении тюремного заключения не только в качестве превентивной меры, однако данный аспект он не раскрывает³.

На наш взгляд, это обстоятельство объясняется отсутствием исторических сведений об ином предназначении в древности тюремного заключения, что лишний раз подтверждает гипотезу о том, что вплоть до

¹ См.: Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. Пг.-Киев, 1915. С. 326.

² См.: Карпец И.И. Наказание: социальные, правовые и криминологические проблемы. М., 1973. С. 12.

³ См.: Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюремоведением. СПб., 1889. С. 308.

раннего средневековья лишение свободы в качестве уголовного наказания не было известно.

В российском законодательстве тюремное заключение впервые встречается в Судебнике 1550 г., где оно урегулировано крайне поверхностно. Это не удивительно, так как, фактически, это можно назвать первым опытом законодателя в данном направлении. В.А. Рогов писал о том, что толчком к развитию такого вида наказания, как лишение свободы, послужило увеличение количества совершаемых преступлений¹.

Л.П. Рассказов и И.В. Упоров отмечают, что по частоте использования лишения свободы, по сравнению с иными видами наказаний, Судебник 1550 года мало отличается от Уголовного кодекса РФ 1996 г.² (далее – УК РФ)³.

О.А. Белоусова и В.В. Ким выделяют периодизацию развития института режима в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы России, начиная со второй половины XIX века⁴, в соответствии с чем мы предлагаем рассмотреть развитие ИК с этого времени. Отметим, что ИК общего режима как вида исправительных учреждений ещё не существовало, но настолько ранние периоды позволяют увидеть отличия от более современных этапов развития, а также проследить динамику развития уголовно-исполнительной системы России и её учреждений.

К концу XIX в. в Российской империи существовали места заключения гражданского ведомства семи основных типов: тюремные замки (губернские, уездные, областные), исправительные арестантские отделения, каторжные тюрьмы, пересыльные тюрьмы, арестные помещения, арестантские

¹ См.: Рогов В.А. История государства и права России. М., 1993. С. 231.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996. № 63-ФЗ (в ред. от 29.02.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

³ См.: Рассказов Л.П., Упоров И.В. Лишение свободы в России: истоки, развитие, перспективы. – Краснодар: Краснодарский юридический институт МВД России, 1999. С. 37.

⁴ См.: Белоусова О.А., Ким В.В. История становления и развития института режима в органах и учреждениях УИС : учебное пособие / канд. ист. наук, доц. О. А Белоусова, канд. юрид. наук В. В. Ким. — Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2017. С. 15.

помещения при полиции, а также воспитательно-исправительные заведения для несовершеннолетних.

В конце XIX – начале XX века в нашем государстве функционировали каторжные тюрьмы. Ссылнокаторжных делили по разрядам в зависимости от срока наказания и срока отбытого заключения:

- первый разряд — осужденные на сроки от 12 до 20 лет и бессрочные;
- второй разряд — осужденные на сроки от 8 до 12 лет;
- третий разряд — осужденные на сроки от 4 до 8 лет.

Проводя аналогию с современным уголовным законодательством, с ИК общего режима можно сравнить и сопоставить по сроку содержания третий разряд и часть лиц, относящихся ко второму разряду. Только условия функционирования систем исполнения разные, подходы к осуждённым соответствующие. Но на примере подобной дифференциации осуждённых можно говорить о начале зарождения деления учреждений по различным видам режима.

Становление режима в исправительных учреждениях России просто довольно непростой путь, который, разумеется, тесно связан с тюремной системой государства. Процесс упразднения царских карательных учреждений и становление более современных исправительно-трудовых учреждений происходил в условиях характерной для того времени напряжённой классовой борьбы.

Временная инструкция 1918 года продолжила дифференциацию мест лишения свободы, но деление уже было достаточно более глубоким. Учреждения подразделялись на:

- 1) общие места лишения свободы (тюрьмы);
- 2) реформатории и земледельческие колонии как учреждения воспитательно-карательные, особенно для молодых преступников;
- 3) испытательные заведения для лиц, по отношению к которым имеются основания для послабления режима отбывания наказания или для досрочного освобождения;

4) карательно-лечебные заведения для помещения арестантов с заметно выраженными психическими дефектами, дегенератов и т. п.;

5) тюремные больницы¹.

Отметим, что наличие подобных учреждений можно сравнить с учреждениями уголовно-исполнительной системы современной России. Так, в РФ существуют ИК, воспитательные колонии, колонии-поселения, лечебные исправительные учреждения, лечебно-профилактические учреждения. Проводя аналогию, можно отметить схожесть учреждений, в соответствии с Временной инструкцией 1918 года и современным УИК РФ.

Ст. 46 Исправительно-трудового кодекса СССР 1924 года содержала следующий перечень видов мест заключения:

- Учреждения для применения мер социальной защиты исправительного характера: дома заключения; исправительно-трудовые дома; колонии: сельскохозяйственные, ремесленные и фабричные; изоляторы специального назначения; переходные исправительно-трудовые дома;

- Учреждения для применения мер социальной защиты медико-педагогического характера: трудовые дома для несовершеннолетних правонарушителей; трудовые дома для правонарушителей из рабоче-крестьянской молодёжи;

- Учреждения для применения мер социальной защиты медицинского характера: колонии для психически неуравновешенных, туберкулёзных и других больных заключённых; институты психиатрической экспертизы, больницы и т.п.

Ст. 47 Исправительно-трудового кодекса СССР 1924 года конкретизирует ст. 46 и раскрывает её нормы; уточняет, какие категории преступников содержались в тех или иных учреждениях. Наиболее подходящей для темы нашего исследования является группа учреждений для применения мер социальной защиты исправительного характера. Среди

¹ См.: Ромашов Р.А. Энциклопедия пенитенциарного права / под общ. ред. Р. А. Ромашова. Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2013. С. 135.

учреждений данной группы выделяются исправительно-трудовые дома, функционировавшие в целях содержания лиц, приговорённых к лишению свободы на срок свыше 6 месяцев.

В соответствии со ст. 28 Исправительно-трудового кодекса РСФСР 1933 года, местами лишения свободы являлись:

- Изоляторы для подсудимых;
- Пересыльные пункты;
- Исправительно-трудовые колонии: фабрично-заводские, сельскохозяйственные, массовых работ и штрафные;
- Учреждения для применения к лишённым свободы мер медицинского характера;
- Учреждения для несовершеннолетних лишённых свободы.

Фабрично-заводские колонии были организованы в целях обучения лишённых свободы трудовым навыкам, повышения их трудовой квалификации, политико-воспитательного и дисциплинирующего воздействия на них и приучения их к жизни и работе в организованном коллективе на основе фабрично-заводского труда. Сельскохозяйственные колонии были организованы в тех же целях на основе сельскохозяйственного труда¹.

Лишенные свободы из среды трудящихся направлялись в те или другие колонии применительно к их прежним трудовым навыкам. Продукция сельскохозяйственных колоний обращалась на удовлетворение потребностей системы исправительно-трудовых учреждений². Отметим, что по содержанию данные учреждения пусть и не схожи, но наиболее сопоставимы

¹ См.: Кулешова Н.Н., Родионов А.И., Христофорова Е.И. Режим исправительно-трудовых лагерей (СССР 1929-1941) как формация, закрепляющая ограничения прав граждан / Кулешова Н.Н., Родионов А.И., Христофорова Е.И. Рязань: Концепция. 2015. С. 56.

² См.: Детков М. Г. Тюрмы, лагеря и колонии России / М. Г. Детков. М.: Вердикт-ИМ, 1999. С. 132.

с ИК общего режима, функционирующими в современной России. В 1934 году все места лишения свободы были переданы в ведение НКВД СССР¹.

В 1941 году после начала Великой Отечественной войны в СССР был изменён режим отбывания наказания в виде лишения свободы. С того времени все учреждения имели единый режим – строгий. Введение строгого режима во всех учреждениях исправительно-трудовой системы в связи с чрезвычайными условиями, существовавшими во время войны, не отвечало характеру исправительно-трудовой политики государства. Единый правовой статус, распространявшийся на всех заключённых, можно назвать необоснованным, так как огромное количество заключённых содержалось в местах лишения свободы за различные преступления разных степеней тяжести. Соответственно, единый подход к ним можно смело назвать необоснованным.

В 1947 году с изданием Инструкции по режиму содержания заключённых в исправительно-трудовых лагерях и колониях МВД СССР, были приняты меры по дифференцированному подходу к спецконтингенту. Данная Инструкция не только восстановила и вернула тот порядок обращения с заключёнными, который существовал до войны, но и вводила ряд элементов прогрессивной системы исполнения наказаний, что имело важное значение.

В 1954 году в действие было введено Положение об исправительно-трудовых лагерях и колониях МВД СССР, в ст. 1 которого было сказано о том, что в исправительно-трудовых лагерях содержались лица, приговорённые к лишению свободы на срок не более трёх лет. С одной стороны, такие учреждения можно сравнить с ИК общего режима по причине наличия частично схожих условий содержания, наличия труда; но с другой – ввиду обязательно установленного небольшого срока содержания подобные учреждения в большей степени схожи с колониями-поселениями.

¹ См.: История законодательства : сборник нормативных актов по советскому исправительно-трудовому праву (1917–1959 гг.). М., 1959. С. 202.

В 1958 году было принято Положение об исправительно-трудовых колониях и тюрьмах, которое, пусть и просуществовало достаточно непродолжительный промежуток времени, но содержало разделение колоний по видам режима: общий, облегчённый и строгий. Заключённые в исправительно-трудовых колониях общего режима содержались под охраной и надзором, подвергались обыску, работали по назначению администрации, получали заработок. Отдельным заключённым при отбытии одной трети общего срока наказания, а также при отсутствии нарушений режима отбывания наказания в случае производственной необходимости могло быть разрешено бесконвойное передвижение, что свидетельствует о наличии элементов современной колонии-поселения, режим в которой схож с исправительно-трудовыми колониями облегчённого режима.

Необходимо отметить, что именно Положение об исправительно-трудовых колониях и тюрьмах 1958 года впервые разделило учреждения исправительно-трудовой системы по режимам: общий, облегчённый и строгий. Различия между видами режима в исправительно-трудовых колониях состояли в том, что была установлена разная степень изоляции осуждённых, а также характерное для современных исправительных учреждений различие в предоставлении им прав в части пользования деньгами, количеством проводимых свиданий и получаемых передач и посылок.

Положением об исправительно-трудовых колониях и тюрьмах 1961 года режим содержания осуждённых был упорядочен, а также был в большей степени скорректирован внутренний распорядок в исправительно-трудовых учреждениях. В исправительно-трудовых колониях введено дифференцированное предоставление осуждённым льгот, в зависимости от вида режима и в пределах одного учреждения, относительно степени исправления. В системе мест лишения свободы сохранены такие учреждения, как исправительно-трудовые колонии общего режима и строгого режима, но добавлены колонии усиленного и особого режимов.

Первый в истории СССР кодифицированный нормативный акт в сфере исполнения наказаний, Основы исправительно-трудового законодательства 1969 года, также содержал исправительно-трудовые колонии общего, усиленного, строгого и особого режимов, наряду с которыми исполнение наказаний для совершеннолетних осуществляли колонии-поселения для разных категорий осуждённых и тюрьмы.

В соответствии с Исправительно-трудовым кодексом РСФСР 1970 года, исправительные колонии делились на учреждения общего, строгого и особого режимов. В исправительных колониях общего режима отбывали наказание мужчины, впервые осуждённые к лишению свободы за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, а также тяжких преступлений, осуждённые за преступления, совершённые по неосторожности, к лишению свободы на срок свыше пяти лет. Кроме того, в ИК общего режима содержались женщины, за исключением осуждённых при особо опасном рецидиве преступлений.

Следует отметить, что Исправительно-трудовой кодекс РСФСР 1970 года содержал положение о том, что в ИК общего режима могли отбывать наказания и иные лица, в соответствии с определением суда.

В ИК общего режима осуждённые содержались в жилых помещениях, могли расходовать денежные средства на продукты питания и предметы первой необходимости, заработанные в исправительном учреждении, в размере, составляющем 30% от минимального размера месячной оплаты труда. Также осуждённые имели право на четыре краткосрочных и три длительных свидания в год; получать шесть посылок, передач, бандеролей в течение года¹.

При отсутствии злостных нарушений, а также при наличии добросовестного отношения к труду, по отбытии одной трети общего срока наказания осуждённые имели право на улучшение условий содержания, в

¹ См.: Громов В.Г., Данилова С.О. Некоторые проблемы «советской» системы мест лишения свободы в России // Вестник БИСТ. 2011. № 1(9). С. 95.

рамках которых они могли расходовать не 30, а 60% установленного размера месячного размера оплаты труда; проводить шесть краткосрочных и шесть длительных свиданий; получать в течение года двенадцать посылок, передач, бандеролей. Кроме того, осуждённым, отбывавшим наказания в улучшенных условиях, предоставлялось право выезда за пределы мест лишения свободы на время ежегодного отпуска, согласованного с Генеральной Прокуратурой и установленного Министерством внутренних дел (далее – МВД).

Наличие двух видов условий содержания в ИК общего режима имеет сходство с наличием так же нескольких видов условий, прописанных в современном УИК РФ, а именно: обычных, облегчённых и строгих.

Таким образом, история исправительных учреждений России в целом и ИК общего режима, в частности, насчитывает достаточно долгий период времени. Начиная с Древних времён, когда появились первые предпосылки лишения свободы, мы частично рассмотрели разные этапы становления исследуемого нами института. Необходимо отметить, что изначально, при появлении института лишения свободы, деления по видам режима не существовало, и данная сфера была довольно примитивной. Лишь спустя время наказание в виде лишения свободы приобрело такую форму, при которой осуждённых делили по разным видам режима, и применялось раздельное содержание:

- Первый этап: Период Царской России (до 1917 года);
- Второй этап: Довоенный период (1917-1941 годы);
- Третий этап: Период Военного времени (1941-1945 годы);
- Четвёртый этап: Послевоенный период (1945-1970 годы);
- Пятый этап: Период Новейшего времени (1970-1996 годы);
- Шестой этап: Современный период (1996 год – настоящее время).

Следует отметить, что первый этап, период Царской России, не отличался ярко выраженным и сформированным институтом общего режима ИК, но этот этап нельзя не выделить, так как он крайне необходим для

сравнения с более поздними этапами, когда институт ИК общего режима вступил в кульминационный этап становления.

Далее исправительные учреждения России имели разные виды режима содержания, что впоследствии привело к современному состоянию. Каждый из выделенных нами этапов становления и развития ИК общего режима имеет свою динамику, что подтверждает наличие достаточно долгого пути приобретения их современного состояния.

Отметим, что ИК общего режима уголовно-исполнительной системы России прошел относительно недолгий, но довольно насыщенный путь развития от исключительно карательной до воспитательной структуры.

1.2. Место и роль исправительных колоний общего режима в системе исправительных учреждений

Для любого государства чётко построенная система исполнения уголовных наказаний является необходимой составляющей его функционирования. Связано это с тем, что огромная роль должна уделяться борьбе с преступностью. Пока она есть в мире, государствам необходимо с ней бороться и, соответственно, исполнять наказания для лиц, совершающих преступления. В РФ исполнение уголовных наказания возложено на установленный перечень органов, который определён ст. 16 УИК РФ.

К.В. Ланская писала о том, что совокупность специальных учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания в РФ, представляет уголовно-исполнительную систему¹. В данном случае с ней трудно согласиться. С одной стороны, да: для реализации конкретного вида наказания необходим специальный орган или их совокупность. Перечень уголовных наказаний составляет систему наказаний, иерархично сформированную в УК РФ. Перечень органов, их исполняющих, образует также соответствующую систему. Но с другой стороны, к уголовно-исполнительной системе принято

¹ См.: Ланская К.В. Виды исправительных учреждений в Российской Федерации // Закон. Право. Государство. 2018 № 3(19). С. 128.

относить именно тот перечень органов и учреждений, непосредственно относящихся к Федеральной службе исполнения наказаний России (далее – ФСИН России).

В уголовно-исполнительной системе России уголовное наказание в виде лишения свободы исполняется следующим перечнем учреждений: воспитательные колонии, колонии-поселения, колонии общего, строгого и особого режимов, тюрьмы, лечебные исправительные учреждения, лечебные профилактические учреждения. Разнообразие видов исправительных учреждений, прежде всего, необходимо для дифференцированного подхода к процессу исполнения наказаний, определяя критерием исправления не только срок, назначенный осуждённому судом, но и условия, в которых осуждённый отбывает наказание.

Для того, чтобы определить место и роль ИК общего режима в системе исправительных учреждений, необходимо разобрать предназначение каждого из видов исправительных учреждений, после чего место и роль ИК общего режима будут очевидны.

Основной целью деления исправительных учреждений по разным видам режима является важность дифференциации осуждённых по категориям. Предусмотрено это для того, чтобы исключить или свести к минимуму возможность негативного воздействия лиц, имеющих глубокую деформацию социальных установок, на иных осуждённых, которые криминализованы в меньшей степени, а также тех, вероятность становления на путь исправления значительно выше.

ИК общего режима являются если не основными, то наиболее распространёнными исправительными учреждениями России. В них отбывает наказания значительное количество лиц, осуждённых к лишению свободы за совершение различных по своему составу преступлений. Лица, их совершившие, также разные, в связи с чем законодатель предусмотрел наличие общих, строгих и облегчённых условий содержания в ИК общего режима.

В ИК общего режима отбывают наказания следующие категории осуждённых: мужчины, осужденные за совершение тяжких преступлений, если лицо ранее не отбывало наказание в виде лишения свободы; женщины за совершение тяжких и особо тяжких преступлений при любом виде рецидива. Мужчины и женщины всегда содержатся и этапируются отдельно, совместное содержание мужчин и женщин в местах лишения свободы недопустимо.

ИК строгого режима являются учреждениями с более суровым режимом содержания осуждённых, являющихся более опасными для общества. как правило, в ИК строгого режима содержатся лица, осуждённые за совершение особо тяжких умышленных преступлений либо при наличии в действиях осужденных простого или опасного рецидива преступлений, определяемого в соответствии со ст. 18 УК РФ. Условия содержания в таком исправительном учреждении, как ИК строго режима, более жесткие и суровые, по сравнению с ИК общего режима, что проявляется в большем количестве ограничений и бытовых условиях содержания, определенных ст. 123 УИК РФ.

В ИК особого режима отбывают наказание лица, осуждённые за совершение преступлений при особо опасном рецидиве, осуждённые к пожизненному лишению свободы, а также осуждённые, которым смертная казнь в порядке помилования заменена пожизненным лишением свободы. В колониях особого режима обеспечены условия, препятствующие распространению влияния осужденных, представляющих повышенную общественную опасность на остальных осужденных, исправление которых еще может быть реально достигнуто. В ИК особого режима выделяется два вида помещений для содержания осуждённых:

- помещения обычного типа, где содержатся осужденные, находящиеся в обычных и облегченных условиях;
- помещения камерного типа для тех, кто находится в строгих условиях отбывания наказания.

Тюрьмы – исправительные учреждения, предназначенные для помещения в целях отбывания наказания в виде лишения свободы лиц мужского пола, которым назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пяти лет при особо опасном рецидиве преступлений с отбыванием части срока наказания в тюрьме. Кроме того, в тюрьмы переводят тех осуждённых, которые в период отбывания наказания в виде лишения свободы в ИК общего, строгого или особого режимов систематически нарушали установленный порядок отбывания наказания.

В тюрьмах предусмотрено два вида условий содержания: общий и строгий. На каждом из условий содержания осуждённые содержатся в помещениях камерного типа, и, соответственно, созданные для них условия значительно строже тех, которые предусмотрены в ИК общего, строгого, особого режимов.

В уголовно-исполнительной системе России предусмотрено наличие учреждений, в которых содержатся осуждённые, которым назначено наказание в виде лишения свободы, но которые имеют заболевания в виде туберкулёза, алкоголизма, наркомании – лечебные исправительные учреждения. Подобные учреждения также входят в структуру ФСИН России и имеют все признаки исправительных учреждений: наличие режима, охраняемый периметр и т.д., но оборудованное медицинским оборудованием и укомплектованное врачами для лечения определенных заболеваний. Также в уголовно-исполнительной системе есть и лечебные профилактические учреждения, предназначенные для отбывания наказания в виде лишения свободы лицами, переведёнными на стационарное лечение.

Кроме того, в соответствии с действующим законодательством, лица, не достигшие к моменту вынесения обвинительного приговора суда совершеннолетнего возраста, при назначении им наказания в виде реального лишения свободы, отбывают его в воспитательных колониях. В воспитательных колониях предусмотрено разделение на четыре вида условий содержания: льготные, облегчённые, обычные и строгие, в зависимости от

совершенного осуждённым преступления, данных о личности преступника, поведения в период отбывания наказания, степени его исправления. Необходимость в наличии разных условий содержания в воспитательных колониях также состоит в том, чтобы разделить лиц, совершивших разные категории преступлений: тяжкие и особо тяжкие, например; или лиц, впервые отбывающих наказание в виде лишения свободы, от лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы.

Воспитательные колонии исполняют наказания для несовершеннолетних лиц, к которым требуется особый подход, особые порядок и условия исполнения и отбывания наказания. Согласно ст. 88 УК РФ и ст. 74 УИК РФ, лишение свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до шестнадцати лет, на срок не свыше шести лет, кроме лиц, совершивших особо тяжкие преступления. Данной категории несовершеннолетних, а также всем остальным несовершеннолетним – на срок не свыше десяти лет.

В целях исполнения наказаний для лиц, совершивших преступления по неосторожности или умышленные преступления небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавших уголовное наказание в виде лишения свободы, предусмотрены колонии-поселения. Целью создания подобных учреждений уголовно-исполнительной системы послужило то, чтобы исправление осуждённых происходило в условиях минимально криминализованной среды и при отсутствии лиц, подвергшихся влиянию криминальной субкультуры.

Данный вид исправительных учреждений отличается более мягким режимом содержания и позволяет создать среду, частично приближённую к реальному обществу. Условия, создаваемые в колониях-поселениях, позволяют осуждённым ощутить и понять действительности лишения свободы, но без жёстких мер, предусмотренных в ИК общего, строгого, особого режимов. Лица, отбывающие наказания в виде лишения свободы в

колониях-поселениях, имеют право свободного бесконвойного передвижения в установленное время и в ограниченной территории.

Законодательством предусматривается возможность изменения вида исправительного учреждения. Изменение вида учреждения рассматривается судом, в соответствии со ст. 78 УИК РФ. Критериями рассмотрения вопроса об изменении вида исправительного учреждения являются: поведение осуждённого, его отношение к исправлению, к труду, к администрации и т.д. Помимо критериев, существует также временной ценз¹. Осуждённые, характеризующиеся с положительной стороны, могут быть переведены для последующего отбывания наказания из тюрьмы в колонию – по отбытии ими в тюрьме как минимум половины срока; из ИК особого режима — в учреждение строгого режима – по отбытии ими там половины срока; из ИК общего режима — в колонию-поселение – по проществе не менее 1/4 срока наказания; из ИК строгого режима — в колонию-поселение – по проществе не менее 1/3 срока наказания, а осуждённым за совершение особо тяжких преступлений – по проществе не менее 2/3 срока наказания².

Всего в уголовно-исполнительной системе РФ существует 700 исправительных колоний общего, строгого, особого режимов, 121 колония-поселение, 7 исправительных колоний особого режима для осуждённых к пожизненному лишению свободы и лиц, которым в порядке помилования смертная казнь заменена лишением свободы, 8 тюрем, 23 воспитательных колоний³.

Что же касается распределения осужденных по видам режима, то данные об этом свидетельствуют о все большей «поляризации» контингента

¹ См.: Маякова М.А., Немчинова А.А. К вопросу о видах исправительных учреждений в Российской Федерации // Трансформация уголовного законодательства: перспективные направления. 2019. С. 131.

² См.: Шатанкова, Е.Н. Условия труда сотрудников ФСИН // Права человека: история, теория, практика. - Курск: ЮЗГУ, 2018. С.76.

³ Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы // Официальный сайт ФСИН России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn--h1akkl.xn--p1ai/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> [Дата обращения: 10.04.2020].

осужденных внутри «колониальной» системы. Так, доля осужденных к лишению свободы два и более раза возросла в 2017 г. по сравнению с 2003 г. с 52 до 60%. Последовательно снижается среди осужденных удельный вес лиц молодежного возраста (18–25 лет): в 2006 году – 40,7%; в 2010 году – 30,6%; в 2013 году – 23,4%; в 2017 году – 16,9%. В результате либерализации уголовной политики сократились абсолютное число и доля осужденных к реальному лишению свободы. Если в 2010 году эта доля составляла 32%, то в 2017 году – 28,7%. Число осужденных в учреждениях уголовно-исполнительной системы (включая СИЗО) в 2007 году составляло 883 тысяч человек, в 2012 – 702 тысяч, на 1 августа 2018 году – 587 тысяч человек¹, на 1 марта 2020 года – 518391 человек.

Следует отметить, что с каждым годом число осужденных, отбывающих наказание в ИК строгого режима, постоянно увеличивается. Если в 2016 году в колониях строгого режима отбывали наказание 54% осужденных, в 2017 году – 54,1%, в 2018 году – 54,3%, в 2019 году – 54,5%. А в ИК общего режима за период с 2016 по 2019 годы произошло снижение с 27% до 25,8%.

Несколько лет назад В.А. Уткин предложил введение на территории РФ «мультирежимных» учреждений, которые могли бы объединить в себе части ИК общего, строгого, особого режимов. Несомненно, с ним можно согласиться, ввиду того, что:

- Во-первых, ст. 73 УИК РФ гласит о том, что осужденные должны отбывать наказание в регионах, где они имеют государственную регистрацию или проживали до осуждения;
- Во-вторых, ст. 8 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными содержит положение о том, что «различные категории заключенных содержатся в различных заведениях или в разных частях того

¹ См.: Уткин В.А., Киселёв М.В., Савушкин С.М. «Гибридные» и «мультирежимные» пенитенциарные учреждения: преимущества и риски // Вестник Томского государственного университета. Право. 2018. № 29. С. 107.

же заведения с учётом их пола, возраста, предшествующей судимости, юридических причин их заключения и предписанного обращения с ними»¹.

Ещё в 2001 году появлялись первые предпосылки формирования «мультирежимных» учреждений, когда на базе разных ИК начали создаваться локальные участки для содержания осуждённых, которым приговором суда определён иной режим. Также следует отметить, что на базе лечебных исправительных учреждений содержатся лица за совершение преступлений различных степеней тяжести и, соответственно, им назначены разные виды режима для отбывания наказаний. На наш взгляд, огромным шагом вперёд в развитии уголовно-исполнительной системы России было бы создание таких «мультирежимных» учреждений, которые объединяли бы в себе общий, строгий и особый режимы. Преимущественно это предложение было бы актуальным в тех регионах, где фактически не существует ИК какого-либо из перечисленных видов режима, и осуждённые конвоируются для дальнейшего отбывания наказания в иные субъекты РФ.

Как показывает практика, эффект «мультирежимности» в местах лишения свободы получал свое развитие ещё в период перестройки и даже в последние десятилетия. Например, на базе ФКУ ОИК-36 ГУФСИН России по Красноярскому краю под одним охраняемым периметром функционируют уже четыре самостоятельных учреждения: ИК-5 строгого режима, ИК-34 особого режима, ЛИУ-35 (для лиц, имеющих заболевание туберкулез) и СИЗО-6².

Таким образом, ИК общего режима, наряду с иными учреждениями уголовно-исполнительной системы России – ИК строгого и особого режимов, тюрьмами, лечебными исправительными и лечебными профилактическими учреждениями, воспитательными колониями, колониями-поселениями –

¹ См.: Уткин В.А. «Мультирежимные» исправительные учреждения: реальность и перспективы // Вестник Кузбасского института. 2014. № 4(21). С. 14-15.

² См.: Усеев Р.З. Мультирежимность исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы России // III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление». 2017. С. 217.

играют важнейшую роль в системе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы. Рассмотрев систему исправительных учреждений, мы пришли к выводу о том, что ИК общего режима являются одними из звеньев целой системы. Исполняя наказания для лиц, впервые совершивших тяжкие преступления, государство в лице ИК общего режима не позволяет осуждённому настолько подвергнуться влиянию криминальной среды, которая существует в ИК строгого и особого режимов.

Затронув тему «мультирежимных» учреждений для реализации наказания в виде лишения свободы, мы пришли к выводу о том, что их необходимо создавать преимущественно в тех субъектах РФ, где отсутствует хотя бы один вид ИК: общего, строгого или особого режимов. Согласимся с мнением В.А. Уткина о том, что «мультирежимные» учреждения целесообразно создавать на базе ИК строгого режима, так как число лиц, отбывающих наказания именно в учреждениях данного типа, постепенно увеличивается.

1.3 Правовое регулирование исполнения и отбывания наказания в исправительных колониях общего режима

Рассматривая вопросы правового регулирования исполнения и отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы, целесообразно учитывать особенности правового регулирования функционирования каждого из исправительных учреждений, в том числе и ИК общего режима. Правовое обеспечение как элемент абсолютно любой деятельности включает в себя регулирование нормами законов, основная задача которых – обеспечение нормального функционирования в специально созданных или имеющихся условиях. Успех любого направления деятельности государственных служащих, в том числе и должностных лиц уголовно-исполнительной системы, достигается надлежащим образом построенной правовой регламентацией действий и взаимоотношений с иными субъектами,

осуществляющими деятельность от имени государства. Несомненно, чем совершеннее правовые нормы и механизм их применения, тем в большей степени качественно и полно обеспечено верховенство закона, а также результативнее и увереннее реализуют свою деятельность должностные лица в различных складывающихся ситуациях.

С.Б. Рябых и А.А. Карпов утверждают, что за последние несколько лет в ИК общего режима криминогенная обстановка стала хуже: происходили групповые неповиновения, массовые беспорядки, побег и иные противоправные деяния. Также увеличивается число лиц, склонных к различного рода формам деструктивного поведения: суициду, членовредительству, агрессии, нападению на представителей администрации учреждений, или других осужденных, систематическому нарушению Правил внутреннего распорядка и иным деяниям, являющимся противоправными и отклоняющимися от нормы¹. Несомненно, подобные деяния могут негативно влиять на деятельность исправительных учреждений, снижать эффективность их деятельности. Одной из основных причин этого является наличие недостатков в правовом регулировании и организационных аспектах исполнения и отбывания наказаний в учреждениях.

Рассматривая правовое регулирование исполнения и отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы в ИК общего режима, необходимо отметить, что в условиях становления и развития правового государства все отношения и сферы жизни общества должны быть урегулированы правовыми нормами. Под нормативно-правовым регулированием следует понимать процесс целенаправленного воздействия государства на общественные отношения при помощи специальных юридических средств и методов, направленных на их упорядочивание и стабилизацию. Правовое регулирование той или иной области можно

¹ См.: Рябых С.Б., Карпов А.А. Актуальные проблемы правового регулирования исполнения и отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы в отношении осуждённых, содержащихся в исправительных колониях общего режима // Вестник Воронежского института ФСИН России. 2018. № 2. С. 183.

рассматривать на примере нормативных актов трёх уровней: международного, федерального и ведомственного.

Согласимся с Д.Е. Буториным, который считает, что юридические нормы представлены в совокупности в различных законодательных и иных нормативных актах:

- Конституция РФ¹;
- Уголовно-исполнительный кодекс РФ²;
- указы Президента Российской Федерации;
- постановления Правительства Российской Федерации;
- нормативные акты Министерства юстиции РФ;
- нормативные акты Федеральной службы исполнения наказаний;
- международные правовые акты, регулирующие вопросы

исполнения заключения под стражу.

Таким образом, все законодательные и иные нормативные акты, регулирующие вопросы режима содержания под стражей, можно разбить на четыре основные группы, или уровня:

- Федеральные законы;
- Указы Президента и постановления Правительства Российской Федерации;
- Ведомственные нормативные правовые акты;
- Международные правовые акты³.

Ст. 3 УИК РФ гласит, что уголовно-исполнительное законодательство РФ основывается на нормах Конституции РФ, общепризнанных принципах и нормах международного права и международных договорах РФ.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

² Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (в ред. от 27.12.2019) // Российская газета. 1997. № 9. 16 января.

³ См.: Буторин Д.Е. Правовое регулирование режима содержания под стражей лиц в следственных изоляторах // Человек: преступление и наказание. 2010. № 3(66). С. 89.

Рекомендации, изложенные в международных договорах РФ, отражены в уголовно-исполнительном законодательстве России.

Полагаем, что при рассмотрении нормативно-правового регулирования деятельности ИК общего режима и уголовно-исполнительной системы в целом в первую очередь необходимо упомянуть о Конституции РФ¹. На наш взгляд, её не следует относить к какому-либо уровню правового регулирования, поскольку она имеет верховенство над всем источниками права. Нельзя не упомянуть о правах человека, которые, несомненно, должны соблюдаться в местах лишения свободы, ввиду развития в нашем государстве тенденции гуманизации. Глава 2 Конституции РФ содержит нормы о правах человека, которые распространяются на все сферы жизни общества. Ст. 17 Конституции Российской Федерации гласит, что в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией. Ст. 2 Конституции Российской Федерации гласит: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».

Всеобщая Декларация прав человека² содержит положения о том, что каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность. Кроме того, все люди рождаются свободными и равными в своих достоинствах и правах. Указанные документы ратифицированы РФ и осуждённые в местах лишения свободы могут непосредственно пользоваться правами человека и находиться под защитой той или иной нормы международного права. Кроме того, Преамбула Всеобщей Декларации прав человека гласит, что необходимо, чтобы права

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

² Всеобщая Декларация прав человека [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

человека охранялись властью закона. Именно законом и подтверждаются все положения, регулирующие те или иные отношения.

Далее необходимо упомянуть о Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными¹, принятых 30 августа 1955 г. I Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями и Европейских пенитенциарных правилах, принятых 12 февраля 1987 г. В этих документах содержатся рекомендательные нормы, регулирующие отношения между администрацией исправительного учреждения и осужденными².

Рассматривая законодательство РФ на федеральном уровне, необходимо, на наш взгляд, в первую очередь УИК РФ, ряд положений которых прямо или косвенно затрагивают деятельность ИК общего режима. Например, принципы уголовно-исполнительного законодательства, изложенные в ст. 8 УИК РФ, являются основополагающими началами деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы.

Кроме того, учреждения и органы уголовно-исполнительной системы функционируют для достижения целей и решения задач, изложенных в ст. 1 УИК РФ. Так, целями уголовно-исполнительного законодательства являются: исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. Задачами уголовно-исполнительного законодательства РФ выступают: регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний, определение средств исправления осужденных, охрана их прав, свобод и законных интересов, оказание осужденным помощи в социальной адаптации.

В ст. 16 УИК РФ назван перечень учреждений и органов, осуществляющих исполнение уголовных наказаний. Ч. 9 ст. 16 УИК РФ

¹ Минимальные стандартные правила обращения с заключенными [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml

² См.: Крипулевич А.Ю. Международно-правовое регулирование привлечения лиц к негласному сотрудничеству оперативными подразделениями УИС // Борьба с преступностью: теория и практика. 2017. С. 238.

содержит норму о том, что одним из видов учреждений, исполняющих уголовное наказание в виде лишения свободы, является ИК общего режима.

Ст. 74 УИК РФ более подробно раскрывает положения об учреждениях уголовно-исполнительной системы, исполняющих наказание в виде лишения свободы. В ИК общего режима отбывают наказания осуждённые мужчины, кроме лиц, отбывающих наказания в ИК строгого и особого режимов, а также тюрьмах. Ст.ст. 120-121 УИК РФ непосредственно регулируют порядок и условия отбывания наказания в виде лишения свободы в ИК общего режима. В них содержатся нормы об условиях содержания, предоставлении свиданий, посылок, передач, бандеролей и т.д.

В соответствии с ч. 1 ст. 5 Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473–1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»¹, уголовно-исполнительная система включает в себя:

- 1) федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции в области исполнения наказаний;
- 2) территориальные органы уголовно-исполнительной системы;
- 3) учреждения, исполняющие наказания. ИК общего режима относится именно к этой категории подразделений уголовно-исполнительной системы, и, следовательно, можно утверждать о том, что действие положений Закона «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» регулирует их деятельность, в том числе.

Следующим источником, регулирующим рассматриваемую нами сферу, является Федеральный закон «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания

¹ Закон Российской Федерации от 21.07.1993. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (в ред. от 08.01.2020) // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. 19.08.1993. № 33. Ст. 1316.

в виде лишения свободы»¹. Данный нормативный правовой акт закрепляет права и обязанности сотрудников, регламентирует различные аспекты их деятельности; требования, которые предъявляются к сотрудникам при несении службы, при поступлении на службу и т.д.

Согласно Положению о Федеральной службе исполнения наказаний, утвержденному указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1314², Федеральная служба исполнения наказаний является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции.

На ведомственном уровне деятельность ИК общего режима регулируется также целым рядом нормативных правовых актов. Например, Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений и следственных изоляторов, утверждённые Приказами Министерства юстиции «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений»³ и «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы»⁴, содержат ряд положений о деятельности осуждённых, содержащихся в том числе в ИК общего режима, их распорядке дня и т.д.

Кроме того, важно упомянуть Инструкцию о надзоре за осуждёнными, содержащимися в исправительных колониях. В соответствии с её

¹ Федеральный закон Российской Федерации от 19.07.2018. № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (в ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. 23.07.2018. № 30 ст. 4532.

² Указ Президента Российской Федерации от 13.10.2004. № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» (в ред. от 04.11.2019) // Российская газета. 2004. № 230. 19 октября.

³ Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 16.12.2016 № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» (в ред. от 16.07.2019) // «Официальный интернет-портал правовой информации» (www.pravo.gov.ru). 27.12.2016.

⁴ Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 14.10.2005 № 189 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы» (в ред. от 07.07.2018) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 14.11.2005. № 46.

положениями, надзор в ИК включает в себя постоянные контроль и наблюдение за осуждёнными в местах их размещения и работы с целью предотвращения и пресечения совершения ими преступлений и нарушений установленного порядка отбывания наказания; проведение проверок наличия осужденных; проведение обысков осужденных, помещений жилых и производственных объектов, территорий жилых, производственных зон, вещей и одежды осуждённых; проверки посылок, передач и бандеролей, поступающих в адрес осужденных, а также отправляемых самими осужденными; осуществление иных действий, необходимых для качественной реализации наказания в виде лишения свободы.

Таким образом, нами рассмотрено нормативно-правовое регулирование исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы в ИК общего режима. Оно представлено целым рядом нормативных актов различных уровней, отдельно и в совокупности регулирующих общественные отношения, связанные с исполнением и отбыванием уголовного наказания в виде лишения свободы. Нами рассмотрена, прежде всего, Конституция РФ, которая содержит общие положения функционирования различных сфер, регулирует права и свободы человека и гражданина. Отметим, что именно во второй главе Конституции РФ содержится норма о том, что права и свободы человека могут быть ущемлены судом, а именно если в отношении человека вступил в силу обвинительный приговор суда или лицо признано подозреваемым или обвиняемым в совершении преступления. Кроме того, ряд нормативных актов международного уровня, ратифицированных на территории РФ, содержит нормы об уважении и соблюдении прав и свобод человека и гражданина, в том числе осуждённых. Что касается нормативных правовых актов федерального уровня, они представлены, прежде всего, УИК РФ, а также рядом других актов, в той или иной степени касающихся порядка и условий исполнения и отбывания лишения свободы.

При рассмотрении истории развития и становления ИК общего режима нами было выделено несколько этапов, среди которых: период Царской

России (до 1917 года); довоенный период (1917-1941 годы); период военного времени (1941-1945 годы); послевоенный период (1945-1970 годы); период Новейшего времени (1970-1996 годы); современный период (1996 год – настоящее время). Следует отметить, что в течение всего времени становления рассматриваемых учреждений всё большее внимание уделялось соблюдению прав и свобод осуждённых, с каждым следующим периодом им предоставлялось большее количество прав, способных реализоваться в течение отбывания наказания.

Кроме того, нельзя не согласиться с мнением В.А. Уткина о том, что в настоящее время актуален вопрос формирования «мультирежимных» учреждений, которые, по его мнению, целесообразно создавать в большей степени на базе ИК строгого режима. Мы также пришли к выводу о том, что их необходимо создавать преимущественно в тех субъектах РФ, где отсутствует хотя бы один вид ИК: общего, строгого или особого режимов.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИСПОЛНЕНИЯ И ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ ОБЩЕГО РЕЖИМА

2.1. Режим в исправительных колониях общего режима и средства его обеспечения

Материальные нормы, которые определяют признаки режима и его содержание, основные требования, предполагают существование целого комплекса так называемых процедурных норм, которые можно назвать регулятором правового механизма реализации режима. Данные правовые нормы составляют целую систему специальных мер, получивших наименование способов обеспечения режима или средств обеспечения режима.

Согласимся с мнением А.А. Павленко, который отмечает, что, несмотря на наличие в УИК РФ целой главы (гл. 12), которая имеет название «Режим и средства его обеспечения», законодатель не раскрывает ни понятия средств обеспечения режима, ни их систему¹. С одной стороны подобный законодательный пробел может компенсироваться какими-либо теоретическими и доктринальными наработками и мыслями. Но с другой стороны, уголовно-исполнительное законодательство обладает целым спектром средств, которые так или иначе могут влиять на обеспечение режима.

Возвращаясь снова в истории, нужно отметить, что ранее отечественное законодательство не содержало формулировки «средства обеспечения режима», и, соответственно, в УИК РФ она впервые была закреплена. Разумеется, данный подход является положительным, поскольку он позволяет полагать о совершенствовании законодательства. Е.М. Захцер писал, что в целях успешной реализации режимных требований в деятельности ИК необходим специальный механизм перевода их в поведение

¹ См.: Павленко А.А. К вопросу о понятии и классификации средств обеспечения режима в исправительных учреждениях // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики. 2017. С. 62.

субъектов права. Под обеспечением режима он понимает достижение неукоснительного соблюдения всех его элементов, а также пресечение любых попыток их противоправной деформации и, соответственно, восстановление нарушенных отношений, а также пресечение прецедентов по отрицательному воздействию на обстановку в дальнейшем¹. Очевидно, что одним из важнейших путей этого является целый спектр средств обеспечения режима.

Русский язык настолько богат, что понятие «средство» рассматривается не в одном значении: в качестве вида деятельности и совокупности предметов. Средство как вид деятельности – последовательно совершаемые действия, а также влияния и методы, предназначенные для получения результатов при осуществлении поставленных целей.

Основной задачей, решаемой с помощью средств обеспечения режима, является обеспечение и содержание режима в местах лишения свободы в целом и в ИК общего режима, в частности, в необходимом состоянии. Сегодня, к сожалению, в специальной юридической литературе вопрос о средствах обеспечения режима рассматривается разными авторами неоднозначно. Нет конкретно единых и общих взглядов о том, какие элементы следует отнести к средствам обеспечения режима и какие критерии должны быть положены в основу их классификации².

Прежде чем приступить к анализу непосредственно средств обеспечения режима, предлагаем рассмотреть его понятие. УИК РФ даёт понятие режима в исправительных учреждениях, которое звучит как «установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за

¹ См.: Захцер Е.М. Средства обеспечения режима в исправительно-трудовых колониях : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 1973. С. 5

² См.: Горобцов В.И. Средства обеспечения режима в исправительных учреждениях и их система // Проблемы теории наказания и уголовно-исполнительного права: сборник статей / под ред. В. А. Уткина. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003. С. 105.

ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, раздельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания». В целях обеспечения постоянной охраны и изоляции осуждённых, надзора за ними, безопасности персонала и осуждённых, необходимы самые разные средства. Иными словами, режим можно назвать правопорядком в учреждении и на прилегающих территориях.

Наиболее обоснованным при рассмотрении средств обеспечения режима нам представляется подход В.А Уткина¹, который указывает, что если режим – это правопорядок, т.е. нормы поведения, получающие воплощение в реальном поведении, то средства обеспечения режима в – это именно те средства, которые используются государством для поддержания правопорядка вообще.

Нам близка позиция законодателя, который среди средств исправления выделил посредством включения в УИК РФ главы 12 следующие средства исправления: технические средства надзора и контроля, оперативно-розыскную деятельность, режим особых условий, меры безопасности. Действительно, именно они выполняют охранную функцию по отношению к режиму и его устоям.

А.Н. Кимачев в то же время видит определенные сомнения в целесообразности включения в содержание режима внутреннего распорядка, обысков и досмотров, имеющих, по его мнению, обеспечивающую направленность и подлежащие отнесению в перечень средств обеспечения режима. Отмечается, что в содержание режима включены правила внутреннего распорядка, обыски, досмотры и т.д. К тому же А.Н. Кимачев ставит под сомнение целесообразность нахождения в содержании режима

¹ См.: Уткин В.А. Уголовно-исполнительное право : учебно-методический комплекс. 3-е изд., испр. и доп. Томск: Изд-во НТЛ, 2011. С. 40.

перечисленных положений¹. С одной стороны, бесспорно, ст. 82 УИК РФ содержит нормы, содержащие информацию об обысках, правилах внутреннего распорядка, но это ни в коем случае не свидетельствует о том, что они входят в содержание режима. Но с другой стороны, Инструкция о надзоре за осуждёнными, содержащимися в исправительных колониях, содержит целый перечень элементов надзора, в который входят правила внутреннего распорядка, и обыски, и досмотры, в том числе.

На наш взгляд, ставить под сомнение целесообразность нахождения указанных субинститутов в содержании режима и отнесение их к средствам его обеспечения не является правильным, так как режим должен обеспечиваться теми институтами, которые не подразумеваются в нём и не могут быть его составляющими. Ни для кого не секрет, что правила внутреннего распорядка, досмотры и обыски должны относиться к режиму: они реализуются преимущественно отделом режима; они составляют порядок исполнения наказания в виде лишения свободы; к тому же мы можем сказать о синонимичности выражений «распорядок» и «режим». Вследствие этого к средствам обеспечения режима следует относить именно те институты, которые не являются его составляющими.

Прежде всего, предлагаем рассмотреть входящую в состав главы 12 оперативно-розыскную деятельность (далее – ОРД). Оперативная обстановка в ИК общего режима должна поддерживаться, контролироваться, регулироваться посредством осуществления ОРД. Необходимость её активизации в процессе выявления, пресечения, предупреждения, расследования, раскрытия преступлений и иных правонарушений, готовящихся или совершённых на территории ИК общего режима. Прежде всего, стоит отметить, что посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в определённой степени осуществляется решение задач,

¹ См.: Кимачев А.Н. Соотношение содержания режима лишения свободы и средств его обеспечения // Организационно-правовое обеспечение деятельности учреждений и органов ФСИН России: проблемы и перспективы развития. 2019. С. 130.

определённых УИК РФ, что оказывает положительную динамику во влиянии на обеспечение режима¹.

В.Д. Коцюба пишет, что сотрудники оперативных подразделений сталкиваются с рядом проблем, и важно понять и определить наиболее благоприятные условия деятельности сотрудников при первичном прибытии в ИК общего режима². По прибытии осуждённого, ранее не отбывавшего наказание в ИК общего режима, у сотрудников отсутствует полный объём информации о нём. Для уточнения оперативно-значимой информации сотрудники оперативных подразделений ИК общего режима проводят с ними первоначальные беседы.

Кроме того, на первоначальном этапе нахождения осуждённого в ИК общего режима информационные возможности таких структурных подразделений, как оперативный отдел, начальники отрядов, психологи, медицинские работники, наиболее значимы, особенно в отношении впервые осужденных лиц. В данном случае выделяется не только оперативный отдел, но и другие подразделения, которые должны быть проинформированы об осуждённом. Отличным способом информирования спецотдела и иных подразделений было бы наличие изначально в базе ПТК АКУС информации об осуждённом, заполняющейся ещё во время пребывания его СИЗО. В связи с этим у нас возникло предложение о совершенствовании базы ПТК АКУС и создание условий её функционирования не только в одном конкретном учреждении, но и повсеместно с охватом всех территориальных органов ФСИН России.

Следующим средством обеспечения режима посредством включения в главу 12 УИК РФ законодатель выделяет технические средства надзора и контроля. Представители администрации ИК общего режима вправе

¹ См.: Михайлов В.С. Некоторые аспекты обеспечения режима в местах лишения свободы средствами оперативно-розыскной деятельности // Актуальные вопросы режима и оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе. 2019. С. 93.

² См.: Коцюба В.Д. Оперативно-розыскная деятельность как средство обеспечения режима в СИЗО // Вестник молодого учёного Кузбасского института. 2016. С. 38.

использовать аудиовизульные, электронные и иные технические средства надзора и контроля в целях предупреждения совершения правонарушений в исправительном учреждении и на прилегающих территориях. Оборудование ИК общего режима осуществляется в соответствии с «Наставлением по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы»¹. На объектах уголовно-исполнительной системы функционируют комплексы инженерно-технических средств охраны и надзора (далее – ИТСОН), что представлено совокупностью ограждений, инженерных заграждений, конструкций охранно-надзорного назначения, системы охранного телевидения и т.д. Комплексы ИТСОН применяются в целях качественного функционирования учреждений, пресечения нарушений режима содержания, обеспечения выполнения служебных задач, необходимых для реализации режимных требований, исполнения наказания в виде лишения свободы.

Следует также отметить, что УИК РФ закрепляет формулировку «Технические средства надзора и контроля». Надзор А.А. Павленко и С.И. Аниськин выделяют в качестве одного из требований режима и понимают под ним одно из требований режима и представляет собой комплекс организационно-практических мер, осуществляемых сотрудниками УИС, направленных на постоянное наблюдение и контроль за поведением осужденных в местах их размещения и работы в целях обеспечения порядка и условий исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы, предупреждения и пресечения противоправных действий, обеспечения изоляции, а также безопасности осужденных, персонала и иных лиц, находящихся на территории ИУ. Понятие «контроль», наряду с понятием «наблюдение», входит в содержание надзора. В связи с этим считаем, что нецелесообразно употреблять термины «надзор» и «контроль», придавая им

¹ Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России от 04.09.2006 № 279 (в ред. от 17.06.2013) // СПС «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.

значение однородности. А, помимо технических средств, в ИК общего режима предусмотрены и инженерные средства охраны и надзора. В связи с этим мы можем говорить о целесообразности изменения названия ст. 83 УИК РФ и изложении её как «Инженерно-технические средства охраны и надзора».

Ст.ст. 109-110 УИК РФ содержат нормы о воспитательной работе с осуждёнными. Воспитательная работа является одним из средств исправления осуждённых, а также её можно назвать средством обеспечения режима. Воспитательная работа с осуждёнными нацелена на достижение цели исправления, формирования у осуждённых уважительного отношения к обществу, гражданам, государству, труду, нормам и т.д.¹ Воспитательная работа с осуждёнными формируется, исходя из индивидуальных особенностей осуждённых, а также в зависимости от контингента в целом, содержащегося в ИК общего режима². Как правило, это лица, впервые совершившие тяжкие преступления. Воспитательная работа с такими лицами должна быть направлена на недопущение влияния на них криминальной среды, а также, разумеется, на недопущение совершения правонарушений с их стороны.

Что касается осуждённых-женщин, ситуация с ними обстоит иначе: к женщинам, являющимся субъектами рецидива, необходима воспитательная работа другой специфики, но должны быть приняты все возможные меры по недопущению отрицательного влияния с их стороны на впервые осуждённых. Грамотная и эффективная организация воспитательной работы может способствовать правильному осуществлению порядка и условий исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы.

¹ См.: Смирнов Л.Б. Уголовно-исполнительная политика России. – СПб.: НОУ СЮА, 2016. – С. 241.

² См.: Бисинов Н.Б., Журкина О.В. Воспитательная работа как основное средство исправления осуждённых в России // Исследование различных направлений современной науки. 2018. С. 177.

Ст. 103 УИК РФ говорит о том, что каждый осуждённый обязан трудиться в местах лишения свободы. Но далеко не каждый осуждённый, отбывающий наказание в ИК общего режима, трудоустроен. Например, ИК-40 ГУФСИН России по Кемеровской области имеет лимит наполнения 1308 мест. Несущественно менее максимального лимита наполнения содержится осуждённых в количественном отношении – 1011 осуждённых, из них лишь 30% трудоустроены. В ИК-22 ГУФСИН России по Кемеровской области, которая имела максимальный лимит наполнения 670 мест, содержалось 550 осуждённых и трудоустроены 70% из них. В настоящее время происходит активное и централизованное конвоирование осуждённых, содержащихся в ИК-22 ГУФСИН России по Кемеровской области, в ИК-40 ГУФСИН России по Кемеровской области. Соответственно, в результате окончательного конвоирования осуждённых статистические данные могут быть изменены.

В целом, мы можем сделать вывод о том, что каждая из вышеупомянутых ИК общего режима содержит чётко установленное количество рабочих мест. Но как же реализовать положение ст. 103 УИК РФ об обязанности осуждённых трудиться? Мы считаем, что в данном случае начальникам ИК необходимо делить ставку рабочего места на несколько человек, а также при необходимости создавать посменное трудоустройство осуждённых. Это позволит привлекать большее количество осуждённых к труду и реализовывать содержание ст. 103 УИК РФ. Большее привлечение осуждённых к труду будет способствовать предупреждению нарушений режима содержания.

Ст.ст. 108 и 112 УИК РФ содержат нормы об обучении осуждённых. В исправительных учреждениях создаются условия для получения образования осуждёнными. Э.В. Зауторова утверждает, что получение основного общего и среднего полного образования осуждёнными поощряется и учитывается при определении степени их исправления. Обучаясь, человек усваивает не только профессиональные и специальные знания и умения, но и социальный опыт, вырабатывает свои взгляды, убеждения, активную жизненную

позицию, повышает уровень общей и профессиональной подготовки, правовой и нравственной культуры¹. И с данным мнением нельзя не согласиться. На момент прибытия в ИК-40 ГУФСИН России по Кемеровской области 39% осуждённых имели полное среднее общее образование, 34% имели среднее профессиональное образование, 14% осуждённых имели основное общее образование, 4% – начальное образование, 9% осуждённых – высшее образование (Приложение 1). Подавляющее большинство осуждённых, имеющих среднее полное общее образование, на базе ИК проходят профессиональное обучение. Полагаем, что для ощущения осуждёнными целесообразности их обучения в ИК общего режима и предупреждения совершения ими правонарушений необходимо их трудоустройство. Для этого было бы положительным шагом организовать взаимодействие ИК общего режима территориальных органов ФСИН России с частными или государственными организациями в части предоставления рабочих мест осуждённым. Да, взаимодействие с центрами занятости населения есть, но оно не всегда бывает эффективно, и работодатели не желают трудоустраивать «бывших осуждённых».

Что касается общественного воздействия, оно в положительной степени может влиять на исправление осуждённых. Правозащитные организации всегда вызывали у осуждённых положительное отношение. В случае способствования реализации прав осуждённых они в какой-то степени способствуют их мотивации на дальнейшее исправление. Соответственно, общественное воздействие также может выступать как средство обеспечения режима.

В целом, необходимо отметить, что ст. 82 гласит, что режим создаёт условия для реализации других средств исправления. Но ничего не сказано об обратном, а все средства исправления, на наш взгляд, являются

¹ См.: Зауторова Э.В. Роль обучения в формировании личности осуждённого // Тенденции развития науки и образования. 2018. № 40-1. С. 49.

средствами обеспечения режима, в той или иной степени делая вклад в его реализацию.

Таким образом, единого мнения о перечне средств обеспечения режима нет. Глава 12 УИК РФ, определяя средства обеспечения режима, относит к ним ОРД, технические средства надзора и контроля. На наш взгляд, к средствам обеспечения режима следует отнести и иные средства исправления, среди которых, в соответствии с ч. 2 ст. 9 УИК РФ выделяются: труд, воспитательное воздействие, профессиональное обучение, общее образование, общественное воздействие. Состояние режима как порядка условий исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы зависит от ряда внешних и внутренних факторов, которые воздействуют на ИК общего режима. Поддержание необходимого порядка предполагает умение субъектов его организации учитывать тот объём факторов, создавать соответствующие условия и использовать имеющиеся средства.

2.2. Условия отбывания наказания в исправительных колониях общего режима

Режим в исправительных учреждениях регулирует жизнь и всю деятельность осуждённых, отбывающих уголовные наказания. С его помощью устанавливаются границы их дозволенного поведения осуждённых, тем самым устанавливается их положение: перечень прав, обязанностей, законных интересов. Режим в равной степени обязателен для всех осуждённых и представителей администрации учреждений¹.

Вопрос об условиях отбывания наказаний осуждённых – один из наиболее актуальных в уголовно-исполнительном праве. Он затрагивает их правовое положение в целом, а объём условий содержания позволяет в большей степени отличить ИК общего режима от иных видов

¹ См.: Раськевич А.А. Режим и условия отбывания наказания в исправительных учреждениях // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007. № 41. С. 98.

исправительных учреждений и подчеркнуть особенности содержащегося в них контингента.

И.В. Шмаров отметил, что содержание режима при реализации наказания в виде лишения свободы определяется основными признаками и направлениями деятельности, а также включает совокупность норм и правил, которые обеспечивают и регулируют порядок и условия исполнения и отбывания данного вида наказания¹. Следовательно, логично продолжить, что режим является структурным управляемым элементом целостной системы средств исправления осуждённых. Иначе говоря, режим – это подсистема совокупности средств исправления осуждённых.

Необходимо добавить, что именно режим, существующий в исправительном учреждении, определяет совокупность условий, способствующих правильной и легальной реализации уголовных наказаний. Посредством осуществления целого ряда предусматриваемых функций режима происходит прямое влияние на условия, созданные для содержания осуждённых и, соответственно, порядка отбывания ими наказания. К основным функциям режима следует отнести: карательную; воспитательную; функцию регулирования уголовно-правовой кары; функцию частного предупреждения; функцию общего предупреждения; обеспечения эффективного применения мер исправительного воздействия.

Говоря о карательной функции, следует отметить, что она проявляется в задаче уголовно-исполнительного законодательства по осуществлению задачи обеспечения уголовных наказаний. Плюс к этому, если исходить из концепции, что наказанием является кара, которая выражается в наличии правоограничений и запретов, установленных уголовным и уголовно-исполнительным законодательством, а также которая регулируется именно посредством режима отбывания наказания, то становится очевидным, что одной из основных функций режима является обеспечение реализации

¹ См.: Уголовно-исполнительное право: Учебник / Под ред. проф. И. В. Шмарова. – М.: БЕК, 1998. – С. 305.

уголовно-правовой кары. Данный вывод опирается также на существующий в теории уголовно-исполнительного права обоснованный взгляд о том, что меры исправительного воздействия в содержание наказания не включаются, а поэтому не могут осуществлять карательную функцию¹.

Наличие мер исправительного воздействия, взаимодействуя с режимом, способствуют верному восприятию наказания осуждёнными, убеждающе влияют на осуждённого, который понимает необходимость отбывания наказания. По мнению В.А. Уткина, режим, дает для мер исправительного воздействия своего рода «точку опоры», благодаря которой организация и восприятие мер исправительного воздействия проходит более предметно и облегчает целенаправленность самовоспитания².

Воспитательное воздействие призвано обеспечить такое влияние на осуждённых, с помощью которого они осознают негативные последствия совершения преступлений. Кроме того, в каждом виде исправительных учреждений наличие различных условий содержания олицетворяют различия в воспитательном воздействии на осуждённых.

Условия содержания осуждённых в ИК общего режима отличает их от иных видов исправительных учреждений. Режим каждого из видов учреждений обладает самостоятельными свойствами, существенно усиливающими или ослабляющими кару. И если режим не рассматривать в качестве содержания уголовного наказания в виде лишения свободы, то очень трудно раскрыть его полную и исчерпывающую сущность.

В процессе реализации наказания в виде лишения свободы для осуждённых создаются такие условия, при которых возможность совершения или совершения преступления сведена к минимуму, что иллюстрирует частно-предупредительную функцию. Изоляция осужденных и постоянный надзор за ними, точное и неуклонное выполнение ими своих обязанностей,

¹ См.: Синцов С.Д., Шелестюков В.Н. Исправительные учреждения и колонии в России и их режимы // Научные исследования XXI века. 2019. № 2(2). С. 410.

² См.: Уткин В.А. Наказание и исправительно-трудовое воздействие. – Томск. 1984. С. 129.

цензура корреспонденции, досмотр посылок, передач, бандеролей и иные меры воздействия способствуют правильной реализации режимных требований, реализации установленного законом порядка исполнения и отбывания наказаний.

УИК РФ содержит перечень так называемых ступеней, которые названы условиями отбывания наказания. На данных ступенях льготы осужденных отличаются друг от друга и зависят от вида режима ИУ, определенного приговором суда, а также личности осужденного и его поведения. Соответственно, под условиями отбывания наказания понимаются определённые ступени исправления осуждённых, которые в прямой степени зависят от режима в учреждении, личности осуждённых, а также их поведения. В зависимости от условий отбывания наказания увеличивается или уменьшается объём правоограничений, применяемых к осуждённым и предусмотренных уголовно-исполнительным законодательством.

Согласно ст. 87 УИК РФ, в пределах одной ИК осуждённые к лишению свободы могут находиться в обычных, облегчённых и строгих условиях отбывания наказания, предусмотренных видом режима соответствующей колонии. Перевод осуждённых из одних условий отбывания наказания в другие в ИК общего режима предусмотрен ст. 120 УИК РФ. Далее следует отметить, что перевод осуждённых из одних условий в другие осуществляется по решению комиссии исправительного учреждения, в работе которой могут принимать участие представители органов местного самоуправления, а также представители общественных наблюдательных комиссий. Комиссия исправительного учреждения также производит решение вопроса о переводе осуждённых, которые отбывают наказание в тюрьме, с общего вида режима на строгий и наоборот. Законом также предусмотрено обжалование осуждёнными, не согласными с переводом в строгие условия отбывания наказания, в установленном законом порядке. Ч. 4 ст. 12 УИК РФ содержит право осуждённых, содержащихся в

исправительных учреждениях, обращаться с заявлениями к администрации учреждения, в вышестоящие органы управления учреждениями и органами, исполняющими наказания, суд, органы прокуратуры, органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также к Уполномоченному по правам человека.

В соответствии со ст. 88 УИК РФ, осуждённые к лишению свободы имеют право приобретать продукты питания и предметы первой необходимости, пользуясь при это безналичным расчётом, за средства, которые они заработали в период отбывания наказания в ИК, а также за счёт пенсий, выплат, переводов и т.д. Размер денежных средств для расходования в ИК общего режима устанавливается ст. 121 УИК РФ. В случае, когда разрешенные средства не израсходованы в текущем месяце, осужденные могут приобретать продукты питания и предметы первой необходимости на неизрасходованную сумму в последующие месяцы.

Осужденные беременные женщины, осужденные женщины, имеющие при себе детей, могут приобретать продукты питания и предметы первой необходимости за счет средств, имеющихся на их лицевых счетах, без ограничения. Осужденные, являющиеся инвалидами первой или второй группы, а также осужденные, находящиеся в лечебных исправительных учреждениях, могут приобретать продукты питания и предметы первой необходимости за счет средств, имеющихся на их лицевых счетах, без ограничения. Перечень запрещённых предметов устанавливается Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений.

В соответствии со ст. 89 УИК РФ, лицам, осуждённым к отбыванию наказания в исправительных учреждениях, предоставляются краткосрочные свидания продолжительностью четыре часа, а также длительные свидания длиной трое суток, проводящиеся на территории учреждения. Проведение свиданий осуществляется на территории учреждения. Осужденным женского пола, имеющим ребенка в возрасте до 14 лет, а также осужденным-мужчинам, имеющим ребенка в возрасте до 14 лет и являющимся

единственным родителем, могут предоставляться длительные свидания с ребенком в выходные и праздничные дни дополнительно с пребыванием за территорией исправительного учреждения, но в пределах того муниципального образования, на территории которого расположено исправительное учреждение, если это предусмотрено условиями отбывания ими лишения свободы в исправительном учреждении. Кроме того, осуждённым разрешается заменять длительные свидания краткосрочными, а также краткосрочные или длительные свидания телефонными разговорами.

Для получения юридической помощи осуждённым разрешается проведение свиданий с адвокатами или другими лицами, которые имеют право на оказание юридической помощи. По заявлению осужденного свидания с адвокатом предоставляются наедине, вне пределов слышимости третьих лиц и без применения технических средств прослушивания.

Также осуждённым, отбывающим наказание в виде лишения свободы, в соответствии со ст. 90 УИК РФ, разрешается получать посылки, передачи, бандероли. Для женщин, содержащихся в ИК общего режима, предоставление посылок, передач, бандеролей осуществляется без ограничения их количества. Их число для мужчин в ИК общего режима предоставляется, в соответствии со ст. 121 УИК РФ. Следует отметить, что посылки, передачи и бандероли медицинского назначения не учитываются в общем их количестве. Разумеется, посылки, передачи, бандероли должны подвергаться досмотру. С разрешения администрации исправительного учреждения осуждённые сами могут отправлять и посылки, и бандероли.

Осуждённым также предоставляется право получения и отправления писем без ограничения их количества за счёт собственных средств, согласно ст. 91 УИК РФ. Осуждённые вправе получать переводы денежных средств, а также производить расходы денежных средств, находящихся на их счетах.

Согласно ст. 92 УИК РФ, осуждённым к лишению свободы предоставляется право производить телефонные разговоры продолжительностью до 15 минут. При отсутствии условий, которые

существуют в исправительном учреждении, количество телефонных разговоров может быть сокращено администрацией учреждения до шести в год. Стоимость телефонных разговоров оплачивается самими осуждёнными, или их родственниками, или иными лицами.

Рассматривая конкретно ИК общего режима, отметим, что в обычных условиях отбывают наказание лица, осуждённые к лишению свободы, прибывшие в исправительное учреждение, а также лица, переведённые из строгих и облегчённых условий отбывания наказания. В случае, если у осуждённого проявляется положительное отношение к труду, а также отсутствуют взыскания, он может быть переведён в облегчённые условия отбывания наказания. В случае признания осуждённого злостным нарушителем установленного порядка и условий отбывания наказания он переводится в обычные условия их облегчённых или в строгие из обычных.

В соответствии со ст. 121 УИК РФ, для лиц, осуждённых к наказанию в виде лишения свободы, отбывающих наказание в ИК общего режима в обычных условиях, предоставляется право на расходование денежных средств, помимо заработанных в исправительном учреждении, находящиеся на лицевых счетах осуждённых, в размере 9000 рублей в целях приобретения продуктов питания и предметов первой необходимости; а также иметь шесть краткосрочных и четыре длительных свидания; получать шесть посылок или передач и шесть бандеролей в течение года.

Осуждённые, отбывающие наказание в ИК общего режима на облегчённых условиях, имеют право на расходование денежных средств без ограничения их сумм, а также у них есть возможность проводить шесть краткосрочных и шесть длительных свиданий в течение года, получать двенадцать посылок или передач и двенадцать бандеролей в течение года.

Осуждённым, отбывающим наказание в ИК общего режима на строгих условиях, разрешается расходовать для приобретения продуктов питания и предметов первой необходимости денежные средства, кроме тех, которые они заработали в период отбывания наказания, дополнительно средства,

находящиеся на их лицевых счетах, в размере семи тысяч восьмисот рублей; проводить три краткосрочных и три длительных свидания в течение года; довольствоваться тремя посылками или передачами и тремя бандеролями в течение года.

Следует отметить, что осуждённые, отбывающие наказание на обычных и облегчённых условиях, проживают в общежитиях, а лица, помещённые в строгие условия – в запираемых помещениях.

Кроме того, осуждённым-женщинам, которые имеют несовершеннолетнего ребёнка в возрасте до 14 лет, а также мужчинам, являющимся единственным родителем, могут предоставляться дополнительные длительные свидания с ребёнком за пределами территории ИК общего режима, но в пределах соответствующего муниципального образования. Данная льгота реализуется в количестве двух свиданий для лиц, отбывающих наказание на обычных условиях, а также без ограничения количества для лиц, содержащихся на облегчённых условиях.

В исправительных учреждениях функционируют комиссии по определению условий отбывания наказания. Для перевода осуждённых в облегчённые условия необходимы такие обстоятельства, как: добросовестное отношение к труду, отсутствие взысканий за нарушение установленного порядка отбывания наказания, к мероприятиям воспитательного характера, а также, разумеется, нахождение осуждённых в обычных условиях. Условия отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительных колониях зависят как от режима колонии, который определен судом, так и от поведения самих осуждённых.

В ИК-40 ГУФСИН России по Кемеровской области отбывает наказание 1011 человек: из них на обычных условиях содержится 80% осуждённых, на облегчённых – 19,5%, на строгих – 0,5% осуждённых.

Статистические данные нахождения осуждённых ИК-40 на разных условиях содержания позволяют сделать вывод о том, что большая часть осуждённых отбывает наказание именно на обычных условиях. Кроме того,

осуждённых, вставших на путь исправления, значительно больше, по сравнению с числом злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказания, содержащихся на строгих условиях.

Что касается осуждённых женского пола, их изоляция от общества, а также наличие созданных специфических условий пребывания оказывают глубокое влияние на их психику и заставляют переживать свое пребывание в колонии. Подобное психическое состояние осужденных-женщин создает своего рода климат, отражающийся на протекании всего исправительного процесса. Е.А. Савинова писала, что в данном аспекте исследование проблем исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении женщин приобретает особую значимость¹. С одной стороны, женщины являются такими же осуждёнными, в отношении которых приговор суда вступил в законную силу. Но с другой – учитывая специфику их психологии, меньшей способности к стрессоустойчивости и иные качества, способные отличить женщин, осуждённых за совершение преступлений, от мужчин.

На наш взгляд, законодатель верно определил дифференциацию видов условий, а также количество предоставляемых длительных и краткосрочных свиданий, разрешаемых для получения посылок, передач, бандеролей, а также телефонных переговоров и т.д. Полагаем, что неверно определено положение норм об условиях отбывания наказания в виде лишения свободы в целом и об условиях отбывания в конкретных учреждениях. Трудно уловить логику их расположения в главах 13 и 16, соответственно. В случае расположения в УИК РФ норм об условиях отбывания наказания в исправительных учреждениях между главами о воспитательном воздействии и об условиях в учреждениях разных видов логика была бы более очевидной.

Таким образом, нами рассмотрены условия отбывания наказания в виде лишения свободы в ИК общего режима: нормы положенности при предоставлении краткосрочных и длительных свиданий на различных

¹ См.: Савинова Е.А. Условия содержания осуждённых женщин в исправительной колонии общего режима и правила их поведения // Инновации в науке. 2014. № 34. С. 55.

условиях, нормы разрешения получения посылок, передач, бандеролей, а также телефонных переговоров. Также мы пришли к выводу о том, что режим, имея целый ряд функций, играет огромную роль в различных условиях отбывания наказаний, на которых содержатся осуждённые в ИК общего режима. Кроме того, мы уверены, что, бесспорно, верным шагом в регулировании условий отбывания наказания является реализация предложения по поводу совмещения или расположения рядом в УИК РФ глав об условиях отбывания наказания в виде лишения свободы в целом и об условиях отбывания наказания в разных видах учреждений.

2.3. Характеристика осуждённых к лишению свободы в исправительных колониях общего режима

Личности разных людей может рассматриваться в различных аспектах, могут оцениваться и выявляться различные их психологических свойства, численность которых может быть беспредельна. Об этом может свидетельствовать наличие огромного числа тестов, проводимых в рамках современных наук, опросов, анкетирований и других методик, которые позволяют рассматривать самые разные свойства личности. Тем не менее, изучение личности будет полезным, если оно осуществляется в соответствии с определенными практическими задачами. Изучение личности осужденных, по мнению А.Н. Пастушени, должно быть направлено на получение именно тех данных, которые являются важными для решения задач по исправлению осужденных, управления их поведением, предупреждения противоправных деяний, реализации и достижения целей уголовных наказаний¹.

Составление обобщённых характеристик осуждённых, отбывающих наказание в виде лишения свободы, в ИК общего режима позволяет проанализировать лиц, содержащихся в местах лишения свободы, род их

¹ См.: Пастушени А.Н. Структура психологической характеристики личности осуждённого и типологические формулировки // Международный пенитенциарный форум. 2017. № 2. С. 109.

деятельности, степени исправления, вероисповедание, иные показатели, а также более эффективно организовать работу, направленную на достижение целей уголовных наказаний и уголовно-исполнительного законодательства в целом.

Для того, чтобы рассмотреть характеристику осуждённых, содержащихся в ИК общего режима и, соответственно, отбывающих наказание в них, необходимо выяснить криминологические факторы, которые влияют на совершение преступлений и последующее осуждение. Отметим, что факторы могут быть различными: социально-демографическими, экономическими (ряд учёных относят их к одной группе – социально-экономическим), политическими, нравственными и иными.

С.Р. Тютиков, наряду с названными нами факторами, выделяет также криминогенные факторы. В качестве отдельных факторов он также выделяет снижение роли общественности в укреплении правопорядка и характеристику осуждённых¹. С данным суждением трудно согласиться, так как снижение роли общественности выступает не столько фактором, сколько условием, в той или иной степени имеющим возможность повлиять на совершение преступлений. Что касается характеристики осуждённых, то это не фактор, который влияет на совершение преступлений, а то, что объединяет целый ряд факторов. Кроме того, характеристика осуждённых может выступать также условием исправления осуждённых, так как при положительной характеристике вероятность возрастания степени исправления возрастает.

Рассматривая социально-демографическую характеристику осуждённых, следует отметить, что по состоянию на 1 апреля 2020 года в исправительных учреждениях отбывало наказание 517028 человек, среди которых 42004 женщины, что составляет 8,1% от общего числа осуждённых.

¹ См.: Тютиков С.Р. Криминологическая характеристика преступности осуждённых в местах лишения свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2011. № 2(105). С. 19.

Соответственно, мужчин, содержащихся в исправительных учреждениях, 475024, что составляет 91,9% от общего числа осуждённых. Кроме того, необходимо акцентировать внимание на осуждённых, содержащихся в ИК общего режима. Очевиден тот факт, что процентное соотношение мужчин и женщин, содержащихся в ИК общего режима, значительно отличается от процентного соотношения мужчин и женщин в исправительных учреждениях в целом. Связано это с тем, что женщины, совершившие преступления особой тяжести или являющиеся субъектами рецидива, отбывают наказание в ИК общего режима, а ИК строгого и особого режима для них не предусмотрено. Тем не менее, численность мужчин, содержащихся в ИК общего режима, выше численности женщин, содержащихся в соответствующих исправительных учреждениях. Пропорциональное различие в процентном соотношении составляет приблизительно 77% и 23%, соответственно.

Д.В. Горбань утверждает, что, по данным проведённого им исследования в 2017 году, доля осуждённых, состоящих на профилактическом учёте, составляет примерно 11%. Среди них выделяются лица, склонные к суициду и членовредительству, что составляет большую часть всех осуждённых, отбывающих наказание в ИК общего режима. Кроме того, среди лиц, состоящих на профилактическом учёте, есть осуждённые, склонные к побегу, систематическому нарушению правил внутреннего распорядка, нападению на представителей администрации и иных сотрудников правоохранительных органов; лидеры и активные участники группировок отрицательной направленности, а также лица, организующие и провоцирующие групповое противодействие требованиям администрации; оказывающие негативное влияние на других осуждённых; отбывающие наказание за дезорганизацию деятельности исправительных учреждений,

массовые беспорядки¹. Отметим, что таких лиц крайне мало, но, тем не менее, прецеденты по постановке в соответствии с указанными основаниями в ИК общего режима случаются.

Средний возраст осуждённых, отбывающих наказание в ИК общего режима, составляет от 30 до 37 лет (мужчин — от 35 до 40 лет, женщин — от 28 до 30 лет). В основном это лица в возрастном пределе от 30 лет до пенсионного возраста (74,4 %). Лица до 30 лет составили долю в 21,9 %, старше возраста выхода на пенсию — 3,7 %.

Уровень образования лиц, привлечённых к ответственности, на момент прибытия в исправительное учреждение, составляет, как правило, среднее общее – 36,2%; среднее профессиональное или неоконченное высшее – 23 %, 5–9 классов или неполное среднее образование – 22,6 %. Меньшую часть составили осуждённые, получившие только начальное профессиональное образование – 12,4 % и высшее образование – 3,4 %. Среди таких осуждённых присутствуют лица с очень маленьким образовательным цензом. Так образование 1–4 класса средней школы имели 1,7 % данных осуждённых, а 0,6 % из них вообще не имели никакого образования².

На момент прибытия в ИК-40 ГУФСИН России по Кемеровской области 39% осуждённых имели полное среднее общее образование, 34% имели среднее профессиональное или неоконченное высшее образование, 14% осуждённых имели основное общее образование, 4% – начальное образование, 9% осуждённых – высшее образование.

Обращаясь к теме трудоустройства, составляющая трудоустроенных осуждённых в ИК общего режима составила 38,4 %. Далее следует отметить, что женщины в исправительных учреждениях активнее мужчин стремятся трудиться в период отбывания наказания. Среди лиц женского пола доля

¹ См.: Горбань Д.В. Особенности уголовно-исполнительной характеристики личности осуждённых к лишению свободы // Наука и практика в обеспечении режима в исправительных учреждениях и следственных изоляторах. 2017. С. 189.

² См.: Смирнов А.М. Общая характеристика осуждённых, ранее содержавшихся в местах лишения свободы // Развитие уголовно-исполнительной системы: организационные, правовые и экономические аспекты. 2019. С. 134.

трудящихся составила 77,5 %, а среди мужчин – 35,1 %. Данные показатели объясняются наличием возможностей реализации права осуждённых на труд в «мужских» и «женских» учреждениях¹.

Далее следует обратить внимание на то, что семья занимает важное место в жизни осуждённых, а оказывает положительное влияние на социальное поведение и развитие осуждённых². Наряду с этим необходимо обратить внимание на то, что большую часть осужденных, отбывающих наказание в ИК общего режима, составили лица, не состоящие в браке. Среди осуждённых женского пола этот показатель выше – 64,2%, среди мужчин – 54 %. Состоящим в браке оказался примерно каждый пятый осужденный – 21,8%. Совместно проживал с мужчиной или женщиной каждый четвертый из прибывших в ИК общего режима осуждённых – 24,2%. Рассмотренные данные в очередной раз подтверждают тот факт, что семейная жизнь осуждённых женского пола, по сравнению с мужчинами, сдерживает их от ведения антиобщественного образа жизни³.

Проведя анализ целого ряда судебных решений, вынесенных судами Кемеровской области в период 2019-2020 гг., мы пришли к выводу о том, что, как правило, наказание в виде лишения свободы с отбыванием в ИК общего режима назначается за совершение преступлений против собственности: кражу (ст. 158 УК РФ), мошенничество (ст. 159 УК РФ), грабёж (ст. 161 УК РФ) и другие. Кроме того, за рассмотренный промежуток времени назначались наказания за совершение преступлений, предусмотренных ст.ст. 286 УК РФ (Превышение должностных полномочий) и 290 УК РФ (Получение взятки).

¹ См.: Овчинников С.Н. Дифференциация условий отбывания лишения свободы в уголовно-исполнительном законодательстве России и ФРГ // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2017. № 3. С. 32.

² См.: Овчинников С.Н. Условно-досрочное освобождение осужденных к пожизненному лишению свободы: состояние и перспективы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2018. № 1. С. 14.

³ См.: Овчинников С.Н. Гендерный аспект исполнения уголовных наказаний в России // Женщина в тюрьме: материалы российско-финского научно-практического семинара. СПб. 2017. С. 40.

04.09.2019 г. Новокузнецкий районный суд Кемеровской области вынес приговор в отношении В.В. Карманова, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ, и назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года 6 месяцев с отбыванием наказания в ИК общего режима¹.

18.07.2019 г. Анжеро-Судженский городской суд Кемеровской области признал Гостеву М.Е. виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ, и назначил ей наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год 6 месяцев с отбыванием наказания в ИК общего режима².

11.07.2019 г. Топкинский городской суд Кемеровской области вынес обвинительный приговор в отношении Чурон А.Г., привлекаемой к ответственности за совершение преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, и назначил ей наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года 6 месяцев с отбыванием в ИК общего режима³.

24.06.2019 г. Центральный районный суд г. Новокузнецка Кемеровской области приговорил Рябко В.С. к 2 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием в ИК общего режима за совершение преступления, предусмотренного ч 3 ст. 159 УК РФ⁴.

26.06.2019 г. Киселёвский городской суд Кемеровской области признал виновным Пономарёва П.Е. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 290 УК РФ и ч. 1 ст. 286 УК РФ, и назначил ему наказание путём

¹ Приговор № 1-183/2019 от 4 сентября 2019 г. по делу № 1-183/2019 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/cqF3v3aAPRJI/>.

² Приговор № 1-283/2019 от 18 июля 2019 г. по делу № 1-283/2019 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/do0aFP6MkLHb/>.

³ Приговор № 1-132/2019 от 11 июля 2019 г. по делу № 1-214/2018 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/WOA7LEg8R6NC/>.

⁴ Приговор № 1-378/2019 от 24 июня 2019 г. по делу № 1-378/2019 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/3dBx0SyVrIT/>.

частичного сложения в виде лишения свободы сроком на 3 года 6 месяцев с отбыванием в ИК общего режима¹.

На примере приведённых нами судебных решений судов Кемеровской области мы можем увидеть, что, назначая уголовные наказания в виде лишения свободы с отбыванием в ИК общего режима, суды, как правило, учитывают различные обстоятельства, не прибегая к максимальным срокам. Плюс ко всему, в подавляющем большинстве случаев суды назначают срок лишения свободы ниже среднего. На наш взгляд, это связано с тем, что в связи со вступлением нашего государства в Совет Европы и последующим принятием Концепции развития уголовно-исполнительной системы до 2020 года² РФ встала на путь по развитию тенденции гуманизации. Бесспорно, гуманное отношение должно быть, но, на наш взгляд, оно должно проявляться в человеческом отношении в процессе исполнения наказаний, а не при их назначении. Бесспорно, права и свободы человека и гражданина в местах лишения свободы должны уважаться и соблюдаться. Отметим, что случаи назначения наказания с учётом гуманизации могут расцениваться как антигуманность по отношению к потерпевшим. В подобных случаях возникает основание усомниться в реализации тенденции гуманизации в РФ.

Кроме того, зачастую за схожие составы преступлений суды Кемеровской области назначают наказания без изоляции от общества или условное осуждение. Бесспорно, это в очередной раз подтверждает развитие гуманности, которая активно развивается на территории РФ, но снова возникают закономерные доводы, приведённые выше.

С другой стороны, назначение уголовных наказаний с применением небольших сроков лишения свободы способствует освобождению осуждённых из исправительных учреждений без негативного влияния

¹ Приговор № 1-26/2019 1-423/2018 от 26 июня 2019 г. по делу № 1-26/2019 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/d4vrQZapGQgX/>.

² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.10.2010 № 1772-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 25.10.2010. № 43. ст. 5544.

криминальной среды. Как известно, в случае длительного отбывания уголовных наказаний в местах лишения свободы вероятность исправления, пусть и незначительно, но уменьшается. В таких случаях процент рецидива приближается к 50.

Характеризуя женщин, отбывающих наказание в ИК общего режима, необходимо отметить, что огромная их часть отбывает наказание за преступления, предусмотренные ст. 228 УК РФ (Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества). Чуть менее – ст. 105 УК РФ (Убийство) и ст. 111 УК РФ (Причинение тяжкого вреда здоровью)¹. Очевидно, что связано это с законодательным закреплением отбывания наказаний женщин в ИК общего режима, так как ИК строгого и особого режима для них не предусмотрены.

В качестве важной составляющей позиции личности осужденным и их характеристик как субъектов социально-правового поведения после отбытия наказания являются жизненные намерения и планы, которые касаются, прежде всего, как материального обеспечения жизни, бытового устройства, так и отношений с членами семьи; взаимодействия с другими людьми, проведения досуга. Они могут иметь различную направленность, которая определяется рядом показателей:

- ясностью осознания осужденным, чего и как он желает добиться, какой вести образ жизни, как поступать в проблемных ситуациях;
- конкретностью и детальной продуманностью планов в различных сферах жизнедеятельности в отличие от обобщенных намерений;

¹ См.: Лелик Н.Б. Социально-демографическая характеристика женщин, осуждённых к лишению свободы // Уголовно-исполнительная система: педагогика, психология и право. 2018. С. 116.

- реальностью намерений и планов, их соответствием реальным возможностям осуществления, которые определяются его способностями и условиями, в которых он окажется после освобождения;
- видением возможных проблем и путей их решения; степенью мотивированности и волевой решимости добиться осуществления планов¹.

Таким образом, выявленные нами сведения важно учитывать при разработке рекомендаций по наиболее эффективному применению средств исправления осужденных, для внесения предложений по изменению законодательства, регулирующего порядок исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительных учреждениях, и принятию мер по борьбе с преступностью, в том числе рецидивной². Рассмотрев характеристику осуждённых, отбывающих наказание в виде лишения свободы в ИК общего режима, мы пришли к выводу о том, что, на совершение преступлений последующее попадание в ИК общего режима на осуждённых может влиять целый ряд факторов, среди которых присутствуют социально-демографические, экономические, нравственные и иные. Как правило, осуждённые прибывают в учреждение, имея среднее общее образование. Тем не менее, большая часть осуждённых, стремясь к исправлению и самореализации, проходят обучение. Что касается лиц, состоящих в браке, их количество меньше, чем тех осуждённых, которые в браке не состоят. Отметим, что осуждённых женского пола, не состоящих в браке, больше, чем мужского (62,4% против 54%). Далее следует обратить внимание на то, что в большинстве случаев суды назначают наказания ниже среднего значения, что связано, с одной стороны, с развитием тенденции гуманизации, а с другой – с нежеланием правоприменителя подвергать осуждённых негативному криминогенному влиянию.

¹ Пастушеня А.Н. Структура психологической характеристики личности осуждённого и типологические формулировки // Международный пенитенциарный форум. 2017. № 2. С. 111.

² См.: Разбиринна Л.И. Уголовно-правовая характеристика осуждённых, отбывающих наказание в исправительных учреждениях России // Вестник Кузбасского института. 2019. № 3(40). С. 74.

Также мы пришли к выводу о том, что информирование спецотдела и иных подразделений важно в процессе деятельности учреждений. Наличие изначально в базе ПТК АКУС информации об осуждённом, заполняющейся ещё во время пребывания его СИЗО было отличным способом реализации вышеназванной мысли. В связи с этим предлагаем усовершенствовать базу ПТК АКУС, а рамках чего создать условия её функционирования не только в одном конкретном учреждении, но и повсеместно с охватом всех территориальных органов ФСИН России.

Кроме того, по нашему мнению, главы 13 и 16 УИК РФ «Условия отбывания наказания в исправительных учреждениях» и «Исполнение наказания в виде лишения свободы в учреждениях разных видов», соответственно, расположены в данном нормативном правовом акте крайне неудобно, так как при анализе условий отбывания наказаний необходимо их комплексное рассмотрение. В данном случае это фактически неудобно, так как данные главы расположены «далеко» друг от друга. Мы пришли к мнению о том, что в целях корректировки выявленного нами недостатка необходимо расположить рассматриваемые нами главы таким образом, чтобы в данном нормативном акте они были рядом.

В целом необходимо отметить, что организация исполнения наказаний в ИК общего режима имеет чётко выраженный механизм и построенную структуру, но реализация предложенных нами корректировок законодательства и механизма исполнения наказаний необходимы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, в современной уголовно-исполнительной системе РФ порядок и условия исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы занимает важное место. Особое внимание среди всех исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы следует уделить ИК общего режима, так как именно этот вид учреждений содержит осуждённых, совершивших тяжкие преступления впервые (за исключением осуждённых женского пола).

Огромное внимание уделяется вопросу повышения эффективности реализации наказания в виде лишения свободы в науках уголовного и уголовно-исполнительного права. Среди перечня вопросов, решение которых влияет на повышение эффективности исполнения наказания, важное место занимает вопрос об условиях исполнения и отбывания наказания в ИК общего режима.

Зачастую правоприменитель руководствуется необходимостью недопущения отрицательного влияния на осуждённых криминогенных факторов, назначая сравнительно небольшой срок лишения свободы, подпадающий под категорию «ниже среднего». С одной стороны, подобные решения иллюстрируют антигуманное отношение к потерпевшим, но с другой – это отличный способ применить карательное воздействие на правонарушителя, в то же время не подвергая его влиянию отрицательных течений.

В результате проведения исследования нами выдвинут ряд проблем, а также сформулированы пути их решения. В связи с этим мы пришли к выводу о том, что организация исполнения наказания в виде лишения свободы в ИК общего режима, а также его правовое регулирование нуждается в доработке и внесении корректировок.

Во-первых, нами была рассмотрена история исправительных учреждений России в целом и ИК общего режима, в частности. Мы пришли к

выводу о том, что, начиная с Древних времён, началось становление института лишения свободы. Изначально, при появлении института лишения свободы, деления по видам режима не существовало и данная сфера была довольно примитивной. Лишь спустя время наказание в виде лишения свободы приобрело такую форму, при которой осуждённых делили по разным видам режима, и применялось раздельное содержание. Нами выделена периодизация этапов становления ИК общего режима:

- Первый этап: Период Царской России (до 1917 года);
- Второй этап: Довоенный период (1917-1941 годы);
- Третий этап: Период Военного времени (1941-1945 годы);
- Четвёртый этап: Послевоенный период (1945-1970 годы);
- Пятый этап: Период Новейшего времени (1970-1996 годы);
- Шестой этап: Современный период (1996 год – настоящее время).

Отметим, что ИК общего режима уголовно-исполнительной системы России прошел относительно недолгий, но довольно насыщенный путь развития от исключительно карательной до воспитательной структуры.

Во-вторых, ИК общего режима, наряду с иными учреждениями уголовно-исполнительной системы России – ИК строгого и особого режимов, тюрьмами, лечебными исправительными и лечебными профилактическими учреждениями, воспитательными колониями, колониями-поселениями – играют важнейшую роль в системе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы. Обращаясь к теме «мультирежимных» учреждений для реализации наказания в виде лишения свободы, согласимся с мнением В.А. Уткина о том, что «мультирежимные» учреждения целесообразно создавать на базе ИК строгого режима, так как число лиц, отбывающих наказания именно в учреждениях данного типа, постепенно увеличивается. Мы предлагаем создавать их преимущественно в тех субъектах РФ, где отсутствует хотя бы один вид ИК: общего, строгого или особого режимов.

В-третьих, нами рассмотрено нормативно-правовое регулирование исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы в ИК общего

режима, которое представлено целым рядом нормативных актов различных уровней. К ним относится, прежде всего, Конституция РФ, содержащая общие положения функционирования различных сфер, регулирует права и свободы человека и гражданина. Кроме того, ряд нормативных актов международного уровня содержит нормы об уважении и соблюдении прав и свобод человека и гражданина, в том числе осуждённых. Что касается нормативных правовых актов федерального уровня, они представлены, прежде всего, УИК РФ, а также рядом других актов, в той или иной степени касающихся порядка и условий исполнения и отбывания лишения свободы.

В-четвёртых, мы пришли к выводу о том, что единого мнения о перечне средств обеспечения режима нет. Глава 12 УИК РФ, определяя средства обеспечения режима, относит к ним ОРД, технические средства надзора и контроля. На наш взгляд, к средствам обеспечения режима следует отнести и иные средства исправления, среди которых, в соответствии с ч. 2 ст. 9 УИК РФ выделяются: труд, воспитательное воздействие, профессиональное обучение, общее образование, общественное воздействие. Кроме того, мы предлагаем изменить формулировку ст. 83 УИК РФ на «Инженерно-технические средства охраны и надзора», что более полно отражает их как средства обеспечения режима. Также мы пришли к выводу о том, что информирование подразделений учреждений важно в процессе деятельности учреждений. В связи с этим предлагаем изменить масштабы действия базы ПТК АКУС и установить её распространение повсеместно, среди всех территориальных органов ФСИН России. Информация об осуждённом будет появляться в базе во время его первого прибытия в СИЗО, а действовать всегда и с охватом учреждений всех территориальных органов ФСИН России.

В-пятых, в результате рассмотрения условий отбывания наказания в виде лишения свободы в ИК общего режима мы пришли к выводу о том, что главы 13 и 16 УИК РФ «Условия отбывания наказания в исправительных учреждениях» и «Исполнение наказания в виде лишения свободы в

учреждениях разных видов», соответственно, расположены в данном нормативном правовом акте крайне неудобно, что не позволяет осуществлять их комплексное рассмотрение. В данном случае мы предлагаем в целях корректировки выявленного нами недостатка расположить рассматриваемые нами главы таким образом, чтобы в данном нормативном акте они были рядом.

В-шестых, рассмотрев характеристику осуждённых, содержащихся в ИК общего режима, мы предлагаем учитывать сведения об осуждённых при разработке рекомендаций по наиболее эффективному применению средств исправления осужденных, для внесения предложений по изменению законодательства, регулирующего порядок исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительных учреждениях, и принятию мер по борьбе с преступностью, в том числе рецидивной.

На наш взгляд, реализация сформированных нами предложений по внесению изменений в организацию исполнения наказания в виде лишения свободы в ИК общего режима должна способствовать созданию более качественной процедуре решения задач уголовно-исполнительного законодательства. Кроме того, внесение корректировок в законодательство способствует более полному осуществлению правового регулирования. Для реализации вышеуказанных рекомендаций предлагаем выйти Министерству юстиции РФ с законодательной инициативой по внесению изменений в законодательство и организацию деятельности ИК общего режима.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Законы и иные нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398;
2. Закон Российской Федерации от 21.07.1993. № 5473-І «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (в ред. от 08.01.2020) // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. 19.08.1993. № 33. Ст. 1316;
3. Федеральный закон Российской Федерации «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995. № 144-ФЗ (в ред. от 13.08.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. 14.08.1995. № 33. Ст. 3349;
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996. № 63-ФЗ (в ред. от 29.02.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17.06.1996. № 25. Ст. 2954;
5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (в ред. от 27.01.2020) // Российская газета. 1997. № 9. 16 января;
6. Федеральный закон Российской Федерации от 19.07.2018. № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (в ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. 23.07.2018. № 30 ст. 4532;

7. Указ Президента Российской Федерации от 13.10.2004. № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» (в ред. от 04.11.2019) // Российская газета. 2004 . – № 230. – 19 октября;

8. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 14.10.2005. № 189 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы» (в ред. от 07.07.2018) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 14.11.2005. № 46;

9. Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России от 04.09.2006 № 279 (в ред. от 17.06.2013) // СПС «Консультант Плюс». Документ опубликован не был;

10. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 16.12.2016. № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» (в ред. от 16.07.2019) // «Официальный интернет-портал правовой информации» (www.pravo.gov.ru). 27.12.2016;

11. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.10.2010 № 1772-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 25.10.2010. – № 43. – ст. 5544;

Учебные и учебно-методические издания

12. Белоусова О.А., Ким В.В. История становления и развития института режима в органах и учреждениях УИС : учебное пособие / канд. ист. наук, доц. О.А Белоусова, канд. юрид. наук В.В. Ким. — Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2017. 179 с.;

13. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. Пг.-Киев, 1915. 693 с.;

14. Детков М. Г. Тюрьмы, лагеря и колонии России / М. Г. Детков. М.: Вердикт-ИМ, 1999. 572 с.;
15. История законодательства : сборник нормативных актов по советскому исправительно-трудовому праву (1917–1959 гг.). М., 1959. 631 с.;
16. Карпец И.И. Наказание: социальные, правовые и криминологические проблемы. М., 1973. 486 с.;
17. Кулешова Н.Н., Родионов А.И., Христофорова Е.И. Режим исправительно-трудовых лагерей (СССР 1929-1941) как формация, закрепляющая ограничения прав граждан / Кулешова Н.Н., Родионов А.И., Христофорова Е.И. Рязань: Концепция. 2015. 613 с.;
18. Рассказов Л.П, Упоров И.В. Лишение свободы в России: истоки, развитие, перспективы. – Краснодар: Краснодарский юридический институт МВД России, 1999. 476 с.;
19. Рогов В.А. История государства и права России. М., 1993. 525 с.;
20. Ромашов Р.А. Энциклопедия пенитенциарного права / под общ. ред. Р. А. Ромашова. Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2013. 597 с.;
21. Смирнов Л.Б. Уголовно-исполнительная политика России. – СПб.: НОУ СЮА, 2016. 411 с.;
22. Уголовно-исполнительное право: Учебник / Под ред. проф. И. В. Шмарова. – М.: БЕК, 1998. 641 с.;
23. Уткин В.А. Наказание и исправительно-трудовое воздействие. – Томск. 1984. 455 с.;
24. Уткин В.А. Уголовно-исполнительное право : учебно-методический комплекс. 3-е изд., испр. и доп. Томск: Изд-во НТЛ, 2011. 212 с.;
25. Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюремоведением. СПб., 1889. 710 с.;

26. Бисинов Н.Б., Журкина О.В. Воспитательная работа как основное средство исправления осуждённых в России // Исследование различных направлений современной науки. 2018. С. 177-181.

27. Буторин Д.Е. Правовое регулирование режима содержания под стражей лиц в следственных изоляторах // Человек: преступление и наказание. 2010. № 3(66). С. 89-93;

28. Горбань Д.В. Особенности уголовно-исполнительной характеристики личности осуждённых к лишению свободы // Наука и практика в обеспечении режима в исправительных учреждениях и следственных изоляторах. 2017. С. 189-194;

29. Горобцов В.И. Средства обеспечения режима в исправительных учреждениях и их система // Проблемы теории наказания и уголовно-исполнительного права: сборник статей / под ред. В. А. Уткина. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003. С. 105-110;

30. Громов В.Г., Данилова С.О. Некоторые проблемы «советской» системы мест лишения свободы в России // Вестник БИСТ. 2011. № 1(9). С. 93-97;

31. Зауторова Э.В. Роль обучения в формировании личности осуждённого // Тенденции развития науки и образования. 2018. № 40-1. С. 49-55;

32. Захцер Е.М. Средства обеспечения режима в исправительно-трудовых колониях : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 1973. 145 с.;

33. Кимачев А.Н. Соотношение содержания режима лишения свободы и средств его обеспечения // Организационно-правовое обеспечение деятельности учреждений и органов ФСИН России: проблемы и перспективы развития. 2019. С. 129-134;

34. Коцюба В.Д. Оперативно-розыскная деятельность как средство обеспечения режима в СИЗО // Вестник молодого учёного Кузбасского института. 2016. С. 38-42;

35. Крипулевич А.Ю. Международно-правовое регулирование привлечения лиц к негласному сотрудничеству оперативными подразделениями УИС // Борьба с преступностью: теория и практика. 2017. С. 238-242;
36. Ланская К.В. Виды исправительных учреждений в Российской Федерации // Закон. Право. Государство. 2018 № 3(19). С. 128-132;
37. Лелик Н.Б. Социально-демографическая характеристика женщин, осуждённых к лишению свободы // Уголовно-исполнительная система: педагогика, психология и право. 2018. С. 116-120;
38. Маякова М.А., Немчинова А.А. К вопросу о видах исправительных учреждений в Российской Федерации // Трансформация уголовного законодательства: перспективные направления. 2019. С. 131-136;
39. Михайлов В.С. Некоторые аспекты обеспечения режима в местах лишения свободы средствами оперативно-розыскной деятельности // Актуальные вопросы режима и оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе. 2019. С. 93-97;
40. Павленко А.А. К вопросу о понятии и классификации средств обеспечения режима в исправительных учреждениях // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики. 2017. С. 62-67;
41. Овчинников С.Н. Гендерный аспект исполнения уголовных наказаний в России // Женщина в тюрьме: материалы российско-финского научно-практического семинара. СПб. 2017. С. 40-44;
42. Овчинников С.Н. Дифференциация условий отбывания лишения свободы в уголовно-исполнительном законодательстве России и ФРГ // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2017. № 3. С. 32-36;
43. Овчинников С.Н. Условно-досрочное освобождение осужденных к пожизненному лишению свободы: состояние и перспективы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2018. № 1. С. 14-19;

44. Пастушеня А.Н. Структура психологической характеристики личности осуждённого и типологические формулировки // Международный пенитенциарный форум. 2017. № 2. С. 109-115;

45. Разбирина Л.И. Уголовно-правовая характеристика осуждённых, отбывающих наказание в исправительных учреждениях России // Вестник Кузбасского института. 2019. № 3(40). С. 74-78;

46. Раськевич А.А. Режим и условия отбывания наказания в исправительных учреждениях // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007. № 41. С. 98-103.

47. Рябых С.Б., Карпов А.А. Актуальные проблемы правового регулирования исполнения и отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы в отношении осуждённых, содержащихся в исправительных колониях общего режима // Вестник Воронежского института ФСИН России. 2018. № 2. С. 183-187;

48. Савинова Е.А. Условия содержания осуждённых женщин в исправительной колонии общего режима и правила их поведения // Инновации в науке. 2014. № 34. С. 55-59;

49. Синцов С.Д., Шелестюков В.Н. Исправительные учреждения и колонии в России и их режимы // Научные исследования XXI века. 2019. № 2(2). С. 410-415;

50. Смирнов А.М. Общая характеристика осуждённых, ранее содержавшихся в местах лишения свободы // Развитие уголовно-исполнительной системы: организационные, правовые и экономические аспекты. 2019. С. 134-139;

51. Усеев Р.З. Мультирежимность исправительных учреждений уголовно-исполнительной

52. системы России // III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление». 2017. С. 217-223;

53. Уткин В.А., Киселёв М.В., Савушкин С.М. «Гибридные» и «мультирежимные» пенитенциарные учреждения: преимущества и риски //

Вестник Томского государственного университета. Право. 2018. № 29. С. 107-115;

54. Уткин В.А. «Мультирежимные» исправительные учреждения: реальность и перспективы // Вестник Кузбасского института. 2014. № 4(21). С. 14-18;

55. Тютиков С.Р. Криминологическая характеристика преступности осуждённых в местах лишения свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2011. № 2(105). С. 19-24;

56. Шатанкова, Е.Н. Условия труда сотрудников ФСИН // Права человека: история, теория, практика. - Курск: ЮЗГУ, 2018. С.76-80;

Ресурсы электронного доступа

57. Всеобщая Декларация прав человека [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml;

58. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // ФСИН России: официальный сайт. URL: <http://xn--h1akkl.xn--p1ai/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/>;

59. Минимальные стандартные правила обращения с заключёнными [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml;

60. Научно-методические материалы по вопросам надзора за исполнением федерального законодательства // Официальный сайт Генеральной Прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://genproc.gov.ru/documents/nauka/supervision/>;

61. Приговор № 1-183/2019 от 4 сентября 2019 г. по делу № 1-183/2019 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/cqF3v3aAPRJI/>;

62. Приговор № 1-283/2019 от 18 июля 2019 г. по делу № 1-283/2019 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/do0aFP6MkLNb/>;

63. Приговор № 1-132/2019 от 11 июля 2019 г. по делу № 1-214/2018 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/WOA7LEg8R6NC/>;

64. Приговор № 1-378/2019 от 24 июня 2019 г. по делу № 1-378/2019 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/3dBx0SyVrIT/>;

65. Приговор № 1-26/2019 1-423/2018 от 26 июня 2019 г. по делу № 1-26/2019 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/d4vrQZapGQgX/>.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Диаграмма 1



РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
курсанта 54 учебной группы 5 курса учебно-строевого подразделения
факультета правоохранительной деятельности,
рядового внутренней службы Васильева Ильи Игоревича,
выполненную на тему «Порядок и условия исполнения и отбывания лишения
свободы в исправительных колониях общего режима»

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа состоит из введения, основной части, представленной двумя главами, каждая из которых состоит из трёх параграфов, заключения, списка использованных источников и приложения. Объем выпускной квалификационной работы соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению и содержанию работ.

Актуальность темы исследования обусловлена следующими факторами: во-первых, социально-политические и экономические преобразования, которые происходят в обществе, а также характер преступности, безусловно, оказывают влияние на состояние и развитие уголовно-исполнительной системы, в том числе, на деятельность исправительных колоний общего режима; во-вторых, большое внимание уделяется сейчас вопросам гармонизации международных стандартов исполнения уголовных наказаний и российской правовой системе в рамках таких отраслей права как уголовное и уголовно-исполнительно. Государство разрабатывает проекты целевых программ, изыскивает средства из федерального бюджета на развитие УИС, однако в связи с тем, что исправительные колонии общего режима в большей степени переполнены осужденным, представляется весьма актуальным начать политику преобразования и повышения эффективности исполнения наказания именно с указанного вида исправительных учреждений. Предложения и выводы, которые делает автор в представленной на рецензирование работе, отражают ее актуальность и соответствуют указанным направлениям развития уголовно-исполнительной политики.

Автором в полной мере определены: предмет, объект исследования, чётко поставлена цель исследования, решены выдвинутые для рассмотрения задачи, использованы необходимые методы, структура работы обоснована и позволяет полностью раскрыть выбранную тему исследования.

Основная часть работы посвящена рассмотрению теоретико-правовых основ исполнения и отбывания лишения свободы в исправительных колониях общего режима, что включает в себя рассмотрение, с одной стороны, истории появления, с другой – место и роль исправительной колонии общего режима в системе исправительных учреждений. Третий параграф первой главы обоснованно посвящен правовому регулированию деятельности исправительных колоний общего режима.

Вторая глава носит прикладной характер и раскрывает порядок организации исполнения и отбывания лишения свободы в исследуемом виде исправительных учреждений, где достаточное внимание уделено режиму и средствам его обеспечения, условиям отбывания наказания, а также характеристике осуждённых, содержащихся в данных учреждениях.

В рамках исследования И.И. Васильевым были поставлены и выдвинуты на рассмотрение проблемы как в нормативном правовом регулировании деятельности исправительных колоний общего режима, так и в порядке исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы. Кроме того, автор вносит ряд предложений по их устранению, что делает исследование практико-ориентированным и в перспективе позволит устранить некоторые законодательные пробелы и неточности, оставленные законодателем на усмотрение правоприменителя, что на наш взгляд является несправедливым.

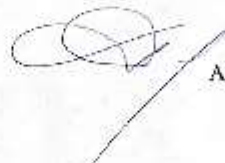
Представленная эмпирическая база соответствует критерию достаточности и достоверности. Автор продемонстрировал умение анализировать и обобщать информацию, полученную в ходе прохождения преддипломной практики, а также формировать и обосновывать собственное мнение по практическим и теоретическим вопросам, возникающим в ходе

исполнения наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии общего режима. В процессе исследования проанализирован достаточно большой объем нормативно-правовой базы международного, федерального и ведомственного уровней, а также рассмотрены учебные, учебно-методические, научные издания, касающиеся исследуемой темы, что позволяет говорить о достоверности полученных результатов, актуальности и научности настоящего исследования.

Таким образом, выпускная квалификационная работа И.И. Васильева на тему «Порядок и условия исполнения и отбывания лишения свободы в исправительных колониях общего режима» является самостоятельным, завершённым научным исследованием, в полной мере соответствует всем предъявляемым требованиям, может быть допущена к защите, заслуживает оценки «отлично», а И.И. Васильев – квалификации специалиста.

Рецензент:

Заместитель начальника учреждения –
начальник отдела охраны
ФКУ ИК-40 ГУФСИН
России по Кемеровской области,
подполковник внутренней службы
«14» мая 2020 г.



А.А. Оздербина

С рецензией ознакомлен:
курсант 54 учебной группы 5 курса
Факультета правоохранительной деятельности
рядовой внутренней службы
«14» мая 2020 г.



И.И. Васильев