ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет правоохранительной деятельности

Кафедра уголовного права

Выпускная квалификационная работ

Тема: Правовое регулирование и особенности обеспечения надзора за осуждёнными, отбывающими дисциплинарные взыскания в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах

Выполнил:
курсант 4 курса 42 учебной группы,
факультета правоохранительной
деятельности,
рядовой внутренней службы,
Бочкарев Егор Валерьевич

Научный руководитель:
Преподаватель кафедры
уголовного права
майор внутренней службы
Витовская Евгения Сергеевна

Рецензент:
Начальник ФКУ ИК-2 УФСИН
России по Тюменской области
полковник внутренней службы
Гулиев Гусейн Ханларович

Решение начальника кафедры о допуске к защите _____

21.06.21
Дата защиты

Оценка

г. Новокузнецк, 2021

4/17.4
01.06.2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТБЫВАНИЯ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ВЗЫСКАНИЯ В ИУ 8

1.1. Понятие и сущность мер взыскания 8

1.2. Правовое регулирование применения мер взыскания 21

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАДЗОРА ЗА ОСУЖДЕННЫМИ В ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, ОДИНОЧНЫХ КАМЕРАХ 36

2.1. Правовое регулирование надзора за осужденными в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах 36

2.2. Правовое положение осужденных, содержащихся в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах 43

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 53

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ 57

ПРИЛОЖЕНИЯ 63

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 63

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы. В последние годы государство все больше уделяет внимание вопросам реформирования уголовно-исполнительной системы (далее – УИС), совершенствованию действующего уголовно-исполнительного законодательства, направленного на укрепление правопорядка в местах лишения свободы, а также дальнейшую гуманизацию и соблюдение прав человека в деятельности исправительных учреждений. Эти вопросы являются актуальными в деятельности исправительных учреждений и постоянно находятся в поле зрения Министерства юстиции и руководства ФСИН России.

Проводимые реформы предполагают осуществление качественных изменений системы исполнения наказаний. Уголовно-исполнительная система должна быть ориентирована на решение задач регулирования порядка и условий исполнения и отбывания наказания, определения эффективных средств исправления осужденных и совершенствования дисциплинарной практики в местах лишения свободы. В этих условиях одной из важнейших задач исправительных учреждений Российской Федерации является укрепление правопорядка и дисциплины среди осужденных с помощью различных организационных, правовых и иных средств, в том числе предусмотренных уголовно-исполнительным правом дисциплинарных мер взыскания, применяемых в случаях необходимости к лицам, нарушающим установленный порядок отбывания наказания.

Необходимость борьбы с нарушителями установленного порядка отбывания наказания в исправительных учреждениях обязывает как ученых, так и практических работников глубоко и всесторонне изучить данную проблему и искать наиболее эффективные пути воздействия на эту категорию осужденных.

Изучение правового регулирования и практики применения к осужденным дисциплинарных мер взыскания в виде перевода в штрафной

изолятор (далее – ШИЗО), помещение камерного типа (далее – ПКТ), единое помещение камерного типа (далее – ЕПКТ), одиночную камеру, безусловно, требует комплексного подхода, в рамках которого должны быть рассмотрены социально-экономические, правовые и организационно-управленческие аспекты, касающиеся всех видов исправительных учреждений УИС России, а также всех категорий осужденных, содержащихся в местах лишения свободы.

Анализ статистических данных позволяет сделать вывод, что с каждым годом уменьшается практика применения дисциплинарных мер взыскания в виде перевода в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночную камеру в геометрической прогрессии, однако остается на высоком уровне. Так, если в 2015 году их число равнялось 21796, то в 2020 году – 15519 (уменьшилось на 28,8%)[1]. Полагаем, что подобное уменьшение связано с политикой, направленной на гуманизацию карательной системы государства. Однако результаты проведенного анкетирования сотрудников УИС показывают, что большинство сотрудников считает применения дисциплинарной меры взыскания в виде помещения в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ и одиночную камеру необходимой мерой[2].

Указанные аспекты свидетельствуют об актуальности и значимости проводимого нами исследования в выпускной квалификационной работе правового регулирования и особенностей обеспечения надзора за осуждёнными, отбывающими дисциплинарное взыскание в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах.

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, возникающие в связи с организацией надзора за лицами, осужденными к лишению свободы.

Предметом выпускной квалификационной работы является совокупность норм уголовно-исполнительного права, регулирующих правовое регулирование и особенности обеспечения надзора за осуждёнными

[1] См.: Приложение № 1.
[2] См.: Приложение № 2

отбывающими дисциплинарное взыскание в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в исследовании правового регулирования и особенностей обеспечения надзора за осуждёнными, отбывающими дисциплинарное взыскание в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах.

Для достижения цели исследования нами решены следующие **задачи:**

- проведен анализ понятия и сущности мер взыскания;

- проведено исследование правового регулирования применения мер взыскания;

- проведен разбор правового регулирования надзора за осужденными, содержащимися в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах;

- проанализировано правовое положение осужденных, содержащихся в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах.

Степень разработанности темы исследования. Исследования проблем уголовно-исполнительного права в разные периоды времени, получили отражения в научных трудах А.А. Аксенова, Н.П. Барабанова, А.В. Бриллиантова, М.Н. Гернета, С.И. Дементьева, В.А. Елеонского, А.И. Зубкова, М.М. Исаева, Б.Б. Казака, Ю.А. Кашубы, Р.С. Маковика, Б.З. Маликова, М.П. Мелентьева, А.С. Михлина, А.Е. Наташева, И.С. Ноя, С.В. Познышева, А.Л. Ременсона, Н.Д. Сергиевского, В.И. Селиверстова, И.А. Сперанского, Н.А. Стручкова, Ф.Р. Сундурова, К.А. Сыча, Н.С. Таганцева, Ю.М. Ткачевского, И.В. Упорова, Б.С. Утевского, В.А. Уткина, В.А. Фефелова, О.В. Филимонова, И.Я. Фойницкого, Г.Ф. Хохрякова, Е.Г. Ширвиндта, И.В. Шмарова, В.Е. Южанина и др.

Наиболее значительные работы, посвященные проблеме правового регулирования и особенностей обеспечения надзора за осуждёнными, отбывающими дисциплинарное взыскание в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах, принадлежат И.А. Водолазу, Н.И. Волошину, М.М. Галкину, В.С. Епанешникову, М.П. Журавлеву, Ю.Ф. Кардополову, Ю.Ф. Кваше, А.И.

Марцеву, А.С. Михлину, М.Б. Метелкину, А.А. Новикову, А.С. Севрюгину, А.Ф. Сизому, Н.А. Стручкову, А.А. Тихонову, В.А. Уткину, Г.А. Фирсову и др.

Однако следует отметить, что проблема правового регулирования и особенности обеспечения надзора за осуждёнными, отбывающими дисциплинарное взыскание в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах до настоящего времени не исследовалось как самостоятельный институт, а лишь как составная часть темы дисциплинарных взысканий, налагаемых на осужденных к лишению свободы.

Нормативную основу исследования составили Конституция РФ, Уголовно-исполнительный кодекс РФ (далее – УИК РФ), приказ Минюста России от 09.08. 2011 г. № 282 «Порядок проведения медицинского осмотра перед переводом осужденных в помещения камерного типа, единые помещения камерного типа, одиночные камеры, а также водворением в штрафные и дисциплинарные изоляторы и выдачи медицинского заключения о возможности нахождения в указанных помещениях по состоянию здоровья», Приказ Минюста России от 16.12.2016 № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений», а также зарубежное уголовно-исполнительное законодательство.

Методология и методы исследования. Методологическую основу исследования выпускной квалификационной работы составили общенаучные методы познания, а именно: диалектический, системный, логический). Частнонаучные методы: исторический анализ, сравнительно-правовой, социологический, статистический, анализ документов.

Эмпирической базой исследования явились данные официальной статистики и правоприменительной практики ФСИН России.

Практическая значимость исследования. Предложения и результаты исследования могут быть полезны при подготовке к учебным дисциплинам «Уголовно-исполнительное право», «Организация режима в УИС».

Структура исследования и его содержание соответствуют объекту, предмету, цели и задачам. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, состоящих из четырех параграфов, заключения, списка использованной литературы и источников, приложений.

ГЛАВА 1. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТБЫВАНИЯ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ВЗЫСКАНИЯ В ИУ

1.1. Понятие и сущность мер взыскания

Уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации, регулирующее порядок и условия отбывания наказания в виде лишения свободы, предусматривает в отношении осужденных применение определенной системы мер, которая направлена на стимуляцию их правопослушного поведения.

Статья 8 УИК РФ указывает на «рациональное применение мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирования их правопослушного поведения...»[1]. Тем самым законодатель устанавливает определенную систему «противовесов», которая определяется посредством норм уголовно-исполнительного права, направленных на стимуляцию позитивного поведения осужденных в период отбывания наказания и укрепление дисциплины в местах лишения свободы.

Помимо стимулирования правопослушного поведения осужденных в местах лишения свободы, меры дисциплинарного воздействия несут в себе сдерживающий фактор, направленный на снижение количества допускаемых осужденными в период отбывания наказания нарушений режима содержания[2].

Меры взыскания играют важную роль в исправлении осужденных. Так, в 2015 г. уровень нарушений порядка отбывания наказания в расчете на 1000 человек равнялся 1126,9; 2016 – 1145,8; 2017 - 1192,1; 2018- 1233,7; 2019 – 1370,5; 2020 – 1126,9[3]. По нашему мнению, данные показатели нисколько не

---

[1] Уголовно-исполнительный кодекс РФ: Федеральный закон РФ от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198; 2021. № 52.

[2] См.: Бубон К.В. О российской системе и практике применения наказаний в качестве мер юридической ответственности // Адвокат. 2009. № 4. С. 56.

[3] См.: Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь – декабрь 2015 г. Информационно-аналитический сборник. Тверь, 2016; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь – декабрь 2016 г. Информационно-аналитический сборник. Тверь, 2017; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь – декабрь 2017 г. Информационно-аналитический сборник. Тверь, 2018; Основные

изменяются, а значит, имеет место своеобразной «стабильности». Следует отметить положительный момент – деятельность сотрудников положительна и уровень нарушения отбывания наказания не увеличивается. Но стоит отметить и отрицательный момент – уровень нарушений отбывания наказания не уменьшается, а следовательно, не работают применяемые меры.

Под применением мер взыскания подразумеваются претерпевание осужденным неблагоприятных последствий, что выражается в ограничении прав.

«Меры» как таковые являются тем необходимым средством, благодаря которому администрация учреждений поддерживает надлежащий правопорядок в местах лишения свободы. Применение к осужденным различных мер воздействия способствует коррекции их поведения в период отбывания наказания. В качестве одного из видов мер дисциплинарного воздействия в уголовно-исполнительном праве используются предусмотренные правовыми нормами «меры стимулирования и поощрения» осужденных, проявивших себя в чем-либо с положительной стороны. Применение этих мер формирует у осужденных чувство личного достоинства, уверенность в своих силах и тем самым побуждает к повторению положительных поступков, содействует закреплению позитивных сторон в поведении. Эти меры побуждают осужденного с той или иной степенью сознательности регулировать свое поведение в соответствии с требованиями режима[1].

Меры дисциплинарного взыскания в системе мер дисциплинарного воздействия являются по своей сути мерами государственного принуждения, которые реализуются путем наложения на осужденных, допустивших

показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь – декабрь 2018 г. Информационно-аналитический сборник. Тверь, 2019; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь – декабрь 2019 г. Информационно-аналитический сборник. Тверь, 2020; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь – декабрь 2020 г. Информационно-аналитический сборник. Тверь, 2021.

[1] См.: Глоточкин А.Д., Пирожков В. Ф. Исправительно-трудовая психология. М., 1968. С. 305.

нарушения установленного порядка отбывания наказания, различных мер взыскания.

Анализ нормативных правовых актов, связанных с назначением и исполнением уголовного наказания в виде лишения свободы, позволяет сделать вывод о том, что на законодательном уровне меры принуждения, применяемые к осужденным, были урегулированы лишь с 1819 г., когда 19 июля с разрешения и под покровительством Александра I в Петербурге было образовано «Попечительское о тюрьмах общество», уставом которого предусматривалось содействие нравственному исправлению преступников и улучшение состояния заключенных. К средствам исправления, наряду с постоянным надзором за заключенными, наставлением их в правилах христианского благочестия и доброй нравственности на оном основанной и другими, стало относиться заключение провинившихся или буйствующих в уединенное место[1].

26 мая 1831 г. Комитет Министров России принял к сведению сообщение министра внутренних дел о введении в действие одобренной Попечительским о тюрьмах обществом Инструкции смотрителю губернского тюремного замка[2], регламентировавшей исполнение лишения свободы. Инструкция в духе приведенных выше предписаний устава Общества регулировала условия приема и размещения, режима, труда, быта заключенных.

Интерес представляет существовавшая дисциплинарная практика. «Телесные наказания за нарушение тюремных правил (кстати сказать, установленных самой администрацией) исполняли «заплечные мастера» из числа заключенных.

---

[1] См.: Кутуков С.А., Смирнов С.Н. История развития мер взыскания, применяемых к осужденным к лишению свободы, по исправительно-трудовому законодательству России // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2015. С. 13.

[2] См.: Сборник постановлений и распоряжений, изданных по тюремной части. Пермь, 1903. С. 426–511.

Инструкция, в целях обеспечения безопасности «заплечных мастеров», предусматривает содержание их в особом помещении[1]. Первым кодифицированным законом об исполнении наказания в виде лишения свободы стал Свод учреждений и уставов о содержащихся под стражей и ссыльных 1832 г., который развивал и детализировал положения тюремной инструкции[2].

Меры взыскания в соответствии с данным документом накладывались за неповиновение и неисполнение установленных правил (ст. 144). В их число входили: 1) выговор; 2) денежное взыскание не свыше пятнадцати рублей; 3) заключение в комнатах без света на время не свыше суток.

По образу и подобию ныне существующей ст. 116 УИК РФ (злостное нарушение установленного порядка отбывания наказания) статья 397 Свода устанавливает наказания для «более важных случаев», подразумевая дисциплинарные проступки, обладающие большей общественной опасностью, нежели те, за которые предусмотрена дисциплинарная ответственность статьей 395. Указанной нормой регламентировано наказание розгами не свыше пятидесяти ударов «для лиц, принадлежавших до осуждения к тем разрядам населения, кои ранее издания Всемилостивейшего манифеста 11 августа 1904 года не были изъяты по закону от наказания телесных». Стоит отметить, что многие из дисциплинарных взысканий Свода 1832 года легли в основу советских Исправительно-трудовых кодексов.

История свидетельствует, что непременным атрибутом тюремного быта Царской России являлось широкое применение исправительно-дисциплинарных мер воздействия, целью которых являлось унижение человеческого достоинства и причинение физических и нравственных страданий лицам, содержащимся под стражей в местах лишения свободы. И лишь несколько позже, в начале XX века, изменился подход в отношении

---

[1] См.: Детков М.Г. Исполнение наказания в дореволюционной России: организационно-правовые аспекты становления и развития системы исполнения наказания в виде лишения свободы: учеб. пособие. М.: ВНИИИ МВД СССР, 1990. С. 8.

[2] См.: Михайлов А.Н. Первоначальный этап реформы уголовно-исполнительной системы // Законность. 2014. № 1. С. 17–23.

применения мер дисциплинарного воздействия в дореволюционной России. В это время С.В. Познышев отмечал, что цель дисциплинарного взыскания состоит вовсе не в том, чтобы калечить арестантов и выпускать их из стен тюрьмы больными, а чтобы оказать влияние на формирование их правопослушного поведения[1].

Временная инструкция Народного комиссариата юстиции от 23 июля 1918 г. «О лишении свободы как мере наказания и порядке отбывания такового» была первым актом Советской власти, провозгласившим и юридически оформившим ломку старой тюремной системы. В ней нашли отражение новые принципы, которые легли в основу исправительно-трудового права[2].

Развитие получают и меры взыскания, применяемые к заключенным. Так, уже на законодательном уровне приводится их классификация на меры, применяемые к нарушающим порядок и дисциплину и меры, применяемые к не желающим работать без основательных причин (ст. 28). К первым относятся: 1) более суровый режим (лишение свиданий, переписки и проч.), т.е. лишение определенных законных интересов; 2) меры изоляции (одиночное заключение, карцер до 14 дней) и 3) в исключительных случаях, при частых рецидивах недопустимого поведения, перевод в специальные тюрьмы. На последнюю меру М.Г. Детков обращает особое внимание, «ибо в перечне мест лишения свободы специальные тюрьмы для нарушителей не упоминаются. Следовательно, появление таких тюрем, без четкой регламентации порядка и условий содержания лиц, переведенных за нарушение режима, неизбежно вело к произволу администрации, серьезному ограничению прав указанных лиц».

Положение об общих местах заключения РСФСР от 16 ноября 1920 года предусматривало свою систему дисциплинарных мер. Не вдаваясь в глубокий анализ каждого из них (многие из них были известны и прежнему

---

[1] См.: Познышев С.В. Очерки тюрьмоведения. М., 1915. С. 217.

[2] См.: Жабский В.А. История развития института наказания в сравнительно-правовом аспекте // Проблемы экономики и юридической практики. 2015. № 4. С. 10.

законодательству), укажем на то, что по-прежнему сохраняется принцип неопределенности наказания. Так, п. 9 § 183 представлял право распределительной комиссии продлевать срок заключения упорно нарушающим трудовую дисциплину. Не совсем разумно было закреплено право за коллегией места заключения одновременно налагать до трех взысканий за одно нарушение. Впервые законом разрешено применять некоторые взыскания условно, как в целом, так и в частях[1].

Нормы Исправительно-трудового кодекса РСФСР (ИТК РСФСР), утвержденного 16 октября 1924 года второй сессией ВЦИК XI созыва, в части организации режима в исправительных учреждениях предписывали, что он должен быть лишен всяких признаков мучительства, отнюдь не допуская применения физического воздействия: кандалов, наручников, карцера, строгоодиночного заключения, лишения пищи, свиданий заключенных с их посетителями через решетку (ст. 49–50).

В связи с развитием культурно-просветительской работы, библиотечного дела, отпадает надобность в такой мере как ограничение или лишение права пользоваться библиотекой. Более того, это взыскание противоречило бы и сдерживало реализацию задачи по поднятию интеллектуального уровня и гражданского развития заключенных, закрепленных в ст. 83 ИТК РСФСР.

В соответствии с Положением об исправительно-трудовых лагерях, утвержденным постановлением СНК СССР 7 апреля 1930 года необходимость применения дисциплинарных мер воздействия (ст. 44) обуславливается поведением конкретного лица. Характер совершенного проступка влиял на определение достаточности в выборе того или иного взыскания и срока его действия. В зависимости от этого предусматривались следующие взыскания: а) выговор простой или строгий; б) ограничение или лишение права получения посылок (передач) на срок до одного месяца; в) ограничение или

[1] См.: Фефелов В.А. Уголовно-исполнительное право России. Общая часть: учеб. пособие для образовательных учреждений МВД России. Рязань, 2010. С. 37.

лишение права переписки на срок до трех месяцев; г) ограничение права распоряжения состоящими на личном счете деньгами на тот же срок; д) изоляция в отдельном помещении на срок до 30 суток; е) изменение режима; ж) посылка на штрафные работы на срок до 6 месяцев; з) перевод в штрафное отделение на срок до одного года. При этом условия и порядок их применения не устанавливались, а регламентировались особой инструкцией ОГПУ[1].

Термин «дисциплинарные меры воздействия» в качестве одного из основных положений о порядке содержания осужденных широко использовался в Положении об исправительно-трудовых лагерях 1930 г. Как правило, под «дисциплинарными мерами» подразумевался в основном перечень дисциплинарных взысканий, которые применялись к осужденным за нарушение режима.

В юридической литературе по проблемам пенитенциарного права существуют различные точки зрения по поводу понятия, объема термина «меры дисциплинарного воздействия», несмотря на то, что УИК РФ его не использует.

Достаточно распространенными считаются мнения, согласно которым меры дисциплинарного воздействия обозначают совокупность установленных мер поощрения и взыскания[2] или только мер взыскания, применяемых к осужденным[3].

В.С. Епанешников определяет меры дисциплинарного воздействия на осужденных к лишению свободы как установленные поощрительными и охранительными нормами исправительно-трудового законодательства специальные меры реагирования, с помощью которых администрация учреждений одобряет положительные поступки осужденных, стимулируя их

---

[1] См.: Кулешова Н.Н. Режим исправительно-трудовых лагерей (СССР 1929–1941) как формация, закрепляющая ограничения прав граждан / Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина. Рязань. 2015. С. 32.

[2] См.: Епанешников В.С. Дисциплинарные меры воздействия на осужденных к лишению свободы как институт исправительно-трудового права: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1993. С. 17.

[3] См.: Кузьмин СИ. Развитие советских исправительно-трудовых учреждений в 60-80-х годах: Учеб. пособие. М., 1990. С. 29, 31.

правомерное поведение, либо порицает допущенные ими нарушения дисциплины, принуждая к неукоснительному соблюдению установленных законом правил поведения в местах лишения свободы[1].

Исправительно-трудовой кодекс РСФСР, принятый постановлением ВЦИК и СНК РСФСР 1 августа 1933 года, закреплял, что вывод о применении той или иной меры принудительного воздействия должен был делаться после надлежащей проверки обстоятельств совершенного нарушения, заслушивания объяснения провинившегося. Лишь с соблюдением этих требований дисциплинарная мера будет справедлива. Исходя из этого, законом предложены следующие из них: 1) замечание; 2) замечание с предупреждением о более строгом взыскании; 3) выговор, объявленный при проверке и заносимый в личное дело; 4) возмещение причиненного ущерба; 5) ограничение или лишение на срок до одного месяца права свиданий, или права получения передач, или права распоряжения числящимися на счету деньгами; 6) отмена частью или полностью зачета рабочих дней; 7) перевод на режим штрафной колонии сроком до одного месяца; 8) перевод в места лишения свободы с более 70 строгим режимом или в более отдаленные от места постоянного жительства лишенного свободы[2].

Законодатель отменяет и дисциплинарную ответственность за невыполнение норм выработки либо сменного задания, если это не явилось следствием отказа или злостного уклонения от работы. В ряде статей ИТК РСФСР указывает на злостное нарушение режима, что существенно отразилось на практике применения взысканий, т.к. ранее это понятие толковалось неоднозначно, что приводило к серьезным нарушениям.

---

[1] См.: Епанешников В.С. Дисциплинарные меры воздействия на осужденных к лишению свободы как институт исправительно-трудового права: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1993. С. 33.

[2] См.: Бриллиантов А.В., Курганов С.И. Уголовно-исполнительное право РФ: учебник. М., 2015. С. 210.

Следующим этап развития пенитенциарного законодательства ознаменован принятием Уголовно-исполнительного кодекса РФ, который сохранил в себе некоторые положительные моменты прежнего законодательства и воплотил наиболее прогрессивные идеи международных документов в области исполнения уголовных наказаний, а также правоприменительной практики некоторых зарубежных стран.

УИК РФ в отличие от своих предшественников – ИТК РСФСР 1924 и 1933 гг. не использует термин «дисциплинарные меры». В ИТК РСФСР 1924 г. глава 6 ст. 145-149 называлась «Дисциплинарные меры». В ИТК РСФСР 1933 г. аналогичное название имела глава 7 ст. 79-83.

В.И. Селиверстов считает меры поощрения и взыскания важным средством стимулирования правопослушного поведения осужденных в период отбывания наказания в виде лишения свободы[1].

Основанием ответственности осужденного за нарушение порядка отбывания наказания является совершенный им проступок.

Особенностью дисциплинарного проступка осужденного является то обстоятельство, что в отдельных случаях дисциплинарный проступок составляют такие деяния, которые в обычных условиях (вне пределов исправительных учреждений) представляют собой административный проступок. Так за мелкое хулиганство, предусматривается ответственность административным законодательством. Осужденные к лишению свободы за совершение мелкого хулиганства к административной ответственности не привлекаются. Они несут дисциплинарную ответственность, поскольку в условиях исправительных учреждений их деяния составляют дисциплинарный проступок, а мелкое хулиганство в соответствии со ст. 116

---

[1] См.: Уголовно-исполнительное право России: Учебник / Под ред. проф. В.И. Селиверстова. 2-е изд. М., 2000. С. 351.

УИК РФ относится к злостным нарушениям установленного порядка отбывания наказания.

Реализацией дисциплинарной ответственности осужденных в период отбывания наказания являются меры взыскания, которые применяются администрацией мест лишения свободы в отношении нарушителей режима содержания. Содержательную сторону взысканий, являющихся одним из видов мер дисциплинарного воздействия, применяемых к осужденным, по нашему мнению, составляет кара. За совершенный проступок на осужденного накладывается взыскание, вследствие которого в отношении осужденного и его правового статуса автоматически вводятся «меры ограничительного свойства», временно сокращающие объем его прав и свобод. Например, наложение взыскания в виде водворения осужденного в штрафной изолятор влечет за собой одновременно запрет на предоставление ему в этот период свидания, телефонного разговора, приобретение продуктов питания и др.

В этом и проявляется карательная сторона взыскания, заставляющая посредством определенных лишений почувствовать пагубность совершения осужденным противоправных действий.

Таким образом, под дисциплинарными мерами воздействия следует понимать совокупность правовых средств, предусмотренных нормами уголовно-исполнительного права и применяемых уполномоченными должностными лицами, как правило, во внесудебном порядке, заключающихся в принуждении осужденных к исполнению правил и обязанностей в целях способствования индивидуализации исполнения наказания, стимулирования позитивного поведения осужденных в период отбывания наказания, укрепления правопорядка в местах лишения свободы.

В свою очередь, «меры взыскания» – это ответная реакция администрации учреждений на неправомерные действия осужденных в

период отбывания наказания, посредством применения индивидуальных мер воздействия (санкций) карательного содержания, в целях исправления осужденных и предупреждения дальнейших правонарушений в местах лишения свободы.

Говоря о целях применения дисциплинарных мер взыскания в местах лишения свободы, следует отметить, что в юридической литературе ряд авторов, относя взыскания к мерам дисциплинарного воздействия, считают, что они являются одним из важных средств обеспечения исполнения осужденным требований режима и преследуют цели воспитательного воздействия.

Поскольку «целью наказания» является «исправление осужденных», то соответственно меры дисциплинарного воздействия направлены на достижение указанной цели посредством стимулирования правопослушного поведения осужденного в период отбывания наказания. Кроме того, надлежащее применение мер дисциплинарного воздействия способствует поддержанию необходимого правопорядка в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Применение мер дисциплинарного воздействия является своего рода реакцией администрации мест лишения свободы на поведение осужденных в период отбывания наказания. Ее усилия направлены на осознание преступником своей вины перед обществом, раскаяние в содеянном и на профилактику рецидива после отбытия наказания. В то же время меры дисциплинарного взыскания, применяемые в отношении нарушителей порядка отбывания наказания в плане ужесточения условий содержания, имеют своей целью помимо карательно-воспитательной стороны, или направленности (своего рода «воздаяние» за совершенное осужденным нарушение режима), также предупредительную направленность в отношении

возможных нарушений режима со стороны других осужденных в качестве сдерживающего фактора. Поэтому здесь уместно заявить о двойственности характера цели, которая в одном случае носит «карательно-воспитательный», а в другом - «предупредительный» характер.

В период отбывания наказания целью применения мер дисциплинарного взыскания является также формирование социально желаемого поведения осужденного, привитие ему стремления к общественно-полезному труду, соблюдению правопорядка и оказание тем самым противодействия в возвращении его после отбытия наказания на преступный путь, поскольку даже идеально назначенное наказание не является гарантией успешного социального «исцеления» осужденного от тех пороков, которые привели его к преступному финалу.

Таким образом, под применением мер взыскания подразумеваются претерпевание осужденным неблагоприятных последствий, что выражается в ограничении прав.

Меры дисциплинарного взыскания в системе мер дисциплинарного воздействия являются по своей сути мерами государственного принуждения, которые реализуются путем наложения на осужденных, допустивших нарушения установленного порядка отбывания наказания, различных мер взыскания.

Этапы становления дисциплинарного принуждения осужденных к лишению свободы следует разделить на основе принятия кодифицированных актов уголовно-исполнительного права. Целью дисциплинарных мер в истории Отечества являлось унижение человеческого достоинства и причинение физических и нравственных страданий лицам, содержащимся под стражей в местах лишения свободы. С каждым нормативно-правовым актом, принятым в отечественной истории, менялись принципы назначения и

применения дисциплинарных взысканий в отношении заключенных, а в последствии осужденных к лишению свободы:

1) на законодательном уровне меры принуждения, применяемые к осужденным, были урегулированы лишь с 1819 г., когда 19 июля с разрешения и под покровительством Александра I в Петербурге было образовано «Попечительское о тюрьмах общество»;

2) Свод учреждений и уставов о содержащихся под стражей и ссыльных 1832 г., который развивал и детализировал положения тюремной инструкции. Меры взыскания в соответствии с данным документом накладывались за неповиновение и неисполнение установленных правил;

3) Временная инструкция Народного комиссариата юстиции от 23 июля 1918 г. «О лишении свободы как мере наказания и порядке отбывания такового». Развитие получают меры взыскания, применяемые к заключенным. Так, уже на законодательном уровне приводится их классификация на меры, применяемые к нарушающим порядок и дисциплину и меры, применяемые к не желающим работать без основательных причин

4) Положение об общих местах заключения РСФСР от 16 ноября 1920 года предусматривало свою систему дисциплинарных мер;

5) Нормы Исправительно-трудового кодекса РСФСР (ИТК РСФСР), утвержденного 16 октября 1924 года второй сессией ВЦИК XI созыва, в части организации режима в исправительных учреждениях предписывали, что он должен быть лишен всяких признаков мучительства, что относится и к дисциплинарным мерам взыскания;

6) В соответствии с Положением об исправительно-трудовых лагерях, утвержденным постановлением СНК СССР 7 апреля 1930 года необходимость применения дисциплинарных мер воздействия (ст. 44)

обуславливается поведением конкретного лица. То есть с 1930 года уголовно-исполнительная политика отходит от принципа коллективного воздействия;

7) Исправительно-трудовой кодекс РСФСР, принятый постановлением ВЦИК и СНК РСФСР 1 августа 1933 года, закреплял, что вывод о применении той или иной меры принудительного воздействия должен был делаться после надлежащей проверки обстоятельств совершенного нарушения, заслушивания объяснения провинившегося.

1.2. Правовое регулирование применения мер взыскания

Одними из самых важных задач исправительных учреждений являются укрепление законности, повышение эффективности воспитательного воздействия с помощью различных организационно-правовых и иных средств, в том числе предусмотренных уголовно-исполнительным законодательством, мер поощрения и взыскания, применяемых к осужденным.

Взыскание в толковых словарях русского языка определяется как мера наказания за нарушение юридических норм, должностных инструкций, правил, распорядка и др[1].

Меры же взыскания, применяемые к осужденным, – это ответная реакция администрации учреждений на неправомерные действия осужденных в период отбывания наказания посредством применения индивидуальных мер воспитательного воздействия в целях исправления осужденных и предупреждения дальнейших правонарушений, то есть взыскание является отрицательной оценкой поведения осужденного со стороны администрации

[1] Бочкарев В.В. Уголовно-исполнительные средства реализации частно-предупредительной функции наказания в виде лишения свободы: дис. … канд.юрид.наук.: 12.00.08. Рязань. 2017. С. 110.

исправительного учреждения. Хотя в воспитании осужденных приоритетным считается метод убеждения, государство в то же время предусматривает возможность применения к осужденным принуждения, в частности, путем наложения на нарушителей установленного порядка отбывания наказания предусмотренных законом мер взыскания[1].

Как выявил Общественный совет при УФСИН России по Забайкальскому краю, чаще всего к осужденным применяется дисциплинарная ответственность, которая направлена на обеспечение дисциплины в «ведомственных» пределах в рамках служебного подчинения. Она заключается в применении администрацией в установленном законодательством порядке мер дисциплинарного взыскания к лицу, совершившему дисциплинарный проступок. Меры дисциплинарной ответственности применяются не «надведомственными» органами (судом, арбитражем, госинспекциями и т. д.), а должностными лицами организаций, учреждений, предприятий, где трудится нарушитель дисциплины, либо вышестоящим должностным лицом. Дисциплинарная ответственность осужденных основывается на системе мер взыскания, предусмотренных уголовно-исполнительным законодательством[2].

Согласно ст. 115 УИК РФ за нарушение установленного порядка отбывания наказания к осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы могут применяться следующие меры взыскания: а) выговор; б) дисциплинарный штраф в размере до двухсот рублей; в) водворение осужденных, содержащихся в исправительных колониях или тюрьмах, в штрафной изолятор на срок до 15 суток; г) перевод осужденных мужчин,

---

[1] См.: Малинин В.Б., Смирнов Л.Б. Уголовно-исполнительное право : учебник. М., 2015. С. 89.

[2] См.: Проблемы трудовой занятости осужденных, имеющих материальные иски // Общественный совет при УФСИН России по Забайкальскому краю. 2016. С. 13.

являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, содержащихся в исправительных колониях общего и строгого режимов, в помещения камерного типа, а в исправительных колониях особого режима - в одиночные камеры на срок до шести месяцев; д) перевод осужденных мужчин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, в единые помещения камерного типа на срок до одного года; е) перевод осужденных женщин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания в помещения камерного типа на срок до трех месяцев. К осужденным, отбывающим лишение свободы в колониях-поселениях, могут применяться взыскания в виде отмены права проживания вне общежития и запрещения выхода за пределы общежития в свободное от работы время на срок до 30 дней.

Анализ причин применения мер взыскания к осужденным показал, что одним из чаще всего нарушаемых условий является отказ от работы или прекращение работы без уважительных причин, что представляет собой злостное нарушение установленного порядка отбывания наказания. По словам заместителя начальника по производству УФСИН России по Забайкальскому краю В. Кодочигова, отказ от предлагаемых работ продиктован в первую очередь существующими в исправительных учреждениях «воровскими традициями». Осужденные, не стесняясь, заявляют, что им «не канает на мусоров работать». При этом ходить в столовую, пользоваться медицинской помощью, коммунальными и бытовыми услугами и прочим они не забывают. Таким образом, некоторые из осужденных демонстративно игнорируют требования администрации исправительного учреждения о трудоустройстве. При этом штраф, водворение в штрафной изолятор и помещение камерного типа их не пугают. Для них намного важнее быть верным «воровским традициям» и блатным

понятиям, которые запрещают им работать на администрацию исправительного учреждения. К тому же многие из осужденных, отказавшихся работать, имеют материальные иски перед потерпевшими, что обостряет сложившуюся ситуацию[1].

В подобных случаях нарушения установленного порядка отбывания наказания мы считаем необходимым согласиться с общественниками и внести изменения в действующее законодательство в части, касающейся наложения взысканий на осужденных.

В настоящее время уголовно-исполнительное законодательство запрещает свидания, телефонные разговоры, приобретение продуктов питания, получение посылок, передач и бандеролей только осужденным, водворенным в штрафной изолятор. Мы же считаем целесообразным применение данных видов взыскания не только для штрафников, но и для всех осужденных. В качестве мер, стимулирующих правопослушное поведение, предлагаем меры, предусмотренные для осужденных, водворенных в штрафной изолятор, и закрепленные в ст. 118 УИК РФ, ввести в ст. 115 УИК РФ с установлением сроков, а именно:

1) ограничение или лишение очередного краткосрочного или длительного свиданий с близкими на срок до одного месяца;

2) ограничение или лишение возможности получать посылки и передачи на срок от одного до трех месяцев либо распоряжаться находящимися на личном счету деньгами на срок от одного до трех месяцев.

Применение предложенных мер взыскания, будет оказывать как профилактическое, так и воспитательное воздействие на провинившихся. В результате можно сделать вывод о том, что меры поощрения и взыскания

---

[1] См.: Сиряков А.Н. Применение взысканий к осужденным: оценка эффективности // Вестник Кузбасского института. 2018. №3. С. 7.

представляют собой основные методы правового воздействия на осужденных путем стимулирования их правомерного поведения в целях поддержания дисциплины и правопорядка в процессе отбывания наказания.

Ст. 11 УИК РФ предусматривает обязанность осужденных соблюдать требования нормативных правовых актов, а также выполнять законные требования администрации исправительных учреждений.

Основанием для применения мер взыскания является совершение осужденным дисциплинарного проступка.

Применение мер взыскания выступает в качестве сдерживающего фактора, направленного на осуждение нарушения, противоречащего уголовно-исполнительным нормам, снижение правонарушений, поддержание режима наказания и принуждение допустившего подчиниться его законным требованиям[1].

При применении мер взыскания к осужденному к лишению свободы учитываются обстоятельства совершения нарушения, личность осужденного и его предыдущее поведение. Налагаемое взыскание должно соответствовать тяжести и характеру нарушения. Данное положение, определяющее общие условия обоснованности порядка применения мер взыскания, имеет первостепенное значение в процессе реализации принципа законности в деятельности исправительных учреждений[2].

В соответствии с ч. 1 ст.115 УИК РФ дисциплинарные взыскания налагаются за нарушение установленного порядка отбывания наказания. К ним относятся выговор; дисциплинарный штраф до 200 рублей; водворение в штрафной изолятор на срок до 15 суток; перевод в помещение камерного типа

---

[1] См.: Красоткин П.Н. Актуальные вопросы практики применения мер взысканий к осужденным к лишению свободы // Вестник Кузбасского института. 2017. №1. С. 43.

[2] См.: Бабаян С.Л. Правовое регулирование применения мер воспитательного воздействия на осужденных, отбывающих наказания в виде лишения свободы : монография. М., 2014. С. 36.

до 6 месяцев; перевод в одиночную камеру в исправительных колониях особого режима до 6 месяцев; перевод в единое помещение камерного типа до 1 года.

Взыскание налагается не позднее 10 суток со дня обнаружения нарушения, а если в связи с нарушением проводилась проверка – со дня ее окончания, но не позднее трех месяцев со дня совершения нарушения. Взыскание исполняется немедленно, а в исключительных случаях – не позднее 30 дней со дня его наложения. Запрещается за одно нарушение налагать несколько взысканий[1].

Применение к осужденному меры взыскания за совершенное правонарушение не освобождает его от уголовной ответственности и предания суду, если в его действиях содержатся признаки состава преступления. Для реализации в исправительном учреждении принципа неотвратимости справедливого наказания за совершенное правонарушение о примененных мерах взыскания необходимо информировать осужденных (с использованием кабельного телевидения, радиотрансляционной сети, стенной печати, на общих собраниях и т. д.).

По каждому случаю совершения осужденным нарушения установленного порядка отбывания наказания, относящегося к категории злостных, проводится служебная проверка. По своему юридическому содержанию нарушение порядка отбывания наказания является дисциплинарным проступком, который, как и меры взыскания, обусловлен специфическим правовым положением осужденных, то есть фактором исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы, в связи с чем в

[1] См.: Ложкина Т.М. Некоторые вопросы применения дисциплинарных взысканий в отношении осужденных в исправительных учреждениях // Вестник Удмуртского университета. 2015. С. 14.

соответствии с ч. 5 ст. 11 УИК РФ осужденный, совершивший проступок, обязан дать письменное объяснение[1].

В случае отказа виновного дать письменное объяснение составляется акт, который подписывается участниками беседы. В нем указывается содержание ответа виновного и причина отказа. Отказ осужденного от дачи объяснения может повлечь ответственность, установленную законом, либо данный факт может быть учтен при определении ему меры взыскания. Материалы на наказание включают следующие документы: постановление о наложении дисциплинарного взыскания; документ, удостоверяющий нарушение установленного порядка отбывания наказания; письменное объяснение виновного (акт об отказе от дачи объяснения); письменные объяснения очевидцев допущенного нарушения; акт медицинского освидетельствования при алкогольном опьянении либо нахождении в одурманенном состоянии; медицинское заключение, подтверждающее факт введения в организм человека наркотических веществ без медицинских показаний; медицинская справка о возможном содержании осужденного по состоянию здоровья в штрафном изоляторе или помещении камерного типа при наложении соответствующего взыскания; выписка из протокола заседания совета воспитателей отряда с мнением его членов о целесообразности применения той или иной меры дисциплинарного воздействия к правонарушителю; характеристика на осужденного и справка о поощрениях и взысканиях при переводе в помещение камерного типа.

С целью соблюдения принципов уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации (законности, дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний, рационального применения мер

[1] См.: Конышев Ф.В. Особенности организационно-тактического применения мер взыскания к осужденным к лишению свободы // Научный вестник Омской академии МВД России. 2016. №3. С. 66.

принуждения) в учреждениях, исполняющих уголовные наказания, приказом начальника исправительного учреждения создается комиссия. Председателем комиссии является начальник исправительного учреждения. Комиссия исправительного учреждения создается сроком на один год. Приказом начальника исправительного учреждения назначается секретарь комиссии, ответственный за ведение протоколов (как правило, начальник или старший инспектор (инспектор) отдела по воспитательной работе с осужденными).

Проведя проверку, подготовив и изучив материалы в отношении лиц, совершивших проступки, начальник отряда или сотрудник, проводивший проверку, представляет членам комиссии: а) материалы по факту допущенного нарушения установленного порядка отбывания наказания; б) распечатанный дневник индивидуальной воспитательной работы с осужденным. Комиссия исправительного учреждения проверяет правильность и полноту оформления материалов о наложении дисциплинарного взыскания на осужденного, выясняет причины и условия совершения осужденным нарушения установленного порядка отбывания наказания, устанавливает виновность лица, совершившего нарушение, изучает дневник индивидуальной воспитательной работы с осужденным, заслушивает мнение начальника отряда и членов комиссии о применении к осужденному меры взыскания. Во многих исправительных учреждениях организуется видеосъемка заседаний комиссий исправительных учреждений при применении к осужденным мер взысканий, что способствуют разрешению спорных ситуаций и снижению числа жалоб со стороны осужденных по вопросам неправомерности их применения[1].

---

[1] См.: Курбатова Г.В. Дисциплинарная ответственность осужденных к лишению свободы: автореф. дис. … канд. юрид. наук. Рязань, 2014. С. 31.

Изучив материалы по факту нарушения, комиссия принимает следующие решения: а) с учетом обстоятельства совершения нарушения и личности виновного определяет меру взыскания; б) в случае отсутствия материалов, подтверждающих виновность лица, совершившего нарушение, назначает дополнительную проверку; в) при отсутствии вины осужденного ограничивается рассмотрением материалов на комиссии (в журнале делается отметка «Нет вины»); г) под роспись объявляет осужденному решение комиссии

Согласно ч. 3 ст. 117 УИК РФ дисциплинарный штраф налагается только на осужденных, допустивших злостное нарушение режима, предусмотренное ч. 1 ст. 116 УИК РФ. Перечень злостных нарушений составлен с учетом их повышенной общественной опасности и включает в себя достаточно серьезные правонарушения: – употребление спиртных напитков либо наркотических средств или психотропных веществ; – мелкое хулиганство; - угроза, неповиновение представителям администрации исправительного учреждения; – оскорбление представителей администрации исправительного учреждения при отсутствии признаков преступления; – изготовление, хранение или передача запрещенных предметов; – уклонение от исполнения принудительных мер медицинского характера или от обязательного лечения, назначенного судом или решением медицинской комиссии; – организация забастовок, иных групповых неповиновений, а равно активное участие в них; – мужеложство, лесбиянство; – организация группировок осужденных, направленных на совершение указанных в статье 116 правонарушений, а равно активное участие в них; – отказ от работы или прекращение работы без уважительных причин [1].

[1] См.: Ложкина Л.В. К вопросу о квалификации злостных нарушений режима в исправительных учреждениях // Вестн. Удм. ун-та. 2016. № 2. С. 63-65.

В соответствии со ст. 119 УИК РФ правом применения мер взыскания в полном объеме пользуются лишь начальники исправительных учреждений или лица, их замещающие (в содержание понятия «лица, их замещающие» следует включать лишь тех должностных лиц, которые на момент отсутствия начальника учреждения по приказу исполняют его функциональные обязанности). Заместители начальника ИУ права на применение дисциплинарных взысканий к осужденным не имеют.

Начальники отрядов имеют право налагать выговор устно. К осужденным, содержащимся в помещениях камерного типа и допустившим нарушение, могут применяться все меры взыскания, перечисленные в ст. 115 УИК РФ, кроме, разумеется, перевода в помещение камерного типа. Контроль за своевременностью принятия мер к нарушителям установленного порядка отбывания наказания осуществляет начальник отдела по воспитательной работе с осужденными.

В связи с возрастающим количеством жалоб подозреваемых, обвиняемых и осужденных на нарушения их прав, свобод и законных интересов сотрудниками учреждений УИС, именно, согласно официальным данным информационно-аналитического сборника ФСИН, в 2017 году было подано 820 жалоб осужденных, в 2018 году — 897 жалоб[1]. К таким нарушениям относится, в том числе неправомерное наложение мер дисциплинарного воздействия на спецконтингент. Эта проблема является предметом изучения множества ученых-правоведов для совершенствования существующего законодательства.

---

[1] См.: Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы январь – декабрь 2017 г. Информационно-аналитический сборник. ФКУ НИИИТ ФСИН России. Тверь. 2018. С. 51.; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы январь – декабрь 2018 г. Информационно-аналитический сборник. ФКУ НИИИТ ФСИН России. Тверь. 2019. С. 80.

Говоря о проблемах применения мер взыскания в учреждениях уголовно-исполнительной системы стоит разобраться с понятием «взыскание». Взыскание - мера наказания за нарушение юридических норм, правил, распорядка и т.д.[1].

Согласно УИК РФ, за нарушение установленного порядка отбывания наказания в отношении осужденным к лишению свободы могут применяться установленные УИК РФ меры взыскания.

Также, необходимо сказать о том, что процедура обжалования взыскания достаточно сложна и длительна. В практике бывают случаи, когда к осужденному применяется мера взыскания в виде водворения в штрафной изолятор на 5 суток, а жалобу прокурор рассматривает до 10 дней. Тем самым, осужденный отбыл неправомерное взыскание. УИК РФ не регулирует порядок обжалования осужденными, применяемых к ним администрацией ИУ мер дисциплинарной ответственности, хотя о праве осужденных на подачу жалобы говорится в статьях 12, 15, части 4 статьи 87 УИК РФ и др.

Ученые теоретики при изучении предмета жалоб, каким-либо образом связанных с применением мер дисциплинарной ответственности в ИУ, позволило объединить их в несколько групп, которые включают такие жалобы как:

- на действия администрации мест лишения свободы, связанные с наложением дисциплинарных взысканий;

- по поводу перевода из одного ИУ в другое, в том числе за пределы субъектов Российской Федерации;

---

[1] См.: Аванесов А.И., Первозванский В.Б. Профилактика злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания осужденных к лишению свободы : учебно-методическое пособие. М., 2006. С. 56.

- по поводу режимных ограничений (применение мер пресечения уголовно-исполнительного характера, в том числе дисциплинарных, помещение осужденных в безопасное место и т. п.);

- на грубость персонала.

Порядок применения взысканий, связанных с усилением изоляции путем перевода в запираемые помещения, в качестве обязательного условия предлагает согласно ч. 4 ст.117 УИК РФ проведение медицинского осмотра и получение медицинского заключения о возможности нахождения в камерах штрафного, дисциплинарного изолятора, одиночных камерах или помещениях камерного типа. Данная норма является бланкетной, что предполагает пояснение вопросов, связанных с проведением медицинского осмотра в другом нормативном правовом акте. Таковым является приказ Минюста РФ[1] от 09 августа 2011 г., утверждающий порядок проведения медицинского осмотра перед переводом осужденных в запираемые помещения для отбывания дисциплинарного взыскания.

Пункт 2 данного приказа определяет, что перевод осужденных в помещения камерного типа, единые помещения камерного типа и одиночные камеры, а также водворение в штрафные и дисциплинарные изоляторы производится только после проведения медицинского осмотра осужденного и выдачи врачом, а при его отсутствии фельдшером медицинского заключения. То есть в качестве субъекта проведения осмотра и дачи медицинского

[1] Порядок проведения медицинского осмотра перед переводом осужденных в помещения камерного типа, единые помещения камерного типа, одиночные камеры, а также водворением в штрафные и дисциплинарные изоляторы и выдачи медицинского заключения о возможности нахождения в указанных помещениях по состоянию здоровья: приказ Минюста России от 9 августа 2011 г. № 282 // Российская газета. № 144. 2018. 4 июля.

заключения указан как врач, так и фельдшер, хотя степень специальной подготовки и квалификации у этих лиц различна[1].

Сложившийся за многие годы процессуальный порядок рассмотрения жалоб осужденных в общем виде представляется следующим: жалоба или заявление осужденного регистрируется в журнале, и в зависимости от ее предмета и адресата администрацией исправительного учреждения принимается решение о направлении жалобы в судебные инстанции разного уровня, прокуратуру. Жалобы, не требующие проведения сложных проверок, должны разрешаться в срок от трех до десяти дней. При возникновении необходимости детальной проверки срок рассмотрения может быть увеличен до одного месяца, о чем должно быть сообщено заявителю.

Необходимо отметить, что вышеизложенные проблемы применения мер взыскания выделяют ученые-теоретики, но стоит учесть имение практиков, тех сотрудников, которые напрямую сталкиваются с данными проблемами:

1) Самой распространенной проблемой является то, что нет эффективного механизма принуждения к уплате дисциплинарного штрафа, зачастую у осужденного нет денежных средств для уплаты штрафа. Так как нет механизма принудительной уплаты штрафа, многие осужденные этим пользуются и можно сделать вывод о том, что дисциплинарный штраф как мера взыскания не эффективна. Необходимо упомянуть и про размер штрафа. На данный момент размер штрафа мал. Однако, в Государственной Думе РФ рассматривается законопроект об увеличение суммы штрафа. Но, не создав механизм принудительной уплаты дисциплинарного штрафа, эта мера взыскания будет не эффективной.

---

[1] См.: Павленко А.А. К вопросу о содержании алгоритма действий медицинских работников исправительных учреждений в юридически значимых для осужденных ситуациях // Человек: преступление и наказание. 2015. № 1. С. 92-97.

2) При переводе осужденного, имеющего взыскания, из воспитательной колонии в исправительную колонию невозможно снять то или иное взыскания. Это обусловлено тем, что в ВК взыскание было основано на нарушении ПВР ВК, а снятие согласно ПВР ИУ[1].

Таким образом, институт применения мер взыскания в отношении осужденных к лишению свободы представляет собой группу правовых норм, регулирующих специфические общественные отношения и включает в себя определенные элементы коррекции поведения осужденных к лишению свободы, являясь в целом одним из средств процесса воспитательного воздействия на них. Меры взыскания оказывают воспитательное воздействие на осужденных, нарушающих установленный порядок отбывания наказания. При регламентированном и индивидуальном подходе их использования они способствуют эффективному воздействию на нарушителей режима отбывания наказания.

Основанием применения мер взыскания в исправительном учреждении служат факты совершения противоправного деяния предусмотренного актами ведомственного санкционирования или же другими нормативно-правовыми актами.

Действующее законодательство в сфере исполнения уголовных наказания, а в частности законодательство в сфере применения мер взыскания в учреждениях УИС нуждается в пересмотре. Это обусловлено устареванием действующих норм в связи со сменой общественной, политической, экономической жизни общества. Изменения, произошедшие в общественном сознании в последние годы, оказали существенное влияние на политиков, функционеров федеральных и региональных органов власти. Задачи, которые

---

[1] См.: Смазнов Д.А. Проблемы применения мер взыскания в исправительных учреждениях // Вестник молодого ученого Кузбасского института. 2019. С. 63-64.

заложены в действующем кодексе постепенно теряют свою значимость в связи с появлением новых, более важных проблем, которые законодателю необходимо решить.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАДЗОРА ЗА ОСУЖДЕННЫМИ В ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, ОДИНОЧНЫХ КАМЕРАХ

2.1. Правовое регулирование надзора за осужденными в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах

Рассматривая классификацию по поведению в худшую сторону, законодатель предусмотрел следующие меры взыскания, установленные в ст. 115 УИК РФ: выговор, дисциплинарный штраф в размере до двухсот рублей, водворение в штрафной изолятор (ШИЗО) на срок до 15 суток; перевод в помещения камерного типа (ПКТ) на срок до 6 месяцев; перевод в единое помещение камерного типа (ЕПКТ) на срок до 1 года. Кроме того, в ч. 1 ст. 116 УИК РФ установлен перечень нарушений установленного порядка отбывания наказания (УПОН), за однократное совершение которых осужденный признается злостным нарушителем УПОН и переводится в строгие условия отбывания наказания (СУОН). В целях обеспечения безопасности нарушители режима отбывания наказания размещаются в отдельных изолированных (запираемых) помещениях (ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночные камеры, отряды со строгими условиями отбывания наказания)[1].

Согласно статистической отчетности ФСИН России в 2019 г. осужденными, содержащимися в исправительных колониях, было совершено 555980 нарушений порядка отбывания наказания, из них: в колониях общего режима – 149358; в колониях строгого режима – 339760; в колониях особого режима – 30523; колониях-поселениях – 36339. За допущенные нарушения на осужденных наложено 296409 взысканий в виде водворения в штрафной

[1] См.: Санташова Л.Л., Кузьмин С.И., Лопина М.В. Раздельное содержание осужденных в исправительных учреждениях // Режим в исправительных учреждениях и средства его обеспечения. 2020. С. 71-80.

изолятор, из которых: в колониях общего режима – 80587; в колониях строгого режима – 180954; в колониях особого режима – 14099; колониях-поселениях – 20769[1].

Установлено что за 2019 год по анализу состояния дисциплинарной практики среди осужденных к лишению свободы свидетельствует о росте уровня нарушений установленного порядка отбывания наказания в исправительных учреждениях УИС в расчете на 1000 человек на 3,5 % с 1192,13 до 1233,74. Уровень злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в исправительных учреждениях УИС в расчете на 1000 человек составил 40,09, что на 8,1 % выше, чем в АППГ – 37,07[2].

Исходя из этого, возникает необходимость применения к ним мер принуждения, в том числе, привлечения к дисциплинарной ответственности, которая основывается на правилах поведения, обязательных для всех лиц, отбывающих назначенное судом наказание в местах лишения свободы, регламентируемых Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений. За нарушение установленного порядка отбывания лишения свободы предусматривает применение разнообразных взысканий, к их числу относятся[3]:

- водворение осужденного, содержащегося в исправительных колониях или тюрьмах, в штрафной изолятор на срок до 15 суток;

- перевод осужденных мужчин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, содержащихся в

---

[1] См.: Статистические данные // https://fsin.gov.ru/: ФСИН России. Режим доступа: // https://fsin.gov.ru/statistics/ (доступ свободный).

[2] См.: Дашкин В.С. Пути возможного усовершенствования правового регулирования мер взысканий, применяемых к осужденным в исправительных учреждениях // Аграрное и земельное право. 2020. №. 6. С. 155-156.

[3] См.: Дашкин В.С. Пути возможного усовершенствования правового регулирования мер взысканий, применяемых к осужденным в исправительных учреждениях // Аграрное и земельное право. 2020. №. 6. С. 155-156.

исправительных колониях общего и строгого режима, в помещения камерного типа, а в исправительных колониях особого режима - в одиночные камеры на срок до шести месяцев;

- перевод осужденных женщин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, в помещения камерного типа на срок до трех месяцев.

Мера взыскания в виде водворения в штрафной изолятор применялась руководством исправительных учреждений территориальных органов ФСИН России в 52,5 % случаев от общего количества нарушений. Основные причины, по которым осужденный отправлен в штрафной изолятор являются[1]:

- несоблюдение внутреннего распорядка, невыполнение зарядки, неоднократные нарушения режима содержания, драки, постоянные скандалы и т. д.;

- хранение запрещенных предметов, найденных во время обыска камеры.

Судя по приведенной статистике можно сделать вывод, что данная мера наказания в виде водворения в штрафной изолятор, свидетельствует о мало эффективности данной меры, потому что, срок отбываемый в штрафном изоляторе входит в основной срок заключения осужденного, а так же если в течение года со дня отбытия дисциплинарного взыскания осужденный не будет подвергнут новому взысканию, он считается не имеющим взыскания (ст. 117 УИК РФ).

Рассматривая данную меру наказания, на мой взгляд, это является не эффективным, по той причине, что осужденный может совершать и дальше

[1] См.: Дашкин В.С. Пути возможного усовершенствования правового регулирования мер взысканий, применяемых к осужденным в исправительных учреждениях // Аграрное и земельное право. 2020. №. 6. С. 155-156.

правонарушения до тех пор, пока его не признают злостным нарушителем, где дальше будет применяться более значимая для осужденных мера наказания в виде перемещения в единые помещения камерного типа на срок до одного года (ст.ст. 115-116 УИК РФ).

Исходя из вышеизложенного, следует, что лучше было бы учитывать, нахождение в штрафном изоляторе, как срок, не входящий в основной срок осужденного. Что заставило бы осужденных, задуматься, прежде чем совершать то или иное правонарушение. К тому же, не все осужденные подвергаются водворению в штрафной изолятор, по причине состояния здоровья (ст. 117 УИК РФ).

Данные осужденные чаще всего облагаются дисциплинарным штрафом в размере двухсот рублей, что в свою очередь, возможно, является не так убедительно для всех правонарушителей режима (ст. 115 УИК РФ)[1].

Исходя из данной ситуации, на наш взгляд, такой штраф не принесет ожидаемого эффекта, потому как, у некоторых нарушителей, это влечет повторное правонарушение, поэтому стоит увеличить взыскание дисциплинарного штрафа, при повторном совершении правонарушения, это заставит задуматься стоит ли пренебрегать вынесенной мерой наказания, поскольку доходность осужденного не велика. В свою очередь, воспитательной работе с данной группой правонарушителей, необходимо выработать стремление в среде осужденных негативного отношения к правонарушениям (не только осужденный должен нести личную ответственность за правонарушение, но и его коллектив должен в данном случае претерпевать определенные лишения, тем самым, увеличивается саморегуляция в среде осужденных). Так же остается много случаев не

[1] См.: Дашкин В.С. Пути возможного усовершенствования правового регулирования мер взысканий, применяемых к осужденным в исправительных учреждениях // Аграрное и земельное право. 2020. №. 6. С. 155-156.

зафиксированными сотрудниками исправительного учреждения, по причине переходящей из года в год, в виде нехватки аудиовизуальных электронных средств (ст. 83 УИК РФ).

Вследствие чего, большое количество осужденных не подвергалось наказанию за совершенные ими право действия, что толкает на мысль других осужденных совершить правонарушения и остаться безнаказанными. С нашей точки зрения, следует принять во внимание данную проблему, в виде нехватки электронных средств и сократить ее к минимуму, тем самым снизится уровень безнаказанности осужденных в совершении ими правонарушений. Так же в последнее время стала озвучиваться проблема нехватки персонала, что тоже играет важную роль в контроле, за правонарушениями осужденных. Вдобавок, следует обратить внимание, действительно ли правильно сочетается в воспитательной работе, проводимой с осужденными, меры убеждения и принуждения, присутствует комплексный подход к исправлению правонарушителей. Поскольку воспитательные работы являются важным аспектом, как говорилось выше и при их правильном проведении можно сократить до половины правонарушений, совершаемых осужденными[1].

Согласно ч. 6 ст. 118 УИК РФ, порядок создания, функционирования и ликвидации единых помещений камерного типа определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.

С целью проверки содержания осужденных в ШИЗО, ПКТ, а также выявления и устранения недостатков в функционировании данных

[1] См.: Дашкин В.С. Пути возможного усовершенствования правового регулирования мер взысканий, применяемых к осужденным в исправительных учреждениях // Аграрное и земельное право. 2020. №. 6. С. 155-156.

помещений осуществляются их ежедневные обходы заместителем начальника ИК по БОР, начальником отряда (при наличии осужденных своего отряда в данных помещениях), а также не менее двух раз в неделю заместителями начальника ИК по КиВР, по тылу, не менее 4 раз в месяц начальником ИК. При обходе производится проверка документации и знание должностных обязанностей младшего инспектора по ШИЗО, ПКТ, осуществляется прием осужденных по личным вопросам, принимаются меры к удовлетворению их обоснованных жалоб и заявлений, о чем делается соответствующая запись в первой части Журнала учета посещений ШИЗО, ПКТ[1].

В период нахождения осужденных в ШИЗО, ПКТ к работе с осужденными могут привлекаться сотрудники службы безопасности, оперативной, воспитательной и психологической служб и другие работники ИК. Результаты проведенной работы отражаются в дневниках ИВР[2].

После окончания срока содержания осужденного в ШИЗО, ПКТ в течение суток материалы оперативным дежурным (инспектором ОБ) передаются в отдел специального учета под роспись в графе примечание Книги учета осужденных, содержащихся в ШИЗО, ПКТ для приобщения к материалам личного дела.

Поскольку камеры ШИЗО и ПКТ являются местом круглосуточного пребывания осужденных, в них организуется дежурство, которое возлагается поочередно на каждого осужденного.

Дежурный по камере в ШИЗО и ПКТ: следит за сохранностью камерного инвентаря, оборудования и другого имущества; получает для

---

[1] См.: Усеев Р.З. Водворение, перевод и условия содержания осужденных в штрафных изоляторах и помещениях камерного типа исправительных колоний : учебно-методическое пособие. Самара, 2012. С. 19.

[2] См.: Усеев Р.З. Водворение, перевод и условия содержания осужденных в штрафных изоляторах и помещениях камерного типа исправительных колоний : учебно-методическое пособие. Самара, 2012. С. 19.

осужденных посуду, инвентарь для уборки камеры и сдает их; следит за чистотой в камере; производит уборку камерного санузла, а по окончании прогулки − прогулочного двора; моет бачок для питьевой воды. Другие обязанности дежурного могут устанавливаться администрацией ИК. Например, при открывании камеры осужденный обязан представляться администрации (указывать фамилию, имя, отчество, год рождения, статью УК РФ, срок лишения свободы, начало срока и конец срока), докладывать о количестве осужденных в камере и происшествиях (если они имеются).

Проверки наличия осужденных в ШИЗО и ПКТ в отличие от основной массы осужденных проводятся покамерно.

Таким образом, водворение осужденных в ШИЗО и перевод в ПКТ – меры взыскания, предусмотренные в отношении осужденных ст. 115 УИК РФ. Вместе с тем они носят разный содержательный характер по сроку содержания в камерах, по категориям осужденных, а также по объему правоограничений.

В заключении, отметим, что водворение в штрафной изолятор нельзя однозначно назвать эффективной мерой дисциплинарного взыскания, так как содержание правонарушителей в условиях неблагоприятной среды – в штрафных изоляторах – само по себе не может привести к их исправлению. Отсюда, следует, что необходимо «ужесточить» меры наказания за правонарушения и сократить описанные «проблемы» в исправительных учреждениях. Тем самым, приведенный ряд мер позволит добиться сокращения нарушений режима содержания, а также заставит задуматься осужденных над переменяемой по отношению к ним, мерой дисциплинарного наказания, что позволит при следующим исследованиях, увидеть снижение статистических показателях о случаях правонарушения осужденных в 2021-2022 гг.

2.2. Правовое положение осужденных, содержащихся в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах

Правовое положение осужденных (правовой статус) – это сложная межотраслевая правовая категория, поэтому, как представляется, проблему специального правового статуса нельзя рассматривать только в рамках уголовно-исполнительного права несмотря на то, что данная отрасль права определяет основные правоограничения осужденных.

Отметим, что категории «правовое положение» и «правовой статус» неоднозначно определяются в юридической литературе: существуют точки зрения, где эти понятия считаются синонимами, имеющими идентичное правовое значение, с другой позиции, правовое положение по содержанию рассматривается как более широкое понятие, чем правовой статус[1].

Общий правовой статус граждан включает права, свободы, законные интересы и обязанности, устанавливаемые отраслями российского права. Общегражданские права, законные интересы, обязанности распространяются на осужденных в той же мере, что и на остальных граждан: они остаются гражданами своей страны, однако, с ограниченным правовым статусом. При этом чем строже назначенное уголовное наказание, чем существенней элемент изоляции осужденного от общества, тем больший объем правоограничений устанавливается для осужденного. Причем эти правоограничения не только существуют в уголовно-исполнительном законодательстве, они содержатся и в иных отраслях, формирующих отраслевые правовые статусы осужденных. Среди последних базовым

[1] См.: Чорный В.Н., Сенатова Е.В. Административно-правовой статус осужденных // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2021. №. 2. С. 61-62.

является конституционный статус осужденного, включающий основные права, свободы и обязанности граждан Российской Федерации (право на жизнь, на охрану здоровья, личную неприкосновенность и так далее).

Справедливо мнение В. И. Селиверстова, который, исследуя проблему правового положения осужденных, заметил, что специальный правовой статус осужденных – это регламентация их прав, законных интересов, обязанностей «не только в специализированном (уголовном и уголовно-исполнительном), но и в ином законодательстве, опосредующем правовой статус граждан»[1].

То есть правовой статус осужденного, формируемый уголовно-исполнительным законодательством после вступления в законную силу приговора суда, оказывает влияние на регламентацию особенностей его правового положения другими отраслями права. Правда, приходится констатировать, что не все правовые отрасли, регламентирующие общий правовой статус гражданина, выделяют отдельные, специальные нормы, ориентированные на осужденных как специальных субъектов права.

Представляется, что в отраслевых законодательствах следует выделять нормы, регламентирующие особенности реализации прав, законных интересов и выполнение обязанностей осужденными, или хотя бы определять общие принципы начала такой правореализации, поскольку это субъект с существенными элементами ограничения общегражданского правового статуса[2].

Помещения ШИЗО и ПКТ в ИУ – место изоляции осужденного в условиях места отбывания наказания в виде лишения свободы. В таких

---

[1] См.: Селиверстов В.И. Правовое положение лиц, отбывающих наказание: теория и прикладные проблемы : автореф. дис. … д-ра юрид. наук. М., 1992. С. 34.

[2] См.: Чорный В.Н., Сенатова Е.В. Административно-правовой статус осужденных // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2021. №. 2. С. 62-63.

условиях осужденным приобретается иной правовой статус, выраженный в дополнительных правоограничениях в отличие от осужденных, содержащихся в общежитиях ИК. Так, они имеют статус злостного нарушителя установленного порядка отбывания наказания.

Следует отметить, что на время пребывания осужденного в ШИЗО и ПКТ он не исключается из состава отряда, в который его определила администрация ИК по решению комиссии ИК, возглавляемой начальником учреждения. Это связано с тем, что осужденные зачисляются в отряд на весь период нахождения в ИК.

В соответствии с нормами уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации факт признания осужденного злостным нарушителем установленного порядка исполнения наказания возможен в двух случаях – совершения им злостного нарушения, указанного в ч. 1 ст. 116 УИК РФ, и назначения ему взыскания в виде водворения в ШИЗО, ПКТ, ОК, ЕПКТ и в случае совершения осужденным в течение одного года повторного нарушения установленного порядка исполнения наказания, если он за каждое из этих нарушений был подвергнут взысканию в виде водворения в ШИЗО (ч. 2 ст. 116 УИК РФ). Основными правовыми последствиями придания осужденному статуса злостного нарушителя установленного порядка отбывания наказания являются наложение дисциплинарного взыскания в виде водворения в ШИЗО, ПКТ, ОК, ЕПКТ, изменение условий содержания либо изменение вида исправительного учреждения в сторону ухудшения правового статуса осужденного[1].

---

[1] См.: Каданева Е.А. Перевод в более строгие условия отбывания наказания в виде лишения свободы как правовое последствие признания осужденного злостным нарушителем // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. №. 4-2 (64). С. 228.

Важным аспектом в исследовании правового статуса осужденных в местах лишения пожизненного лишения свободы играет соблюдение их прав. Так, в 2015 году сотрудниками учреждений УИС было необоснованно водворено в ШИЗО, ПКТ, ДИЗО – 148, 2016 – 51, 2017 – 36, 2018 – 142, 2019 – 194, 2020 – 202[1]. Следует отметить, что данный показатель только растет, что говорит о том, что лица, осужденные к лишению свободы подвержены к необоснованному помещению в данные места. По нашему мнению это связано отсутствие у сотрудников знаний и навыков, необходимых для должного прохождения службы в учреждениях и органах УИС.

Объектом водворения в ШИЗО и перевода в ПКТ может быть только совершеннолетний осужденный(ая), допустивший(ая) нарушение (злостное нарушение) установленного порядка отбывания наказания, а также в определенных законом случаях признанный злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания. Однако осужденные женщины, имеющие детей в возрасте до трех лет в доме ребенка ИУ, освобожденные от работы по беременности и родам, а также являющиеся инвалидами I группы, в ШИЗО и ПКТ не переводятся[2].

Основной контингент ШИЗО (около 90%) составляют молодые люди в возрасте 18-35 лет. В силу юношеского максимализма они часто выдвигают определенные претензии, за которые и становятся главными объектами «воспитания»[3].

В срок нахождения осужденного в строгих условиях время отбытия дисциплинарного взыскания в ШИЗО, ПКТ, ОК, ЕПКТ не засчитывается.

---

[1] См.: Усеев Р.З. Водворение, перевод и условия содержания осужденных в штрафных изоляторах и помещениях камерного типа исправительных колоний : учебно-методическое пособие. Самара, 2012. С. 11.

[2] См.: Усеев Р.З. Указ. соч., 2012. С. 11.

[3] См.: Дашкин В.С. Пути возможного усовершенствования правового регулирования мер взысканий, применяемых к осужденным в исправительных учреждениях // Аграрное и земельное право. 2020. №. 6. С. 155-156.

Данные обстоятельства фактически означают двойную ответственность за одно и то же противоправное деяние, что нарушает общетеоретический постулат принципа справедливости, заключающийся в запрете нести ответственность дважды за одно и то же правонарушение.

В этой связи положительным следует рассматривать зарубежный опыт. В ст. 112 УИК Белоруссии и в ч. 3 ст. 101 УИК Украины признание осужденного злостным нарушителем режимных требований может повлечь за собой или применение дисциплинарного взыскания или изменение условий отбывания наказания такого осужденного[1]. По Уголовно-исполнительному кодексу РФ возможно их одновременное применение, что недопустимо.

Выход из сложившейся ситуации представляется в двух возможных вариантах. Первое предложение заключается в признании перевода в более строгие условия содержания осужденного, признанного злостным нарушителем условий отбывания наказания, одной из мер дисциплинарного взыскания, наряду с водворением в ШИЗО, ПКТ, ОК, ЕПКТ.

Прямая зависимость правового положения осужденного на определенных условиях отбывания наказания от поведения самого осужденного, а не от назначенных сроков соответствует постулатам прогрессивной системы исполнения наказания. В связи с чем, рассматривая содержание осужденных к лишению свободы в штрафных изоляторах, единых помещениях камерного типа, помещениях камерного типа и одиночных камерах в качестве условий содержания осужденного, а не дисциплинарных взысканий, целесообразно не назначать данные меры на определенный срок, а учитывать личность осужденного, степень его

---

[1] См.: УИК РБ Уголовно-Исполнительный Кодекс Республики Беларусь 365-З от 11.01.2000 г. - Законодательство Беларуси 2021 год; Уголовно-исполнительный кодекс Украины от 11 июля 2003 года № 1129-IV (с изменениями и дополнениями по состоянию на 17.06.2020 г.) - ИС КОНТИНЕНТ.

исправления и осознания собственной вины, а также его поведения после совершения правонарушения[1].

Вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют о том, что такие меры взысканий, как водворение в ШИЗО, перевод в ПКТ, ЕПКТ, ОК постепенно теряют свою исключительность и актуальность применения. Их слияние со строгими условиями содержания осужденных позволят исключить двойную ответственность осужденных, признанных злостными нарушителями исполнения наказания, и в полной мере реализовывать положения прогрессивной системы исполнения наказания, основным из которых является возможность изменения условий в зависимости от поведения самого осужденного.

Отдельное внимание следует уделить условиям содержания осужденных к лишению свободы в штрафных изоляторах, помещениях камерного типа, единых помещениях камерного типа и одиночных камерах. Так, согласно ст. 118 УИК РФ, осужденным к лишению свободы, водворенным в штрафной изолятор, запрещаются свидания, телефонные разговоры, приобретение продуктов питания, получение посылок, передач и бандеролей. Они имеют право пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью один час.

Осужденные, переведенные в помещения камерного типа, единые помещения камерного типа или одиночные камеры в порядке взыскания, имеют право:

---

[1] См.: Каданева Е.А. Перевод в более строгие условия отбывания наказания в виде лишения свободы как правовое последствие признания осужденного злостным нарушителем // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. №. 4-2 (64). С. 228.

а) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на их лицевых счетах, в размере пяти тысяч рублей;

б) получать в течение шести месяцев одну посылку или передачу и одну бандероль;

в) пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью полтора часа;

г) осужденным, не допускающим нарушения установленного порядка отбывания наказания в период их нахождения в помещениях камерного типа, единых помещениях камерного типа, время прогулки по постановлению начальника исправительного учреждения может быть увеличено до трех часов в день на срок до одного месяца.

д) с разрешения администрации исправительного учреждения иметь в течение шести месяцев одно краткосрочное свидание.

В свидании может быть отказано, в частности, в следующих случаях:

- если отсутствуют необходимые документы, подтверждающие личность и родство заявителя;
- лицо не состоит с осужденным в родственных отношениях - в случае просьбы о длительном свидании;
- осужденному не положено свидание;
- осужденный водворен в штрафной изолятор.

Отказ в предоставлении разрешения на свидание можно обжаловать. Для этого необходимо обратиться:

- в орган ФСИН России субъекта или ФСИН России;
- прокуратуру субъекта (специализированную прокуратуру по надзору за ИУ);
- суд.

К осужденным, содержащимся в штрафном изоляторе, помещениях камерного типа, единых помещениях камерного типа, одиночных камерах, по их просьбе приглашаются священнослужители, принадлежащие к зарегистрированным в установленном порядке религиозным объединениям, по выбору осужденных.

Осужденные, водворенные в штрафной изолятор, переведенные в помещения камерного типа или одиночные камеры, работают отдельно от других осужденных.

В случае перевода осужденных из штрафных изоляторов, помещений камерного типа, единых помещений камерного типа или одиночных камер в лечебно-профилактические учреждения уголовно-исполнительной системы срок их нахождения в указанных лечебных учреждениях засчитывается в срок отбывания взыскания.

По общим правилам норма жилой (камерной) площади в расчете на одного осужденного мужчину, содержащегося в ШИЗО и ПКТ ИК, не может быть менее 2 кв. м, осужденную женщину – 3 кв. м, в ЛИУ – 3 кв. м, в ЛПУ УИС – 5 кв. м.

В ШИЗО и ПКТ ИК для осужденных оборудуются 2, 4 и 6-местные камеры. В колониях-поселениях 4-местные камеры не предусмотрены. Также предусматриваются одноместные помещения безопасного места.

Камеры ШИЗО и ПКТ оборудуются санитарным узлом (унитазом, отделенным от остального помещения экраном высотой 1 м, и умывальником), окном-форточкой. Все оборудование должно прикрепляться наглухо к полу или стене. Острые углы оборудования и ограждающих конструкций камер должны округляться. Камеры ШИЗО и ПКТ оборудуются вентиляцией, водоснабжением, отоплением, естественным и искусственным освещением. В здании ШИЗО и ПКТ предусматривается помещение для

обеспечения личной безопасности осужденных, размещаемое вне блока камер, рядом с помещением дежурного по ШИЗО и ПКТ. Это помещение должно оборудоваться по образцу обычного жилого помещения.

Закон предоставляет возможность осужденным, водворенным в ШИЗО и ПКТ, трудиться. Однако такие осужденные могут работать только отдельно от других осужденных. В этом случае прием пищи осужденных осуществляется на производственных объектах, в то время как остальные осужденные принимают пищу в камерах по установленным нормам питания.

Медицинский осмотр и амбулаторное лечение осужденных осуществляются в специально оборудованном помещении. Медицинская помощь проводится медработниками при ежедневной проверке санитарного состояния помещений ШИЗО и ПКТ, а также при обращениях осужденных. В случаях, когда имеется угроза здоровью или жизни осужденных, содержащихся в указанных помещениях, медицинский работник принимает меры к срочной доставке такого лица в медицинскую часть.

Осужденные, содержащиеся в ШИЗО и ПКТ, обеспечиваются индивидуальными средствами гигиены (хозяйственным и туалетным мылом, зубной щеткой, зубной пастой (зубным порошком), туалетной бумагой, одноразовыми бритвами (для мужчин), средствами личной гигиены (для женщин) согласно установленным нормам.

Таким образом, не менее важными являются вопросы соблюдения условий содержания осужденных в ШИЗО и ПКТ в соответствии с требованиями ст. 118 УИК РФ и гл. 23 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений. Последние два момента (производство по делам о дисциплинарных проступках и соблюдение условий содержания осужденных в ШИЗО, ПКТ) являются объектом жалоб осужденных, в том числе в судебные инстанции.

Вопросы водворения осужденных в ШИЗО и перевод в ПКТ, а также соблюдение условий содержания в этих помещениях – это часть будущей служебной деятельности выпускников вузов ФСИН России, которым

определена специализация «Организация режима и надзора в УИС». Поэтому знание теории, развитие умений и отработка навыков по указанной теме поможет курсантам и слушателям адаптироваться при решении реальных служебных задач в практической деятельности ИУ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Необходимость борьбы с нарушителями установленного порядка отбывания наказания в исправительных учреждениях обязывает как ученых, так и практических работников глубоко и всесторонне изучить данную проблему и искать наиболее эффективные пути воздействия на эту категорию осужденных.

В результате проведенного исследования пришли к следующим выводам:

1. Под применением мер взыскания подразумеваются претерпевание осужденным неблагоприятных последствий, что выражается в ограничении прав.

Меры дисциплинарного взыскания в системе мер дисциплинарного воздействия являются по своей сути мерами государственного принуждения, которые реализуются путем наложения на осужденных, допустивших нарушения установленного порядка отбывания наказания, различных мер взыскания.

Этапы становления дисциплинарного принуждения осужденных к лишению свободы следует разделить на основе принятия кодифицированных актов уголовно-исполнительного права. Целью дисциплинарных мер в истории Отечества являлось унижение человеческого достоинства и причинение физических и нравственных страданий лицам, содержащимся под стражей в местах лишения свободы. С каждым нормативно-правовым актом, принятым в отечественной истории, менялись принципы назначения и применения дисциплинарных взысканий в отношении заключенных, а в последствии осужденных к лишению свободы:

1) на законодательном уровне меры принуждения, применяемые к осужденным, были урегулированы лишь с 1819 г., когда 19 июля с разрешения и под покровительством Александра I в Петербурге было образовано «Попечительское о тюрьмах общество»;

2) Свод учреждений и уставов о содержащихся под стражей и ссыльных 1832 г., который развивал и детализировал положения тюремной инструкции. Меры взыскания в соответствии с данным документом накладывались за неповиновение и неисполнение установленных правил;

3) Временная инструкция Народного комиссариата юстиции от 23 июля 1918 г. «О лишении свободы как мере наказания и порядке отбывания такового». Развитие получают меры взыскания, применяемые к заключенным. Так, уже на законодательном уровне приводится их классификация на меры, применяемые к нарушающим порядок и дисциплину и меры, применяемые к не желающим работать без основательных причин

4) Положение об общих местах заключения РСФСР от 16 ноября 1920 года предусматривало свою систему дисциплинарных мер;

5) Нормы Исправительно-трудового кодекса РСФСР (ИТК РСФСР), утвержденного 16 октября 1924 года второй сессией ВЦИК XI созыва, в части организации режима в исправительных учреждениях предписывали, что он должен быть лишен всяких признаков мучительства, что относится и к дисциплинарным мерам взыскания;

6) В соответствии с Положением об исправительно-трудовых лагерях, утвержденным постановлением СНК СССР 7 апреля 1930 года необходимость применения дисциплинарных мер воздействия (ст. 44) обуславливается поведением конкретного лица. То есть с 1930 года уголовно-исполнительная политика отходит от принципа коллективного воздействия;

7) Исправительно-трудовой кодекс РСФСР, принятый постановлением ВЦИК и СНК РСФСР 1 августа 1933 года, закреплял, что вывод о применении той или иной меры принудительного воздействия должен был делаться после надлежащей проверки обстоятельств совершенного нарушения, заслушивания объяснения провинившегося.

2 Институт применения мер взыскания в отношении осужденных к лишению свободы представляет собой группу правовых норм. регулирующих специфические общественные отношения. и включает в себя определенные

элементы коррекции поведения осужденных к лишению свободы. являясь в целом одним из средств процесса воспитательного воздействия на них. Меры взыскания оказывают воспитательное воздействие на осужденных, нарушающих установленный порядок отбывания наказания. При регламентированном и индивидуальном подходе их использования они способствуют эффективному воздействию на нарушителей режима отбывания наказания.

3 Основанием применения мер взыскания в ИУ служат факты совершения противоправного деяния предусмотренного актами ведомственного санкционирования или же другими нормативно-правовыми актами.

4. Действующее законодательство в сфере исполнения уголовных наказания, а в частности законодательство в сфере применения мер взыскания в учреждениях УИС нуждается в пересмотре. Это обусловлено устареванием действующих норм в связи со сменой общественной, политической, экономической жизни общества. Изменения, произошедшие в общественном сознании в последние годы, оказали существенное влияние на политиков, функционеров федеральных и региональных органов власти. Задачи, которые заложены в действующем кодексе постепенно теряют свою значимость в связи с появлением новых, более важных проблем, которые законодателю необходимо решить.

5. Водворение осужденных в ШИЗО и перевод в ПКТ – меры взыскания, предусмотренные в отношении осужденных ст. 115 УИК РФ. Вместе с тем они носят разный содержательный характер по сроку содержания в камерах, по категориям осужденных, а также по объему правоограничений.

Мы считаем, что, водворение в штрафной изолятор нельзя однозначно назвать эффективной мерой дисциплинарного взыскания, так как содержание правонарушителей в условиях неблагоприятной среды – в штрафных изоляторах – само по себе не может привести к их исправлению. Отсюда, следует, что необходимо «ужесточить» меры наказания за правонарушения и

сократить описанные «проблемы» в исправительных учреждениях. Тем самым, приведенный ряд мер позволит добиться сокращения нарушений режима содержания, а также заставит задуматься осужденных над переменяемой по отношению к ним, мерой дисциплинарного наказания, что позволит улучшить статистику о случаях правонарушения осужденных в 2021-2022 гг.

6. Не менее важными являются вопросы соблюдения условий содержания осужденных в ШИЗО и ПКТ в соответствии с требованиями ст. 118 УИК РФ и гл. XXIII ПВР ИУ. Последние два момента (производство по делам о дисциплинарных проступках и соблюдение условий содержания осужденных в ШИЗО, ПКТ) являются объектом жалоб осужденных, в том числе в судебные инстанции.

7. Вопросы водворения осужденных в ШИЗО и перевод в ПКТ, а также соблюдение условий содержания в этих помещениях – это часть будущей служебной деятельности выпускников вузов ФСИН России, которым определена специализация «Организация режима и надзора в УИС». Поэтому знание теории, развитие умений и отработка навыков по указанной теме поможет курсантам и слушателям адаптироваться при решении реальных служебных задач в практической деятельности исправительного учреждения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

Законы и иные нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. - № 144. - 2020. - 4 июля.

2. Уголовно-исполнительный кодекс РФ: Федеральный закон РФ от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 2. - Ст. 198; 2021. - № 52.

3. УИК РБ Уголовно-Исполнительный Кодекс Республики Беларусь 365-З от 11.01.2000 г. - Законодательство Беларуси 2021 год.

4. Уголовно-исполнительный кодекс Украины от 11 июля 2003 года № 1129-IV (с изменениями и дополнениями по состоянию на 17.06.2020 г.) - ИС КОНТИНЕНТ.

5. Порядок проведения медицинского осмотра перед переводом осужденных в помещения камерного типа, единые помещения камерного типа, одиночные камеры, а также водворением в штрафные и дисциплинарные изоляторы и выдачи медицинского заключения о возможности нахождения в указанных помещениях по состоянию здоровья: приказ Минюста России от 9 августа 2011 г. № 282 // Российская газета. - № 144. - 2018. - 4 июля.

6. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: Приказ Минюста России от 16.12.2016 № 295 // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 27.12.2016.

Учебные и учебно-методические издания

1. Аванесов А.И., Первозванский В.Б. Профилактика злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания осужденных к лишению свободы: учебно-методическое пособие. – М.: Научно-

исследовательский институт информационных и производственных технологий ФСИН России, 2006. – 92 с.

2. Бриллиантов А.В., Курганов С.И. Уголовно-исполнительное право РФ: учебник. – М. 2015. – 286 с.

3. Глоточкин А.Д., Пирожков В.Ф. Исправительно-трудовая психология. – М., 1968. – 426 с.

4. Детков М.Г. Исполнение наказания в дореволюционной России: организационно-правовые аспекты становления и развития системы исполнения наказания в виде лишения свободы: учеб. пособие / Детков М.Г.; Науч. ред.: Михлин А.С. – М.: ВНИИИ МВД СССР, 1990. – 64 с.

5. Кузьмин СИ. Развитие советских исправительно-трудовых учреждений в 60-80-х годах: Учеб. пособие. – М., 1990. – 92 с.

6. Кулешова Н.Н. Режим исправительно-трудовых лагерей (СССР 1929–1941) как формация, закрепляющая ограничения прав граждан / Н. Н. Кулешова, А. И. Родионов, Е. И. Христофорова; Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина. – Рязань, 2015. – 403 с.

7. Малинин В.Б., Смирнов Л.Б. Уголовно-исполнительное право : учебник. – М., 2015. – 310 с.

8. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь – декабрь 2015 г. Информационно-аналитический сборник. – Тверь, 2016. – 402 с.

9. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь – декабрь 2016 г. Информационно-аналитический сборник. – Тверь, 2017. – 385 с.

10. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы январь – декабрь 2017 г. Информационно-аналитический сборник. ФКУ НИИИТ ФСИН России. – Тверь. - 2018. – 393 с.

11. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы январь – декабрь 2018 г. Информационно-аналитический сборник. ФКУ НИИИТ ФСИН России. – Тверь. - 2019. – 294 с.

12. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь – декабрь 2019 г. Информационно-аналитический сборник. – Тверь, 2020. – 325 с.

13. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь – декабрь 2020 г. Информационно-аналитический сборник. – Тверь, 2021. – 386 с.

14. Познышев С.В. Очерки тюрьмоведения. – М., 1915. – 176 с.

15. Проблемы трудовой занятости осужденных, имеющих материальные иски // Общественный совет при УФСИН России по Забайкальскому краю. - 2016.

16. Сборник постановлений и распоряжений, изданных по тюремной части. – Пермь, 1903. – С. 426–511.

17. Уголовно-исполнительное право России: Учебник / Под ред. проф. В.И. Селиверстова. 2-е изд. – М., 2000. – 707 с.

18. Усеев Р.З. Водворение, перевод и условия содержания осужденных в штрафных изоляторах и помещениях камерного типа исправительных колоний : учебно-методическое пособие. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2012. – 68 с.

19. Фефелов В.А. Уголовно-исполнительное право России. Общая часть: учеб. пособие для образовательных учреждений МВД России. – Рязань: РИПЭ МВД России, 2010. – 101 с.

Научные издания

1. Бабаян С.Л. Правовое регулирование применения мер воспитательного воздействия на осужденных, отбывающих наказания в виде лишения свободы : монография. – М., 2014. – 37 с.

2. Бочкарев В.В. Уголовно-исполнительные средства реализации частно-предупредительной функции наказания в виде лишения свободы: дис. … канд.юрид.наук.: 12.00.08 / Владимир Викторович Бочкарев. - Рязань, Академия ФСИН России. - 2017. – 189 с.

3. Бубон К.В. О российской системе и практике применения наказаний в качестве мер юридической ответственности // Адвокат. – 2009. – № 4. – С. 9-17.

4. Дашкин В.С. Пути возможного усовершенствования правового регулирования мер взысканий, применяемых к осужденным в исправительных учреждениях // Аграрное и земельное право. – 2020. – №. 6. – С. 155-156.

5. Епанешников В.С. Дисциплинарные меры воздействия на осужденных к лишению свободы как институт исправительно-трудового права: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1993. – 249 с.

6. Жабский В.А. История развития института наказания в сравнительно-правовом аспекте // Проблемы экономики и юридической практики. – 2015. – №4. – С. 10-13.

7. Каданева Е.А. Перевод в более строгие условия отбывания наказания в виде лишения свободы как правовое последствие признания осужденного злостным нарушителем // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – №. 4-2 (64). – С. 228-232.

8. Конышев Ф.В. Особенности организационно-тактического применения мер взыскания к осужденным к лишению свободы // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2016. – №3. – С. 66-72.

9. Красоткин П.Н. Актуальные вопросы практики применения мер взысканий к осужденным к лишению свободы // Вестник Кузбасского института. – 2017. – №1. – С. 19-24.

10. Курбатова Г.В. Дисциплинарная ответственность осужденных к лишению свободы: автореф. дис. … канд. юрид. наук. Рязань, 2014. – 33 с.

11. Кутуков С.А., Смирнов С.Н. История развития мер взыскания, применяемых к осужденным к лишению свободы, по исправительно-трудовому законодательству России // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2015. № . – С. 83-89.

12. Ложкина Л.В. К вопросу о квалификации злостных нарушений режима в исправительных учреждениях // Вестн. Удм. ун-та. – 2016. – № 2. – С.63-65.

13. Ложкина Т.М. Некоторые вопросы применения дисциплинарных взысканий в отношении осужденных в исправительных учреждениях / Т.М. Ложкина // Вестник Удмуртского университета. – 2015. – №. – С. 33-39.

14. Михайлов А.Н. Первоначальный этап реформы уголовно-исполнительной системы // Законность. – 2014. – № 1. – С. 17–23.

15. Павленко А.А. К вопросу о содержании алгоритма действий медицинских работников исправительных учреждений в юридически значимых для осужденных ситуациях // Человек: преступление и наказание. – 2015. – № 1. – С. 92-97.

16. Санташова Л.Л., Кузьмин С.И., Лопина М.В. Раздельное содержание осужденных в исправительных учреждениях // Режим в исправительных учреждениях и средства его обеспечения. – 2020. – № 5. – С. 71-80.

17. Селиверстов В.И. Правовое положение лиц, отбывающих наказание: теория и прикладные проблемы : автореф. дис. … д-ра юрид. наук. / Вячеслав Иванович Селиверстов. - М.: Академия управления МВД РФ, 1992. – 25 с.

18. Сиряков А.Н. Применение взысканий к осужденным: оценка эффективности // Вестник Кузбасского института. – 2018. – №3. – С. 7-18.

19. Смазнов Д.А. Проблемы применения мер взыскания в исправительных учреждениях // Вестник молодого ученого Кузбасского института. – 2019. – С. 63-64.

20. Чорный В.Н., Сенатова Е.В. Административно-правовой статус осужденных // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2021. – №. 2. – С. 61-70.

Ресурсы электронного доступа

21. Статистические данные // https://fsin.gov.ru/: ФСИН России. - Режим доступа: // https://fsin.gov.ru/statistics/ (доступ свободный).

Приложение № 1

Приложение № 2

Анкетный опрос сотрудников уголовно-исполнительной системы
(опрошено 28 человек)

1. Стаж деятельности

- до 5 лет
- от 6 до 10 лет
- от 11 до 20 лет
- более 20 лет.

2. Считаете ли Вы целесообразным применение дисциплинарных мер взыскания в виде помещения в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах?

- нет
– да.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТНОГО ОПРОСА СОТРУДНИКОВ УИС

(опрошено 28 человек)

№ п/п	**Стаж службы**				**Считаете ли Вы целесообразным применение дисциплинарных мер взыскания в виде помещения в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах?**	
	до 5 лет	**от 6 до 10 лет**	**от 11 до 20 лет**	**более 20 лет**	**нет**	**да**
1.	+					+
2.				+	+	

3.			+		+	
4.			+		+	
5.		+			+	
6.		+				+
7.		+				+
8.		+			+	
9.	+				+	
10.	+					+
11.		+			+	
12.			+			+
13.		+				+
14.			+		+	
15.		+				+
16.			+			+
17.		+				+
18.			+		+	
19.	+					+
20.				+		+
21.			+			+
22.			+		+	
23.	+					+
24.		+				+
25.	+				+	
26.	+				+	
27.		+				+

28.		+				+
	7	**11**	**8**	**2**	**12**	**16**

Стаж службы:

- до 5 лет – 25%;
- от 6 до 10 лет – 39%;
- от 11 до 20 лет – 29%;
- более 20 лет – 7%.

Считаете ли Вы целесообразным применение дисциплинарных мер взыскания в виде помещения в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах?

Да – 57%

Нет - 43%

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТНОГО ОПРОСА СОТРУДНИКОВ УИС
со стажем службы до 5 лет (опрошено 7 человек)

№ п/п	**Стаж службы**				**Считаете ли Вы целесообразным применение дисциплинарных мер взыскания в виде помещения в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах?**	
	до 5 лет	**от 6 до 10 лет**	**от 11 до 20 лет**	**более 20 лет**	**нет**	**да**
1.	+					+
2.	+				+	
3.	+					+

4.	+					+
5.	+					+
6.	+				+	
7.	+				+	
	7				**3**	**4**

Стаж службы:

- до 5 лет – 25%;

Считаете ли Вы целесообразным применение дисциплинарных мер взыскания в виде помещения в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах?

Да – 57%;

Нет - 43%.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТНОГО ОПРОСА СОТРУДНИКОВ УИС
со стажем службы от 6 до 10 лет (опрошено 28 человек)

№ п/п	**Стаж службы**				**Считаете ли Вы целесообразным применение дисциплинарных мер взыскания в виде помещения в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах?**	
	до 5 лет	**от 6 до 10 лет**	**от 11 до 20 лет**	**более 20 лет**	**нет**	**да**
1.		+			+	
2.		+				+

3.		+				+
4.		+			+	
5.		+			+	
6.		+				+
7.		+				+
8.		+				+
9.		+				+
10.		+				+
11.		+				+
		11			**3**	**8**

Стаж службы:

- от 6 до 10 лет – 39%;

Считаете ли Вы целесообразным применение дисциплинарных мер взыскания в виде помещения в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах?

Да – 73%;

Нет - 27%.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТНОГО ОПРОСА СОТРУДНИКОВ УИС со стажем службы от 11 до 20 лет (опрошено 8 человек)

№ п/п	**Стаж службы**	**Считаете ли Вы целесообразным применение дисциплинарных мер взыскания в виде помещения в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных**

					камерах?	
	до 5 лет	**от 6 до 10 лет**	**от 11 до 20 лет**	**более 20 лет**	**нет**	**да**
1.			**+**		**+**	
2.			**+**		**+**	
3.			**+**			**+**
4.			**+**		**+**	
5.			**+**			**+**
6.			**+**		**+**	
7.			**+**			**+**
8.			**+**		**+**	
			8		**5**	**3**

Стаж службы:

- от 11 до 20 лет – 29%;

Считаете ли Вы целесообразным применение дисциплинарных мер взыскания в виде помещения в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах?

Да – 37%;

Нет - 63%.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТНОГО ОПРОСА СОТРУДНИКОВ УИС
со стажем службы более 20 лет (опрошено 2 человека)

№ п/п	**Стаж службы**	**Считаете ли Вы целесообразным применение дисциплинарных мер**

					взыскания в виде помещения в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах?	
	до 5 лет	**от 6 до 10 лет**	**от 11 до 20 лет**	**более 20 лет**	**нет**	**да**
1.				**+**	**+**	
2.				**+**		**+**
				2	**1**	**1**

Стаж службы:

- более 20 лет – 7%.

Считаете ли Вы целесообразным применение дисциплинарных мер взыскания в виде помещения в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах?

Да – 50%;

Нет - 50%.

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

Курсанта 42 учебной группы, факультета правоохранительной деятельности, рядовой внутренней службы Бочкарева Егора Валерьевича.

Тема: «Правовое регулирование и особенности обеспечения надзора за осуждёнными, отбывающими дисциплинарные взыскания в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах».

Выпускная квалификационная работа выполнена на весьма актуальную на сегодняшний день тему: «Правовое регулирование и особенности обеспечения надзора за осуждёнными, отбывающими дисциплинарное взыскание в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах» и обусловлена она тем, что в последние годы государство все больше уделяет внимание вопросам реформирования уголовно-исполнительной системы, совершенствованию действующего уголовно-исполнительного законодательства, направленного на укрепление правопорядка в местах лишения свободы, а также дальнейшую гуманизацию и соблюдение прав человека в деятельности исправительных учреждений. Эти вопросы являются актуальными в деятельности исправительных учреждений и постоянно находятся в поле зрения Министерства юстиции и руководства ФСИН России. Необходимость борьбы с нарушителями установленного порядка отбывания наказания в исправительных учреждениях обязывает как ученых, так и практических работников глубоко и всесторонне изучить данную проблему и искать наиболее эффективные пути воздействия на эту категорию осужденных.

В выпускной квалификационной работе сформулированы понятие и сущность мер взыскания. Исследовано правовое регулирование применения мер дисциплинарного взыскания. Автором проведен правовой анализ регулирования надзора за осужденными в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах, а также правовое положение осужденных, содержащихся в данных местах.

Бочкаревым Е.В. проанализированы практические проблемы и выявлены пути решения правового регулирования и особенности обеспечения надзора за осуждёнными, отбывающими дисциплинарное взыскание в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах, представлен хороший анализ нормативных актов и публикаций ученых в данной сфере.

Автором в выпускной квалификационной работе выделены ряд проблем по данной теме работы и предложены конкретные способы их устранения. Каждый вывод, каждое решение выявленных проблем детально раскрыты и аргументированы.

Существенных недостатков данная выпускная квалификационная работа не имеет.

Выпускная квалификационная работа Бочкарева Егора Валерьевича соответствует всем необходимым требованиям, рекомендована к защите и заслуживает высокой оценки.

Рецензент:
Начальник ФКУ ИК-2 УФСИН России
по Тюменской области
полковник внутренней службы Г.Х. Гулиев

С рецензией ознакомлен:
Курсант 42 учебной группы
Факультет правоохранительной деятельности
рядовой внутренней службы Е.В. Бочкарев

15.06.2021

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу, выполненную Бочкаревым Егором Валерьевичем на тему «Правовое регулирование и особенности обеспечения надзора за осуждёнными, отбывающими дисциплинарные взыскания в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах»

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа, подготовленная Бочкаревым Е.В. раскрывает проблемы организационно-правовых отношений, возникающих в сфере обеспечения надзора за осуждёнными, отбывающими дисциплинарное взыскание в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах.

Актуальность темы исследования объясняется тем, что проводимые реформы предполагают осуществление качественных изменений системы исполнения наказаний. Уголовно-исполнительная система должна быть ориентирована на решение задач регулирования порядка и условий исполнения и отбывания наказания, определения эффективных средств исправления осужденных и совершенствования дисциплинарной практики в местах лишения свободы. В этих условиях одной из важнейших задач исправительных учреждений Российской Федерации является укрепление правопорядка и дисциплины среди осужденных с помощью различных организационных, правовых и иных средств, в том числе предусмотренных уголовно-исполнительным правом дисциплинарных мер взыскания, применяемых в случаях необходимости к лицам, нарушающим установленный порядок отбывания наказания.

Выпускная квалификационная работа достаточно хорошо структурирована, материал выстроен в логической последовательности. Структура работы представляет собой две главы.

В первой главе рассматриваются понятие и сущность мер взыскания, а также правовое регулирование применения этих мер. Автор отмечает, что изучение правового регулирования и практики применения к осужденным дисциплинарных мер взыскания, безусловно, требует комплексного подхода, в рамках которого должны быть рассмотрены социально-экономические, правовые и организационно-управленческие аспекты, касающиеся всех видов исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы России, а также всех категорий осужденных, содержащихся в местах лишения свободы. Автор приходит к выводу, что содержание мер взыскания составляет принуждение осужденных к исполнению правил и обязанностей в целях способствования индивидуализации исполнения наказания, стимулирования позитивного поведения осужденных в период отбывания наказания, укрепления правопорядка в местах лишения свободы.

Во второй главе рассмотрены особенности обеспечения надзора за осужденными, отбывающими дисциплинарное взыскание в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах. Автор анализирует правовое регулирование надзора за осужденными и их правовое положение. Автор приходит к выводу

о том, что нарушение осужденным установленного порядка отбывания наказания, как правило, влечет за собой применение к нарушителю определенных санкций со стороны администрации исправительных учреждений. В то же время эти санкции (меры взыскания) зависят в первую очередь от тяжести совершенного проступка и, конечно же, от личности лица, его допустившего.

Положительным моментом данной работы является описание механизма применения мер взыскания (помещение ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночную камеру) в отношении осужденных к лишению свободы. Данный механизм включает в себя определенные элементы коррекции поведения осужденных к лишению свободы, являясь в целом одним из средств процесса воспитательного воздействия на них.

Вместе с тем, в работе не отражена практика Европейского суда по правам человека по жалобам осужденных в сфере отбывания дисциплинарных взысканий в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах. Однако данное замечание, не снижает положительной оценки данной работы.

Выпускная квалификационная работа «Правовое регулирование и особенности обеспечения надзора за осуждёнными, отбывающими дисциплинарные взыскания в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах» соответствует всем необходимым требованиям и заслуживает оценки «отлично».

Научный руководитель:
Преподаватель кафедры уголовного права,
майор внутренней службы Е.С. Витовская

С отзывом ознакомлен. Е.В. Бочкарев

«15» 06 2021г.