ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет правоохранительной деятельности

Кафедра организации режима, охраны и конвоирования

Выпускная квалификационная работа

Тема: «Надзор за осужденными в воспитательных колониях ФСИН России: правовое регулирование и порядок организации»

Выполнил:
курсант 4-го курса,
42 учебной группы,
рядовой внутренней службы
Дворников Виталий Олегович

Научный руководитель:
начальник кафедры уголовного права,
кандидат юридических наук,
полковник внутренней службы
Алфимова Ольга Александровна

Рецензент:
Начальник ФКУ СИЗО-2
ГУФСИН России по Кемеровской
Области- Кузбассу
Полковник внутренней службы
Ясюкевич К.В.

Решение начальника кафедры о допуске к защите допущен

Дата защиты: 23.06.2022 Оценка: хорошо

Новокузнецк, 2022

4/18.46
02.06.2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НАДЗОРА ЗА ОСУЖДЕННЫМИ В ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ ФСИН РОССИИ 8

1.1. Появление и развитие воспитательно-исправительных учреждений для несовершеннолетних осужденных в России 8

1.2. Понятие и содержание надзора за осужденными в воспитательных колониях. Нормативная правая база, регламентирующая организацию и осуществление надзора за осужденными в воспитательных колониях на современном этапе развития уголовно-исполнительной системы России . 22

ГЛАВА 2. ПОРЯДОК ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НАДЗОРА ЗА ОСУЖДЕННЫМИ В ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ 30

2.1. Силы, средства и методы обеспечения надзора за осужденными в воспитательных колониях 30

2.2. Организация и контроль взаимодействия подразделений воспитательной колонии в процессе осуществления надзора за осужденными 35

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 43

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 49

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования выпускной квалификационной работы обусловлена объективной потребностью совершенствования правового регулирования исполнения и отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних, поскольку, точное и неуклонное выполнение несовершеннолетними осужденными требований режима в местах лишения свободы способствует не только обеспечению порядка и безопасности в воспитательных колониях (далее – ВК), но и достижению основной цели уголовного наказания – исправлению осужденных.

По состоянию на 1 апреля 2022 года в учреждениях уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) содержалось 466 764 чел. (+ 868 чел. к 01.01.2022), из них в 18 ВК для несовершеннолетних – 819 чел. (– 23 чел.)[1].

Несмотря на общую тенденцию последних лет к уменьшению численности несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы в ВК (с 2008 г. их количество сократилось более чем в 3,5 раза), оперативная обстановка в данных учреждениях остается сложной. Это связано, прежде всего, с уголовно-правовой характеристикой несовершеннолетних преступников: осуждены за особо тяжкие преступления 27 % и за тяжкие преступления 61 %. Каждый четвертый осужден за убийство и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, каждый третий – за грабеж и разбой[2].

Несовершенство процесса исполнения и отбывания наказания в ВК имеет отрицательные социальные последствия. Лица, отбывшие наказание в

---

[1] Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы. URL: https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/ (дата обращения: 20.12.2021).

[2] Характеристика лиц, содержащихся в воспитательных колониях для несовершеннолетних.URL: https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Xarka%20v%20VK/ (дата обращения: 20.12.2021).

виде лишения свободы, возвращаясь в общество, пропагандируют криминальные традиции и обычаи среди населения, особенно среди молодежи, что во многом способствует росту преступности среди несовершеннолетних и других неустойчивых граждан, повышению криминогенного потенциала общества.

В соответствии со ст. 9 Уголовно-исполнительного кодекса РФ (далее – УИК РФ)[1] основными средствами исправления осужденных является режим и воспитательная работа. В соответствии со ст. 82 УИК РФ одним из требований режима исполнения и отбывания лишения свободы является обеспечение постоянного надзора за осужденными. Актуальность темы обусловлена тем, что надзор фактически является одним из основных средств обеспечения режима в учреждениях ФСИН России.

Критериями эффективности организации надзора в ВК является уровень рецидива преступлений, а также уровень преступности. За 2021 год в ВК зарегистрировано 3 преступления (АППГ – 0)[2]. Деятельность администрации ВК по предупреждению противоправных действий со стороны спецконтингента не может быть эффективной без организации оптимальной системы мер.

Предупреждение правонарушений основывается на грамотной организации деятельности по осуществлению надзора. О качестве и своевременности предупреждения противоправных действий можно судить по количеству лиц, поставленных на профилактический учет. В 2020 на профилактическом учете состояло 523 несовершеннолетних осужденных. С учетом того, что фактическая численность несовершеннолетних осужденных в 2020 году составила 1017, численность поставленных на профилактический учет составила 52% от общей массы осужденных. Приведенные

---

[1] Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198.

[2] Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы январь – декабрь 2021 г. Информационно-аналитический сборник. Тверь., 2022. С. 24; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы январь – декабрь 2020 г. Информационно-аналитический сборник. Тверь., 2021. С. 24.

статистические данные свидетельствуют о важности и необходимости качественного осуществления надзора в ВК.

В научной литературе по вопросам обеспечения надзора в ВК отсутствует единый терминологический и понятийный аппарат, а приказ МЮ РФ от 23.06.2005 № 95 «Об утверждении Инструкции о надзоре за осужденными, содержащимися в воспитательных колониях Федеральной службы исполнения наказаний»[1] (далее – Инструкция) включает норму, указывающую на то, что реализация данного средства режима является обязанностью всех сотрудников ВК, за исключением службы охраны, что в свою очередь создает пробел правового регулирования в области организации надзора ВК и вызывает ряд дискуссий.

Степень научной разработанности проблемы. Значительный вклад в исследование проблем режима в исправительных учреждениях внесли такие ученые, как: А.И. Васильев, Е.М. Захцер, А.И. Зубков, Б.Б. Казак, Б.П. Казаченко, И.И. Королев, А.И. Марцев, М.П. Мелентьев, В.В. Невский, А.Е. Наташев, И.С. Ной, А.В. Папуашвили, С.В. Познышев, А.А. Ременсон, Н.А. Стручков, Г.А. Туманов, Б.С. Утевский, А.В. Шамис, И.В. Шмаров и др.

Отдельным вопросам режима исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних в советский и постсоветский период посвящены работы следующих авторов: Г.А. Аванесов, В.П. Артамонов, З.А. Астемиров, О.И. Бажанов, Н.А. Беляев, Л.И. Беляева, И.А. Бушуев, М.А. Ефимов, М.П. Журавлев, Ю.А. Кашуба, Л.Г. Крахмальник, А.П. Кондусов, А.А. Рябинин, К.Ш. Садреев, А.С. Севрюгин, И.А. Сперанский, Ю.М. Ткачевский, В.А. Фефелов, Ю.М. Шаньгин и др.

Однако на современном этапе в науке уголовно-исполнительного права не проводились комплексные монографические исследования особенностей

[1] Об утверждении Инструкции о надзоре за осужденными, содержащимися в воспитательных колониях Федеральной службы исполнения наказаний: Приказ Минюста России от 23.06.2005 № 95 (ред. от 15.08.2016) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2005. - №30.

правового регулирования и порядка организации надзора в воспитательных колониях, что и обусловило выбор темы данной квалификационной работы.

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, возникающие в сфере правового регулирования и организации надзора за осужденными в ВК.

Предмет выпускной квалификационной работы составляют теоретические, правовые и организационные проблемы организации надзора в ВК.

Цель выпускной квалифицированной работы заключается в комплексном исследовании проблематики организации надзора в ВК и разработке предложений по совершенствованию правового регулирования указанной области общественных отношений.

Данная цель обусловила постановку следующих **задач**:

– рассмотреть исторический аспект появления и развития воспитательно-исправительных учреждений для несовершеннолетних осужденных в России;

– дать понятие и содержание надзора в ВК, рассмотреть нормативную правую базу, регламентирующую его организацию и осуществление;

– определить силы, средства и методы обеспечения надзора за осужденными в ВК;

– проанализировать организацию и контроль взаимодействия подразделений ВК в процессе осуществления надзора за осужденными, выявить существующую проблематику и осуществить поиск ее решения.

Степень теоретической разработанности темы выпускной квалификационной работы. В ходе раскрытия вопросов правового регулирования и особенностей надзора в ВК были использованы научные труды таких авторов, как: В.В. Бочкарев, Ю.В. Баранов, А.С. Климов,А.Н. Кимачев, Е.Е. Лукин, Б.З. Маликов, А.А. Павленко, А.Г. Перегудов, С.Б. Рябых, Л.Б. Смирнов, В.Е. Южанин и другие.

Методологическую основу исследования составляет диалектический метод познания действительности. В процессе исследования также использовались общенаучные и специальные методы познания: историко-правовой; формально-логический; системно-структурный; сравнительно-правовой; статистический.

Теоретической основой исследования послужили фундаментальные теоретические положения общей теории права, а также идеи, концепции, подходы, содержащиеся в трудах специалистов отраслевых наук: уголовного, уголовно-исполнительного, уголовно-процессуального права, криминологии, педагогики и других отраслей знаний.

Нормативную базу выпускной квалификационной работы составляют Конституция Российской Федерации, положения международных правовых актов по вопросам соблюдения прав несовершеннолетних при осуществлении уголовного правосудия и исполнении наказаний, отечественное уголовное, уголовно-исполнительное, уголовно-процессуальное законодательство, подзаконные нормативные акты, касающиеся темы исследования.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения выводов данной работы при разработке методических рекомендаций по профессиональной подготовке, а также в практическом использовании в рамках служебной подготовки сотрудников учреждений УИС России.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, включающих в себя четыре параграфа, заключения и списка использованных источников.

ГЛАВА 1. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НАДЗОРА ЗА ОСУЖДЕННЫМИ В ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ ФСИН РОССИИ

1.1. Появление и развитие воспитательно-исправительных учреждений для несовершеннолетних осужденных в России

Принято считать, что у истории нет сослагательного наклонения, она уже случилась и на её основе нужно строить настоящее и будущее, чтобы впредь не допустить серьёзных ошибок, которые могут вылиться в неблагоприятные последствия.

История становления и развития в России правового регулирования и организации надзора в воспитательных колониях достаточно обширна и представляет большой интерес для изучения, с целью уяснения особенностей формирования данного учреждения на территории России.

История становления и развития в России правового регулирования и организации надзора в воспитательных колониях насчитывает три этапа:

- дореволюционный (с 1900 г. по 1917 г.);
- советский (с 1917 г. по 1990г.);
- современный (с 1991 г. по настоящее время).

Что касается исторического времени древнего и средневекового периодов, то речь о надзоре в том понимании, которое в него закладывается на сегодняшний день не шла. Этим периодам времени внимание надзору не уделялось, в большей степени были заинтересованы в изоляции лиц и их охране. Поэтому принимая объективную точку зрения, целесообразно наиболее углублено рассмотреть процесс организации и обеспечения надзора с дореволюционного периода.

Дореволюционный период и тюремная политика, осуществляемая в этот период времени, стала предпосылкой современной исправительной

системы. Иными словами, можно сказать, что решения, принятые в это время заложили основу в развитие всей пенитенциарной системы в целом.

Первые учреждения исполнения уголовного наказания для совершеннолетних появились в 19 веке. Их появление связано с судебной реформой 1864 г.

Первое упоминание, о несовершеннолетних преступниках, где они отделялись от взрослых, было в Уставе о наказаниях, налагаемых мировыми судьями.

До этого момента не существовало разделение на несовершеннолетних преступников и взрослых. Однако, в 19 веке, они еще именовались малолетними и возраст таких лиц, не должен был достигать 18 лет. А начало возраста уголовного наказания составляло 10 лет. Для таких лиц, создавались специальные исправительные учреждения, которые в Уставе назывались приютами[1].

Следующим нормативным, актом, регулирующим исправительные учреждения для несовершеннолетних, стал Закон «Об учреждении приютов и колоний для нравственного исправления несовершеннолетних преступников»[2].

Согласно данному Закону, устанавливались следующие требования к приютам для несовершеннолетних преступников:

- нормы создания;
- нормы их деятельности;
- основы финансирования;
- режимные требования;
- меры взыскания;
- меры поощрения;

---

[1] Долженкова Г.Д. Социальное обеспечение как один из факторов, влияющих на социальную адаптацию осужденных к лишению свободы: монография. М., 2004. С. 6.
[2] Детков М.Г. Исторические аспекты исполнения уголовных наказаний в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних преступников / Сборник: Актуальные проблемы исполнения уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних. М., 2000. С. 7-19.

- требования к раздельному содержанию мальчиков и девочек; - требования к персоналу.

Закон установил цель применения к несовершеннолетним уголовного наказания и направления их для этого в исправительного учреждения закрытого типа. Целью было исправление.

Уголовное наказание несовершеннолетним, как и взрослым могло быть назначено только судом и в данном случае имело больше воспитательный характер.

В таких приютах несовершеннолетние обязательно проходили обучение. Это было обязательным режимным требованием.

Обучали следующему:

- религиозные знания,

- математика,

- письмо,

- чтение;

- профессиональное обучение.

Как и в современный период, после освобождения из приюта, определенное количество времени несовершеннолетние находились под надзором работников приюта.

В обязанности работников приюта, как и государства в целом входило помощь в жизнеустройстве таких лиц, прошедших отбывание наказания в приюте[1].

Следующим этапом стало применение к несовершеннолетним уголовного наказания в зависимости от тяжести совершенного преступления. Так, в случае совершения преступления по неосторожности, несовершеннолетних не отправлялся в исправительное учреждение, а передавался на воспитание родственникам, под их ответственность.

---

[1] Запуниди К.Н. История правового регулирования отбывания наказания несовершеннолетними осужденными в России до 1917 года // Евразийская адвокатура. 2019. № 55.

Также совершившие тяжкие преступления несовершеннолетние наказывались лишением свободы с направлением:

- приют;
- колонии;
- тюрьмы (помещения при тюрьмах для несовершеннолетних);
- ссылка[1].

Исходя из направленности имели место два основных типа исправительных учреждений для несовершеннолетних:

- ремесленные приюты;
- земледельческие колонии.

В них обучали следующему:

- садоводство,
- огородничество,
- пчеловодство;
- земледелия;
- различные ремесла.

Исходя из этого можно увидеть, что несовершеннолетних в таких приютах и колониях не только перевоспитывали, но и обучали какой-то профессии, чтобы они могли, выйдя в мир, применять полученные знания и навыки для устройства в жизни[2].

При этом что касается исправительных учреждений для несовершеннолетних, существующих в 19 веке, необходимо отметить что они функционировали не только на финансирование государством, но и в больше мере это были пожертвования частных лиц.

---

[1] Детков М.Г. Исторические аспекты исполнения уголовных наказаний в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних преступников / Сборник: Актуальные проблемы исполнения уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних. М., 2000. С. 7–19.

[2] Нестеров А.Ю. Ретроспективный анализ пенитенциарной системы в отношении несовершеннолетних осужденных (международный и российский опыт) // Человеческий капитал. 2015. № 8 (80). С. 118.

Некоторые такие приюты существовали только на пожертвования граждан и не являлись государственными учреждениями.

Однако необходимо отметить что все существовавшие учреждения для несовершеннолетних не справлялись со своей задачей, поскольку усилился рост преступности несовершеннолетних и таких исправительных учреждений просто не хватало, к сожалению преступники направлялись бывает наказание вместе со взрослыми, что негативно отражалось на их личности и мировоззрении, в результате они становились рецидивистами[1]. Несовершеннолетние образовывали преступные группы.

Недостатком частных исправительных учреждений для несовершеннолетних являлась их самостоятельности и в результате чего каждом учреждении, а свой устав, согласно которому применялся режим в таком учреждении.

В каждом приюте был собственный персонал, который включал в себя:

– директора;

- педагогический совет;

- педагоги;

- воспитатели.

К несовершеннолетним осужденным применялся достаточно широкий спектр наказаний, которые являлись дисциплинарными взысканиями. Начиная от замечания, заканчивая помещением в карцер.

Вообще был достаточно широкий список суровых наказаний, применяемых к несовершеннолетним осужденным. К ним относится:

- помещение в карцер;

- перевод в особое отделение.

---

[1] Борисова Д.П. Исполнение наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних: первые места заключения. В книге: Перспективные направления научных исследований по истории уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 28-32.

Следующим нормативным, актом, регулирующим исправительные учреждения для несовершеннолетних, стало Положение о воспитательных исправительных заведениях для несовершеннолетних (1909 г.)[1].

В отличие от предыдущих нормативных актов он стал первым, который установил общие основы режима исправительные учреждения для несовершеннолетних. Поскольку как уже было сказано, во всех приютах для несовершеннолетних существовал свой отдельный устав, которым регулироваться режиме в таком исправительном учреждении, основанный на мнении его учредителей.

Для создания данного нормативного акта были взяты все уставы и опыт уже существовавших на данный момент приютов и изданы и составлены общие условия режима отбывания наказания для несовершеннолетних.

К особенностям режима отбывания наказания для несовершеннолетних законодателем было отнесено следующее:

- отсутствие охраны;
- педагогический надзор;
- разрешение на свидания с родственниками;
- отпуска, при условии соблюдения режима;
- запрет на суровые дисциплинарные наказания.

Впервые речь пошла о надзоре, когда во главу тюремной системы, а точнее целью её существования провозгласили перевоспитание осуждённых. То есть с появлением цели перевоспитания, появилась необходимость более пристально контролировать поведение спецконтингента, до этого же времени внимание к их существованию уделялось поскольку-постольку с точки зрения осуществления надзорных функций.

---

[1] Звягинцева С.А., Пазенко Е.А. Учреждения для воспитания несовершеннолетних в период становления советского исправительно-трудового законодательства // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. XI междунар. студ. науч.-практ. конф. 2016. № 11. С. 12-15.

Основополагающими идеями впервые провозглашалось: перевоспитание человека в местах изоляции и подбор квалифицированных кадров, способных осуществить задуманное[1].

В подтверждение сказанному в дальнейшем был Циркуляр Главного управления местами заключения от 29.04.1917 № 34, в нём говорилось, что принятая «Общая тюремная инструкция» Временным правительством не может быть реализована, но она будет действительна до момента создания нового правового документа[2]. Тем самым, идея воспитания (исправления), заложенная в дореволюционный период времени, послужила толчком к существенным переменам.

С приходом советской власти начался советский период, который ознаменовался временем перемен. Но всё же, реформирование пенитенциарной системы началось ни сразу. В начале советского правления ввиду отсутствия опыта, денежных средств и иных нюансов, советская власть в лице большевиков решила не торопить события. Первое время исправительная систему решили не подвергать кардинальным изменениям. Но всё-таки в дальнейшем «советы» собирались изменить и виды исправительных учреждений.

В первую очередь большевики нацелились на борьбу с преступностью и установлением своей власти в лице учреждений и органов по всей стране. Менялись должностные лица, руководящие тюремным и иными ведомствами. Разрабатывались новые цели, задачи и средства реализации тюремного ведомства. В циркулярных письмах различного содержания указывалось на необходимость дисциплины в местах лишения свободы «если осуждённые совершают побеги, используют запрещённые предметы, в том числе для их совершения, то меры по перевоспитанию будут носить

---

[1] Чистяков О.А. Российское законодательство X-XX веков // Юридическая литература. М. 1994. Т. 9. С. 274.

[2] Ельчанинова О.Ю. Циркуляры Главного Тюремного Управления как источник пенитенциарного права дореволюционной России // Юридическая наука и практика. 2014. С. 42-44.

безрезультатный и неэффективный характер». «Курс на перевоспитание» стал активно развиваться, указывая на то, что оступившийся «советский человек» имеет право (шанс) оступившись, вернуться в дальнейшем к нормальной жизнедеятельности в обществе[1].

Сформированный штат сотрудников был постоянно не укомплектован, в их обязанности входило наблюдение за заключёнными. В результате чего надзор за заключёнными ввиду нехватки надзирателей приходилось возлагать на самих осуждённых. Совершенно очевидно, что такого характера надзор мягко сказать осуществлялся неудовлетворительно. Б.Б. Казак в своей работе указывает также на аналогичные ситуации[2].

Руководители лагерей стали понимать, что для осуществления надзора необходим квалифицированный персонал, в последствии чего были разработаны нормативные акты, регулирующие деятельность пенитенциарных учреждений, закрепляющие обязанности личного состава и спецконтингента, а также регулирующие структуру лиц, осуществляющих надзор.

В последствии принятые исправительно-трудовые кодексы разного времени более чётко регулировали исправительную деятельность учреждений, а также наряду с ними принимаемые иные нормативные акты, сопутствующие реализации надзорной деятельности при исправлении заключённых.

Советская власть полагала, что одним из самых эффективных средств исправления и перевоспитания является труд, именно поэтому данному направлению уделялось огромное количество времени и внимания. А для наиболее эффективного обеспечения и осуществления труда, был необходим

---

[1] Зубков А.И. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX-начала XXI века // Учебник для вузов. М. 2002. С. 302.

[2] Казак Б.Б. Безопасность уголовно-исполнительной системы. Основные средства исправления осуждённых в структуре механизма управления безопасностью УИС // Монография. Рязань. 2001. С. 262.

всесторонний надзор за заключёнными, который присутствовал должным образом.

С момента изменения государственного режима, в момент установления советской власти, была проведена политика отмены уголовного наказания для всех не совершеннолетних лиц.

Как следствие все несовершеннолетние, отбывающие уголовное наказание в каком - либо исправительном учреждении были освобождены.

Однако осознавая общественную опасность таких несовершеннолетних советское государство решило провести реформу исправительных учреждений для несовершеннолетних лиц.

Было принято решение, что такие учреждения должны носить воспитательный характер. При этом несовершеннолетним, признавались дети до 17 лет и к ним было запрещена уголовная ответственность[1].

Следующим нормативным, актом, регулирующим исправительные учреждения для несовершеннолетних, стало Постановление Народного Комиссариата Государственного Презрения РСФСР от 25 января 1918 г.

Согласно данному нормативно-правовом акту был образован Отдел призрения несовершеннолетних. Данный отдел заменил все существовавшие до этого учреждения для отбывания наказания несовершеннолетних. Согласно данному акту, были образованы специализированные учреждения для несовершеннолетних:

- приюты;
- колонии;
- санатории;
- учреждения для больных и дефективных детей;
- другие учреждения.

[1] Козаченко Б.П., Бирюкова Е.Ю. История становления в России института социальной адаптации несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2011. №12.

Как можно увидеть согласно действующему на тот момент законодательству, достаточно широкий спектр учреждений для несовершеннолетних, в том числе носящий оздоровительный характер.

Следующим нормативным, актом, регулирующим исправительные учреждения для несовершеннолетних, стал Декрет Совнаркома РСФСР от 4 марта 1920 г. Согласно которому все дела о несовершеннолетних подлежали ведению комиссии о несовершеннолетних[1].

Согласно данному нормативно-правовом акту были образованы следующие исправительные учреждения для несовершеннолетних:

- детские колонии;

- трудовые коммуны;

- институты трудового воспитания для «особо трудных подростков».

В исправительном учреждение для несовершеннолетних большое внимание уделялось труду, несовершеннолетние осужденные проходили обучение различным ремеслам и сельскому хозяйству в зависимости от вида учреждения.

Трудовые дома организовывались в городах. Трудовые колонии - за городом.

Следующим нормативным, актом, регулирующим исправительные учреждения для несовершеннолетних, стал Исправительно-трудовой кодекс РСФСР 1924 г. Согласно данному нормативно-правовом акту были образованы следующие исправительные учреждения для несовершеннолетних:

1) трудовые дома для несовершеннолетних правонарушителей;

2) трудовые дома для правонарушителей из рабоче-крестьянской молодежи.

В нем были установлены основы режима отбывания наказания несовершеннолетними в данных исправительных учреждениях.

---

[1] Кара И.С. История создания специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа в России советского и постсоветского периода // NOMOTHETIKA: Философия. Социология. Право. 2014. №8.

Кодекс устанавливал принципы исправления несовершеннолетних осужденных:

- привлечение к труду;

- обучение;

- культурное просвещение.

Были запрещены суровые наказания для несовершеннолетних. Такие как:

- наложение кандалов;

- наручники;

- помещение в карцер;

- одиночное заключение;

- лишение пищи;

- лишение свиданий.

Такие трудовые дома существовали относительно не долго, но имели положительный опыт.

С 1931 г. Были образованы новые исправительные учреждения для несовершеннолетних - школы ФЗУ.

Новеллой явилось применение с 1935 года наказания в виде лишения свободы с 12-летнего возраста. Произошло это по причине увеличения детской преступности причем со столь раннего возраста.

Дети совершали большое количество корыстных и корыстно - насильственных преступлений, как в одиночестве, так и объединяясь в преступные группы.

Также большое количество преступлений было совершено на территории колонии для несовершеннолетних. Это законодательно ужесточил дисциплинарные взыскания для таких несовершеннолетних, совершающих преступления на территории воспитательной колонии, вплоть до уголовной ответственности.

Было разрешено помещение нарушителей в штрафной изолятор.

Однако, с целью мотивировать несовершеннолетних соблюдать режим отбывания наказания и труда был расширен список поощрений.

Существенные изменения были внесены в отбывание наказания несовершеннолетними в период Великой Отечественной войны. Усиление преступности несовершеннолетних, произошло по причине увеличения беспризорности, дети голодали и будешь родительской заботы, что послужило причиной совершения ими преступлений.

Следующим нормативным, актом, регулирующим исправительные учреждения для несовершеннолетних, стал постановление СНК СССР от 15 июня 1943 г. № 659 «Об усилении мер борьбы с детской беспризорностью, безнадзорностью и хулиганством».

На основании данного нормативного акты были образованы трудовые колонии для несовершеннолетних двух видов:

- открытого типа;

- закрытого типа[1].

Помещались туда несовершеннолетние в зависимости от количества судимостей.

Следующим нормативным, актом, регулирующим исправительные учреждения для несовершеннолетних, стало Положением о детских трудовых колониях МВД СССР 1956 г.[2]

Требования к исправительным учреждениям были следующие:

- изоляция,

- дисциплина,

- вооруженная охрана;

- труд.

---

[1] Нестеров А.Ю. Советская концепция прав человека в отношении несовершеннолетних осужденных (и не осужденных), отбывающих наказание в системе ГУЛАГа (1918- 1956 гг.) // Власть. 2015. №3.

[2] Игнатенко В.И. Появление и развитие воспитательно- исправительных учреждений для несовершеннолетних осужденных в России // Человек: преступление и наказание. 2013. №5.

Также имелся широкий спектр мер взыскания к несовершеннолетним осужденным, начиная от предупреждения, заканчивая штрафным изолятором или переводом в другое учреждение с более со строгим режимом.

Следующим нормативным, актом, регулирующим исправительные учреждения для несовершеннолетних, стало Положение о трудовых колониях для несовершеннолетних.

ИТК РСФСР закрепил требования к режиму исполнения уголовного наказания для несовершеннолетних:

- изоляция;

- постоянный надзор;

- исполнение требований режима осужденным и др.

Следующим нормативным, актом, регулирующим исправительные учреждения для несовершеннолетних, стал ИТК РСФСР 1970 г. и иные ведомственные нормативные акты. В первую очередь Правила внутреннего распорядка исправительно-трудовых учреждений.

Данный ведомственный нормативный акт подробно регулировал все особенности отбывания уголовного наказания несовершеннолетними в колониях.

Благодаря советскому периоду установление и обеспечения дисциплины в виде становления режима и осуществления надзора приобрело новое значение для уголовно-исполнительной политики, свойственной к изменениям на протяжении всей истории России. Смекалка должностных лиц, занимающих руководящие посты в исправительных учреждения, грамотное правовое регулирование и подход к перевоспитанию позволили сформировать «сильную» исправительную систему относительно предыдущих периодов истории.

Понимание того, что без качественного надзора невозможно достижение целей и задач исправительно-трудового законодательства, а также должное внимание труду, как средству исправления повлияло на пенитенциарную политику в положительном ключе.

По сей день, предпосылки сформированной исправительной системы в советский период отражаются в правовом регулировании, в теоретической и практической деятельности уголовно-исполнительной системы современности, а это означает только одно, что созданная пенитенциарная система в лице учреждений и органов советского времени была эффективна и оправдана. Но учитывая то, что любая деятельность должна двигаться и развиваться.

Таким образом, проведя исследование появления и развития воспитательно-исправительных учреждений для несовершеннолетних осужденных в России:

1) История становления и развития в России правового регулирования и организации надзора в воспитательных колониях насчитывает три этапа: досоветский, советский и постсоветские периоды.

Первые учреждения исполнения уголовного наказания для совершеннолетних появились в 19 веке. Нормативным, актом, регулирующим исправительные учреждения для несовершеннолетних, стал Закон «Об учреждении приютов и колоний для нравственного исправления несовершеннолетних преступников». Именно с этим нормативным актом связано создание не отдельного учреждения для несовершеннолетних, а целой системы отбывания ими уголовного наказания.

2) В исправительных учреждениях для несовершеннолетних советского периода большое внимание уделялось труду, несовершеннолетние осужденные проходили обучение различным ремеслам и сельскому хозяйству в зависимости от вида учреждения, а также выполняли общественно-полезный труд. Отдельных нормативных актов, регулирующих особенности надзора за несовершеннолетними осужденными, не было, имелись подзаконные акты, регулирующие вопросы режима, которые содержали отдельные нормы о надзоре.

3) Исторический аспект становления и развития надзора в ВК является ярко выраженным. Вопросам организации и обеспечения надзора с каждым

периодом времени, описанных в параграфе, уделялось всё больше внимания, как следствие – достигнутые результаты в этом направлении.

Можно предположить, что надзор в современном понимании стал зарождаться с изменением цели уголовно-исполнительной политики, как только её целью стали выдвигать перевоспитание (исправление), а также взяли курс на гуманизацию пенитенциарной политики, реализация надзорной деятельности как никогда стала актуальной, в отличии от более ранних периодов истории.

Однако принимая во внимание вышеуказанные сведения, можно утверждать, что это сказалось и отрицательно на деятельности уголовно-исполнительной системы.

1.2. Понятие и содержание надзора за осужденными в воспитательных колониях. Нормативная правая база, регламентирующая организацию и осуществление надзора за осужденными в воспитательных колониях на современном этапе развития уголовно-исполнительной системы России

В научной литературе существуют огромное количество рассуждений на тему определения надзора в зависимости от конкретного вида учреждения УИС, множество авторов предлагают к рассмотрению широкий перечень понятий понимания надзора по их мнению. Также законодатель в источниках правового регулирования (инструкции по надзору) отражает данное определение.

Определение понятия надзора, т.е. надзора как исправительного явления, в местах принудительного содержания, шире буквального его толкования в словарях[1].

Необходимо отметить, что за основу надзора целесообразней брать вид правоохранительной деятельности, который выражен в определенном

[1] Прокудин В.В. Понятие правоохранительной деятельности режимных подразделений исправительных учреждений и следственных изоляторов // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 3. С. 13-17.

процессе и существует в границах уголовно-исполнительной системы[1]. Также В.В. Прокудин в своих работах подтверждает, что надзор в исправительных учреждениях и в ВК полностью дублируют друг друга за редким исключением. По его мнению, их необходимо унифицировать, о чём речь шла выше при рассмотрении определений надзора на законодательном уровне[2].

По мнению Г.А. Туманова надзор за спецконтингентом рассматривается как правоохранительная деятельность персонала мест принудительного содержания по обеспечению процесса исполнения наказания и содержания под стражей, реализация которой в рамках уголовно-исполнительных правоотношений является их обязанностью[3].

Нельзя не обратить внимание на соотношение понятий «надзор» и «контроль». В одном можно согласиться точно, что указанные определения выступают ключевыми понятиями, обуславливающие формы и направления административной деятельности[4]. Интересной также представляется позиция, что «надзор» осуществляется с вмешательством в определённые процессы, а «контроль» без него, сопровождая какую-либо деятельность.

С.Б. Рябых подчёркивает, что надзор в ВК – это комплекс мер, осуществляемых при взаимодействии всех подразделений исправительного учреждения, направленных на обеспечение надёжной изоляции несовершеннолетних, их безопасности и постоянного контроля[5].

---

[1] Прокудин В.В. К вопросу о понятии надзора в местах принудительного содержания // Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний. Академия ФСИН России. Рязань. 2016. С. 212.

[2] Прокудин В.В. Проблемы определения содержания надзора в учреждениях уголовно-исполнительной системы России // III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление». Академия ФСИН России. Рязань. 2017. С. 312.

[3] Туманов Г.А. Организация управления в сфере охраны общественного порядка // Юридическая литература. М. 1972. С. 20.

[4] Маслов К.В. О соотношении понятий контроля и надзора // Правоприменение. Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского. Омск. 2018. С. 88.

[5] Рябых С.Б. К вопросу об особенностях организации охраны и надзора в воспитательных колониях России // Актуальные проблемы уголовно-правовых и пенитенциарных дисциплин. 2013. С. 366-367.

Иерархия нормативных актов по юридической силе в Российской Федерации складывается следующим образом:

- международные источники права (являются высшими по юридической силе, если не противоречат национальному законодательству, являются ратифицированными в государстве и носят как правило, рекомендательный характер);

- Конституция РФ;

- федерально-конституционные законы;

- федеральные законы, законы; - подзаконные акты (Указы, распоряжения, постановления правительства, президента и т.д.);

- ведомственные акты (нормативно-правовые акты, регулирующие конкретные направления в рамках соответствующих министерств (ведомств));

- локальные акты (узко направленные правовые источники, регламентирующие определённую специфику, деятельность органов или учреждений).

Международное законодательство в части регулирования деятельности, направленной в отношении заключённых, носит рекомендательный характер, а его нормы являются по своей сути общими описывающими и раскрывающими особенности и правила: содержания, исполнения и отбывания наказания, соблюдение прав и интересов спецконтингента, обязанности заключённых и т.д.

К основным правовым источникам международного права, регламентирующим деятельность заключённых и тесно связанных (влияющих) с национальным законодательством Российской Федерации можно выделить следующие: «Минимальные стандартные правила обращения с заключёнными (Правила Манделы)»[1], «Основные принципы

[1] Минимальные стандартные правила обращения с заключенными 2015 г. (Правила Н. Манделы) // Документ опубликован не был.

обращения с заключёнными»[1], «Европейские пенитенциарные правила»[2], «Свод принципов защиты всех лиц, подвергающихся задержанию или заключению в какой бы то, ни было форме»[3], «Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания»[4] и т.д. («Пекинские правила», «Токийские правила», «Бангкокские правила»).

Последние, из перечисленных как раз имеют узкую направленность, то есть применяются в отношении определённых категорий осуждённых. Так, в частности «Пекинские правила» или «Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних»[5], регулируют порядок и условия исполнения и отбывания наказания в отношении наиболее уязвимой категории осуждённых – несовершеннолетние, где в отношении них реализуется исполнение наказания – ВК.

Конституция РФ является основным актом государства, имеющим наибольшую юридическую силу в сравнении с остальными источниками права. Остальные нормы права, в различных правовых актах не должны противоречить нормам Конституции РФ.

На основе содержания её норм, создаются иные источники права. Значимыми нормами по большей степени являются все содержащиеся в ней,

---

[1] Основные принципы обращения с заключёнными: резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1990 г. № 45/111 // Сборник стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. ООН; Нью-Йорк, 1992 год.

[2] Европейские пенитенциарные правила: рекомендация Комитета министров Совета Европы от 11 января 2006 г. № Rec(2006)2 // Документ опубликован не был.

[3] Свод принципов защиты всех лиц, подвергающихся задержанию или заключению в какой бы то, ни было форме: резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1988 г. № 43/173 // Документ опубликован не был.

[4] Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. № 45. 1987.

[5] Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила): Резолюция ЭКОСОС от 24 мая 1989 г. № 1989/66 // Сборник стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, ООН; Нью-Йорк, 1992.

однако хотелось бы уделить внимание ст. 1 и ст. 19 Конституции РФ[1]. Согласно, которым Российская Федерация является правовым государством (это значит, что нормы национального законодательства обязательны к соблюдению для всех лиц, находящихся на территории государства без исключения) и все равны перед законом и судом независимо от различных особенностей (правового статуса, пола, возраста, вероисповедания, убеждений и т.д.).

Федеральный уровень законодательства регулируется следующими нормативно-правовыми актами: Уголовным Кодексом РФ[2], Уголовно-исполнительным кодексом РФ, Уголовно-процессуальным Кодексом РФ[3], Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих наказание в виде лишения свободы»[4], Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»[5], Федеральный закон от 12 августа 1995 № 144 «Об оперативно-розыскной деятельности»[6] и т.д. (включая акты, которые вносят изменения (дополнения) в вышеуказанные).

Непосредственно основными из них, входящими в уголовно-исполнительное законодательство являются Уголовно-исполнительный кодекс РФ, Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих наказание в виде лишения свободы», Федеральный закон от

---

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. № 144. 2020. 4 июля.

[2] Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

[3] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

[4] Об учреждениях и органах, исполняющих наказание в виде лишения свободы: Закон РФ от 21.07.1993 г. № 5473-1 (ред. от 31.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 2018. № 30. Ст. 4532.

[5] О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон РФ от 15.07.1993 г. № 103-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 29. Ст. 2759.

[6] Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон РФ от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 14.08.1995. № 33. Ст. 3349.

15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Именно они регулируют на федеральном уровне деятельность уголовно-исполнительной системы в общих чертах, а также выступают основополагающими актами уголовно-исполнительного законодательства, задающими определённый вектор ведомственному и локальному уровням уголовно-исполнительных правовых источников.

Они регламентируют цели и задачи, принципы, на которых строится уголовно-исполнительная деятельность, порядок и условия функционирования определённых видов учреждений, порядок исполнения и отбывания наказания в зависимости от видов учреждений, их особенностей, права и обязанности персонала и спецконтингента, сроки, средства, элементы обеспечения служебной деятельности, различные меры уголовно-правового характера и т.д.

Применение специальных средств и физической силы должно осуществляться в рамках Закона. На практике имеют место нарушения, так, Колпинский районный суд Санкт-Петербурга приговорил к 3 годам 6 месяцам лишения свободы в колонии общего режима бывшего помощника оперативного дежурного Колпинской воспитательной колонии. 6 января 2012 года один из осужденных подростков, содержащихся в воспитательной колонии, попытался пронести еду из столовой в помещение отряда. Заметивший это оперативный дежурный затащил юношу в туалет, где избил резиновой палкой, а после того, как пострадавший упал на пол, оттащил его в кабинку туалета и ударил ногой в грудь[1].

Наиболее интересными для рассмотрения правового регулирования являются акты ведомственного уровня, поскольку они предназначены для узкого направления, принимая во внимание специфику конкретных учреждений и органов, правовой статус лиц, содержащихся в них,

[1] Приговор Колпинского районного суда Санкт-Петербурга. URL: https://zona.media/news/2014/25/12/izbil-za-edu (дата обращения 12.02.2022).

особенности определённого вида учреждения, мероприятий, выполняемых в процессе службы и т.д.

На сегодняшний день действуют инструкция по надзору в ВК - «Инструкция о надзоре за осуждёнными, содержащимися в воспитательных колониях ФСИН России».

Инструкция по надзору за несовершеннолетними осуждёнными содержащимися в ВК[1], включает в себя (общие положения, планирование работы по надзору, организация надзора, порядок осуществления надзора, особенности должностных лиц по обеспечению надзора, обязанности отдельных категорий работников) и приложений.

Таким образом, на основании проведенного исследования понятия и содержания надзора за осужденными в воспитательной колонии, а также нормативно-правовой базы, регламентирующей организацию и осуществление надзора за осужденными в воспитательных колониях на современном этапе развития уголовно-исполнительной системы России, следует сделать ряд выводов:

1) Большинство авторов дублируют понятия, закреплённые на законодательном уровне, другими словами (в различной интерпретации). При этом дополняя их различными элементами. Однако, принимая во внимание точку зрения В.В. Прокудина, которая на наш взгляд, наиболее практически значимая можно выделить следующие предложения, направленные на улучшение надзорной деятельности как с точки зрения правовой позиции, так и практического применения:

- содержание надзора в исправительных и воспитательных колониях необходимо унифицировать, поскольку их положения дублируют друг друга (содержат одну и ту же информацию за редким исключением).

2) Правовое регулирование деятельности по надзору за спецконтингентом, содержащимся и отбывающим уголовные наказания в ВК

[1] Об утверждении инструкции о надзоре за осуждёнными, содержащимися в воспитательных колониях: приказ Минюста России от 23.06.2005 г. № 95 (ред. от 15.08.2016) // СПС «КонсультантПлюс».

закреплено нормативными правовыми актами различных уровней начиная от международных нормативно-правовых актов, федерального законодательства, заканчивая ведомственным и локальным правовым регулированием, однако наиболее узконаправленная и детально прописанная информация, касаемо реализации служебной деятельности по надзору отражается в ведомственном блоке среди общей иерархии правовых актов Российской Федерации.

Основы организации и обеспечения надзора за подозреваемыми, обвиняемыми и осуждёнными подробно регламентированы специальными инструкциями по обеспечению надзора - «Инструкция о надзоре за осуждёнными, содержащимися в воспитательных колониях ФСИН России».

ГЛАВА 2. ПОРЯДОК ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НАДЗОРА ЗА ОСУЖДЕННЫМИ В ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ

2.1. Силы, средства и методы обеспечения надзора за осужденными в воспитательных колониях

Силами и средствами в УИС при обеспечении надзора принято считать совокупность отдельно взятых элементов, которые в комплексе способны повысить эффективность служебной деятельности УИС в области надзора за спецконтингентом. Силами, обеспечивающими надзор, выступает персонал (силы самодеятельных организаций) конкретного учреждения.

Под средствами обычно понимают инженерно-технические средства охраны и надзора (далее – ИТСОН), средства активной обороны (далее – САО) и средства индивидуальной защиты (далее – СИБ), средства связи, транспорт и т.д.

В рамках данного параграфа предлагается рассмотреть более подробно каждое направление. Остановиться, углублено изучив, на силах (кто осуществляет, структура, правовое регулирование и т.д.) и средствах (какие средства используются, правовое регулирование, их эффективность и прочее), а также безопасности ВК, которая обеспечивается благодаря должному надзору. Более того, обеспечение безопасности входит в содержание надзора и закрепляется в его понятиях в зависимости от вида пенитенциарного учреждения, в котором осуществляется надзорная деятельность.

В инструкции ВК по надзору за несовершеннолетними осуждёнными прописывается, что подразделения охраны не осуществляют надзор. Но несмотря на это, большая часть надзорной деятельности «ложится» на плечи

сотрудников, определённых подразделений – дежурной смены, отдела безопасности (режима), в ряде случаев воспитательных отделов[1].

Дежурная смена является особым участником надзора, поскольку осуществляет его беспрерывно, основная часть задач по обеспечению надзорной деятельности ложится именно на эти службы. Можно с уверенностью утверждать, что состав дежурной смены является системообразующим звеном работы всего учреждения.

Наряду с сотрудниками, осуществляющими надзор, его также обеспечивают силы самодеятельных организаций (осуждённые, осуществляющие контроль за деятельностью спецконтингента).

Как уже говорилось ранее, в начале параграфа надзор в отличии от выше рассматриваемых учреждений в ВК осуществляют все сотрудники за исключением отделов охраны[2].

Не совсем понятно, с чем это связанно. Логично, что отделы охраны осуществляют совершенно иные функции (охранительные) по сравнению с другими отделами и службами, но почему они в рамках взаимодействия не являются участниками реализации надзора совсем не очевидно.

Предлагается по аналогии с другими инструкциями по надзору, сделать причастными отделы охраны в лице их сотрудников к реализации надзорной деятельности (как минимум, потому что в ряде учреждений сотрудники инженерно-технического обеспечения (далее – ИТО) входят в подразделения охраны).

Промежуточный итог, который можно сделать по силам, осуществляющим надзор в отношении несовершеннолетних осуждённых, что основные и специальные задачи надзорной деятельности возлагаются на отделы режима (безопасности) и дежурные смены.

---

[1] Козловский С.Н. Силы и средства осуществления надзора в учреждениях УИС // Юридическая наука и практика. 2017. С. 146-148.

[2] Рябых С.Б. К вопросу об особенностях организации охраны и надзора в воспитательных колониях России // Актуальные проблемы уголовно-правовых и пенитенциарных дисциплин. 2013. С. 366-367.

Перейдём к рассмотрению средств, применяемых в качестве контроля и надзора. Правовое регулирование средств надзора содержится в ст. 83 УИК РФ, а также в Приказе Минюста № 279 «Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы»[1].

Технические средства помогают предупредить совершение спецконтингентом противоправных действий (правонарушений, преступлений), пресечь получение и использование запрещённых предметов и веществ, пресекать побеги осуждённых и многое другое.

Что касается видеонаблюдения, то Э.В. Тураев утверждает, что это является одним из самых эффективных источников надзора. Он предлагает при организации надзора за спецконтингентом взять практически опыт зарубежных стран, касаемо использования средств видеонаблюдения в пенитенциарных учреждениях. А именно большое количество камер позволит оптимизировать численность персонала, фиксировать противоправные действия, снизить финансовые расходы на выплаты заработных плат в дальнейшем и др. Также, укреплению правопорядка, в том числе в пределах реализации надзорных функций будет способствовать введение обязательного технического досмотра при входе в учреждение независимо от занимаемой лицом должности[2].

К средствам обеспечения надзора помимо ТСОН, также можно отнести СИБ и САО, средства связи, транспорт и т.д.

Р.З. Усеев и В.А. Шиханов в своём научном исследовании утверждают, что для повышения эффективности функционирования средств обеспечения надзора, в частности технических, необходимо совершенствование интегрированной системы безопасности (далее – ИСБ), приобретение на

---

[1] Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы: Приказ Минюста России от 04.09.2006 № 279 // СПС «КонсультантПлюс».

[2] Тураев Э.В. Организация надзора за осуждёнными, содержащимся в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы // Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань. 2005. С. 7-8.

вооружение новейших приборов: поиска и обнаружения запрещённых предметов, портативных видеорегистраторов, средств связи, средств СИБ и САО и др. По их мнению, новейшие технические средства, например, ИСБ должна обеспечить наиболее высокий уровень:

- охранной сигнализации;
- тревожной сигнализации;
- контроль и управление доступом;
- видеонаблюдение и видеообнаружение;
- речевое оповещение;
- речевую дуплексную связь;
- контроль несения службы;
- управление исполнительными устройствами;
- резервирование электропитания;
- диагностику и проверку работоспособности технических средств ИСБ[1].

В заключении хотелось бы уделить немного времени вопросам безопасности. Поскольку в последнее время данному направлению стало всё больше уделяться внимание на различных уровнях, а также потому что одним из элементов (требований) надзора как раз является безопасность.

Так, В.В. Бочкарёв выдвигает следующие объекты, нуждающиеся в обеспечении безопасности[2]:

- жизнь и здоровье персонала учреждений и органов УИС (сотрудники, гражданские служащие и иные лица);
- жизнь и здоровье лиц, осуществляющих должностные или общественные полномочия в учреждениях и органах УИС;

---

[1] Усеев Р.З., Шиханов В.А. Современные технические средства контроля и надзора в обеспечении режима и осуществлении надзора в следственных изоляторах и исправительных учреждениях ФСИН России // Вестник Самарского юридического института. ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России. Самара. 2011. С. 61-63.

[2] Бочкарёв В.В. Безопасность уголовно-исполнительной системы: объекты, угрозы, средства и субъекты её обеспечения // Вестник Кузбасского института. 2020. № 2 (43). С. 23.

- жизнь и здоровье спецконтингента отбывающих наказание или содержащихся в местах лишения свободы;

- учреждения и органы УИС, а также порядок их функционирования.

Каждый из представленных объектов нуждается в безопасности и находится под защитой УИС. Тем не менее, в отношении них существуют систематически различные криминогенные угрозы и опасности.

Таким образом, проведя исследование силам, средствам и методов обеспечения надзора за осужденными в воспитательных колониях, следует сделать ряд выводов:

1) Силы и средства организации и обеспечения надзора - совокупность деятельности людей и различных технических средств, направленных на повышение эффективности служебной деятельности. В качестве силы выступает персонал, а также самодеятельные организации осуждённых. Под средствами зачастую понимаются технические средства охраны и надзора (ТСОН), средства индивидуальной защиты (СИБ), средства активной обороны (САО), средства связи и т.д.

2) Надзор в отношении спецконтингента в ВК осуществляется всеми сотрудниками разных отделов и служб кроме отдела охраны. Основные функции по обеспечению надзора ложатся на отделы режима (безопасности) – это одна из их основных задач и дежурные смены – они выполняют специальные задачи.

3) Анализ изученной информации и сведений, представленных в данном параграфе, позволил разработать ряд предложений, которые благоприятно повлияют на надзорную деятельность в дальнейшем:

- предлагается по аналогии с другими инструкциями по надзору, сделать причастными отделы охраны в лице их сотрудников к реализации надзорной деятельности в ВК (как минимум, потому что в ряде учреждений сотрудники инженерно-технического обеспечения (далее – ИТО) входят в подразделения охраны). Тем самым, обеспечивая функционирование технических средств, способствующих повышению эффективности надзора.

В качестве примера также можно выделить взаимодействие отдела охраны с другими отделами и службами, касаемо лиц, состоящих на профилактическом учёте. Кроме того, любому сотруднику УИС, работающему в пенитенциарных учреждениях изначально свойственны надзирательские функции независимо от подразделения, в котором сотрудник несёт службу;

- наряду с этим, должное внимание необходимо уделить при организации надзора за спецконтингентом, касаемо использования средств видеонаблюдения в пенитенциарных учреждениях. А именно большое количество камер позволит оптимизировать численность персонала, фиксировать противоправные действия, снизить финансовые расходы на выплаты заработных плат в дальнейшем и др.

- также, укреплению правопорядка, в том числе в пределах реализации надзорных функций будет способствовать введение обязательного технического досмотра при входе в учреждение независимо от занимаемой лицом должности (что на сегодняшний день на практике не обеспечивается). Иными словами, каждое лицо, входящее на территорию пенитенциарного учреждения, должно пройти обязательные процедуры по досмотру, независимо от его правового статуса и занимаемой должности.

2.2. Организация и контроль взаимодействия подразделений воспитательной колонии в процессе осуществления надзора за осужденными

Следующим элементом организации надзора, который будет рассмотрен в соответствующем параграфе – контроль за несением службы по надзору в ВК.

Контроль за надзорной деятельностью как правило возлагается на средний и начальствующий состав. Его отсутствие как показывает практика снижает эффективность, осуществляемой служебной деятельности, связано

это в первую очередь с нежеланием или недобросовестным выполнением персоналом учреждения возложенных на них обязанностей.

Контроль в свою очередь выступает стимулятором (мотивацией) для сотрудников по выполнению ими своих функций. Вместе с этим, контроль за осуществлением надзора способствует не только повышению эффективности в работе с персоналом, а также позволяет выявить и устранить иные, имеющиеся проблемы различного характера. С помощью грамотной организации контроля одновременно достигаются и другие элементы организации и обеспечения надзора.

Перед тем как детально перейти к особенностям осуществления контрольной деятельности за надзором, рассмотрим понятие «контроля» и выявим, что же оно из себя представляет.

Контроль – это система наблюдения за деятельностью соответствующего объекта, направленная на своевременное выявление отклонений от заданных параметров его функционирования с последующей корректировкой хода деятельности и устранением выявленных недостатков.

По мнению В.И. Огородникова и А.Ю. Долинина, контроль рассматривается в теории и практике управления как самостоятельный вид управленческой деятельности и является завершающей стадией процесса управления. Более того, они подчёркивают, что контроль служебной деятельности сотрудников УИС, осуществляемый руководителями структурных подразделений, объективно необходимый элемент деятельности руководителя, имеющий помимо организационно-управленческого эффекта, большое воспитательное значение[1].

Тем самым, подтверждая, что успех в контроле и его результаты пропорционально зависят от того, насколько «качественно» он осуществляется и какое внимание ему уделяют руководители подразделений.

---

[1] Огородников В.И., Долинин А.Ю. Организация и специфика контроля служебной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы // Прикладная юридическая психология. 2008. № 4. С. 129.

То есть, чем больше внимания руководители уделяют служебной деятельности своих подчинённых (чаще проверяют; ответственно относятся к проверкам; стараются указывать на выявленные недостатки ни с целью наказания, а возможностью научить персонал правильности каких-либо действий; добиваются их устранения; поощряют за качество и уровень служебной деятельности по надзору за спецконтингентом, правильность, своевременность деятельности; в то же время наказывают за систематические проступки, подвергая дисциплинарной ответственности и т.д.), тем выше вероятность, что будут достигнуты цели и задачи, стоящие перед уголовно-исполнительным законодательством, перед учреждениями и органами УИС в целом.

В целях повышения эффективности управленческой деятельности и улучшения исполнительской дисциплины во ФСИН России утверждена «Инструкция о порядке организации и осуществления контроля за исполнительской дисциплиной в Федеральной службе исполнения наказаний», которую предлагается использовать в практической деятельности органов и учреждений УИС в качестве примерной. Указанная инструкция определяет следующие виды контроля исполнения документов и поручений:

- предварительный (контроль до начала выполнения задачи);

- предупредительный (упреждающий) (контроль на протяжении выполнения всей задачи с целью оказания помощи и избегания ошибок);

- аналитический (итоговый контроль, проводящийся по итогам выполнения задач с проведением аналитики)[1].

Руководители должны использовать все виды контроля в зависимости от: характера поставленной задачи и лица, которое её выполняет, т.к. каждому человеку присущи ряд характеристик, свойств и качеств, зная плюсы и минусы каждого сотрудника возможно склоняться к определённому

[1] Об утверждении Инструкции о порядке организации и осуществления контроля за исполнительской дисциплиной в Федеральной службе исполнения наказаний: приказ ФСИН России от 28.03.2005 г. № 192 // СПС «КонсультантПлюс».

виду контроля за выполнением им задач, наиболее эффективному с точки зрения руководящего звена. В.Ф. Лелюх утверждает, что независимо от выбранного вида контроля. Конечная цель различных видов контроля – выявление и устранение допущенных персоналом учреждения нарушений, привлечение к ответственности виновных, восстановление справедливости на основе законности, соблюдение прав и свобод человека в соответствии с Конституцией Российской Федерации[1].

Существует другая интересная позиция по поводу контроля, что данный элемент осуществляется не только в отношении персонала, но и относительно спецконтингента в виде наблюдения за их поведением, в следствии чего возможно установить качество и организацию реализации надзорной деятельности сотрудниками пенитенциарных учреждений[2].

В ВК контролю за обеспечением надзора уделяется повышенное внимание. Инструкция по надзору за несовершеннолетними осуждёнными отдельно выделяет раздел, в котором прописываются обязанности должностных лиц по обеспечению надзора и соответственно контролю (раздел 5).

На каждого руководителя среднего и начальствующего состава ВК возлагаются определённые функции по контролю за надзорной деятельностью, но наряду с ними никто не отменяет выполнение иных обязанностей, возлагаемых в совокупности на указанных должностных лиц.

Не совсем понятно, почему в 21 веке технологий контроль за организацией и обеспечением надзорной деятельности осуществляется в основном с помощью осуществления проверок различными по занимаемым должностям должностными лицами, в разное время и количестве.

---

[1] Лелюх В.Ф. Современные виды (формы) контроля за деятельностью исправительных учреждений в период реформирования уголовно-исполнительной системы России // Юриспруденция. Вестник Кемеровского государственного университета. 2012. № 3 (51). С. 317.

[2] Дергачёв А.В., Смирнов А.М., Бабаян С.Л. Совершенствование надзора в системе профилактики правонарушений среди осуждённых в исправительных колониях // Уголовно-исполнительное право. 2015. С. 78-80.

Целесообразно предусмотреть нововведения, которые поспособствуют повышению уровня осуществления контроля с минимальным количеством затраченных сил и времени. Предлагается установления наибольшего количества камер на территории учреждений по аналогии с предложением о повышении уровня надзора за подозреваемыми, обвиняемыми и осуждёнными в ранее изложенных параграфах.

Только помимо установления средств видеонаблюдения в местах скопления и нахождения спецконтингента, наряду с этим, актуально установить камеры видеонаблюдения в местах несения службы персоналом ВК, где ранее они не были задействованы (например, служебные кабинеты, посты несения службы и т.д.). Камеры нужно устанавливать таким образом, чтобы исключить так называемые «мёртвые зоны» (места, которые не попадают под обзор средств видеонаблюдения). Как показывает практика под систематическим контролем, которое обеспечат средства видеонаблюдения сотрудники работают более энергично, добросовестно и качественно. В отличии от периодических поверок (в том числе ежедневных), к которым персонал пенитенциарных учреждений уже привык и адаптировался.

Дополнительными мерами по повышению эффективности достижения контроля и надзора могут служить и другие предложения, в совокупности к вышесказанному, это:

- постановка на руководящие должности сильных лидеров, способных наладить несение службы таким образом, чтобы требовался минимальный контроль за подчинёнными. Всесторонних и развитых людей в качестве руководящих должностных лиц в большей степени прислушиваются, уважительно относятся и стараются не подводить своими систематическими проступками (нарушениями) как в служебное время, так и вне служебное. В результате «сильный» лидер (руководитель) поспособствует формированию активного, «здорового» во всех смыслах подразделения (отделов и служб);

- ужесточение ответственности за нежелание и недобросовестное несение службы, а также пренебрежением своими служебными обязанностями;

- уделить повышенное внимание подготовке (профессиональной подготовке, формированию квалифицированных теоретических знаний, умений, практических навыков и опыта) всего личного состава, осуществляющего надзорные функции, в большей степени тем, кто проходит службу в отделах безопасности (режима) и дежурных смен;

- повышение уровня престижности службы в правоохранительных органах, в частности в УИС (ФСИН). На сегодняшний день сложился проблема некомплекта штатной численности в особенности подразделениях, осуществляющих надзор за спецконтингентом, о которой речь шла ранее. В связи с чем у администрации нет возможности уволить или сократить должностных лиц, которые незаинтересованных в повышения престижа службы, качества выполняемых служебных обязанностей и т.д., т.к. возникнет ещё более острая необходимость в персонале.

Ряд предложений выше при реализации их в совокупности, объективно позволят повысить уровень и качество, осуществляемого контроля и надзора в пенитенциарных учреждениях УИС.

Таким образом, проведя исследования организации и контроля взаимодействия подразделений воспитательной колонии в процессе осуществления надзора за осужденными, следует сделать ряд выводов:

1) Контроль за надзорной деятельностью – это система наблюдения за деятельностью персонала пенитенциарного учреждения, осуществляющего функции надзора с целью выявления в процессе отклонений, их последующая корректировка или устранение.

Существуют множество классификаций, касаемо видов контроля. Однако в рамках параграфа была выбрана та, которая закреплена на законодательном уровне, это: предварительный, предупредительный, аналитический.

Контроль за надзорной деятельностью как правило осуществляют лица среднего и начальствующего состава из числа руководящих должностных лиц. Каждые из них наделены определёнными полномочиями и контрольными функциями в различных направлениях.

2) При анализе информации полученной в ходе написания данного параграфа, была выявлена проблема, связанная с отсутствием целесообразности и необходимости проверки несения службы (контроля) в различных количествах за деятельностью подразделений, осуществляющих надзор, начиная от начальника исправительного учреждения, заканчивая начальником территориального органа, т.к. их объём задач является итак чрезвычайно высоким, а количество проверок, предусмотренных им на законодательном уровне не позволяет их провести должным образом на качественном уровне ввиду ограниченного количества времени, большого количества учреждений, разбросанности их по территории региона и многих других проблем негативно влияющих на качество организуемого контроля.

3) Наряду с этим были выделены ряд предложений, которые поспособствуют повышению уровня и качества реализации контрольных и надзорных функций:

- предлагается установления наибольшего количества камер на территории учреждений по аналогии с предложением о повышении уровня надзора за осуждёнными в ранее изложенных параграфах.

Только помимо установления средств видеонаблюдения в местах скопления и нахождения спецконтингента, наряду с этим, актуально установить камеры видеонаблюдения в местах несения службы персоналом ВК, где ранее они не были задействованы (например, служебные кабинеты, посты несения службы и т.д.).

Камеры нужно устанавливать таким образом, чтобы исключить так называемые «мёртвые зоны» (места, которые не попадают под обзор средств видеонаблюдения). Как показывает практика под систематическим контролем, которое обеспечат средства видеонаблюдения сотрудники

работают более энергично, добросовестно и качественно. В отличии от периодических поверок (в том числе ежедневных), к которым персонал пенитенциарных учреждений уже привык и адаптировался;

- постановка на руководящие должности сильных лидеров, способных наладить несение службы таким образом, чтобы требовался минимальный контроль за подчинёнными. Всесторонних и развитых людей в качестве руководящих должностных лиц в большей степени прислушиваются, уважительно относятся и стараются не подводить своими систематическими проступками (нарушениями) как в служебное время, так и вне служебное. В результате «сильный» лидер (руководитель) поспособствует формированию активного, «здорового» во всех смыслах подразделения (отделов и служб);

- ужесточение ответственности за нежелание и недобросовестное несение службы, а также пренебрежением своими служебными обязанностями;

- уделить повышенное внимание подготовке (профессиональной подготовке, формированию квалифицированных теоретических знаний, умений, практических навыков и опыта) всего личного состава, осуществляющего надзорные функции, в большей степени тем, кто проходит службу в отделах безопасности (режима) и дежурных смен;

- повышение уровня престижности службы в правоохранительных органах, в частности в УИС (ФСИН). На сегодняшний день сложился проблема некомплекта штатной численности в особенности подразделениях, осуществляющих надзор за спецконтингентом, о которой речь шла ранее. В связи с чем у администрации нет возможности уволить или сократить должностных лиц, которые незаинтересованных в повышения престижа службы, качества выполняемых служебных обязанностей и т.д., т.к. возникнет ещё более острая необходимость в персонале.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, на основании проведенного исследования надзора за осужденными в воспитательных колониях ФСИН России, правового регулирования и порядка организации, следует сделать ряд выводов:

1) История становления и развития в России правового регулирования и организации надзора в воспитательных колониях насчитывает три этапа: досоветский, советский и постсоветские периоды.

Первые учреждения исполнения уголовного наказания для совершеннолетних появились в 19 веке. Нормативным, актом, регулирующим исправительные учреждения для несовершеннолетних, стал Закон «Об учреждении приютов и колоний для нравственного исправления несовершеннолетних преступников». Именно с этим нормативным актом связано создание не отдельного учреждения для несовершеннолетних, а целой системы отбывания ими уголовного наказания.

В исправительных учреждениях для несовершеннолетних советского периода большое внимание уделялось труду, несовершеннолетние осужденные проходили обучение различным ремеслам и сельскому хозяйству в зависимости от вида учреждения, а также выполняли общественно-полезный труд. Отдельных нормативных актов, регулирующих особенности надзора за несовершеннолетними осужденными, не было, имелись подзаконные акты, регулирующие вопросы режима, которые содержали отдельные нормы о надзоре.

Исторический аспект становления и развития надзора в ВК является ярко выраженным. Вопросам организации и обеспечения надзора с каждым периодом времени, описанных в параграфе, уделялось всё больше внимания, как следствие – достигнутые результаты в этом направлении.

Можно предположить, что надзор в современном понимании стал зарождаться с изменением цели уголовно-исполнительной политики, как только её целью стали выдвигать перевоспитание (исправление), а также

взяли курс на гуманизацию пенитенциарной политики, реализация надзорной деятельности как никогда стала актуальной, в отличии от более ранних периодов истории.

Однако принимая во внимание вышеуказанные сведения, можно утверждать, что это сказалось и отрицательно на деятельности уголовно-исполнительной системы.

2) Большинство авторов дублируют понятия, закреплённые на законодательном уровне, другими словами (в различной интерпретации). При этом дополняя их различными элементами. Однако, принимая во внимание точку зрения В.В. Прокудина, которая на наш взгляд, наиболее практически значимая можно выделить следующие предложения, направленные на улучшение надзорной деятельности как с точки зрения правовой позиции, так и практического применения:

- содержание надзора в исправительных и воспитательных колониях необходимо унифицировать, поскольку их положения дублируют друг друга (содержат одну и ту же информацию за редким исключением).

Правовое регулирование деятельности по надзору за спецконтингентом, содержащимся и отбывающим уголовные наказания в ВК закреплено нормативными правовыми актами различных уровней начиная от международных нормативно-правовых актов, федерального законодательства, заканчивая ведомственным и локальным правовым регулированием, однако наиболее узконаправленная и детально прописанная информация, касаемо реализации служебной деятельности по надзору отражается в ведомственном блоке среди общей иерархии правовых актов Российской Федерации.

Основы организации и обеспечения надзора за подозреваемыми, обвиняемыми и осуждёнными подробно регламентированы специальными инструкциями по обеспечению надзора - «Инструкция о надзоре за осуждёнными, содержащимися в воспитательных колониях ФСИН России».

3) Силы и средства организации и обеспечения надзора - совокупность деятельности людей и различных технических средств, направленных на повышение эффективности служебной деятельности. В качестве силы выступает персонал, а также самодеятельные организации осуждённых. Под средствами зачастую понимаются технические средства охраны и надзора (ТСОН), средства индивидуальной защиты (СИБ), средства активной обороны (САО), средства связи и т.д.

Надзор в отношении спецконтингента в ВК осуществляется всеми сотрудниками разных отделов и служб кроме отдела охраны. Основные функции по обеспечению надзора ложатся на отделы режима (безопасности) – это одна из их основных задач и дежурные смены – они выполняют специальные задачи.

Анализ изученной информации и сведений, представленных в данном параграфе, позволил разработать ряд предложений, которые благоприятно повлияют на надзорную деятельность в дальнейшем:

- предлагается по аналогии с другими инструкциями по надзору, сделать причастными отделы охраны в лице их сотрудников к реализации надзорной деятельности в ВК (как минимум, потому что в ряде учреждений сотрудники инженерно-технического обеспечения (далее – ИТО) входят в подразделения охраны). Тем самым, обеспечивая функционирование технических средств, способствующих повышению эффективности надзора. В качестве примера также можно выделить взаимодействие отдела охраны с другими отделами и службами, касаемо лиц, состоящих на профилактическом учёте. Кроме того, любому сотруднику УИС, работающему в пенитенциарных учреждениях изначально свойственны надзирательские функции независимо от подразделения, в котором сотрудник несёт службу;

- наряду с этим, должное внимание необходимо уделить при организации надзора за спецконтингентом, касаемо использования средств видеонаблюдения в пенитенциарных учреждениях. А именно большое

количество камер позволит оптимизировать численность персонала, фиксировать противоправные действия, снизить финансовые расходы на выплаты заработных плат в дальнейшем и др.

- также, укреплению правопорядка, в том числе в пределах реализации надзорных функций будет способствовать введение обязательного технического досмотра при входе в учреждение независимо от занимаемой лицом должности (что на сегодняшний день на практике не обеспечивается). Иными словами, каждое лицо, входящее на территорию пенитенциарного учреждения, должно пройти обязательные процедуры по досмотру, независимо от его правового статуса и занимаемой должности.

4) Контроль за надзорной деятельностью – это система наблюдения за деятельностью персонала пенитенциарного учреждения, осуществляющего функции надзора с целью выявления в процессе отклонений, их последующая корректировка или устранение.

Существуют множество классификаций, касаемо видов контроля. Однако в рамках параграфа была выбрана та, которая закреплена на законодательном уровне, это: предварительный, предупредительный, аналитический.

Контроль за надзорной деятельностью как правило осуществляют лица среднего и начальствующего состава из числа руководящих должностных лиц. Каждые из них наделены определёнными полномочиями и контрольными функциями в различных направлениях.

При анализе информации полученной в ходе написания данного параграфа, была выявлена проблема, связанная с отсутствием целесообразности и необходимости проверки несения службы (контроля) в различных количествах за деятельностью подразделений, осуществляющих надзор, начиная от начальника исправительного учреждения, заканчивая начальником территориального органа, т.к. их объём задач является итак чрезвычайно высоким, а количество проверок, предусмотренных им на законодательном уровне не позволяет их провести должным образом на

качественном уровне ввиду ограниченного количества времени, большого количества учреждений, разбросанности их по территории региона и многих других проблем негативно влияющих на качество организуемого контроля.

Наряду с этим были выделены ряд предложений, которые поспособствуют повышению уровня и качества реализации контрольных и надзорных функций:

- предлагается установления наибольшего количества камер на территории учреждений по аналогии с предложением о повышении уровня надзора за осуждёнными в ранее изложенных параграфах.

Только помимо установления средств видеонаблюдения в местах скопления и нахождения спецконтингента, наряду с этим, актуально установить камеры видеонаблюдения в местах несения службы персоналом ВК, где ранее они не были задействованы (например, служебные кабинеты, посты несения службы и т.д.).

Камеры нужно устанавливать таким образом, чтобы исключить так называемые «мёртвые зоны» (места, которые не попадают под обзор средств видеонаблюдения). Как показывает практика под систематическим контролем, которое обеспечат средства видеонаблюдения сотрудники работают более энергично, добросовестно и качественно. В отличии от периодических поверок (в том числе ежедневных), к которым персонал пенитенциарных учреждений уже привык и адаптировался;

- постановка на руководящие должности сильных лидеров, способных наладить несение службы таким образом, чтобы требовался минимальный контроль за подчинёнными. Всесторонних и развитых людей в качестве руководящих должностных лиц в большей степени прислушиваются, уважительно относятся и стараются не подводить своими систематическими проступками (нарушениями) как в служебное время, так и вне служебное. В результате «сильный» лидер (руководитель) поспособствует формированию активного, «здорового» во всех смыслах подразделения (отделов и служб);

- ужесточение ответственности за нежелание и недобросовестное несение службы, а также пренебрежением своими служебными обязанностями;

- уделить повышенное внимание подготовке (профессиональной подготовке, формированию квалифицированных теоретических знаний, умений, практических навыков и опыта) всего личного состава, осуществляющего надзорные функции, в большей степени тем, кто проходит службу в отделах безопасности (режима) и дежурных смен;

- повышение уровня престижности службы в правоохранительных органах, в частности в УИС (ФСИН). На сегодняшний день сложился проблема некомплекта штатной численности в особенности подразделениях, осуществляющих надзор за спецконтингентом, о которой речь шла ранее. В связи с чем у администрации нет возможности уволить или сократить должностных лиц, которые незаинтересованных в повышения престижа службы, качества выполняемых служебных обязанностей и т.д., т.к. возникнет ещё более острая необходимость в персонале.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Законы и иные нормативно-правовые акты

1. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. № 45. 1987.

2. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными 2015 г. (Правила Н. Манделы) // Документ опубликован не был.

3. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила): Резолюция ЭКОСОС от 24 мая 1989 г. № 1989/66 // Сборник стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, ООН; Нью-Йорк, 1992.

4. Основные принципы обращения с заключёнными: резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1990 г. № 45/111 // Сборник стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. ООН; Нью-Йорк, 1992 год.

5. Свод принципов защиты всех лиц, подвергающихся задержанию или заключению в какой бы то, ни было форме: резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1988 г. № 43/173 // Документ опубликован не был.

6. Европейские пенитенциарные правила: рекомендация Комитета министров Совета Европы от 11 января 2006 г. № Rec(2006)2 // Документ опубликован не был.

7. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. - № 144. - 2020. - 4 июля.

8. Уголовный кодекс РФ: федеральный закон РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

9. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон РФ от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 2. - Ст. 198.

10. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. - 24.12.2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

11. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон РФ от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. - 14.08.1995. - № 33. - Ст. 3349.

12. Об учреждениях и органах, исполняющих наказание в виде лишения свободы: Закон РФ от 21.07.1993 г. № 5473-1 (ред. от 31.12.2021) // Собрание законодательства РФ. - 2018. - № 30. - Ст. 4532.

13. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон РФ от 15.07.1993 г. № 103-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 29. - Ст. 2759.

14. Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: Указ Президента РФ от 13.10.2004 г. № 1314 (ред. от 02.07.2021) // Российская газета. - 2004. - № 230; Собрание законодательства РФ. - 2021. - № 27. - Ст. 5352.

15. Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р // Официальный интернет-портал правовой информации http://pravo.gov.ru, 05.05.2021.

16. Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы:

Приказ Минюста России от 20 мая 2013 г. № 72 (ред. от 02.11.2018) // Российская газета. - № 119. - 2013. - 5 июня.

17. Об утверждении Инструкции о надзоре за осужденными, содержащимися в воспитательных колониях Федеральной службы исполнения наказаний: Приказ Минюста России от 23.06.2005 № 95 (ред. от 15.08.2016) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2005. - №30.

18. Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы: Приказ Минюста России от 04.09.2006 № 279 // СПС «КонсультантПлюс».

19. Об утверждении Инструкции о порядке организации и осуществления контроля за исполнительской дисциплиной в Федеральной службе исполнения наказаний: приказ ФСИН России от 28.03.2005 г. № 192 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Учебные и учебно-методические пособия

20. Долженкова Г.Д. Социальное обеспечение как один из факторов, влияющих на социальную адаптацию осужденных к лишению свободы: монография. М., 2004.

21. Зубков А.И. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX-начала XXI века // Учебник для вузов. - М. - 2002.

22. Казак Б.Б. Безопасность уголовно-исполнительной системы. Основные средства исправления осуждённых в структуре механизма управления безопасностью УИС // Монография. Рязань. - 2001.

23. Чистяков О.А. Российское законодательство X-XX веков // Юридическая литература. - М. - 1994. - Т. 9.

3. Научные издания

24. Борисова Д.П. Исполнение наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних: первые места заключения. В книге:

Перспективные направления научных исследований по истории уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. - 2019. - С. 28-32.

25. Бочкарёв В.В. Безопасность уголовно-исполнительной системы: объекты, угрозы, средства и субъекты её обеспечения / В.В. Бочкарев // Вестник Кузбасского института. - 2020. - № 2 (43). - С. 21-30.

26. Дергачёв А.В., Смирнов А.М., Бабаян С.Л. Совершенствование надзора в системе профилактики правонарушений среди осуждённых в исправительных колониях / А.В. Дергачев, А.М. Смирнов, С.Л. Бабаян // Уголовно-исполнительное право. 2015. С. 78-80.

27. Детков М.Г. Исторические аспекты исполнения уголовных наказаний в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних преступников / М.Г. Детков // Сборник: Актуальные проблемы исполнения уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних – М.: «Права человека», 2000. С. 7–19.

28. Запуниди К.Н. История правового регулирования отбывания наказания несовершеннолетними осужденными в России до 1917 года / К.Н. Запуниди // Евразийская адвокатура. - 2019. - № 55.

29. Звягинцева С.А., Пазенко Е.А. Учреждения для воспитания несовершеннолетних в период становления советского исправительно-трудового законодательства / С.А. Звягинцева, Е.А. Пазенко // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. XI междунар. студ. науч.-практ. конф. - 2016. - № 11. - С. 12–15.

30. Игнатенко В.И. Появление и развитие воспитательно-исправительных учреждений для несовершеннолетних осужденных в России / В.И. Игнатенко // Человек: преступление и наказание. - 2013. - №5.

31. Кара И.С. История создания специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа в России советского и постсоветского периода / И.С. Кара // NOMOTHETIKA: Философия. Социология. Право. - 2014. - №8.

32. Козаченко Б.П., Бирюкова Е.Ю. История становления в России института социальной адаптации несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы / Б.П. Козаченко, Е.Ю. Бирюкова // Ведомости уголовно-исполнительной системы. - 2011. - №12.

33. Козловский С.Н. Силы и средства осуществления надзора в учреждениях УИС / С.Н. Козловский // Юридическая наука и практика. 2017. С. 146-148.

34. Лелюх В.Ф. Современные виды (формы) контроля за деятельностью исправительных учреждений в период реформирования уголовно-исполнительной системы России / В.Ф. Лелюх // Юриспруденция. Вестник Кемеровского государственного университета. - 2012. - № 3 (51).

35. Маслов К.В. О соотношении понятий контроля и надзора / К.В. Маслов // Правоприменение. Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. - Омск. - 2018.

36. Нестеров А.Ю. Ретроспективный анализ пенитенциарной системы в отношении несовершеннолетних осужденных (международный и российский опыт) / А.Ю. Нестеров // Человеческий капитал. - 2015. - № 8 (80). - С. 114-128.

37. Нестеров А.Ю. Советская концепция прав человека в отношении несовершеннолетних осужденных (и не осужденных), отбывающих наказание в системе ГУЛАГа (1918- 1956 гг.) / А.Ю. Нестеров // Власть. - 2015. - №3.

38. Огородников В.И., Долинин А.Ю. Организация и специфика контроля служебной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы / В.И. Огородников, А.Ю. Долинин // Прикладная юридическая психология. - 2008. - № 4.

39. Прокудин В.В. К вопросу о понятии надзора в местах принудительного содержания / В.В. Прокудин // Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний. Академия ФСИН России. Рязань. - 2016.

40. Прокудин В.В. Понятие правоохранительной деятельности режимных подразделений исправительных учреждений и следственных изоляторов / В.В. Прокудин // Ведомости уголовно-исполнительной системы. - 2016. - № 3. - С. 13-17.

41. Прокудин В.В. Проблемы определения содержания надзора в учреждениях уголовно-исполнительной системы России / В.В. Прокудин // III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление». Академия ФСИН России. Рязань. - 2017.

42. Рябых С.Б. К вопросу об особенностях организации охраны и надзора в воспитательных колониях России / С.Б. Рябых // Актуальные проблемы уголовно-правовых и пенитенциарных дисциплин. - 2013. - С. 366-367.

43. Туманов Г.А. Организация управления в сфере охраны общественного порядка / Г.А. Туманов // Юридическая литература. - М. - 1972.

44. Тураев Э.В. Организация надзора за осуждёнными, содержащимся в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы // Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань. - 2005.

45. Усеев Р.З., Шиханов В.А. Современные технические средства контроля и надзора в обеспечении режима и осуществлении надзора в следственных изоляторах и исправительных учреждениях ФСИН России / Р.З. Усеев, В.А. Шиханов // Вестник Самарского юридического института. ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России. Самара. 2011. С. 61-63.

4. Ресурсы электронного доступа

46. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы. URL: https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/ (дата обращения: 20.12.2021).

47. Характеристика лиц, содержащихся в воспитательных колониях для несовершеннолетних. URL:

https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Xarka%20v%20VK/ (дата обращения: 20.12.2021).

5. Материалы правоприменительной практики

48. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы январь – декабрь 2020 г. Информационно-аналитический сборник. Тверь., 2021. – 418 с.

49. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы январь – декабрь 2021 г. Информационно-аналитический сборник. Тверь., 2022. – 406 с.

50. Приговор Колпинского районного суда Санкт-Петербурга. URL: https://zona.media/news/2014/25/12/izbil-za-edu (дата обращения 12.02.2022).

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу

курсанта 42 учебной группы факультета правоохранительной деятельности рядового внутренней службы Дворникова Виталия Олеговича,
выполненную на тему «Надзор за осужденными в воспитательных колониях ФСИН России: правовое регулирование и порядок организации»

Актуальность темы дипломной работы сомнений не вызывает и обусловлена прежде всего тем, что одной из важнейших тенденций уголовно-исполнительной политики на современном этапе является улучшение условий содержания несовершеннолетних осужденных в ВК.

Логичной представляется структура работы, которая состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения и списка использованных источников. Во введении автор обосновывает актуальность темы исследования, показывает степень разработанности проблемы, определяет его объект, предмет, цели и задачи исследования, указывает на методологическую, нормативно-правовую, теоретическую и эмпирическую основы исследования.

В первой главе работы автор дает характеристику истории развития воспитательных колоний как особого вида пенитенциарного учреждения в России, а также раскрывает особенности содержания надзора в ВК и его правовое регулирование.

Во второй главе работы автор характеризует силы и средства осуществления надзора в ВК, а также порядок взаимодействия разных подразделений ВК в процессе надзора.

В заключении содержатся основные выводы по результатам проведенного исследования и предложения по совершенствованию правовых основ и организации деятельности указанных подразделений. При написании работы использованы необходимый нормативный материал, отдельные примеры из практики, а также специальная литература, позволившая автору раскрыть тему работы.

К недостаткам работы можно отнести следующее: 1. Автору не всегда удается сформулировать выводы на проблемном уровне. Вывод автора о том, что Инструкции о надзоре для ВК, должна быть ДСП, т.к. открытость информации об осуществлении надзора в ВК является угрозой безопасности для данного учреждения УИС, является не до конца обоснованным в работе. 2. Имеются некоторые погрешности в оформлении работы, особенно в сносках.

В целом дипломная работа, выполненная по теме «Надзор за осужденными в воспитательных колониях ФСИН России: правовое регулирование и порядок организации» соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода, и при условии успешной защиты заслуживает положительной оценки.

Научный руководитель:
Начальник кафедры уголовного права
к.ю.н., доцент, полковник вн. службы О.А. Алфимова

С отзывом ознакомлен В.О. Дворников

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний»

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу
курсанта 42 учебной группы, 4 курса,
факультета правоохранительной деятельности,
рядового внутренней службы Дворникова Виталия Олеговича,

на тему: **«Надзор за осужденными в воспитательных колониях ФСИН России: правовое регулирование и порядок организации»**

Актуальность темы исследования выпускной квалификационной работы Дворникова Виталия Олеговича обусловлена объективной потребностью совершенствования правового регулирования исполнения и отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних, поскольку, точное и неуклонное выполнение несовершеннолетними осужденными требований режима в местах лишения свободы способствует не только обеспечению порядка и безопасности в воспитательных колониях, но и достижению основной цели уголовного наказания – исправлению.

Несовершенство процесса исполнения и отбывания наказания в воспитательных колониях имеет отрицательные социальные последствия. Лица, отбывшие наказание в виде лишения свободы, возвращаясь в общество, пропагандируют криминальные традиции и обычаи среди населения, особенно среди молодежи, что во многом способствует росту преступности среди несовершеннолетних и других неустойчивых граждан, повышению криминогенного потенциала общества. Поэтому так важно не оставлять без внимания вопросы о грамотной организации деятельности учреждений УИС по осуществлению надзора за осужденными.

Таким образом, автором работы была поставлена цель исследования – комплексное исследовании проблематики организации надзора в воспитательных колониях и разработка предложений по совершенствованию правового регулирования указанной области общественных отношений. Указанная цель была достигнута посредством рассмотрения исторического аспекта появления и развития воспитательно-исправительных учреждений для несовершеннолетних осужденных в России; было раскрыто понятие и содержание надзора в воспитательных колониях; также были определены

силы, средства и методы обеспечения надзора за осужденными в воспитательных колониях; выявлена существующая проблематика в указанной сфере деятельности.

Стоит отметить, что самостоятельность автора в раскрытии вопросов темы не вызывает сомнений и имеет довольно высокий уровень, выводы и предложения обоснованы и аргументированы. Структура и содержание работы определены целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка использованных источников

Хотелось бы обратить внимание автора на ряд несущественных замечаний, которые были выделены входе ознакомления с работой:

1. Требуется редакторская правка всей работы (приведение работы в соответсвии с методическими рекомендациями по написанию выпускной квалификационной работы).
2. Систематизация выявленных проблем и путей их решения.

Таким образом, следует заключить, что представленная работа Дворникова Виталия Олеговича на тему «Надзор за осужденными в воспитательных колониях ФСИН России: правовое регулирование и порядок организации» может быть допущена к защите, а также заслуживает положительной оценки.

Рецензент:
Начальник ФКУ СИЗО-2
ГУФСИН России по Кемеровской области,
полковник внутренней службы К.В. Ясюкевич
«01» 05 2022 г.

С рецензией ознакомлен:
Курсант 42 учебной группы, 4 курса,
факультета правоохранительной деятельности,
рядовой внутренней службы В.О. Дворников
«01» 05 2022 г.