

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ**

Федеральное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Кузбасский институт  
Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет правоохранительной деятельности

Кафедра уголовно-исполнительного права и криминологии

**Выпускная квалификационная работа**

Тема: Правовое регулирование порядка и условий исполнения отбывания  
наказания в виде обязательных работ

Выполнил:

курсант 43 учебной группы факультета  
правоохранительной деятельности,  
рядовой внутренней службы  
Монгуш Чойган Херелович

Научный руководитель:

Профессор кафедры уголовно-  
исполнительного права и  
криминологии,  
доктор юридических наук,  
профессор  
Скиба Андрей Петрович

Решение начальника кафедры о допуске к защите Монгуш

14.06.2022

Дата защиты

отлично

Оценка

Новокузнецк  
2022

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ .....	7
1.1. Возникновение и развитие наказания в виде обязательных работ .....	7
1.2. Сущность и содержание наказания в виде обязательных работ .....	13
ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ .....	19
2.1. Порядок и условия исполнения и отбывания наказания в виде обязательных работ .....	19
2.2. Характеристика лиц, отбывающих уголовное наказание в виде обязательных работ .....	26
2.3. Проблемы исполнения наказания в виде обязательных работ и пути их решения .....	32
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	40
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	43
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы выпускной квалификационной работы.** В современных условиях развития уголовной политики Российской Федерации правоприменитель отдает приоритет назначению тех видов наказаний, отбывание которых не связано с изоляцией от общества, т.е. альтернатив лишению свободы. Это вызвано, прежде всего, тем, что объем кары этих наказаний может способствовать более эффективному исправлению осужденных без ограничения от общества. в частности, одним из таких наказаний, являются обязательные работы.

Изначально, уголовное наказание в виде обязательных работ было закреплено в ст. 49 Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 г. (далее – УК РФ)<sup>1</sup>, однако применять наказание начали лишь с 10 января 2005 г.<sup>2</sup>

Проводя анализ практики применения наказания в виде обязательных работ в РФ, мы приходим к заключению о том, что обязательные работы получили свое распространение и стали широко назначаться лицам, не представляющих большой общественной опасности. Широкое распространение в судебной практике данного вида наказания обусловлено уголовной политикой государства в направлении гуманизации наказаний.

По официальным данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, данный вид наказания за 2021 г. был назначен 90 224 осужденным или 15,96 % (АППГ – 92 617 или 17,44 %), в 2019 г. осуждено 99 652 или

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс РФ: Федеральный закон РФ от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 9.03.2022) // Российская газета. 1996. № 113-115, 118.

<sup>2</sup> О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ: Федеральный закон РФ от 28 декабря 2004 г. № 177-ФЗ // Российская газета. 2004. № 290.

16,66 % (АППГ – 118 099 или 17,44 %), в 2017 г. осуждено 128 165 или 18,39 % (АППГ – 141 165 или 19,04 %)¹.

Практика исполнения наказания в виде обязательных работ показала, что имеется ряд проблем организационно-правового характера, связанные с порядком учета отработанного времени осужденных, с привлечением осужденных к ответственности за нарушение условий отбывания наказания и другие.

Вышеизложенное свидетельствует об актуальности избранной темы и необходимости специального исследования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в области порядка исполнения и отбывания наказания в виде обязательных работ на этапе развития современного российского общества, учитывая его правовые, административные и социально-экономические изменения.

**Объектом выпускной квалификационной работы** являются общественные отношения, которые возникают в процессе исполнения и отбывания обязательных работ.

**Предмет выпускной квалификационной работы** составляет система норм отечественного и международного права, которые регламентируют условия и порядок исполнения и отбывания наказания в виде обязательных работ, а также судебная практика за 2016-2021 гг., данные уголовной статистики за 2016-2021 гг. и практика деятельности некоторых уголовно-исполнительных инспекций (далее – УИИ).

**Цель выпускной квалификационной работы** – анализ и исследование научно-теоретических и прикладных положений и рекомендаций по повышению эффективности порядка и условий отбывания наказания в виде обязательных работ.

---

¹ См.: Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания / Судебный департамент. URL: <http://www.cdep.ru/?id=79>: (дата обращения: 02.05.2022).

Для достижения указанной цели были установлены и решены следующие задачи:

1. раскрыто возникновение и развитие наказания в виде обязательных работ;
2. рассмотрены сущность и содержание наказания в виде обязательных работ;
3. исследованы порядок и условия исполнения и отбывания наказания в виде обязательных работ;
4. изучена характеристика лиц, отбывающих уголовное наказание в виде обязательных работ;
5. проанализированы проблемы исполнения наказания в виде обязательных работ и пути их решения.

**Степень теоретической (научной) разработанности темы выпускной квалификационной работы.** Вопросы, касающиеся сущности исполнения и отбывания наказания в виде обязательных работ, исследовались многими учеными: А.П. Коваленко, П.Н. Красоткин, Н.Г. Осадчий, А.Ж. Рамазанов, С.В. Чубраков и другие. **ЧТОБЫ ИНИЦИАЛЫ НЕ ОТДЕЛЯЛИСЬ ОТ ФАМИЛИЙ, ЧТО НЕОБХОДИМО СДЕЛАТЬ?**

**Методология и методы выпускной квалификационной работы.** Методологической основой исследования послужили традиционно используемые в юридической науке: философские (диалектико-материалистический метод познания, аналогия и др.), общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция и др.) и частнонаучные (исторический, сравнительно-правовой и др.) методы познания.

**Эмпирическую основу выпускной квалификационной работы** составили официальные статистические данные Федеральной службы исполнения наказания России (далее – ФСИН России) за 2016-2021 годы, статистика по назначенным уголовным наказаниям в виде обязательных работ за 2016-2021 годы Судебного департамента при Верховном Суде РФ, а

также характеристика личных дел осужденных, полученная при прохождении производственной и преддипломной практик в Улуг-Хемском межмуниципальном филиале ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Тыва.

**Практическая значимость выпускной квалификационной работы.**

Определяется ее направленностью на совершенствование и создание организационно-правовой базы, регламентирующей обязательные работы. Ее результаты могут быть использованы в учебном процессе при преподавании учебных дисциплин (модулей): «Уголовно-исполнительное право», «Организация деятельности уголовно-исполнительных инспекций», «Проблемы применения альтернатив лишению свободы в Российской Федерации» и других.

**Структурно работа** состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения. Во введении раскрывается актуальность выбранной темы, обозначены цель, задачи исследования и др.

Первая глава заключается в раскрытие понятия и сущности исполнения наказания в виде обязательных работ.

Во второй главе раскрываются организационные основы исполнения и отбывания наказания в виде обязательных работ, а также проблемы и пути их решения.

## ГЛАВА 1. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ

### 1.1. Возникновение и развитие наказания в виде обязательных работ

Анализ юридической литературы, посвященной вопросам правовой природы применения наказания в виде обязательных работ, позволяет сделать вывод о том, что в последние годы ряд ученых, рассуждая о возникновении наказания в виде обязательных работ, выдвигает следующую точку зрения: эта мера наказания заимствована из зарубежной практики и является для России абсолютно новой<sup>1</sup>.

Другие ученые в области уголовного права утверждают, что обязательные работы в России возникли гораздо раньше<sup>2</sup>. Из этого следует, что существует две точки зрения, которые мы проанализируем ниже.

Перед началом исследования следует отметить тот факт, что обязательные работы не всегда так назывались, а имели следующие названия: отдача несостоятельных должников в работы кредитору в услужение, каторжные работы, заключение в работных домах, принудительные работы, общественные работы на публичные цели, общественные работы, принудительные работы в виде тяжелых неквалифицированных работ.

По мнению Л.П. Питкевич: «в зарубежных странах применение обязательных работ как вида наказания было впервые введено в 1971 г. в УК Швейцарии. Первоначально такое наказание применялось только в отношении несовершеннолетних правонарушителей, причем особое внимание следует обратить на возраст лиц, подвергающихся ему, – он варьировался от 7 до 18 лет.

---

<sup>1</sup> См.: Бородина А.А. Применение наказания в виде обязательных работ в российском праве: дисс... канд. юрид. наук. 12.00.08. Москва, 2011. С. 20.

<sup>2</sup> См.: Упоров И.В. Пенитенциарная политика России в XVIII–XX вв.: монография / Санкт-Петербург, 2004. С. 320.

По прошествии некоторого времени в отдельных кантонах Швейцарии общественные работы стали назначаться не только в качестве основного наказания для несовершеннолетних, но и как дополнительное для взрослых осужденных. Таким образом, уголовное законодательство Швейцарии первым на Западе признало обязательные работы в качестве основного вида наказания»<sup>1</sup>.

Становление наказания в виде обязательных работ в России следует разделить на дореволюционный (до 1917 года), советский (с 1917 г. до 1991 г.) и постсоветский периоды развития (с 1991 г. – по настоящее время).

Дореволюционный период. Характеризуя пенитенциарную политику в данный период, необходимо отметить, что государство пыталось извлечь максимальную пользу из личности осужденного, эксплуатируя его в государственных целях. Как говорит Н.Д. Сергиевский: наказание еще во времена Московского государства имело цель извлечения материальных выгод<sup>2</sup>.

В дореволюционный период развития обязательные работы характеризовались следующими признаками:

- относились к специально заменяющим наказаниям, при этом в исключительных случаях относились к самостоятельным работам;
- срочные, т.е. устанавливались на определенный срок;
- отбывались как по месту жительства осужденного, так и в иных местах;
- заключались в уборке улиц, чистке колодцев, пристаней, копании рвов, постройки мостов и т.д.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> См.: Питкевич Л.П. Обязательные работы в Российской Федерации и зарубежных странах // Проблемы экономики и юридической практики. 2013. №4. С. 38.

<sup>2</sup> См.: Сергиевский Н.Д. Наказание в русском праве XVII века: исследование. Владимир, 2008. С.15.

<sup>3</sup> См.: Осадчая Н.Г. Обязательные работы как новый вид наказания в Российском уголовном законодательстве: автореф. дис. на соискание ученой степени канд. юрид. наук:12.00.08 - Ростов-на-Дону, 1999. С. 23.



По мнению Н.А. Симагиной, первыми документами, в которых упоминается наказание, связанное с принудительным трудом без изоляции осужденного от общества, были Свод законов 1832 года, Сельский судебный устав для государственных крестьян 1839 года, а также Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года.

В вышеуказанных документах впервые закрепляется наказание в виде общественных работ, применяемое к крестьянам за совершение проступков, а также в качестве способа возмещения гражданско-правовых убытков<sup>1</sup>.

Как мы уже указали выше, о наказаниях, сопряженных с принудительным трудом без изоляции от общества первое упоминание встречается в Своде законов Российской Империи 1832 года. В данном нормативно-правовом акте было предусмотрено назначение наказания в виде работ, которые разделялись на крепостную работу и каторжную работу, которая организовывалась в казенных заведениях и фабриках или портах, в смиренных домах, в арестантской роте гражданского ведомства, у частных лиц или в рабочем доме, и городские вместо рабочего дома. Принудительная работа была вечная и срочная<sup>2</sup>.

В статьях 34 и 55 Свода законов Российской Империи 1832 г., рассматривалась как самостоятельный вид наказания городская работа и работа у частных лиц. Предусматривалось, что осужденные из низших сословий отдаются на городскую работу и для заработка на работу к частным лицам<sup>3</sup>.

О.В. Коростылева и А.Г. Упоров указывают на то, что чаще всего данный вид наказания назначали женщинам, которые мыли полы в волостном правлении, мели улицы, чистили отхожие места и прочее.

---

<sup>1</sup> См.: Симагина Н.А. Возникновение и развитие наказания в виде обязательных работ в отношении несовершеннолетних в дореволюционный период // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2015. № 3. С. 31-32.

<sup>2</sup> См.: Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюремным содержанием. М., 2000. С. 81.

<sup>3</sup> См.: Курс российского уголовного права. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. М., 2001. С. 537.

Мужчин, приговоренных к общественным работам, «заставляли исправлять гати, дороги, мосты, копать канавы, колоть дрова, обмазывать дом волостного правления и т.д.». Данный вид наказания производился под присмотром старосты<sup>1</sup>.

Советский период. После революции октября 1917 г. советская власть полностью отказалась от сложившейся в российском уголовном праве системы наказаний. Наказание стало политическим инструментом.

А.П. Коваленко выделяет следующие принципы назначения и исполнения принудительных работ в период с 1917 г. до 1921 г. Данные принципы наиболее близки по своему содержанию к тем основополагающим идеям, на которых действуют современные обязательные работы:

- были срочными, т.е. назначались на определенный срок;
- являлись как основным, так и дополнительным видом наказания;
- подразделялись на два вида: общественные работы и работы по специальности;
- должны быть тяжелыми и неприятными для осужденного;
- исполнялись по месту работы осужденного или же в местах по указанию инспекций;
- отбывались осужденным без изоляции от общества, на виду у населения;
- в случае отказа и недобросовестного отбывания принудительных работ осужденному применялось более суровое наказание<sup>2</sup>.

В разные временные промежутки этого периода существовало около 10 наказаний, которые регламентировались различными нормативными актами.

---

<sup>1</sup> См.: Коростылева О.В., Упоров А.Г. Правовое регулирование исполнения наказаний, связанных с обязательным привлечением осужденного к труду (исправительные и обязательные работы): учебное пособие. Новокузнецк. 2012. С. 8-9.

<sup>2</sup> См.: Коваленко А.П. Наказание в виде обязательных работ: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты: Дисс... канд. юрид. наук. 12.00.08. – Ставрополь, 2005. С. 12-13.

Н.В. Богорев в статье «История обязательных, исправительных и принудительных работ» выделяет следующие виды уголовных наказаний:

- обязательные общественные работы, предусмотренные Инструкцией НКЮ РСФСР 1917;
- принудительные общественные работы, указанные в Декрете СНК РСФСР 1918 года;
- общественно необходимые работы, регламентировались Декретом «О рабочих дисциплинарных товарищеских судах» 1919 год;
- принудительные работы без помещения в места лишения свободы, закрепленные в Руководящих началах по уголовному праву 1919 год<sup>1</sup>.

Данная информация подтверждает указанными нами выше факт о том, что обязательные работы имели разные наименования в разные исторические периоды времени с принятием того или последующего нормативно-правового акты, определяющего исполнение наказания и уголовное законодательство. Сущность данных наказаний, при этом, оставалась такой же, как и прежде.

Необходимо обратить внимание на то, что все эти виды наказания появились в ранний период советского государства. По нашему мнению, это может говорить о том, что уже в то время существовала явная необходимость в трудовых ресурсах, или же советское государство считало привлечение к труду наиболее эффективным для исправления преступников.

В описываемый период времени термин «принудительные работы» имел два значения. Приведем их ниже.

В первом УК РСФСР 1922 года в статье 35 закреплено деление принудительных работ на два вида:

1. принудительные работы в виде тяжелых неквалифицированных работ;

---

<sup>1</sup> См.: Богорев Н.В. История обязательных, исправительных, принудительных работ // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики: материалы международной научно-практической конференции, 18-19 ноября 2010 года. Ч. 2. Новокузнецк, 2011. С. 11-16.

## 2. принудительные работы по специальности<sup>1</sup>.

Первый вид работ по своей сущности близок к современным обязательным работам. По сути, в его правовом статусе практически нет ничего, что роднило бы его с исправительными работами. Другое дело работы по специальности. Именно этот институт в результате дальнейшего правотворчества и развился в исправительные работы в том виде, в котором они существуют сегодня.

Констатируем, что с 1924 г. можно все больше говорить об эволюции наказаний, которые по своему сущностному содержанию являются скорее аналогами исправительных, нежели обязательных работ.

В России с 1926 г. история развития уголовного наказания в виде обязательных работ прерывается и продолжается только с принятием данного наказаний в УК РФ в 1996 г.

Период после распада СССР. В России после распада СССР законодатель взял курс на гуманизацию и дифференциацию уголовных наказаний. На тот момент существовали все условия для расширения перечня альтернативных видов наказаний.

Введение наказания в виде обязательных работ потребовало достаточно больших материальных, финансовых и иных затрат со стороны государства. В частности, была значительно увеличена штатная численность УИИ<sup>2</sup>.

Подводя итог вышеизложенному, отметим, что современные ученые неоднозначны в вопросе происхождения наказания в виде обязательных работ в России: одни считают, что обязательные работы внедрены в российское уголовное законодательство за счет анализа зарубежной

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс РСФСР от 01.06.1922 года // Собрание узаконений и распоряжений РКП РСФСР. 01.06.1922. № 80. Ст. 153.

<sup>2</sup> См.: Об утверждении типовых структуры и штатного расписания уголовно-исполнительной инспекции: Приказ ФСИН России от 11 января 2017 г. № 3 // Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru), 27.01.2017. № 0001201701270001.

практики, другие же считают, что наказание в виде обязательных работ имеет исторические корни в отечественном законодательстве, поскольку ранее существовали наказания, по своему содержанию схожие с современным наказанием в виде обязательных работ.

## **1.2. Сущность и содержание наказания в виде обязательных работ**

Перед началом исследования сущности и содержания обязательных работ как уголовного наказания, необходимо отметить момент введения его в уголовное законодательство и начало реального его назначения и исполнения.

Изначально, обязательные работы были закреплены в уголовном законодательстве с принятием УК РФ в 1996 г., однако попытка их реализации оказалась успешной лишь в 2005 году.

Согласно смыслу ФЗ от 28 декабря 2004 г. № 177-ФЗ «О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ» обязательные работы – это основной вид наказания, который назначается трудоспособным лицам и заключается в бесплатном выполнении в свободное от оплачиваемой работы или учебы время общественно-полезных, необходимых в районе жительства осужденного физических работ и исполняется УИИ в течение определенного судом времени.

Также следует отметить, что данный федеральный закон ознаменовал начало применения обязательных работ на практике. Само наказание в виде обязательных работ стали назначать с 10 января 2005 г<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Енина А.С., Тарыкин В.К. Общая характеристика наказаний, не связанных с изоляцией осуждённого от общества // Молодежь и наука: шаг к успеху. 2019. С. 335-340.

Сущность обязательных работ, как вида уголовного наказания заключается в тех особых свойствах работ, выполняемых осужденным при отбывании этого наказания, позволяющих достигнуть цели уголовного и уголовно-исполнительного права. Одной из целей уголовного права и основной целью уголовно-исполнительного права является исправление осужденного. Исправление же, в свою очередь, реализуется с помощью ряда средств, одним из которых является общественно полезный труд.

Общественно полезный труд является основным средством исправления осужденных к обязательным работам. Использование труда связано с социальной природой труда – быть материальной основой воспитания личности.

Посредством труда происходит воспитание осужденного в духе уважения к интересам общества, развитие трудовых навыков, таких качеств, как дисциплинированность, добросовестность и уважение к закону.

Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, что подтверждается ст. 1 Уголовно-исполнительного кодекса РФ (далее – УИК РФ)<sup>1</sup>. Обязательные работы могут назначаться только в качестве основного вида наказания (ч. 1 ст. 45 УК РФ).

Согласно ч. 1 ст. 49 УК РФ обязательные работы заключаются в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ, вид и объект которых определяется органами местного самоуправления по согласованию с УИИ (ч. 1 ст. 25 УИК РФ). Тем самым сущность этого наказания заключается в том,

---

<sup>1</sup> Уголовно-исполнительный кодекс РФ: Федеральный закон РФ от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198.

что осужденный должен отработать установленное в приговоре число часов на обязательных работах<sup>1</sup>.

Обязательные работы могут назначаться как работающим или учащимся, так и не имеющим полезных занятий осужденным. Предоставление отпуска осужденному или перемена им места работы не приостанавливают исполнение данного наказания.

Уголовный кодекс при назначении наказания в виде обязательных работ предусматривает минимальный и максимальный размеры наказания (в часах). В соответствии с ч. 2 ст. 49 УК РФ обязательные работы устанавливаются на срок от 60 до 480 часов. Данные границы меры наказания устанавливаются в отношении взрослых осужденных. Это единственное наказание, срок которого исчисляется часами. Конкретный срок обязательных работ определяется судом в пределах санкции нормы Особенной части УК РФ.

Отметим, что ни в УК РФ, ни в УИК РФ не определяется вид и характер обязательных работ. Однако из смысла законодательных норм следует, что речь идет в данном случае о физических работах, не требующих соответствующей профессиональной подготовки и квалификации.

В научных трудах перечисляются конкретные их виды: погрузочно-разгрузочные работы, уборка улиц и других территорий, очистка дорог от льда, уход за зелеными насаждениями и т.п.<sup>2</sup> Согласно постановлению администрации г. Новокузнецка Кемеровской области от 12 января 2016 г. № 1 «Об определении объектов и мест отбывания обязательных и исправительных работ осужденными»<sup>3</sup>, в г. Новокузнецк осужденные к

---

<sup>1</sup> См.: Мехоношин К.О. Актуальные вопросы исполнения наказания в виде обязательных работ // Пермский период. 2021. С. 203.

<sup>2</sup> См.: Спицнадель В.Б. Аспекты исполнения наказания в виде обязательных работ: российский и международный опыт // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС. 2019. Т. 10. №. 1. С. 287.

<sup>3</sup> См.: Об определении объектов и мест отбывания обязательных и исправительных работ осужденными: постановление администрации г. Новокузнецка Кемеровской

обязательным работам проводят уборку снега и мусора, ремонтно-погрузочные работы, благоустройство территорий, уборку служебных помещений, озеленение территории, работа в канцелярии районного суда, мелкие ремонтные работы, уборка школ и спортивных сооружений и другие виды работ на определенных данным постановлением социально-значимых объектах.

Целесообразность использования осужденных на определенных объектах определяется с учетом характера совершенных преступлений, личности осужденных и других обстоятельств<sup>1</sup>.

Согласно ч. 3 ст. 49 УК РФ в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они могут быть заменены на принудительные работы или лишение свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

При замене обязательных работ принудительными работами или лишением свободы соблюдается соотношение, предусмотренное ст. 71 и 72 УК РФ, которые восемь часов обязательных работ приравнивают к одному дню принудительных работ или лишения свободы.

Таким образом, можно констатировать, что УК РФ предусматривает 185 уголовных наказаний в виде обязательных работ. Большинство из них (103 или 55,7%) имеют максимальный размер наказания – 480 часов; 50 статей (или 27%) имеют максимальный размер наказания в размере 360 часов; по 11 статьям (или 5,9%) максимальный размер наказания составляет 240 часов.

---

области от 12 января 2016 г. № 1 / Администрация г. Новокузнецка. URL: <https://www.admnkz.info/>; (дата обращения: 02.05.2022).

<sup>1</sup> См.: Кузнецов А.П. Обязательные работы - уголовно-правовая инновация в системе наказаний // Юридическая техника. 2021. №. 15. С. 520.



По остальным статьям уголовное наказание в виде обязательных работ имеет следующий вид: максимальный размер наказания 160 часов назначается в одном случае; 180 часов – в трех статьях; 320 часов – в двух статьях; 400 часов – в двух статьях; 420 часов – в одной статье; 440 часов – в одной статье.

Признаками уголовного наказания в виде обязательных работ являются:

- 1) обязательность работ (принудительный характер);
- 2) выполнение их только в свободное от основной работы или учебы время;
- 3) бесплатность работ;
- 4) определение их вида и объектов, где они отбываются, органами местного самоуправления по согласованию с УИИ<sup>1</sup>.

Также, в соответствии с ч. 3 ст. 88 УК РФ обязательные работы могут назначаться несовершеннолетним на срок от сорока до ста шестидесяти часов и продолжительностью для лиц в возрасте до пятнадцати лет – не более двух, до шестнадцати лет – не более трех часов в день. Они должны быть посильными для осужденного несовершеннолетнего и не могут исполняться во время учебы или основной работы. Закон дифференцированно подходит к продолжительности исполнения данного вида наказания (критерием выступает возраст)<sup>2</sup>.

Необходимо отметить, что действующим законодательством не регламентирован объем часов в неделю, необходимый для отработки несовершеннолетними, осужденными к рассматриваемому виду наказания, из чего можно заключить, что норматив для несовершеннолетних аналогичен

---

<sup>1</sup> См.: Лядов Э.В. К вопросу об исполнении наказания в виде обязательных работ // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 3. С. 133.

<sup>2</sup> См.: Полтавец В.В., Авакян М.С. Назначение и исполнение наказания в виде обязательных работ в отношении несовершеннолетних // Современный ученый. 2019. № 5. С. 220-226.

нормативу, установленному для взрослых осужденных, то есть 12 часов в неделю<sup>1</sup>.

В случае, если осужденные, которые, по приговору суда, должны отбывать уголовное наказание в виде обязательных работ, но, при этом, уклоняются от отбывания, то судом им может изменено наказание на принудительные работы или лишение свободы. При этом срок уже отбытого наказания будет учитываться при назначении принудительных работ или лишения свободы в размере восьми часов обязательных работ на один день одного из указанных наказаний<sup>2</sup>.

Таким образом, обязательные работы заключаются в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ, вид которых определяется органами местного самоуправления по согласованию с УИИ.

Наказание в виде обязательных работ исполняют УИИ по месту жительства осужденных. Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с УИИ. Срок обязательных работ исчисляется в часах, в течение которых осужденный отбывал обязательные работы.

---

<sup>1</sup> См.: Малинин В.Б. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный) / В.Б. Малинин, Л.Б. Смирнов. М. 2011. С. 214.

<sup>2</sup> См.: Николюк В.В., Пупышева Л.А. Замена наказания в виде обязательных работ лишением свободы // Уголовное право. 2017. №. 6. С. 110-119.

## **ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ**

### **2.1. Порядок и условия исполнения и отбывания наказания в виде обязательных работ**

Обязательные работы, как это вытекает из ч. 1 ст. 49 УК РФ, выполняются бесплатно. Обязательный характер и отсутствие вознаграждения за выполняемый труд являются признаками принудительного труда. Однако выполняемые работы осужденными к обязательным работам нельзя считать принудительным, поскольку они осуществляются осужденными на основании приговора суда. Основу данного аспекты законодатель отобразил в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, в которой сказано, что ограничение прав и свобод человека и гражданина может быть осуществлено федеральным законом в общественных и государственных целях.

Время обязательных работ не может превышать четырех часов в выходные дни и в дни, когда осужденный не занят на основной работе, службе или учебе; в рабочие дни – двух часов после окончания работы, службы или учебы, а с согласия осужденного - четырех часов. Время обязательных работ в течение недели, как правило, не может быть менее 12 часов. При наличии уважительных причин уголовно-исполнительная инспекция вправе разрешить осужденному проработать в течение недели меньшее количество часов (ст. 27 УИК РФ).

Помимо уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, основную роль в регулировании порядка и условий исполнения и отбывания наказаний в виде обязательных работ выполняет Приказ Минюста России от 20 мая 2009 г. № 142 «Об утверждении Инструкции по организации

исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» (далее – Инструкция)<sup>1</sup>.

Особую важность также играет постановление Правительства РФ от 16 июня 1997 г. № 729 «Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности»<sup>2</sup> (далее – Положение об УИИ), определяющий, что исполнение наказания в виде обязательных работ является одной из основных задач УИИ.

Вышеуказанная Инструкция в пункте 42 дублирует положения ст. 49 УК РФ и определяет, что органы местного самоуправления определяют и предлагают на согласование с УИИ перечень видов обязательных работ и объектов отбывания наказания. Кроме этого, Положение об УИИ также закрепляет пп. «г» п. 7 обязанность УИИ по согласованию с органами местного самоуправления объектов для отбывания обязательных работ осужденными.

Не позднее 15 дней после поступления соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определения, постановления), осужденные к обязательным работам ставятся на учет в УИИ по месту жительства, которые разъясняют им порядок и условия отбывания наказания, направляют их на объекты отбывания наказания (п. 43 Инструкции)

Работа инспекции в области исполнения наказания в виде обязательных работ начинается с получения распоряжения суда с копией приговора (определения, постановления) (п. 43 Инструкции). Документы оформляются в соответствии со второй главой Инструкции.

На УИИ возложены следующие функции, связанные с исполнением обязательных работ:

---

<sup>1</sup> Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества: Приказ Минюста от 20 мая 2009 г. № 142 (ред. от 22.08.2014 г.) // Российская газета. 2009. № 151.

<sup>2</sup> Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности: постановление Правительства РФ от 16 июня 1997 г. № 729 (ред. от 23.04.2012) // Российская газета. 1997. № 121.

- а) ведение учета осужденных;
- б) разъяснение им порядка и условий отбывания наказания;
- в) согласование с органами местного самоуправления перечня объектов, на которых осужденные отбывают обязательные работы;
- г) контроль за поведением осужденных;
- д) ведение суммарного учета отработанного осужденными времени.

Учёт осужденных заключается в введении учётной карточки, в которой ведется суммарный учёт отработанного времени осужденным, также отражаются факты нарушения порядка и условий отбывания наказания, меры воздействия и другое. Данные карточки хранятся в картотеке. Картотека, в свою очередь, подразделяется на два раздела:

- подлежат привлечению к отбыванию наказания;
- не подлежат привлечению к отбыванию наказания.

Учет производится сотрудниками УИИ ежедневно. В свой территориальный орган ФСИН России УИИ предоставляет отчеты ежеквартально о численности подучетных лиц. Также производится учет лиц, которые несвоевременно приступили к отбыванию наказания в виде обязательных работ.

Важное место в ходе исполнения наказания имеет учет личностных характеристик осужденного, которые принимают во внимание сотрудники УИИ при определении вида обязательных работ и объекта, на котором они будут отбываться. Так, согласно п. 47 Инструкции, выделяются следующие важные личностные характеристики:

- преступление, за которое осуждено лицо;
- место жительства осужденного;
- график основной работы и учебы осужденного;
- состояние здоровья осужденного.

Отдельно выделяются правила исполнения и отбывания обязательных работ для несовершеннолетних осужденных к данному виду уголовного

наказания. Учитываются возрастные и психологические особенности личности лица, не достигшего возраста совершеннолетия.

Кроме того, УИИ разъясняет осужденному к обязательным работам содержание установленной законом ответственности за нарушение порядка и условий отбывания обязательных работ. Разъяснение проводится в рамках первоначальной беседы, после которой осужденному выдается направление о необходимости явки в организацию для отбывания обязательных работ.

Началом срока отбывания обязательных работ является день выхода осужденного на работу.

Сотрудники УИИ должны ежедневно контролировать прибытие на место отбывания наказания осужденного по средствам связи и делать об этом соответствующую отметку в учетной карточке.

При необходимости сотрудник может посещать место отбывания наказания. Однако, в ходе прохождения производственной и преддипломной практик в Улуг-Хемском межмуниципальном филиале ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Тыва, мы выяснили, что сотрудники УИИ не успевают ежедневно контролировать каждого осужденного к обязательным работам в связи с высокой служебной загруженностью. Из этого следует, что посещение мест отбывания наказания сводится к минимуму.

Работа инспекции не заканчивается на одном только контроле лица после создания учетного документа и разъяснений правил отбывания наказания осужденному лицу. Сотрудники УИИ направляют копию приговора (либо изменяющие его определения, постановления) суда или заверенную начальником УИИ выписку из него по месту отбывания наказания.

Контрольная и отчетная функция накладывается также и на места отбывания наказания, то есть на объекты, определенные постановлением администрации муниципального образования (например, в г. Новокузнецке таким объектом может быть Новоильинский районный суд г. Новокузнецка Кемеровской области). Так, последние должны еженедельно получать

информацию об отработанном времени и трудовой дисциплине по средствам связи, письменного запроса или посещения организации (предприятия). Также ежемесячно предоставляется табель о количестве отработанного времени осужденным. Однако не редки случаи на практике, когда последний вовремя не доставляется и сотрудники УИИ вынуждены делать запрос о предоставлении данного документа<sup>1</sup>.

Указанные выше таблицы служат для суммарного учета в часах отработанного времени осужденным.

Инструкцией устанавливаются ежедневные часовые лимиты отбывания наказания. В выходные дни обязательные работы отбываются не больше четырех часов. В рабочие дни не более двух часов, а с согласия осужденного не более четырех. Однако, при этом, должно отбываться не менее двенадцати часов В МЕСЯЦ? (п. 53 Инструкции).

Отбывать наказание с меньшим количеством часов можно только по уважительной причине, которая должна быть доведена и подтверждена в соответствующую УИИ, которая должна выдать справку (сообщение) об этом для передачи ее по месту отбывания наказания. При этом, следует отметить, что Инструкцией, и никаким другим нормативно-правовым актом, данные причины не установлены, что вызывает у правоприменителя (сотрудника УИИ) путаницу в части того, какую причину считать уважительной. В итоге данный аспект сводится к субъективизму со стороны сотрудников УИИ. Однако, при этом, также следует отметить тот факт, что за неверное трактование той или иной причины в пользу осужденного, сотрудник УИИ может быть подвергнут дисциплинарному взысканию.

В достижении целей, которые поставлены перед наказанием в виде обязательных работ, как и при исполнении других наказаний, способствуют

---

<sup>1</sup> Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты: Постановление Госкомстата России от 5 января 2004 г. (ред. от 03.04.2004 г.) // Финансовая газета. № 13. 2004.

предусмотренные уголовно-исполнительным законодательством средства исправления.

К числу средств, которые применяются сотрудниками для осуществления процесса исправления осужденных ученые относят:

- воспитательную работу;
- режим отбывания обязательных работ и общественно полезный труд (именно в безвозмездности выполняемых работ, а также в их характере выражается кара как средство достижения целей исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений как с его стороны, (индивидуальная превенция), так и со стороны иных граждан (общая превенция)<sup>1</sup>.

Воспитательная работа с осужденными к обязательным работам осуществляется в форме бесед, которые проводятся в случае, если осужденные нарушают порядок и условия отбывания наказания, недобросовестно относятся к труду, уклоняется от работы, не сообщил об изменении места жительства или не явился в инспекцию без уважительной на то причины.

Кроме бесед, сотрудники УИИ имеют право выносить предупреждение за невыход на обязательные работы без уважительных причин либо нарушение трудовой дисциплины, что является предпосылкой к признанию в дальнейшем осужденного злостным уклонителем от отбывания наказания.

Если осужденный более двух раз в месяц не прибывает для отбывания наказания, то УИИ вправе обратиться в суд с представлением о замене обязательных работ другим видом наказания.

Данное представление выносится в течение трех суток с момента установления второго и более факта злостного уклонения от отбывания наказания либо после первоначальных розыскных мероприятий по установлению местонахождения данного лица.

---

<sup>1</sup> Козаров В.В. Обязательные работы - на благо общества // Ведомости уголовно-исполнительной системы. М. 2006. № 1. С. 29.



В период нахождения представления и иных документов в суде, перед УИИ не снимается обязанность по исполнению наказания в отношении данного осужденного.

Важный п. 60 закреплен в Инструкции, который закрепляет, что повторное представление в суд может быть подано только после совершения нового нарушения осужденным к обязательным работам. Данный пункт является своего рода противовесом субъективного негативного отношения сотрудника к осужденному. Однако, с другой стороны, если суд откажет в замене наказания, то у осужденного все больше «вырастает» чувство безнаказанности.

Ранее мы отмечали, что есть перечень лиц, установленных ч. 4 ст. 49 УК РФ, которым не назначается отбывание наказания в виде обязательных работ. Так, лицо может начать относиться к перечню в процессе отбывания наказания. В таком случае оно должно обратиться в суд с соответствующим ходатайством об освобождении от дальнейшего отбывания наказания. Также беременным женщинам может быть предоставлена отсрочка.

Процесс снятия с учета в УИИ после отбытия обязательных работ регламентируется также разделом XI Инструкции и одинаков для всех видов альтернативных наказаний и мер уголовно-правового характера.

Таким образом, исполнение наказания в виде обязательных работ регламентируется гл. 4 Особенной части УИК РФ. Согласно ч. 1 ст. 25 УИК РФ обязательные работы исполняются по месту жительства осужденного на объектах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с УИИ.

Осужденные к обязательным работам обязаны: работать на определяемых для них объектах и отработать установленный судом срок обязательных работ, соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых они отбывают обязательные работы, добросовестно относиться к труду, ставить в известность УИИ об изменении места жительства, а также являться по их вызову (ст. 26 УИК РФ).

## 2.2. Характеристика лиц, отбывающих уголовное наказание в виде обязательных работ

Личность преступника, с одной стороны – понятие общесоциологическое, с другой – юридическое. Это означает, что личность преступника нельзя рассматривать в отрыве от социальной сущности человека, вне связи со всей системой общественных отношений<sup>1</sup>.

Личность осужденного изучается многими науками пенитенциарного цикла – уголовно-исполнительным правом, юридической (пенитенциарной) психологией, пенитенциарной педагогикой, пенитенциарной медициной.

Ее изучение является и предметом криминологических исследований. Криминологическое изучение осужденных к обязательным работам представляет собой анализ личности преступника, в отношении которого судом вынесен обвинительный приговор, и выступает как метод (направление) познания причины и механизма формирования преступного поведения этой личности<sup>2</sup>.

Согласно официальной статистике ФСИН России, на учете в УИИ по состоянию на 2021 год состоит 29 910 лиц, осужденных к обязательным работам<sup>3</sup>.

При анализе личности осужденного необходимо классифицировать её характеристики по следующим группам:

- социально-демографические;
- уголовно-правовые;
- уголовно-исполнительные.

---

<sup>1</sup> См.: Криминология: учебник для вузов / А.Ф. Агапов, Л.В. Барина, В.Г. Гриб и др.; под ред. В.Д. Малакова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2006. С. 47.

<sup>2</sup> См.: Криминология : учебник / изд. 5-е; под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М, 2014. С. 257.

<sup>3</sup> См.: Характеристика лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях / Официальный сайт ФСИН России. URL: <https://fsin.gov.ru> (дата обращения: 02.05.2022).

Проведем анализ на основе данных, полученных в период прохождения производственной и преддипломной практик в Улуг-Хемском межмуниципальном филиале ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Тыва.

Учет особенностей личности позволит организовать и провести с осужденным более успешную индивидуально-воспитательную работу, способствовать выявлению слабых и сильных сторон личности, его привычек. Данная информация позволит сотрудникам организации и инспекторам разобраться в мотивах совершенного осужденным правонарушения и определиться в части применения к нему оптимальной меры ответственности<sup>1</sup>.

В Улуг-Хемском межмуниципальном филиале ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Тыва на учете состоит 23 осужденных, осужденных к отбыванию наказания в виде обязательных работ. Из числа данных лиц, все являются лицами мужского пола. Как нам известно, из курса криминологии, мужчины в целом совершают преступления чаще, чем женщины. Такая динамика связана с общим числом совершаемых преступлений мужчинами и женщинами.

Анализ личных дел осужденных<sup>2</sup> показал, что из 23 осужденных 15 – холосты, следовательно, для многих таких лиц семья не является важным атрибутом, они не стремятся к ее созданию (сохранению), чтобы не брать ответственность за других людей. 14 из 23 осужденных, состоящих на учете имеют возраст от 18 до 30 лет, 7 – в возрасте от 31 до 40 лет, 1 – несовершеннолетний, 1 – старше 50 лет. То есть большинство лиц, состоящих на учете – это лица молодежного возраста.

Что касается возраста осужденных, то он является одним из важнейших социально-демографических признаков, характеризующих личность

---

<sup>1</sup> См.: Красоткин П.Н. Применение мер воспитательного воздействия при реализации обязательных работ и исправительных работ : монография / канд. юрид. наук П. Н. Красоткин. Новокузнецк, 2018. С. 52.

<sup>2</sup> См.: Приложение

осужденного. С возрастом связано формирование личности в целом, жизненной позиции, изменяется социальное положение личности, пути и способы разрешения межличностных конфликтов.

Распределение осужденных на момент занятости представлено следующим образом: рабочие – 45,6%, служащие - 4,8%, лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью, - 1,5%, лица, имеющие постоянный доход от занятия сельским хозяйством - 0,3%), учащиеся профессиональных училищ, средней школы, вспомогательной школы, спецшколы, техникума, вуза - 4,6%, домохозяйки или иной вид деятельности - 2,7%, неработающие пенсионеры - 1,8%., официально признаны безработными - 0,4%, без определенных занятий - 38,3%<sup>1</sup>.

Всего трое осужденных имеют профессиональное образование, следовательно, основная часть осужденных не имеет профессии, в результате чего возникают проблемы с трудоустройством. Лишь 4 осужденных имеют место работы, в следствие чего основным источником дохода становится случайный заработок.

В теории в уголовно-правовую характеристику включены цели, мотивы, способ и характер совершенного преступления, срок наказания. Также необходимо учитывать уровень активности правонарушителя при реализации замысла преступления. Так как данная характеристика оказывает существенное влияние при организации процесса исправления и планировании воспитательной и профилактической работы, она имеет достаточно важное значение. При изучении осужденных можно увидеть, что возникают существенные отличия в морально-психологическом облике, степени и характере социально-нравственной запущенности лица, которые совершили различные по характеру преступления<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Ефимовский А.В., Стебенева Е.В. Современная преступность: причины, тенденции, прогноз // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. № 1 (65). С. 82-86.

<sup>2</sup> См.: Лебедев С.Я., Эриашвили Н.Д., Иванов Н.Г. Уголовно-исполнительное право: учеб. пособие для вузов. 6-е изд., перераб. и доп. М., 2012. С. 73.

Так же к ним относятся наличие и количество у осужденного судимостей, квалификация совершенного преступления, обстоятельства, при которых было совершено преступление.

Анализ характеристик личности и материалов личных дел конкретных осужденных дает возможность дать классификацию личности осужденных к обязательным работам, опираясь и учитывая количество судимостей и устойчивость антиобщественных мотиваций.

Срок назначенного наказания осужденным к обязательным работам существенно отличается в зависимости от характера и тяжести совершенного преступления. Исследуя материалы личных дел осужденных<sup>1</sup> выяснили следующие данные: наказание в виде обязательных работ назначено на срок до 100 часов 8 осужденным, до 200 часов – 7 осужденным, до 300 часов – 5 осужденным и до 480 часов – 3 осужденным. Как видим, максимальный размер наказания назначается достаточно редко. Следовательно, при исполнении наказания сотрудникам следует учитывать небольшой срок наказания при планировании воспитательных мероприятий.

Осужденные к обязательным работам в Улуг-Хемском межмуниципальном филиале ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Тыва отбывают наказание за совершение следующих составов преступлений:

- умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 111 УК РФ) – 1 человек;
- насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ) – 1 человек;
- кража (ч. 1 ст. 158 УК РФ) – 10 человек;
- грабеж (ч. 1 ст. 161 УК РФ) – 2 человека;
- неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения (ч. 1 ст. 166 УК РФ) – 1 человек;
- хулиганство (ст. 213 УК РФ) – 3 человека;

---

<sup>1</sup> См.: Приложение № 1.

- незаконная охота (ст. 258 УК РФ) – 1 человек;
- нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения (ч. 2 ст. 264 УК РФ) – 4 человека.

Из всех отбывающих обязательные работы в УИИ, осужденных в Улуг-Хемском межмуниципальном филиале ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Тыва, ни один не имел ранее судимость.

Изучая осужденного к обязательным работам на протяжении назначенного судом срока наказания, сотрудники УИИ замечают тенденцию изменения осужденных под влиянием режима, труда, воспитательной работы, а также какие средства воздействия являются более эффективными.

В уголовно-исполнительной характеристике личности осужденных к обязательным работам рассматриваются особенности личности в процессе отбывания наказания, воспитательным мероприятиям, отношение её к труду, способность к исправлению. Именно анализ личности преступника в процессе отбывания наказания играет важную роль при определении форм, методов и средств её исправления.

Уголовно-исполнительная характеристика осужденных к обязательным работам является совокупностью сведений о процессе исправления осужденного, о применении к нему различных, как основных, так и дополнительных средств, методов и форм исправления, а также отношение самого осужденного к наказанию, которое отбывает.

Из 23 осужденных, отбывающих обязательные работы в Улуг-Хемском межмуниципальном филиале ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Тыва, ни один не был признан злостным нарушителем отбывания наказания, однако десятерым из них было выдано предупреждение о нарушении порядка отбывания наказания. С каждым осужденным проводится воспитательная работа. В рамках прохождения преддипломной практики лично было проведено три беседы в рамках воспитательной работы с осужденными к обязательным работам.

На основании данного анализа, следует выделить следующие типы осужденных к обязательным работам в Улуг-Хемском межмуниципальном филиале УИИ ФСИН России по Республике Тыва:

- осужденные, раскаявшиеся в совершенном преступлении и добросовестно отбывающие обязательные работы – 13 человек;
- лица, потенциально способные совершить более тяжкие наказания и добросовестно не отбывающие уголовное наказание, совершающие нарушение порядка отбывания – 10 человек.

Таким образом, характеристика осужденного к обязательным работам дает возможность формировать правильную совокупность мероприятий в сфере организации воспитательной работы, а также осуществлять эффективное прогнозирование возможности допущения нарушений порядка и условий отбывания наказания, и способствует предупреждению совершения новых преступлений.

После изучения характеристики личности осужденного, которому по приговору суда в качестве наказания назначены обязательные работы и изучения особенностей личности таких осужденного, у сотрудников УИИ появляется возможность более эффективно организовывать проведение воспитательной работы и определять комплекс необходимых контрольных и надзорных мероприятий за осужденными, состоящими на учете филиалов.

В ходе анализа данных, полученных из научной литературы и материалов преддипломной практики, мы выяснили, что в основном данное наказание отбывается за кражу мужчинами в возрасте от 18 до 30 лет, не состоящими в браке.

### **2.3. Проблемы исполнения наказания в виде обязательных работ и пути их решения**

При исполнении и отбывании наказания в виде обязательных работ возникает ряд вопросов, которые в свою очередь негативно влияют на процесс исправления осужденных и мешают эффективности воздействия на них. Я.Ю. Васильева отмечает, что обязательные работы как уголовное наказание «изжили себя» и нуждаются в реформировании как в рамках уголовного права, так и в сфере уголовно-исполнительного законодательства. Также нуждается в реформировании сам механизм исполнения данного уголовного наказания<sup>1</sup>.

Практика исполнения уголовного наказания в виде обязательных работ показала, что имеется ряд проблем организационного и правового характера, которые требуют детального рассмотрения в контексте данного параграфа.

Возникает проблема в области учета отработанного времени. Она отражается в расхождении количества фактически отработанных часов и в количестве часов, указанных в таблице учета рабочего времени.

Проблемы такого характера возникают в связи с тем, что администрации организаций, где осужденные отбывают наказание, недостаточно добросовестно относятся к ведению учета часов, отработанных осужденным.

Фактически, осужденный отбывает наказание не то количества часов, что указывает в таблице учета времени работ. Наряду с этим возникает и проблема, связанная с привлечением осужденного к ответственности за прогул, когда инспектор посредством осуществления телефонного звонка проверяет по месту работы осужденного и выясняет, что он отсутствует. Осужденный может договориться с администрацией и не приходить

---

<sup>1</sup> См.: Васильева Я.Ю. Обязательные работы: некоторые проблемы теории и практики право применения // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 8. С. 189-192.



отбывать наказание, а последние в свою очередь будут его «прикрывать». Такие взаимоотношения могут быть построены на денежных началах.

Существуют реальные примеры. Так, в г. Прокопьевск Кемеровской области осужденные к обязательным работам за денежное вознаграждение начальнику УИИ и руководителю станции скорой помощи фиктивно отбывали наказание. Начальник УИИ в содействии с руководителем станции скорой помощи в общей сложности получили взятки с 12 осужденных в общей сложности на 74 тысячи рублей. Кроме того, подготавливали денежные средства еще 6 человек<sup>1</sup>.

В соответствии с ч. 3 ст. 88 УК РФ, при исполнении наказания в виде обязательных работ несовершеннолетним осужденным, не достигшим 15 лет, продолжительность выполняемых работ не должна превышать двух часов в день, а для лиц в возрасте от 15 до 16 – лет трех часов в день.

Следует отметить, что законодательно недельный объем часов, необходимый для отработки несовершеннолетними не регламентируется, из чего можно прийти к выводу, что норматив для несовершеннолетних аналогичен общему нормативу в размере 12 часов. Возникает проблема совмещения надлежащим образом осужденным несовершеннолетнего возраста к обязательным работам учебы с исполнением назначенного наказания.

По нашему мнению, имеется необходимость дополнить ч. 3 ст. 88 УК РФ, где стоит указать меньшее количество часов, которые должен отработать несовершеннолетний в неделю, что даст ему возможность рационально распределить время для выполнения работ.

В связи с исполнением обязательных работ в отношении несовершеннолетних возникает еще одна проблема. Согласно ч. 3 ст. 49 УК РФ в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных

---

<sup>1</sup> См.: В Прокопьевске сотрудник уголовно-исполнительной инспекции пойдет под суд за взятки | Регионы / Seldon.News - агрегатор самых свежих, актуальных и качественных новостей. URL: <https://news.myseldon.com/>: (дата обращения: 02.05.2022).

работ они заменяются принудительными работами либо лишением свободы. Но наряду с этим, согласно ч. 6 ст. 88 УК РФ наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до 16 лет преступление небольшой или средней тяжести впервые.

Отсюда следует, что таким несовершеннолетним невозможно осуществить замену лишением свободы в случае злостного уклонения от отбывания наказания<sup>1</sup>.

Аналогичный вывод был сделан Верховным Судом РФ<sup>2</sup>. Касаясь вопроса замены несовершеннолетним осужденным обязательных работ на принудительные работы, также стоит отметить, что согласно ч. 7 ст. 53.1 УК РФ принудительные работы несовершеннолетним не назначаются.

В итоге предупреждение, которое выносит уголовно-исполнительная инспекция о замене обязательных работ более строгим видом наказания в порядке ч. 1 ст. 29 УИК РФ за нарушения порядка и условий отбывания наказания, также теряют своё значение.

Решением такой проблемы может стать внесение соответствующих изменений в УК РФ, которые бы разрешали осуществлять замену обязательных работ несовершеннолетним на другой вид наказания, в том числе, например, и на наказания, альтернативные лишению свободы.

Ещё одной из особенностей работы с несовершеннолетними осужденными является то, что всю работу воспитательного характера (получение объяснений, разъяснение порядка и условий исполнения и отбывания наказания, вынесение предупреждений и т.п.) с практической точки зрения целесообразно проводить в присутствии его родителей или

---

<sup>1</sup> См.: Красоткин П.Н., Шаклеина А.Ю., Ласточкин А.Н. О некоторых особенностях исполнения наказания в виде обязательных работ по законодательству Российской Федерации // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. 2021. № 4 (10). С. 47.

<sup>2</sup> О практике применения судами законодательства об исполнении приговора: Постановление Пленума ВС РФ от 20 декабря 2011 г. № 21 // Российская газета. 2011. № 296.

законных представителей. На сегодняшний день данное требование в законодательных актах не закреплено<sup>1</sup>.

В настоящее время, законодатель никак не стимулирует правопослушное поведение лиц, отбывающих уголовное наказание в виде обязательных работ. Одним из средств позитивного влияния на исправление осужденного является исправление<sup>2</sup>.

Уголовно-исполнительное законодательство не содержит норм о применении мер поощрения для данной категории осужденных. Возможно закрепление в разделе уголовно-исполнительного законодательства непосредственно самих мер поощрения уголовно-исполнительного характера, либо по правилам юридической техники закрепить ссылку на нормы трудового законодательства.

П.Н. Красоткин в своем диссертационном исследовании отмечал, что в отношении осужденных к обязательным работам существуют меры ответственности, но, при этом, отсутствуют меры поощрения, что является прямым нарушением принципа рационального применения мер принуждения и стимулирования. Тем не менее, руководитель объекта отбывания наказания может применять меры поощрения трудового законодательства<sup>3</sup>.

Следует отметить, что поощрительные нормы применяются во многих уголовных наказаниях: принудительные работы, ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части, а также лишение свободы. Не понятен подход законодателя в выборке наказаний, имеющих поощрительные меры в отношении осужденных. Как отмечают в научной

---

<sup>1</sup> См.: Коржикова Т.А. Значение законных интересов осужденных и проблемы их реализации при отбывании обязательных и исправительных работ // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. № 11-1. 2015. С. 287.

<sup>2</sup> См.: Малько А.В. Право для человека: ограничение или стимул? // Правоведение. 1992. № 5. С. 22–33.

<sup>3</sup> См.: Красоткин П.Н. Применение мер воспитательного воздействия к осужденным, отбывающим наказания в виде обязательных работ и исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2014.

литературе, данный подход означает нарушение принципа системности и единства построения норм уголовно-исполнительного закона<sup>1</sup>.

Э.В. Лядов предлагает принять ст. 28.1 в УИК РФ, в которой должны быть закреплены меры поощрения для лиц, отбывающих наказание в виде обязательных работ. К мерам поощрения он относит благодарность и устранение ранее введенных ограничений.

Такие меры должны будут применяться сотрудником УИИ с занесением в личное дело<sup>2</sup>. Следует отметить, что данное предложение было вынесено еще в 2007 году и за 15 лет никаких изменений до сих пор не произошло.

Закрепление в уголовно-исполнительном законодательстве мер поощрения в рамках отбывания наказания в виде обязательных работ, по нашему мнению, является необходимой мерой с целью индивидуализации исправительного воздействия, а также реализации элементов прогрессивной системы отбывания наказания.

Особое значение введение поощрительных мер в рамках обязательных работ имеет для работодателей, поскольку они не заинтересованы, в большей степени, к долговому наличию в «рядах» их организации или предприятия осужденных за общественно опасное деяние.

Актуальным является проблема замена обязательных работ принудительными в случае злостного уклонения от отбывания наказания осужденным. Так, в настоящее время, в 85 субъектах РФ образовано лишь 40

---

<sup>1</sup> См.: Садчикова Д.Н., Васильева М.В. Перспективы совершенствования наказания в виде обязательных работ в свете современных тенденций уголовно-правовой политики Российской Федерации // Вестник Волгоградской Академии МВД России. 2021. № 3 (58). С. 100-106.

<sup>2</sup> См.: Лядов Э.В. К вопросу об исполнении наказания в виде обязательных работ // Законы России: опыт, анализ, практика. 2007. № 3. С. 133–136.

исправительных центров и 164 изолированных участка, функционирующих как исправительный центр<sup>1</sup>.

Исходя из указанных данных, следует сделать вывод, что вряд ли в каждом регионе присутствует место для отбытия наказания в виде принудительных работ. Возникает вопрос назначения данного наказания лицу на замену обязательных работ. Как отмечают в научной литературе, суд не станет разбираться есть ли исправительный центр в регионе проживания осужденного лица и заменит обязательные работы на лишение свободы<sup>2</sup>.

Карательная значимость изменения вида наказания в связи со злостным уклонением теряется при отбывании обязательных работ несовершеннолетними. Так, в случае признания несовершеннолетнего злостно уклоняющимся от отбывания наказания, к нему не может быть применено наказание в виде лишения свободы, если он совершил преступление небольшой или средней тяжести. В результате, несовершеннолетние осужденные чувствуют безнаказанность за совершаемые ими деяния и не отбывают наказание должным образом<sup>3</sup>.

Следующая проблема заключается в том, что судьи не разбираются при назначении данного наказания касательно наличия или отсутствия у подсудимого лица постоянного места работы или учебы и назначают обязательные работы таким лицам.

Мы считаем, что суд должен учитывать данные обстоятельства в обязательном порядке, поскольку, согласно ч. 3 ст. 60 УК РФ, при назначении наказания должна учитываться личность виновного. Для таких лиц должно избираться уголовное наказание в виде принудительных работ.

---

<sup>1</sup> См.: Характеристика лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях / Официальный сайт ФСИН России. URL: <https://fsin.gov.ru> (дата обращения: 02.05.2022).

<sup>2</sup> См.: Лопотенко Ю.Ю. Актуальные проблемы исполнения наказания в виде обязательных работ // Общество: политика, экономика, право. 2018. № 1.

<sup>3</sup> См.: Пашкова Е.Н., Комбаров Р.В. Проблемы, возникающие при исполнении уголовного наказания в виде обязательных работ // Актуальные проблемы уголовно-исполнительной системы России в условиях реформирования. 2018. С. 207.

Примером указанного выше неправильного действия суда является уголовное дело 2017 года, в котором за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, лицо было приговорено к 220 часам обязательных работ. При этом в характеристике его личности отсутствовало место работы. Также у подсудимого был непогашенный штраф в размере 30 000 рублей, обременяющий его дополнительно.

Исходя из этого, считаем обязательным закрепление в уголовно-исполнительном законодательстве запрета на назначение уголовного наказания в виде обязательных работ лицам, не имеющим постоянный заработок или иной источник дохода<sup>1</sup>.

Как мы уже отметили, к обязательным работам должны привлекаться лица, имеющие место работы. Однако при этом, законодательно никак не закреплено, как такому лицу воспользоваться правом на ежегодный отпуск на основном месте работы. Частью второй ст. 26 УИК РФ установлено только, что отпуск не останавливает течение уголовного наказания, что, по нашему мнению, должно быть изменено.

Некоторые ученые считают данное ограничение необоснованным<sup>2</sup>. Считают, что необходимо, в целях обеспечения прав человека предоставлять право на реализацию полноценного ежегодного отпуска. Однако, следует отметить, что, если реализовывать такое право, то будет противоречие с целями уголовного наказания.

Мы считаем, что рациональным будет перенос отпуска осужденного на время после отбытия уголовного наказания, однако, не каждый работодатель пойдет на данный шаг. Ответ работодателя будет краток: «сам виноват, ничего переносить не буду».

---

<sup>1</sup> См.: Приговор от 13 апреля 2017 г. по делу № 1-22/2017 / Судебный и нормативные акты. URL: <https://sudact.ru/>: (дата обращения: 03.06.2022).

<sup>2</sup> См.: Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX – начала XXI века: учебник для вузов / под ред. А.И. Зубкова. 3-е изд., перераб. и доп. Москва, 2005. С. 57.

Таким образом, можно выделить ряд проблем, возникающих в процессе исполнения наказания в виде обязательных работ. Устранение таких причин позволит максимально достичь поставленную уголовным законодательством цель данного наказания и эффективно его исполнять, предупреждая совершение повторного преступления.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного дипломного исследования можно сделать следующие выводы.

1. Ученые неоднозначны в вопросе происхождения наказания в виде обязательных работ в России: одни считают, что обязательные работы внедрены в российское уголовное законодательство за счет анализа зарубежной практики, другие же считают, что наказание в виде обязательных работ имеет исторические корни в отечественном законодательстве, поскольку ранее существовали наказания, по своему содержанию схожие с современным наказанием в виде обязательных работ.

2. Обязательные работы заключаются в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ, вид которых определяется органами местного самоуправления по согласованию с УИИ. Наказание в виде обязательных работ исполняют УИИ по месту жительства осужденных. Срок обязательных работ исчисляется в часах, в течение которых осужденный отбывал обязательные работы.

3. Порядок и условия исполнения и отбывания наказания регламентируются уголовным и уголовно-исполнительным законодательством, а также положением об УИИ и соответствующей Инструкцией. В ходе прохождения производственной и преддипломной практике в Улуг-Хемском межмуниципальном филиале ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Тыва, мы выяснили, что сотрудники УИИ не могут ежедневно контролировать каждого осужденного по разным видам альтернативных наказаний и иным мерам уголовно-правового характера, в связи с ограниченностью во времени.

4. Характеристика осужденного к обязательным работам дает возможность формировать правильную совокупность мероприятий в сфере



организации воспитательной работы, а также осуществлять эффективное прогнозирование возможности допущения нарушений порядка и условий отбывания наказания, и способствует предупреждению совершения новых преступлений.

В ходе анализа данных, полученных из научной литературы и материалов производственный и преддипломной практики, мы выяснили, что в основном данное наказание отбывается за кражу мужчинами в возрасте от 18 до 30 лет, не состоящими в браке. Большинство из них (10 человек) осуждено за кражу по ч.1 ст. 158 УК РФ. Также большая часть (13 человек) раскаивается в совершенном деянии, однако 10 человек были предупреждены о нарушении порядка отбывания наказания и имеют риск совершения новых преступлений.

5. В настоящее время при исполнении и отбывании наказания выделяются следующие проблемы организационного и правового характера:

- отсутствие законодательно закрепленных критериев видов трудовой деятельности, которой может заниматься осужденный в рамках отбытия уголовного наказания в виде обязательных работ;

- учет времени, отбытого осужденным, может быть гораздо меньше, заявленного администрацией места отбывания наказания;

- исполнение и отбывание наказания несовершеннолетними осужденными. Не установлен недельный минимальный объем отработки данной категорией лиц;

- отсутствуют меры поощрения для осужденных к обязательным работам, как меры, стимулирующей исправление данных лиц;

- отсутствует законодательное закрепление запрета на назначение уголовного наказания в виде обязательных работ лицам, не имеющим постоянное место работы, что способствует слабой эффективности реализации данного вида наказания;

- нуждается в нормативной доработке вопрос реализации трудового права на отпуск на постоянном месте работы у осужденного к обязательным работам.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

### 1. Законы и иные нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. - № 144. - 2020. - 4 июля.
2. Уголовный кодекс РФ: Федеральный закон РФ от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 9.03.2022) // Российская газета. - 1996. - № 113-115, 118.
3. Уголовно-исполнительный кодекс РФ: Федеральный закон РФ от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 2. - Ст. 198.
4. О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ: Федеральный закон РФ от 28 декабря 2004 г. № 177-ФЗ // Российская газета. - 2004. - № 290.
5. Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности: постановление Правительства РФ от 16 июня 1997 г. № 729 (ред. от 23.04.2012) // Российская газета. - 1997. - № 121.
6. Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества: Приказ Минюста от 20 мая 2009 г. № 142 (ред. от 22.08.2014 г.) // Российская газета. - 2009. - № 151.
7. Об утверждении типовых структуры и штатного расписания уголовно-исполнительной инспекции: Приказ ФСИН России от 11 января 2017 г. № 3 // Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru), 27.01.2017. № 0001201701270001.

8. Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты: Постановление Госкомстата России от 5 января 2004 г. (ред. от 03.04.2004 г.) // Финансовая газета. № 13. 2004.

9. Уголовный кодекс РСФСР от 01.06.1922 года (утратил силу) // Собрание узаконений и распоряжений РКП РСФСР. - 01.06.1922. - № 80. - Ст. 153.

## **2. Учебные и учебно-методические издания**

10. Дворянсков И.В., Бурмакин Г.А. и др. Исполнение наказаний и иных уголовно-правовых мер, не связанных с изоляцией осужденных от общества: история и современность. Монография. М., 2016. – 190 с.

11. Коростылева О.В., Упоров А.Г. Правовое регулирование исполнения наказаний, связанных с обязательным привлечением осужденного к труду (исправительные и обязательные работы): учебное пособие. Новокузнецк. 2012. – 90 с.

12. Красоткин П.Н. Применение мер воспитательного воздействия при реализации обязательных работ и исправительных работ : монография / канд. юрид. наук П.Н. Красоткин. - Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2018. - 128 с.

13. Криминология: учебник для вузов / А.Ф. Агапов, Л.В. Барина, В.Г. Гриб и др.; под ред. В.Д. Малакова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2006. – 277 с.

14. Криминология : учебник / изд. 5-е; под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М, 2014. – 800 с.

15. Курс российского уголовного права. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. М., 2001. – 767 с.

16. Лебедев С.Я., Эриашвили Н.Д., Иванов Н.Г. Уголовно-исполнительное право: учеб. пособие для вузов. 6-е изд., перераб. и доп. М., 2012.

17. Малинин В.Б. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный) / В.Б. Малинин, Л.Б. Смирнов. М. 2011. – 1019 с.

18. Погосян Т.Ю. Уголовное право. Общая часть / Отв. ред. И.Я. Козаченко, З.Я. Незнамова. М., 1999.

19. Сергеевский Н.Д. Наказание в русском праве XVII века: исследование. Владимир, 2008.

20. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX – начала XXI века: учебник для вузов / под ред. А. И. Зубкова. 3-е изд., перераб. и доп. Москва. - Норма, 2005.

21. Упоров И.В. Пенитенциарная политика России в XVIII–XX вв.: монография / СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 610 с.

22. Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением. М., 2000. – 802 с.

### **3. Научные издания**

23. Богорев Н.В. История обязательных, исправительных, принудительных работ / Н.В. Богорев // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики: материалы международной научно-практической конференции, 18-19 ноября 2010 года. Ч. 2. Новокузнецк, 2011. - С. 11-16.

24. Бородина А.А. Применение наказания в виде обязательных работ в российском праве: Дисс... канд. юрид. наук. 12.00.08. – М., 2011. – 223 с.

25. Васильева Я.Ю. Обязательные работы: некоторые проблемы теории и практики право применения / Я.Ю. Васильева // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2016. - № 8. - С. 189-192.
26. Гарнаев Р.Н., Зарипов Р.Р., Шайхисламов Р.З. Проблемы исполнения наказаний в виде обязательных и исправительных работ в юридической практике / Р.Н. Гарнаев, Р.Р. Зарипов, Р.З. Шайхисламов // Казанский педагогический журнал. - № 3. - 2015. С. 193-198.
27. Енина А.С., Тарыкин В.К. Общая характеристика наказаний, не связанных с изоляцией осуждённого от общества / А.С. Енина, В.К. Тарыкин // Молодежь и наука: шаг к успеху. – 2019. – С. 335-340.
28. Ефимовский А.В., Стебенева Е.В. Современная преступность: причины, тенденции, прогноз / А.В. Ефимовский, Е.В. Стебенева // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2015. - № 1 (65). - С. 82-86.
29. Коваленко А.П. Наказание в виде обязательных работ: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты: Дисс... канд. юрид. наук. 12.00.08. – Ставрополь, 2005.
30. Козаров В.В. Обязательные работы - на благо общества / В.В. Козаров // Ведомости уголовно-исполнительной системы. - М. 2006. - № 1. - С. 29-33.
31. Коржикова Т.А. Значение законных интересов осужденных и проблемы их реализации при отбывании обязательных и исправительных работ / Т.А. Коржикова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - № 11-1. - 2015. - С. 286-288.
32. Красоткин П.Н. Применение мер воспитательного воздействия к осужденным, отбывающим наказания в виде обязательных работ и исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2014. - 195 с.
33. Красоткин П.Н., Шаклеина А.Ю., Ласточкин А.Н. О некоторых особенностях исполнения наказания в виде обязательных работ по законодательству Российской Федерации / П.Н. Красоткин, А.Ю. Шаклеина,

А.Н. Ласточкин // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. - 2021. - № 4 (10). - С. 44-49.

34. Кузнецов А.П. Обязательные работы - уголовно-правовая инновация в системе наказаний / А.П. Кузнецов // Юридическая техника. 2021. - № 15. - С. 516-523.

35. Лопотенко Ю.Ю. Актуальные проблемы исполнения наказания в виде обязательных работ / Ю.Ю. Лопотенко // Общество: политика, экономика, право. – 2018. – № 1.

36. Лядов Э.В. К вопросу об исполнении наказания в виде обязательных работ / Э.В. Лядов // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2007. - № 3. - С. 133–136.

37. Лядов Э.В. К вопросу об исполнении наказания в виде обязательных работ / Э.В. Лядов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. - № 3. - С. 133-136.

38. Малько А.В. Право для человека: ограничение или стимул? / А.В. Малько // Правоведение. - 1992. - № 5. - С. 22–33.

39. Мехоношин К.О. Актуальные вопросы исполнения наказания в виде обязательных работ / К.О. Мехоношин // Пермский период. - 2021. - С. 203-205.

40. Николук В.В., Пупышева Л.А. Замена наказания в виде обязательных работ лишением свободы / В.В. Николук, Л.А. Пупышева // Уголовное право. – 2017. – № 6. – С. 110-119.

41. Осадчая Н.Г. Обязательные работы как новый вид наказания в Российском уголовном законодательстве: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. - Ростов-на-Дону, 1999. – С. 23.

42. Пашкова Е.Н., Комбаров Р.В. Проблемы, возникающие при исполнении уголовного наказания в виде обязательных работ / Е.Н. Пашкова, Р.В. Комбаров // Актуальные проблемы уголовно-исполнительной системы России в условиях реформирования. – 2018. – С. 206-209.

43. Питкевич Л.П. Обязательные работы в Российской Федерации и зарубежных странах // Проблемы экономики и юридической практики. - 2013. - №4. - С. 38-40.

44. Полтавец В.В., Авакян М.С. Назначение и исполнение наказания в виде обязательных работ в отношении несовершеннолетних / В.В. Полтавец, М.С. Авакян // Современный ученый. – 2019. – №. 5. – С. 220-226.

45. Садчикова Д.Н., Васильева М.В. Перспективы совершенствования наказания в виде обязательных работ в свете современных тенденций уголовно-правовой политики Российской Федерации / Д.Н. Садчикова, М.В. Васильева // Вестник Волгоградской Академии МВД России. – 2021. – №. 3 (58). – С. 100-106.

46. Симагина Н.А. Возникновение и развитие наказания в виде обязательных работ в отношении несовершеннолетних в дореволюционный период / Н.А. Симагина // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2015. - № 3. - С. 31-32.

47. Спицнадель В.Б. Аспекты исполнения наказания в виде обязательных работ: российский и международный опыт / В.Б. Спицнадель // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС. - 2019. - Т. 10. - №. 1. С. 280-289.

48. Шаповалова О.С. Проблемы регламентации назначения и исполнения уголовных наказаний, связанных с выполнением осужденным определенных работ, и пути их решения / О.С. Шаповалова // Аллея науки. – 2018. – Т. 5. – №. 10. – С. 777-784.

#### **4. Ресурсы электронного доступа**

49. В Прокопьевске сотрудник уголовно-исполнительной инспекции пойдет под суд за взятки | Регионы / Seldon.News - агрегатор самых свежих, актуальных и качественных новостей. URL: <https://news.myseldon.com/>: (дата обращения: 02.05.2022).



50. Характеристика лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях / Официальный сайт ФСИН России. URL: <https://fsin.gov.ru> (дата обращения: 02.05.2022).

## **5. Материалы правоприменительной практики**

51. Об определении объектов и мест отбывания обязательных и исправительных работ осужденными: постановление администрации г. Новокузнецка Кемеровской области от 12 января 2016 г. № 1 / Администрация г. Новокузнецка. URL: <https://www.admnkz.info/>: (дата обращения: 02.05.2022).

52. О практике назначения судами РФ уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 (ред. от 18.12.2018) // Российская газета. - 2015. - № 295.

53. О практике применения судами законодательства об исполнении приговора: Постановление Пленума ВС РФ от 20 декабря 2011 г. № 21 // Российская газета. - 2011. - № 296.

54. Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания / Судебный департамент. URL: <http://www.cdep.ru/?id=79>: (дата обращения: 02.05.2022).

55. Приговор от 13 апреля 2017 г. по делу № 1-22/2017 / Судебный и нормативные акты. URL: <https://sudact.ru/>: (дата обращения: 03.06.2022).

**Характеристика лиц, отбывающих уголовное наказание в виде обязательных работ в Улуг-Хемском межмуниципальном филиале ФКУ УИИ УФСИН по Республике Тыва**

В ходе прохождения преддипломной практики нами проведен анализ лиц, отбывающих уголовное наказание в виде обязательных работ в Улуг-Хемском межмуниципальном филиале УИИ ФСИН России по Республике Тыва. В настоящее время обязательные работы отбывают 23 человека, все осужденные мужского пола.

Из осужденных 15 – холосты. 14 из 23 осужденных, состоящих на учете имеют возраст от 18 до 30 лет, 7 – в возрасте от 31 до 40 лет, 1 – несовершеннолетний, 1 – старше 50 лет.

3 осужденных имеют профессиональное образование. 4 осужденных имеют место работы.

Наказание в виде обязательных работ назначено на срок до 100 часов 8 осужденным, до 200 часов – 7 осужденным, до 300 часов – 5 осужденным и до 460 часов – 3 осужденным.

Осужденные к обязательным работам в Улуг-Хемском межмуниципальном филиале УИИ ФСИН России по Республике Тыва отбывают наказание за совершение следующих составов преступлений:

- умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 111 УК РФ) – 1 человек;
- насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ) – 1 человек;
- кража (ч. 1 ст. 158 УК РФ) – 10 человек;
- грабеж (ч. 1 ст. 161 УК РФ) – 2 человека;
- неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения (ч. 1 ст. 166 УК РФ) – 1 человек;
- хулиганство (ст. 213 УК РФ) – 3 человека;

- незаконная охота (ст. 258 УК РФ) – 1 человек;
- нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения (ч. 2 ст. 264 УК РФ) – 4 человека.

Из всех, отбывающих обязательные работы в УИИ осужденных в Улуг-Хемском межмуниципальном филиале УИИ ФСИН России по Республике Тыва, ни один не имел ранее судимость.

Из 23 осужденных, отбывающих обязательные работы в Улуг-Хемском межмуниципальном филиале УИИ ФСИН России по Республике Тыва, ни один не был признан злостным нарушителем отбывания наказания, однако десятерым из них было выдано предупреждение о нарушении порядка отбывания наказания. С каждым осужденным проводится воспитательная работа. В рамках прохождения преддипломной практики лично было проведено три беседы в рамках воспитательной работы с осужденными к обязательным работам.

На основании данного анализа, следует выделить следующие типы осужденных к обязательным работам в Улуг-Хемском межмуниципальном филиале УИИ ФСИН России по Республике Тыва:

- осужденные, раскаявшиеся в совершенном преступлении и добросовестно отбывающие обязательные работы – 13 человек;
- лица, потенциально способные совершить более тяжкие наказания и добросовестно не отбывающие уголовное наказание, совершающие нарушение порядка отбывания – 10 человек.

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«КУЗБАССКИЙ ИНСТИТУТ  
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ»**

**ОТЗЫВ**

на выпускную квалификационную работу  
**Монгуш Чойгана Хереловича по теме:**  
**«Правовое регулирование порядка и условий исполнения отбывания  
наказания в виде обязательных работ»**

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа курсанта 4 курса факультета правоохранительной деятельности, рядового внутренней службы Монгуш Ч.Х. на тему «Правовое регулирование порядка и условий исполнения отбывания наказания в виде обязательных работ» соответствует заявленной теме и требованиям, которые предъявляются к работам подобного рода.

Выпускная квалификационная работа Монгуш Ч.Х. является окончательным, самостоятельным и актуальным исследованием, поскольку все выводы и предложения по теме исследования автор делает самостоятельно на основании изучения теоретических позиций общей теории уголовно-исполнительного права и мнений ученых-пенитенциаристов, которые занимались вопросами изучения порядка и условий исполнения обязательных работ. Кроме того, автор исследует и проблемы практического характера, связанные с исполнением обязательных работ, что подтверждается эмпирическими данными, собранными в ходе прохождения преддипломной практики.

Так, Монгуш Ч.Х. в рамках темы дипломного исследования не только изучил данные официальной статистики о количестве осужденных к обязательным работам, проходящих по учетам в Улуг-Хемском межмуниципальном филиале ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Тыва, но и исследовал материалы 20 личных дел осужденных, которым суд в качестве наказания определил обязательные работы.

Выделив проблемы исполнения и отбывания наказания в виде обязательных работ, автор предлагает разнообразные пути их решения, акцентируя внимание на том, что количество подучетных лиц значительно увеличилось в отличие от штатной численности сотрудников УИИ, поэтому сам процесс исполнения наказания, в том числе организация контроля за осужденными к обязательным работам сильно усложнилась и требует поиска

решений. Которые, собственно, и отражены в рецензируемой дипломной работе.

В целом можно заключить, что материал дипломного исследования изложен с соблюдением внутренней логики, между введением, основной частью и заключением прослеживается прямая взаимосвязь. Структура работы позволяет говорить о ее внутренней организованности и последовательности изложения мысли. Выводы и предложения в работе основаны на данных официальной статистики, а также эмпирических данных, полученных в ходе прохождения преддипломной практики.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что поскольку дипломная работа курсанта 4 курса факультета правоохранительной деятельности, рядового внутренней службы Монгуш Ч.Х. на тему «Правовое регулирование порядка и условий исполнения отбывания наказания в виде обязательных работ» соответствует всем основным требованиям, выводы и предложения носят не только теоретический характер, но и практический, то можно заключить, что автор поставленных целей и задач достиг.

Дипломная работа отвечает требованиям, предъявляемым работам подобного рода, может быть допущена к защите и заслуживает оценки «отлично».

Научный руководитель:  
профессор кафедры УИПиК,  
д.ю.н., профессор  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 г.



А.И. Скиба

С отзывом ознакомлен  
«01» июня 2022 г.



Ч.Х. Монгуш