

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Кузбасский институт
Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет правоохранительной деятельности

Кафедра уголовно-исполнительного права и криминологии

Выпускная квалификационная работа

Тема «Условное осуждение к лишению свободы
в отношении несовершеннолетних»

Выполнил:
курсант 43 учебной группы
факультета правоохранительной
деятельности
рядовой внутренней службы
Шабанова Ольга Степановна

Научный руководитель:
профессор кафедры уголовно-
исполнительного права и криминологии,
доктор юридических наук, доцент
Скиба Андрей Петрович

Решение начальника кафедры о допуске к защите решение

А.В. Сид

Дата защиты

Хорошо

Оценка

4/18.41

Новокузнецк, 2022

А.В. Сид

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА УСЛОВНОГО ОСЖДЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОСУЖДЕННЫХ.....	9
1.1. Становление и развитие института условного осуждения несовершеннолетних.....	9
1.2. Юридическая природа условного осуждения несовершеннолетних	18
ГЛАВА 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА УСЛОВНОГО ОСЖДЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	24
2.1. Порядок осуществления контроля за несовершеннолетними, осужденными условно	24
2.2. Проблемы реализации и эффективность условного осуждения в отношении несовершеннолетних лиц	30
2.3. Особенности применения воспитательно-профилактических мер воздействия на условно осужденных несовершеннолетних лиц	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	51

ВВЕДЕНИЕ

В свете проводимой в стране административной реформы в отношении исполнительных органов власти стоит отметить и тенденцию реформирования уголовно-исполнительной системы. Выражается она в предложении совершенно новых подходов, нацеленных на усовершенствование правового регулирования общественных отношений в области исполнения наказаний. Главным источником отображения данных подходов является Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (далее - УИС РФ) на период до 2030 года¹.

Особую актуальность в процессе гуманизации уголовно-исполнительной политики уделяет развитие учреждений, исполняющих наказания без изоляции от общества и иных мер уголовно-правового характера, и указывает на необходимость активного применения к несовершеннолетним наказаний и иных мер уголовно-правового характера, не связанных с лишением свободы. В этом случае, важнейшим фактором реализации принципа гуманизма является применение института условного осуждения в отношении несовершеннолетних.

Говоря об общей криминогенной ситуации в стране, следует рассмотреть прокурорский анализ сведений о преступлениях, совершённых несовершеннолетними лицами за период с января по апрель 2022 года. Так, количество преступлений, в сравнении с 2021 годом снизился на 17,5%, куда входят преступления, совершённые в общественных местах (2021 год – 60,8%; 2022 год – 42,5%), преступления, совершённые на улицах городов (2021 год – 39,2%; 2022 год – 47,5%). Самым большим по количеству преступлений, совершённым несовершеннолетними лицами, являются преступления против собственности – 55, дальше следует преступления в сфере информационно-телекоммуникационных технологий – 18, следующие,

¹ О концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021г. № 1138-р // Собрание законодательства РФ. 2021. № 20. Ст. 3397.

преступления против жизни и здоровья – 5, в области незаконного оборота наркотических средств – 3.

Актуальность темы дипломного исследования. Применение наказаний, не связанных с лишением свободы, не предполагает наличие негативных последствий, выражающихся в отрыве осуждённых лиц сопровождается негативными последствиями в виде отрыва осужденного от его привычной среды, а также потерю социально полезных связей.

Исходя из статистики, изученной на сайте Судебного Департамента при Верховном Суде РФ, практика назначения судами наказаний в виде условного осуждения в период с 2018-2021 гг. показала значительное уменьшение несовершеннолетних осужденных, но при этом стабильное применение условного осуждения. Так, в 2018 г. число несовершеннолетних осужденных составило 18826 (из них условно осужденных 7244 или 38,5%), в 2019 г. – 16858 (из них условно осужденных 6350 или 37,7%), в 2020 г. общее количество 14703 (условно осужденных 5790 или 39,4%), в 2021 г. всего 14855 (из них условно осужденных 5786 или 39%).

Стоит отметить, что существует большой ряд проблем в области применения к несовершеннолетним осуждённым такой меры уголовно-правового принуждения, как условное осуждение.

При широком применении условного осуждения в отношении несовершеннолетних не решается вопрос его юридической природы, наличие которой до сих пор является дискуссионным вопросом в научных кругах. Дело в том, что верное и точное определение юридической природы условного осуждения будет способствовать раскрытию сущности данного института, определению требований, которые должны выполняться осужденными в период испытательного срока, а также мер, связанных с применением и исполнением рассматриваемой области. Проблемы осуществления контроля компетентными органами осуществляющие исполнения условного осуждения в отношении несовершеннолетних, а также

иные проблемы подлежащие рассмотрению при применении института условного осуждения.

Все вышеизложенное определило актуальность и выбор темы дипломного исследования.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в нем положения и выводы, в частности, предложения по усовершенствованию процесса деятельности института условного осуждения в отношении несовершеннолетних осуждённых, могут быть использованы в целях совершенствования законодательства в части уточнения основ применения меры уголовно-правового характера для достижения наиболее высокого уровня эффективности данного вида деятельности УИС в целом.

Степень теоретической (научной) разработанности темы исследования. Важное значение для раскрытия содержания вопросов института условного осуждения имеют исследования А.И.Алексеева, Ю.М.Антоняна, Л.И.Беляевой, А.В.Бриллиантова, И.М.Гальперина, М.А.Гельфера, А.И.Долговой, Н.В.Ольховика, В.И.Селиверстова, А.П.Скибы, Н.А.Стручкова, Ю.М.Ткачевского, Б.С.Утевского, В.А.Уткина, О.В.Филимонова, М.Д.Шаргородского, Э.С.Рахмаева, И.Н.Смирновой, А.Л.Шиловской и других научных деятелей, которые внесли большой вклад в аналитическое рассмотрение данного вопроса.

Объектом дипломного исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе реализации мер института условного осуждения к лишению свободы в отношении несовершеннолетних.

Предметом дипломного исследования выступает система норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, регулирующих назначение и реализацию института условного осуждения в отношении несовершеннолетних.

Цель исследования заключается в изучении, систематизировании и комплексном анализе правовых основ и организации осуществления

условного осуждения в отношении несовершеннолетних осуждённых, а также выявлении проблем в данной области и разработка предложений по их устранению.

Для достижения указанной цели были решены следующие **задачи**:

1. Изучить становление и развитие института условного осуждения несовершеннолетних;
2. Исследовать юридическую природу условного осуждения несовершеннолетних;
3. Рассмотреть порядок осуществления контроля за несовершеннолетними, осужденными условно;
4. Выявить проблемы реализации и эффективность условного осуждения в отношении несовершеннолетних лиц;
5. Установить особенности применения воспитательно-профилактических мер воздействия на условно осужденных несовершеннолетних лиц.

Методология исследования. При проведении исследования применялись общенаучные и частно-научные методы познания: исторический, социологический, статистический, сравнительно-правовой методы познания, анализ и синтез

Нормативно-правовой основой исследования послужили положения Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ), Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ), Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ), Уголовно-исполнительного Кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ), федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, приказы Минюста и ФСИН России в рассматриваемой сфере.

Эмпирической базой исследования являются данные официальной статистики Судебного Департамента при Верховном Суде РФ о практике назначения судами наказаний в виде условного осуждения в период с 2018-2021 гг., а также положения и выдержки из личных дел несовершеннолетних

условно осуждённых, которые были изучены в период прохождения преддипломной практики.

Структура работы состоит из введения, двух глав, включающих в себя пять параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА УСЛОВНОГО ОСЖДЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОСУЖДЕННЫХ

1.1. Становление и развитие института условного осуждения несовершеннолетних

Условное осуждение как институт отечественного уголовного права имеет не столь давнюю историю по сравнению с большинством западных стран, где такие меры уголовно-правового характера уже осуществлялись в XIX веке. В Российском уголовном законодательстве с 1889 года велись научные споры по поводу обоснованности введения и существования данного института в уголовном праве. Для рассмотрения этого вопроса понадобилось более десяти лет, что обусловило повлечь за собой решение о принятии института условного осуждения в отечественной пенитенциарной системе.

Началом развития института условного осуждения следует считать 1898 год, а именно формирование Особого совещания при Государственном Совете. В данном органе впервые было подробно рассмотрено Уголовное уложение, а также изучены и проанализированы все аргументы и мнения по поводу включения института условного осуждения в уголовное право.

Такие научные деятели, как И.Я. Фойницкий, Н.С. Таганцев, В.К. Случевский поддержали идею внедрения данного института в деятельность, однако, стоит также отметить, что существовала и оппозиция, исходящая со стороны большого количества чиновников. В итоге, по распоряжению Государственного Совета, был изложен законопроект по вопросам введения условного осуждения. Данный законопроект нашёл своё рассмотрение лишь в третьей Государственной думе 21 января 1907 года. Данный орган передал проект в комиссию по судебным делам для производства рассмотрения и доработки. Лишь в октябре-ноябре 1909 года данный законопроект был подвержен доработке редакционной комиссии, но даже после неё в законную

силу он не вступил¹. На основе этого, следует сказать, что в дореволюционной России, а именно в отечественном уголовном законодательстве, наблюдается отсутствие института условного осуждения, как закреплённого элемента.

Впервые, условное осуждение было закреплено в Декрете № 2 «О суде», принятый ВЦИК 7 марта 1918 года². В данном документе народные заседатели ограничивались в праве снижения уголовного наказания до условного освобождения по своему субъективному убеждению³.

В период становления советской власти, правила и рекомендации назначения условного осуждения отсутствовали, но перед государством стояла задача по борьбе с преступностью и беспризорностью несовершеннолетних. Благодаря этому, в 1918 году был опубликован Декрет народных комиссаров «О комиссиях для несовершеннолетних». В этом документе суд предоставлял право «постановить приговор об условном осуждении или полном освобождении обвиняемого от всякого наказания»⁴.

Это был первый законодательный акт, который провозгласил новые принципы в борьбе с преступностью несовершеннолетних. В соответствии с данным декретом упразднились суды и тюремное заключение для несовершеннолетних. Если лица в возрасте до 17 лет были замечены в совершении общественно опасных деяний, то они подлежали ведению комиссии о несовершеннолетних. Данные комиссии находились в ведении Народного Комиссариата и состояли из представителей ведомств. Рассмотрев личные дела о несовершеннолетних, комиссия могла их либо освободить, либо направить в общежитие Народного Комиссариата общественного презрения. Пересмотру Народной комиссией, находящихся в производстве

¹ Муглиев, Р. Р. История возникновения института условного осуждения в России / Р. Р. Муглиев // Студенческий форум. 2020. № 38-2(131). С. 77-79.

² О суде: Декрет ВЦИК от 07.03.1918 № 2 // СУ РСФСР. 1918. № 26. Ст. 420.

³ История развития условного осуждения в России. Магомеднурова М.С. Молодой ученый. 2021. № 43 (385). С. 121-123.

⁴ Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917—1918 гг. Управление делами Совнаркома СССР М. 1942, С. 252-253.

судов, подлежали дела несовершеннолетних, которые заканчивались осуждением.

12 декабря 1919 года были приняты «Руководящие начала по уголовному праву РСФСР»¹. В соответствии со ст. 13 данного документа - к несовершеннолетним лицам до 14 лет применяются только воспитательные меры, а суду и наказанию они не подлежат. Эти же самые меры будут применяться в отношении лиц с 14 по 18 лет, действующих без разумения. Если же они осознают общественную опасность своих действий, то они подлежат наказанию.

Возвращаясь к вопросу о назначении условного осуждения, стоит отметить - в статье 26 указывалось, что, если преступление, по которому судом определено наказание в виде заключения под стражу, совершено осужденным впервые, при исключительно тяжелых обстоятельствах его жизни, когда опасность осужденного для общества не требует немедленной его изоляции, суд может применить к нему условное осуждение².

Проанализировав данную норму, можно сделать вывод о ее несовершенстве, а именно:

1. условное осуждение действовало в течение неопределенного времени, так как не был установлен испытательный срок;
2. весьма неопределенно говорилось о последствиях, которые наступали в случае совершения нового преступления.

В тексте закона было установлено, что первоначальный приговор немедленно приводился в исполнение, теряя свой условный характер. Но при этом нигде не освещалось решение вопроса о наказании за новое преступление, и как отсроченное наказание должно относиться к вновь назначенному наказанию.

¹ Теория и практика иных мер уголовно-правового характера к несовершеннолетним. Скрипченко Н.Ю. автореферат дис. ... доктора юридических наук / Московская государственная юридическая академия им. О.Е. Кутафина. Москва, 2013.

²Условное осуждение в зарубежном праве: исторический очерк и современное состояние. Тепляшин П.В. Красноярск, 2007.

Несмотря на недостаток в данной норме, следует учитывать, что попытка сформулировать законодательно институт условного осуждения в истории советского периода, заложила начало развития очень важному институту.

Условное осуждение устанавливалось довольно сурово, но закон направлял судебную практику применять не на безграничной основе, по усмотрению суда, а только при наличии для этого значительных оснований его для применения.

На рассмотрение народным комиссариатом просвещения РСФСР в начале 1920 года, Советом народных комиссаров был внесен проект постановления «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно-опасных действиях». В этом документе определялись дела, подлежащие введению комиссии, но только в определенных случаях: несовершеннолетний, не достигший 18-летнего возраста, замечен в совершении общественно-опасных действиях, а также при установлении невозможности применение к несовершеннолетнему мер медико-педагогического воздействия. В этих случаях дело передавалось комиссией в народный суд¹.

В проекте также упоминалось, что комиссии направляла несовершеннолетних обвиняемых, совершивших общественно-опасные действия, в соответствующие лечебно-воспитательные учреждения и, при нахождении их там, продолжалось обучение, воспитание и лечение несовершеннолетних, которые осуществляли Народный Комиссариат Просвещения и Народный Комиссариат Здравоохранения.

Ряд положений проекта 1920 года требовали доработок, так как не говорилось, какие именно общественно опасные действия несовершеннолетних подлежали передачи в суд, как и конкретно, какие меры медико-педагогического характера могли применять комиссии к

¹Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1920 г. Управление делами Совнаркома СССР М. 1943. стр. 108-109.

несовершеннолетним. В связи с возникшими вопросами 19 июня 1920 г. была издана «Инструкция комиссиям по делам несовершеннолетних»¹. В данной инструкции разъяснялось, какие именно меры медико-педагогического характера могли применять комиссии в отношении несовершеннолетних.

УК РСФСР 1922 года предусматривал такую меру пресечения, как условное осуждение, которое представляло из себя наказание, назначаемое в случае, если совершалось преступление впервые, за которое налагается наказание в виде лишения свободы при тяжёлом стечении обстоятельств в жизни совершившего преступление лица и в случае, когда степень опасности данного лица в отношении общества не требует изоляции или применения к нему иного вида наказания. В случае, если осуждённым по условному приговору, было совершено новое тождественное или однородное преступление в период испытательного срока, назначалось лишение свободы².

11 августа 1924 года ВЦИК и СНК РСФСР приняли Декрет о внесении в УК РСФСР 1922 года изменений и дополнений³. Были внесены существенные изменения в норму закона об условном осуждении. Приводилось подробное понятие условного осуждения, а также определен порядок и условия его применения. Лицам до 18 лет, не нуждающимся в изоляции от общества, условное осуждение, взамен наказания, может применяться независимо от прочих, указанных в статье 36. По сути, убеждение суда в том, что подросток не нуждается в изоляции, должно было быть единственным убеждением его в этом. Теперь условное осуждение могло назначаться в отношении несовершеннолетних и в тех случаях, когда

¹ Сулейманов, Т. А. Механизм и формы реализации норм уголовного права: монография / Т. А. Сулейманов, А. Н. Павлухин, Н. Д. Эриашвили; под редакцией А.Н. Павлухина. Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "Юнити-Дана", 2007. С.167.

² Уголовный Кодекс РСФСР от 1 июня 1922 года //Собрание узаконений и распоряжений РКП РСФСР, 01.06.1922, N 80, ст.153

³ Об изменениях и дополнениях Уголовного кодекса РСФСР: постановление 4-й сессии ВЦИК IX созыва от 11 нояб. 1922 г. // СУ РСФСР. 1922. -№72-73.

преступления ими совершались повторно, если суд все же считал нежелательным их пребывание в местах заключения.

Следующим этапом развития института условного осуждения следует считать 1924 год, а именно создание Основных начал уголовного законодательства СССР и союзных республик¹. В соответствии со ст. 36 - условное осуждение могло применяться не только в отношении осужденных к лишению свободы, но и в отношении осужденных, приговоренных к принудительным работам. Если суд считал, что степень общественной опасности деяний осужденного минимальная, что он не нуждается в изоляции или назначении принудительных работ, тогда назначалось условное осуждение².

Согласно УК РСФСР 1922 года в редакции от 1926 года - приговор не приводился в исполнение, если в период испытательного срока (от 1 года до 10 лет) осужденный не совершал нового преступления. В кодексе указывалось, что несовершеннолетним до 14 лет меры социальной защиты судебно-исполнительного характера не подлежат применению, в отношении них могут применяться лишь меры социальной защиты медико-педагогического характера³.

Постановлением СНК СССР от 11 июля 1931 года⁴, основной задачей комиссии являлось охрана прав и интересов несовершеннолетних, предупреждение правонарушений и беспризорности, а также борьба с этими

¹ Основные начала уголовного законодательства СССР и союзных республик. // Утв. пост. Президиума ЦИК СССР 31 октября 1924 г. (СЗ СССР 1924 г. № 24, ст. 205; 1927 г. № 12, ст. 122; № 35, ст. 365; 1928 г. № 34, ст. 298; 1929 г. № 67, ст. 627; № 72, ст. 686; 1930 г. № 11, ст. 131; № 27, ст. 298; № 47, ст. 486; 1933 г. № 42, ст. 250 (р. II, п. 1); 1934 г. № 29, ст. 223; № 48, ст. 370; 1935 г. № 19, ст. 155; № 30, ст. 235; 1936 г. № 44, ст. 370; 1937 г. № 66, ст. 297).

² Актуальные проблемы современного российского права: Материалы VIII международной научно-практической конференции, Невинномысск, 23–24 июня 2016 года. – Невинномысск: Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт, 2016. С.182.

³ Собрание узаконений и распоряжений РКП РСФСР, 06.12.26, N 80, ст.600.

⁴ Беженцев, А. А. Историческое развитие государственных органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в советский период / А. А. Беженцев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2011. – № 2(50). – С. 56-63.

явлениями через медико-педагогические меры. Теперь комиссии было запрещено направлять правонарушителей в возрасте от 14 до 16 в трудовые дома для несовершеннолетних в связи с сужением их компетенции.

В 1931 году было утверждено Положение о комиссиях. В данном положении отмечалось, что основной задачей комиссий является охрана и защита прав и законных интересов несовершеннолетних, предупреждение преступлений, правонарушений, безнадзорности и беспризорности данных лиц, а также применение к ним медико-педагогических мер¹.

После принятия Постановления от 7 апреля 1935 года «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних»², комиссии подверглись ликвидации. Данный аспект стоит рассматривать как ошибочный, поскольку именно он нанёс огромный ущерб реформированию предупредительной системы в тот период времени.

Целью данного нормативно-правового акта была ликвидация преступности среди несовершеннолетних с 12-летнего возраста, совершивших кражу, причинения насилия, телесных повреждений, увечий, в убийстве или попытках к убийству. Все перечисленных преступлений должны были привлекать к уголовному суду с применением всех мер уголовного наказания³.

В Постановлении Пленума Верховного суда СССР от 17 февраля 1948 г. № 4/2/У предусматривалось, что в некоторых случаях, когда дело в отношении несовершеннолетних от 12 до 16 лет не прекращается, суд, при наличии смягчающих обстоятельств, понижает наказание и применяет условное осуждение.

Назначая условное осуждения к несовершеннолетним суд должен разъяснить значение испытательного срока и предупредить, что при

¹О критериях социально-правовой обусловленности иных мер уголовно-правового характера. Лаптев Д.Б. Вестник Российской правовой академии. 2019. № 2. С. 26-31.

²Социалистическая законность. Орган прокуратуры Союза ССР. № 4, 1937 г. Стр. 14-24.

³Условное осуждение в зарубежном праве: исторический очерк и современное состояние. Тепляшин П.В. Красноярск, 2007. С.200-205.

совершении нового преступления несовершеннолетний будет нести наказание как за вновь совершившее преступление, так и за предыдущее.

Приближалась необходимость принятия целого ряда мер, в области изменения и реформирования действующего законодательства с целью внедрения карательной политики, которая более всего способствовала бы исправлению и перевоспитанию несовершеннолетних осуждённых, так и введение мер организационного характера¹.

25 декабря 1958 г. были приняты Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик². Данный документ внес весомые изменения в решение многих вопросов об ответственности несовершеннолетних:

1. Был повышен возраст уголовной ответственности. Согласно ст. 10 Основ, уголовной ответственности подлежали лица, которым до совершения преступления исполнилось шестнадцать лет;

2. Была сужена сфера применения к несовершеннолетним уголовного наказания, а также расширялась возможность применения мер воспитательного характера.

27 октября 1960 года был принят новый УК РСФСР³. В этом уголовном кодексе был изменён испытательный срок - от 1 года до 5 лет. Суд мог передать общественным организации или трудовым коллективам по месту работы виновного для перевоспитания и исправления.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РСФСР от 1 марта 1977 г. «О судебной практике по применению условного осуждения»⁴, регламентировалось, что условное осуждение оправдывает себя

¹ Гаверов Г.С. Условное осуждение и его применение к несовершеннолетним правонарушителям. Иркутск. 1973. С. 5-29.

² Закон СССР от 25.12.1958 об утверждении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик. // Ведомости Верховного Совета СССР, 1959, N 1, ст. 6.

³ Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 года. // Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1960. №40. Ст. 591.

⁴ Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1977. № 12. Ст. 255.

и оказывает большое воспитательное и предупредительное воздействие на осуждённого.

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 11 марта 1977 г. «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР», УК РСФСР 1960 г. был дополнен статьёй 242 - «Условное осуждение к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду».

Законом РФ от 12.06.1992 № 2988-1 «О внесении изменений и дополнений в Исправительно-трудовой кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР»¹ регламентировалось, что если при установленном порядке осужденный признается инвалидом первой или второй группы, но в случае, когда является условно осужденным к лишению свободы с обязательным привлечением к труду, условно освобожденным из мест лишения свободы с обязательным привлечением к труду или осужденным к исправительным работам, судья досрочно освобождает его от дальнейшего отбывания наказания².

С начала 1990-х годов произошел новый этап развития российского законодательства. Так, 24 мая 1996 г. принимается действующий уголовный закон.

Проанализировав законодательство возникновения и развития института условного осуждения, можно сделать вывод о том, что впервые он появляется лишь в период существования советского государства, хотя о его необходимости в научной доктрине говорилось гораздо раньше. Несмотря на многочисленные попытки ввести его в дореволюционный период, успехом

¹ О внесении изменений и дополнений в Исправительно-трудовой кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР : Закон РФ от 12.06.1992 № 2988-1 // Текст Закона РФ опубликован в Российской газете от 21 июля 1992 г., в Ведомостях Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 23 июля 1992 г., № 29, ст. 1687.

² О внесении изменений и дополнений в Исправительно-трудовой кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. фед. закон РФ от 12.06.1992 № 2988-1 (ред. От 08.01.1997, с изм. От 18.12.2001).

они так и не увенчались, поэтому в нашем государстве данный институт возник значительно позже, чем в других странах.

Говоря о такой мере уголовно-правового принуждения, как условное осуждение несовершеннолетних, стоит сказать, что на разных этапах исторического развития видно, как менялся возраст, с которого лицо привлекалось к уголовной ответственности, а также отличалась продолжительность испытательного срока при условном осуждении.

1.2. Юридическая природа условного осуждения несовершеннолетних

При рассмотрении ряда вопросов в области применения института условного осуждения, стоит сказать, что важное место занимает теоретическое и практическое значение данного института, позволяющие дать подробный анализ решения вопроса о сущности данного института, его юридической природе, а также определить требования, которые должны выполняться осужденным в период испытательного срока.

Условное осуждение по УК РФ включает в себя следующие признаки:

1. Суд выносит обвинительный приговор в случае назначения условного осуждения;
2. Назначаются условно следующие виды наказания: исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы;
3. Субъективность мнения суда по вопросу наличия возможности исправления осуждённого без реального отбывания того или иного наказания;
4. Установление испытательного срока в зависимости от первоначального наказания;
5. Возможность применения дополнительного наказания;
6. Наделение осуждённого конкретным перечнем обязанностей;

7. Обеспечение контролирующей деятельности за конкретным осуждённым, осуществляемой специализированными органами;
8. Продление испытательного срока не более чем на 1 год;
9. Право суда решать вопрос об отмене или сохранении условного осуждения.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 рассматривает аспекты судебной практики применения отечественного законодательства в отношении несовершеннолетних лиц, к которым была применена такая мера уголовно-правового принуждения, как условное осуждение¹.

Проблемным остается тот факт, что нет единой точки зрения на определение юридической природе условного осуждения. От верного определения значения условного осуждения, решается вопрос его применения, правильное назначение и эффективное исполнение².

Ю.М. Ткачевский отмечал, что при отсутствии теоретического понимания института условного осуждения, возникает большой спектр проблемных вопросов, которые затрудняют практическое применение данного вида уголовно-правового принуждения³.

По мнению В.В. Пронникова, условное осуждение является освобождением от реального отбытия наказания⁴. Однако, Е.А. Горянова говорила о том, что условное осуждение – это условное освобождение виновного от реального отбытия основного наказания в виде лишения свободы, ограничения по военной службе, содержания в дисциплинарной

¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 // БВС РФ. 2011. № 2.

² Эрхитуева, ТИ К вопросу о юридической природе условного осуждения / ТИ Эрхитуева // Вестник Бурятского университета - Серия 12 Юриспруденция. Улан-Удэ Изд-во Бурят госун-та, 2005. Вып 1. С 182-191.

³ Ткачевский Ю.М. Юридическая природа условного осуждения// Уголовное право. 1999. № 1. С. 35.

⁴ Пронников, В. В. Понятие исполнения условного осуждения / В. В. Пронников // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2001. № 2(16). С. 23-25.

воинской части или исправительных работ, при реальном отбывании дополнительных наказаний в случае их назначения¹.

Природа института условного осуждения имеет спорный характер. Так, одни ученые относили условное осуждение к числу наказаний, другие данный институт представляли как один из видов освобождения от реального отбывания назначенного наказания.

Изначально следует обратить внимание на то, что условное осуждение не включается в перечень уголовных наказаний, а именно в ст. 44 УК РФ.

В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой «осуждение» указано как «неодобрительное мнение, порицание»².

С точки зрения юриспруденции «осуждение» — это вступивший в законную силу приговор суда по какому-либо наказанию. В определении «условное» говорится, что такое осуждение будет вынесено обвиняемому только в случае имеющих силу каких-нибудь условий³.

Однако, суд, до того, как применить условное осуждение, сначала назначает виновному наказание, лишь после этого решает применять либо не применять условное осуждение. В течение всего срока условного осуждения, у осужденного имеется судимость. При этом, в обвинительном приговоре, указываются два срока: срок наказания и испытательный срок.

Испытательный срок – это период времени, в течении которого осужденный должен доказать свое исправление, при этом не изолируясь от общества. То есть, лицо ведет обычный образ жизни, соблюдая при этом все нормативы и требования суда, а реальное наказание будет применено только при нарушении этих требований. Таким образом, рассматривая понятия, суть условного осуждения можно трактовать по-разному.

¹Горайнова Е.А. Условное осуждение по советскому уголовному праву. Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 1987. С.76.

² Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. 4-е изд., доп. Москва: Азбуковник, 2000. С.685.

³Агаджанян Э.М. Понятие условного осуждения и его юридическая природа в уголовном праве // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. 2016. № 3. С. 81-84.

Принимая во внимание ч. 2 ст. 43 УК РФ, согласно которой, цель наказания – это исправление осужденного, предупреждение его новых преступлений, стоит сказать, что целью условного осуждения является приостановление отбывание наказаний на определенных условиях. Тут также не стоит забывать и о такой цели, как восстановление социальной справедливости.

Под восстановлением социальной справедливости понимается соответствие наказания тяжести преступления. Наказание должно соответствовать личности виновного и совершенного преступления, восстанавливать в глазах государственных органов и общества справедливость.

Таким образом, институт условного осуждения имеет своё основное значение, которое состоит в создании предпосылок для достижения более общих целей путем приостановления реального исполнения наказания, а также вытекающих из нее функций, определяющие цель и указывая роль условного осуждения в системе уголовно-правовых мер.

Решение суда о применении условного осуждения в отношении несовершеннолетнего должен учитывать следующие условия: личность виновного, условия его жизни и воспитания, отягчающие и смягчающие обстоятельства, уровень психического развития и иные особенности личности¹.

Законом установлены случаи, когда суд не может назначить условное осуждение. К этим случаям относятся следующие виды преступлений:

1. Против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста;
2. Осужденным за содействие террористической деятельности; публичные призывы к осуществлению террористической деятельности и другое;

¹ О юридической природе условного осуждения в Российской Федерации. Лопаткин С.С. Молодой ученый. 2020. № 47 (337). С. 323-325

3. Совершение тяжкого или особо тяжкого преступления в течении испытательного срока при условном осуждении;

4. При опасном или особо опасном рецидиве.

С теоретической точки зрения, одной убеждённости суда в возможности исправления осуждённого без отбывания реального наказания недостаточно. В данном случае, при применении условного осуждения, необходимо учитывать и иные цели наказания: предупреждение новых преступлений и восстановление социальной справедливости¹.

Единственное несоответствие цели условного осуждения от наказания - отсутствие режима исполнения и отбывания наказания.

Главная цель, при назначении условного осуждения – предупреждение совершения новых преступлений. Совершение преступления в период испытательного срока означает то, что цели условного осуждения являются неэффективными, а также, что существует необходимость применения к данному осуждённому реального наказания.

Условное осуждение может быть отменено до истечения испытательного срока, но в том случае, если условно осужденных возместил вред, причиненный преступлением, и доказал своим правопослушным поведением своё исправление. В этом случае, уголовно-исполнительная инспекция выносит представление в суд, который может постановить об отмене условного осуждения. Стоит отметить, что инспектор уголовно-исполнительной инспекции в представлении должен изложить, достигнуты ли все цели, и только по достижении всех целей суд может постановить об отмене условного осуждения.

При истечении испытательного срока, а также учитывая то, что осуждённым были выполнены все предписания суда, судимость данного лица погашается.

¹О юридической природе условного осуждения в Российской Федерации. Лопаткин С.С. Молодой ученый. 2020. № 47 (337). С. 323-325.

Таким образом, стоит отметить, что по поводу определения понятия условного осуждения существует множество дискуссий ученых юристов. В юридической литературе до сих пор не выработано единого понятия условного осуждения. Проанализировав представленные точки зрения, сложно прийти к единому мнению.

Под понятием условного осуждения следует подразумевать особый порядок индивидуализации уголовной ответственности, характеризующийся назначением осужденному определенного вида и размера наказания с освобождением от его реального отбывания на период испытательного срока под конкретными условиями с возложением на осужденного определенных обязанностей, способствующих его исправлению, применяющийся для оптимизации целей наказания.

Нет единой точки зрения на определение юридической природе условного осуждения. От правильного определения условного осуждения решается вопрос его применения, правильное назначение и эффективное исполнение. Отсутствие четкого представления о юридической природе условного осуждения усугубляет целого ряда практических вопросов, таких, например, как назначение наказания по совокупности совершенных преступлений, замена условного осуждения различными видами наказания, порядок снятия судимости и т.д.

Анализ юридической природы условного осуждения показал, что при действующем в наше время законодательстве оно не может признаваться наказанием и будет являться самостоятельной мерой уголовно-правового характера.

ГЛАВА 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

2.1. Порядок осуществления контроля за несовершеннолетними, осужденными условно

Статья 16 УИК РФ устанавливает, что условно осужденные находятся под контролем уголовно-исполнительных инспекций.

Постановлением Правительства РФ от 16 июня 1997 г. № 729 утверждено «Положение об уголовно-исполнительных инспекциях», в котором регламентируется, что уголовно-исполнительные инспекции являются учреждениями, исполняющими в соответствии с УИК РФ наказания, альтернативные лишению свободы, и меры уголовно-правового характера в отношении лиц, осужденных без изоляции от общества¹.

В соответствии с ч. 1 ст. 188 УИК РФ, в течение испытательного срока, учет условно осужденных осуществляет уголовно-исполнительная инспекция по месту жительства осужденного, с участием служб органов внутренних дел.

В ходе осуществления контролирующей деятельности за условно осужденными уголовно-исполнительные инспекции наделяются рядом задач, к числу которых относят: исполнение приговора суда, обеспечение процесса исправления осужденного, предупреждение совершения новых преступлений со стороны как условно осужденного, так и иных лиц.

До принятия нового законодательства, контроль за условно осужденными несовершеннолетними осуществляли комиссии по делам несовершеннолетних при органах местного самоуправления.

Перед сотрудниками органов внутренних дел так же стоит задача по осуществлению контроля с целью профилактики и недопущения условно

¹ Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности: пост. Правительства Рос. Федерации от 16.06.1997 № 729 (ред. от 23.04.2012). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

осуждёнными правонарушений и преступлений¹.

При взаимодействии с уголовно-исполнительными инспекциями, на службы органов внутренних дел возлагаются проведение следующих мероприятий:

1) Предоставлять информацию о лицах, которые совершили административные правонарушения и новые преступления;

2) Разрабатывать и составлять графики совместных оперативно-розыскных мероприятий, рейдов по проверке осужденных, имеющих ограничения по пребыванию вне дома в вечернее и ночное время, мест концентрации криминогенного элемента с целью выявления нарушения обязанностей, возложенных на них судом;

3) Оказывать уголовно-исполнительным инспекциям содействие в установленном местонахождении условно осужденных, которые скрываются от контроля инспекции².

Немаловажное содействие, в области осуществлении контроля за условно осуждёнными несовершеннолетними лицами, оказывают организации в сфере образования. К таким мероприятиям относят:

1. Социально-психологическую и педагогическую помощь несовершеннолетним;

2. Выявление несовершеннолетних, не посещающих или пропускающих занятия по неуважительным причинам, с последующим уведомлением уголовно-исполнительной инспекции;

3. Проведение профилактических мероприятий по различным программам и методика в области формировании правопослушного поведения несовершеннолетних.

Порядок осуществления контроля за условно осужденными

¹ Организационно-правовые основы правоохранительной деятельности в сфере взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций и органов внутренних дел. Смирнова И.Н., Минаева И.С. Псков, 2018.

² Особенности взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с подразделениями по делам несовершеннолетних, органов внутренних дел при исполнении условного лиц несовершеннолетнего возраста. Упоров А.Г. Вестник Кузбасского института. 2014. № 3 (20). С. 25.

регламентируется в первую очередь УК РФ, УИК РФ, а также Приказом Минюста России от 20 мая 2009 г. № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества»¹.

При получении копии приговора (определения, постановления) суда, уголовно-исполнительная инспекция осуществляет постановку несовершеннолетнего осужденного на учет. Не реже одного раза в квартал осуществляется проверка совместно с представителями органов внутренних дел. Результаты проверок оформляются справкой или рапортом (п.111 Приказа Минюста №142).

После постановки на учет условно осужденного несовершеннолетнего, инспекция направляет в суд извещение о принятии приговора к исполнению, уведомляет о постановке на учет органы внутренних дел и территориальный орган Федеральной миграционной службы по месту исполнения приговора, а осужденному направляет уведомление с указанием даты явки в инспекцию.

В день постановки на учет, на условно осужденного заводится личное дело. В день явки несовершеннолетнего осужденного в уголовно-исполнительную инспекцию, в присутствии родителей (законных представителей), либо без них, проводится первоначальная беседа, в процессе которой инспектор даёт разъяснение о порядке исполнения обязанностей, о последствиях их несоблюдения и совершения нарушений общественного порядка, а также возможность отмены условного осужденного и снятия судимости.

Условно осужденному несовершеннолетнему может быть назначена судом обязанность пройти курс лечения от наркомании, токсикомании или алкоголизма. В данном случае, в ходе первоначальной беседы, инспекция выдает направление в лечебное учреждение.

Данная обязанность является наиболее важной в современных

¹ Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества: приказ Минюста России от 20.05.2009 № 142 (ред. от 22.08.2014). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

условиях, поскольку большинство из несовершеннолетних осужденных совершают преступления в состоянии алкогольного, либо наркотического опьянения.

Контроль за поведением несовершеннолетнего осужденного может осуществляться с использованием мобильным средством связи, направление запросов, посещение организаций¹. Сотрудники инспекции также посещают место учебы или работы, а также место жительства.

Существует проблема при возложении обязанностей судов на несовершеннолетнего осужденного (например, «не посещать общественные места»), а именно в проверке исполнения этих обязанностей в рамках отсутствия правовых норм и механизма реализации.

Дело в том, что данный процесс усложняет отсутствие должного оборудования, благодаря которому сотрудник сможет узнать точное местоположение осуждённого, находится он дома, или же нет.

При совместном участии с участковыми уполномоченными полиции проводятся рейды по месту жительства несовершеннолетних, осужденных условно.

В случае неявки несовершеннолетнего по вызову в инспекцию или на регистрацию в отношении него может быть вынесено постановление о приводе, копия которого направляется в органы внутренних дел с просьбой об оказании содействия в применении данной меры².

В случае нарушения требований и обязанностей, а также совершения нового преступления со стороны несовершеннолетнего, уголовно-исполнительная инспекция вносит в суд представление о полной или частичной отмене обязанностей, назначенных судом. При уклонении от

¹ Взаимодействие субъектов в отношении несовершеннолетних, осужденных условно. Ольховик Н.В., Прозументов Л.М. В сборнике: Научное наследие иркутских ученых уголовно-правовой науки. Иркутск, 2021. С. 63-71.

² Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития: Сборник научных трудов, Саратов, 12 декабря 2018 года. Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования. // Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова. 2019. С.238.

обязанностей, сотрудник инспекции является на адрес места жительства осуждённого для проведения профилактических мероприятий, выражающихся в форме беседы.

Если инспекция посчитает, что осужденный доказал свое исправление, и им отбыто не менее половины испытательного срока, она вправе направить в суд представление об отмене условного осуждения и снятия судимости (п.118 и 119 Приказ Минюста №142).

При значительных нарушениях общественного порядка осуждённым, либо, если произошло повторное нарушение, инспекция имеет право повторно вынести предупреждение в суд по поводу отмены условного осуждения¹.

Следует отметить, что систематическим нарушением общественного порядка, предусмотренного главой 20 (ст. 20.1 - 20.35) КоАП РФ - условно осужденным признается допущение двух и более нарушений общественного порядка за один год, за каждое из которых несовершеннолетний привлекался к мерам административного воздействия.

Систематическим нарушением условно осужденного считается: нарушение общественного порядка, за что был привлечен к административной ответственности, не исполнение возложенных на него судом обязанностей, либо в течение трех суток скрывался от контроля уголовно-исполнительной инспекции, то инспектор с момента установления данных факторов направляет в суд представление об отмене условного осуждения, назначенного приговором суда.

Суд, рассматривая вопрос о продлении испытательного срока, должен:

1. Убедиться в обоснованности и законности принятой в отношении осуждённого меры взыскания;
2. Выяснить причины и условия нарушения требований и обязанностей осуждённого;

¹ Уголовно-исполнительное право: Учебник в двух томах / Е. А. Антонян, А. Я. Гришко, Ф. В. Грушин [и др.]. 3-е издание, исправленное и дополненное. Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2013. С.694.

3. Убедиться в обоснованности представления инспекции.

В том случае, если во время испытательного срока совершается новое преступление, формируются выводы о том, что данная мера для осуждённого не действительна, так как не достигается общая цель исправления. В этом случае, как уже отмечалось, происходит отмена условного осуждения. Стоит отметить, что далеко не все нарушения и преступления могут привести к отмене условного осуждения. Например, в случае, если осуждённый допустил преступление по неосторожности, либо умышленно, но небольшой или средней тяжести, условное осуждение может не отменяться.

Основной обязанностью, которой наделяются условно осуждённые, является возмещение причинённого вреда именно в том размере, который устанавливает суд. Ответственность за неисполнение данной обязанности предусматривается по вышеуказанным основаниям.

Осуждённые, скрывающиеся от контроля, характеризуются лицами, место нахождения которых остаётся неизвестным в течении 30 суток. В данный период времени инспекция проводит первоначальные розыскные мероприятия, для которых характерно посещение мест жительства, учёбы и работы осуждённого, беседа с родственниками, работодателями и администрацией образовательной организации. По истечении 30 дней, инспекция докладывает результаты проведённых первоначальных розыскных мероприятий в подразделения территориального органа ФСИН России, а также направляет представление в суд об отмене условного осуждения.

При истечении испытательного срока при условном осуждении, а также при получении копии определения (постановления) суда, вступившего в законную силу, об отмене условного осуждения несовершеннолетний осуждённый снимается с учета уголовно-исполнительной инспекции и за ним прекращается контроль.

Снятие с учета производится на следующий день после истечения испытательного срока. В случае досрочной отмены условного осуждения, несовершеннолетний осуждённый снимается с учета в день поступления определения (постановления).

О снятии с учета условно несовершеннолетнего осужденного уголовно-исполнительная инспекция направляет извещение в территориальный орган Федеральной миграционной службы по месту исполнения приговора. Также извещаются участковый уполномоченный полиции, подразделение по делам несовершеннолетних в органах внутренних дел, организация, где несовершеннолетний работает и учится.

Таким образом, уголовно-исполнительная инспекция является главным органом, который осуществляет контроль за несовершеннолетними осужденными, а для положительного результата в вопросах профилактики совершения противоправных действий осужденными, осуществляет взаимодействие с другими органами, которые оказывают огромную помощь при реализации контроля.

Основной задачей уголовно-исполнительных инспекций при осуществлении контроля является предотвращение совершения условно осужденным правонарушений и повторных преступлений. К основным формам контроля относятся: контроль за соблюдением обязанностей условно осужденного, возложенных на него по приговору суда; контроль за возмещением вреда, причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда; контроль за соблюдением, условно осужденным общественного порядка.

Так, исполняя меру уголовно-правового характера, как условное осуждения, можно сказать, что для того, чтобы при исполнении этой меры у инспектора уголовно-исполнительной инспекции не было существенных проблем, нужно в полной мере осуществлять контроль за осужденными, не относясь к нему с точки зрения формального выполнения.

2.2. Проблемы реализации и эффективность условного осуждения в отношении несовершеннолетних лиц

Эффективность и реализация условного осуждения в отношении

несовершеннолетних складывается из двух моментов: во-первых, из законодательного определения и, во-вторых, из условия реального исполнения условного осуждения.

Если затрагивать первый момент, то большинство судей при возложении обязанности на условно несовершеннолетних осужденных учитывают только определенные, такие как: встать на учет, периодически являться в уголовно-исполнительную инспекцию, продолжить учебу и прочее.

Наивысшим по эффективности предупредительным потенциалом обладает обязанность - встать на учет в уголовно-исполнительную инспекцию. Это говорит о том, что условно осужденные несовершеннолетние обязаны периодически являться в инспекцию, где с ним проводятся профилактические беседы. Обычно, суд, возлагая такую обязанность, устанавливает периодичность явок до двух раз в месяц, хотя для большей эффективности целесообразно возлагать более частые явки.

В данном случае инспектора, которые должны контролировать процесс исправления несовершеннолетнего, вынуждены ожидать нарушений со стороны подростка, так как исполняя определенные обязанности, возложенные судом, они забывают о том, что существуют другие нормы, которые нужно соблюдать в обществе, например, не совершать административных правонарушений. Вместо осуществления воспитательного процесса, соответствующий специализированный орган, по сути, ждет правонарушающее поведение для проведения профилактической беседы с осужденным¹.

Таким образом, при назначении судьями условного осуждения должны учитывать не только основные, но и дополнительные аспекты, с учетом индивидуальных качеств личности, его возраста, места жительства и другие

¹Уголовная ответственность: реализация и эффективность Дворецкий М.Ю., Стромов В.Ю. Монография в 4-х частях / Тамбов, 2013. Том Часть II Уголовная ответственность: история законодательного закрепления, понятие, сущность, виды, основание, реализация в механизме отечественного уголовно-правового регулирования и ее эффективность

обстоятельства. Основным в этом процессе является достижение цели исправления осуждённого.

Рассматривая второй момент, влияющий на реализацию исполнения условного осуждения, необходимо выделить несколько факторов.

Так, при постановке на учет, инспектору важно разъяснить несовершеннолетнему лицу порядок и условия условного осуждения, а также права и обязанности, которые возложил на него суд. К сожалению, некоторые подростки не осознают и не понимают сущность данной меры, поэтому качественная подача информации со стороны инспектора имеет огромное значение.

Работа с несовершеннолетними правонарушителями требует иного подхода, в отличие от взрослых. Методы уголовно-правового воздействия, которые могут быть применены к взрослым, для подростков не эффективны.

Огромное влияние на эффективность работы с условно несовершеннолетними имеют различные профилактические мероприятия, которые проводятся уголовно-исполнительной инспекцией¹.

Например, при прохождении преддипломной практики в отделе исполнения наказаний и применения иных мер уголовно-правового характера ФКУ УИИ УФСИН России по Омской области, в отношении несовершеннолетнего осужденного Добровцева, проводились профилактические мероприятия, которые находили своё отражение в рамках спорта, читательской активности и др.:

1. Профилактическая беседа о недопустимости совершения повторных преступлений и правонарушений, об ответственности предусмотренной за нарушения порядка и условий отбывания наказания;

2. В рамках совместной профилактической программы, с целью расширения кругозора, популяции спорта (футбола), вовлечение несовершеннолетних в волонтерскую деятельность, организовывалась

¹ Одинцова Л.Н. Криминологическая характеристика осуждённых к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества. // Аналитический обзор. – Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2012. 38 с.

встреча с А. Рябокляч, председателем Молодежного правительства Омской области, организатором корпоративной футбольной лиги, победителем регионального этапа Всероссийского конкурса «Молодой предприниматель России»;

3. В рамках совместной профилактической программы, с целью предупреждения повторных преступлений и новых административных правонарушений, было проведена встреча с И. Аникиным, полковником милиции в отставке;

4. С целью популяризации читательской активности, расширения кругозора о родном крае, знакомство с историей о малой России, была проведена для осужденных, состоящих на учете в филиалах, экскурсия в Омскую государственную областную библиотеку им. А.С. Пушкина, а также иные мероприятия.

Немаловажным фактором при реализации условного осуждения в отношении несовершеннолетних играет семья, которая оказывает влияние благоприятного условия для всестороннего развития.

Анализируя данные с преддипломной практики, было установлено, что два несовершеннолетних из трех проживают в благополучных семьях, в которых созданы все условия для воспитания ребенка, а один подросток проживает в неблагополучной семье, которые ненадлежащим образом осуществляют контроль за подростком, что способствует формированию у несовершеннолетнего противоправного поведения.

Традиционно главным институтом в воспитании ребенка является семья, т.е. манера поведения родителей, материальная обеспеченность и навыки, прививаемые с детства будут являться фундаментом для дальнейшего формирования личности. Причинами криминального поведения несовершеннолетних может стать как само неблагополучие семьи, так и ее асоциальный характер (алкоголизм, наркомания и т.д.).¹

¹Проблемы реализации уголовной политики в отношении несовершеннолетних
Ткачев В.Н. автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических

Исходя из запущенности воспитания ребенка родителями, вытекает несколько других, не менее значимых причин, толкающих подростка на совершение преступления.

Одна из причин противоправного поведения подростков – это отсутствие надлежащего контроля родителей. Отсюда следует, что ребенок начинает вести себя неподобающим образом, а именно распивать алкогольные напитки, хулиганить, нарушать общественный порядок и другое. Исходя из этого, повышается риск подвергнуться к дурному влиянию.

Так же, безвольность подростков приводит к тому, что они не могут учиться, нуждаются в самостоятельном поиске пищи, средствах материально-бытового характера, финансах, будут удовлетворять данные потребности по манерам поведения своих родителей, либо вместо того, чтобы учиться, они будут искать средства заработка. Как правило, из-за недостаточности образования, занимаются неквалифицированными работами: грузчиками, разнорабочими и т.д.

Следующей причиной, вытекающей из воспитательной запущенности ребенка, является отсутствие организованного досуга. Подросток, который предоставлен самому себе, не имеет увлечений, любимых занятий или хобби. Бесконтрольное проведение досуга осуществляется в компаниях на улице, которые также способны толкнуть несовершеннолетнего на преступления.

Как было отмечено выше, подросток находится на стадии формирования личности, а следовательно, в силу возраста, не сформировавшейся психики, отсутствия опыта и других факторов, более других возрастных категорий населения, подвержен риску влияния на него социально неодобряемых элементов.

Таким образом, незанятость подростков в учебном процессе или досугом, отсутствие надлежащего контроля со стороны родителей, позволяет несовершеннолетним заниматься преступной деятельностью, что влияет на

эффективность в процессе исполнения условного осуждения.

Еще одна значимая проблема, непосредственным образом влияющая на дальнейшее развитие подростка, связана с трудностями нахождения с молодежью. Данная трудность обусловлена тем, что при постоянно контакте со сверстниками, они могут знать об условном осуждении несовершеннолетнего, и начнут отталкивать его от себя. Данная проблема имеет значимые последствия для подростка, может носить различные проявления и последствия, заканчивая совершением повторного преступления.

Огромную роль в эффективности условного осуждения играет воспитательная работа, которую осуществляют психологи и сотрудники уголовно-исполнительных инспекций. Психологи изучают индивидуально-психологические особенности личности и их динамику, анализ микросреды осужденных и ее влияние на их поведение, осуществляют консультирование и устранение психологических трудностей, преодоление кризисных и стрессовых ситуаций. В обязанности сотрудников инспекций входит проведение воспитательной работы. Но при осуществлении проведения воспитательной работы возникает ряд проблем.

Во-первых, на одного психолога приходится работа в нескольких инспекциях, исходя из этого, он физически не успевает проводить с осужденными воспитательную работу, не говоря о качестве.

Во-вторых, не во всех инспекциях имеется кабинет психолога, из-за этого идет не качественная воспитательная работа, потому что осужденный не может в полной мере рассказать о своих проблемах в присутствии инспекторов.

В-третьих, что касается сотрудников уголовно-исполнительных инспекций, во время регистрации сотрудники формально проводят беседы, из-за большого количества осужденных, состоящих на учете.

Еще одной проблемой при применении условного осуждения будет являться совершение условно осужденным несовершеннолетним нового преступления.

Если условно осужденный несовершеннолетний систематически не исполняет обязанности во время испытательного срока, то этого достаточно для отмены условного осуждения. Такая отмена необходима при совершении умышленного преступления, так как главная задача у осужденного - исправление в виде условного осуждения, но при совершении умышленного преступления, и, если осужденный вновь совершает преступление, повторное применение условного осуждения такое лицо не заслуживает¹.

Таким образом, для регулирования и эффективного применения условного осуждения в отношении несовершеннолетних нужно учитывать ряд влияющих факторов, из-за которых могут возникать существенные проблемы.

В ходе изучения законодательства в области осуществления такой меры уголовно-правового характера, как условное осуждение, были выявлены следующие проблемы, которые нуждаются в разрешении:

1. Отсутствует регулирование вопроса контроля за условно осужденными, которые не имеют постоянного места жительства;
2. В законодательстве не определяется, как именно осуществлять контролируемую деятельность за осуждёнными, на которых возложена обязанность по непосещению определённых мест как днём, так и ночью;
3. Существует необходимость внести ряд дополнений в ст. 74 УК РФ, указав, что условное осуждение подлежит отмене в случае, если условно осужденный без уважительных причин, уклонился от возложенных на него обязанностей;
4. Положение части 4 статьи 74 УК РФ является достаточно сомнительным, ведь если систематического неисполнения обязанностей, возложенных на осужденного во время испытательного срока достаточно для отмены условного осуждения, то тем более такая отмена необходима при совершении умышленного преступления, так как осужденному было оказано

¹ Коммисаров В.С., Крылова Н.Е., Тяжкова И.М. Уголовное право Российской Федерации: общая часть. Учебник для вузов. Статут, 2012.

доверие в виде условного осуждения при совершении умышленного преступления, и если осужденный вновь совершает преступление, повторное применение условного осуждения такое лицо не заслуживает.

2.3. Особенности применения воспитательно-профилактических мер воздействия на условно осужденных несовершеннолетних лиц

Особенности применения воспитательно-профилактических мер влияют на профилактику преступности среди несовершеннолетних, которые включают в себя нравственное, правовое, трудовое, физическое, и иное воспитание, направленное на выявление и устранение причин и условий, способствующих антиобщественным действиям несовершеннолетних.

Огромную роль в воспитательно-профилактических мероприятиях играет уголовно-исполнительная инспекция, психологическая служба, общественные организации и семья. Основной задачей сотрудников уголовно-исполнительных инспекций является предупреждение повторных преступлений и правонарушений в современной среде¹.

Согласно ч. 3 ст. 23 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», сотрудники уголовно-исполнительных инспекций в пределах своих компетенций проводят воспитательную работу, а также оказывают им помощь в трудоустройстве и учебе.

Воспитательной работой называется система педагогических, обоснованных мер, которые способствуют преодолению осужденными их личностной деформаций, духовному, физическому и интеллектуальному развитию, формированию правопослушного поведения, ресоциализации и социальной адаптации после освобождения. Данная деятельность является предметом профессиональной деятельности совершенно всех сотрудников УИС при взаимодействии с родственниками осужденных, государственными

¹Особенности повторной преступности несовершеннолетних Бойко Н.В. Учебное пособие / Хабаровск, 2020. С.56-72

и общественными организациями.

При постановке осуждённого на учет, инспекторы уголовно-исполнительных инспекций дают пояснения по приговору суда, разъясняют обязанности и их права. Часто используют различного рода памятки, которые наглядно демонстрируют подросткам многообразие мер ответственности за допущенные нарушения. Большое внимание уделяет разъяснению мер, применяемых к осужденному, в случае неисполнения им обязанностей, возложенных судом.

Инспектор в соответствии с Приказом Минюста РФ от 20 мая 2009 г. № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» проводит первоначальную профилактическую беседу для отражения определенных данных.

В целях прогнозирования поведения осуждённого, сотрудником инспекции заполняется индивидуальная анкета, с помощью которой имеется возможность выстроить портрет личности конкретного осуждённого и выявить ряд более эффективных методов профилактики. Анкета имеет конкретные признаки:

1. Указывается вид и категория преступления, предмет и характер преступления;
2. Фиксируется юридический факт осуждения на период совершения того или иного преступления;
3. Указывается наличие соучастия в совершении преступления;
4. Определяется возраст лица в момент совершения общественно-опасного деяния;
5. Указывается образование осуждённого;
6. Прописывается трудовая занятость;
7. Фиксируется семейное положение конкретного осуждённого;
8. Указывается срок реального наказания, к которому был приговорён осуждённый;

9. Устанавливается испытательный срок условного осуждения;
10. Иные обстоятельства, характеризующие личность осуждённого, его правовой статус и социальную роль.

Проанализировав данную анкету, инспектор относит осуждённого к одной из категорий:

1. Ожидается совершение преступления в период испытательного срока;
2. Ожидается правопослушное поведение в период испытательного срока и после его истечения;
3. Не ожидается совершение повторных преступлений в период испытательного срока, но имеется вероятность их совершения после его истечения.

Следовательно, при проведении первоначальной профилактической беседы разъясняются не только порядок и условия, назначенного приговора суда, но и осуществляется прогноз поведения условно осуждённых несовершеннолетних через методику «Портрет».

Промежуточная беседа позволяет сотруднику выяснить, что происходит в жизни осуждённого и нужна ли ему какая-нибудь помощь. Эта информация может быть получена от самого осуждённого, его родственников или соседей. В зависимости от полученных данных, сотрудник УИИ вносит в план проведения воспитательной работы коррективы. Исходя из этого, эффективность воспитательной работы во многом зависит от грамотной организованной беседы.

Сотрудник уголовно-исполнительной инспекции при организации воспитательной работы с несовершеннолетним осуждённым должен иметь сведения о материально бытовых условиях, взаимоотношением с родителями. Для этого сотрудники осуществляют проверку по месту жительства, чтобы провести беседу с родителями¹.

¹ Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе: Материалы Международной научной конференции адъюнктов,

В рамках воспитательно-профилактических мероприятий, выделяется помощь уголовно-исполнительной инспекции в поиске увлечений, в процессе индивидуальных и групповых бесед стремятся заинтересовать осуждённых заниматься спортом. Например, в ФКУ УИИ УФСИН России по Омской области проводят мероприятия совместно с учреждениями социального обслуживания населения, направленные на формирования здорового образа жизни среди несовершеннолетних, профилактику наркомании, табакокурения, алкоголизма и другое. В рамках проводимых мероприятий, осуждённых направляют на получение среднего образования в техникумы и колледжи, а также осуществляют трудоустройство несовершеннолетних на временные рабочие места.

В целях повышения качества воспитательно-профилактического воздействия, на условно осуждённого несовершеннолетнего, уголовно-исполнительная инспекция (далее – УИИ) осуществляет взаимодействие с подразделением по делам несовершеннолетних.

Данная категория лиц ставится на учёт в подразделения по делам несовершеннолетних (далее – ПДН), с заведением учётно-профилактических дел.

ПДН ежеквартально направляет в УИИ справку о проведённых профилактических мероприятиях по конкретному осуждённому, указывая все аспекты образа жизни и его поведения. К справке прилагается характеристика на осуждённого с места учёбы или работы¹.

Ведущую роль в кругу субъектов воспитательной работы с несовершеннолетними правонарушителями играют комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, которые призваны координировать и контролировать профилактическую и воспитательную работу всех субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

аспирантов, курсантов и студентов, Самара, 27 апреля 2018 года. Самара: Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. С.34.

¹ Практика педагогической деятельности сотрудников ПДН // Педагогика в деятельности подразделений по делам несовершеннолетних: учебник. Воронеж: Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2014. С. 124-178.

Комиссии по делам несовершеннолетних и вся система субъектов направлены на разрешение следующих задач:

1. Пресечение безнадзорности, предупреждение преступлений и правонарушений, а также осуществление и предъявление условий для прекращения насильственных действий в отношении несовершеннолетних;
2. Разрешение проблемных вопросов комплексными мерами, куда входят не только профилактические мероприятия, но и обязанности по защите и охране прав и законных интересов, а также осуществление социальной адаптации и ресоциализации;
3. Формирование на уровне законодательства техник и механизмов, регламентирующих процесс проведения мероприятий при взаимодействии различных органов и учреждений.

Уголовно-исполнительная инспекция направляет запрос в Службу занятости населения о поиске работы несовершеннолетнего. Эта организация оказывает в полном объёме профориентационные услуги. При отсутствии устройства условно осуждённого несовершеннолетнего на постоянную работу содействует в направлении на временные работы, а также направляет подростка, зарегистрировано в качестве безработного, на профессиональное обучение.

При организации профилактических мероприятий инспекция обеспечивает максимальную явку несовершеннолетних.

Таким образом, особенность воспитательно-профилактической работы УИИ в отношении условно осужденных несовершеннолетних во многом зависит от ряда факторов, которые играют роль в воспитательном процессе. Во-первых, это не только уголовно-исполнительная инспекция, которая принимает основное участие, но и другие органы, которые осуществляют взаимодействие.

Для правильного выбора воспитательно-профилактических мер, важное место занимают психологи уголовно-исполнительных инспекций, которые, исходя из личности несовершеннолетнего, выбирают необходимые

мероприятия, направленные на недопущение противоправных действий.

В понятие личность, в том числе личность несовершеннолетнего осужденного, вкладываются самые разнообразные свойства и признаки, такие, например, как социальные свойства, нравственные и психологические признаки, демографические свойства и многие другие. В отдельности, каждый из этих признаков не определяет личность, направленную на противообщественную, противоправную деятельность, но, если рассматривать связь различных свойств можно увидеть определенные закономерности.

При постановке на учет подростки и их родители впервые сталкиваются с психологом, который подробно разъясняет о том, какая работа проводится с условно несовершеннолетним осужденным и о какой помощи они могут рассчитывать. Создаётся письменное соглашение, которое дает право психологу проводить индивидуальные, групповые, просветительские, профилактические и иные мероприятия¹.

Чаще всего психологом проводятся тренинговые занятия, направленные на снижение риска деструктивного поведения, путем коррекции отношения осужденного к себе, формирование навыков построения временной перспективы и позитивного образа будущего.

В настоящее время психологическими отделами уголовно-исполнительных инспекций применяются программы по коррекции личности несовершеннолетних осужденных: «Управление гневом» и «Осознание своей роли в семье», направленные на профилактику и коррекцию агрессивного поведения и принятие своей роли в системном семейном порядке. С помощью этих программ психологи выявляют у несовершеннолетнего осужденного: низкий уровень правосознания, слабое представление образов своего будущего, невыраженное стремление к саморазвитию, самовоспитанию и самосовершенствованию.

¹ Социальная работа в исправительных учреждениях Ананьев О.Г., Казанцев В.Н., Кийко Н.В., Кузнецов М.И., Павленко Д.А., Шабаль В.С., Эрлихсон И.М. Учебное пособие / Рязань, 2020.

Подводя итог вышесказанному, можно сказать, что психологи уголовно-исполнительных инспекций играют одну из главных ролей в особенности применения воспитательно-профилактических мер.

В качестве одного из ведущих направлений в воспитательно-профилактической работе с условно осужденными несовершеннолетними является сотрудничество с общественными организациями.

Под общественным воздействием, как средством исправления, понимается процесс безвозмездного и добровольного влияния благотворительных, религиозных и других общественных организаций на несовершеннолетних осужденных в целях их исправления.

Общественные организации в рамках воспитательно-профилактических мероприятий организуют: встречи несовершеннолетних, условно осужденных со священнослужителями, которые проводят различные беседы на разные темы, связанные с исправлением через религию, проведение профилактических семинарских занятий¹.

Таким образом, осуществление воспитательно-профилактических мер имеет место быть и со стороны общественных организаций, которые осуществляют содействие уголовно-исполнительной инспекции в процессе исправления.

Особое воздействие на условно несовершеннолетних осужденных влияет обучение. Сотрудники уголовно-исполнительных инспекций заинтересованы в том, чтобы подростки проявляли интерес к учебе и получали профессии, дабы сформировать трудовые навыки и воспитание внутренней потребности в труде.

В целях помощи оступившемуся подростку в области повышения уровня образования и получения профессии, сотрудниками уголовно-исполнительных инспекций, при участии нескольких субъектов, проводятся встречи с администрациями образовательных заведений города.

¹ Уголовно-правовая политика России в отношении несовершеннолетних правонарушителей Волошин В.М. автореферат ученой степени доктора юридических наук / Уральская государственная юридическая академия. Екатеринбург, 2008 С.144

Получая образование, несовершеннолетний сможет найти свое место в жизни и развиваться как личность. Исходя из этого - взаимодействие с общественными и учебными учреждениями являются важным воспитательным составляющим.

Несомненно, определяющую роль в воспитательном процессе личности играет семья. Успешность становления и развития личности ребенка прямо зависят от воспитательного воздействия семьи, от родительского «сопровождения» несовершеннолетнего в жизнь.

Особая роль инспекторами уголовно-исполнительных инспекций отводится работе с осужденными несовершеннолетними и их семьями, так как большое значение имеет то, что подростковый возраст податлив для активного формирования социально-значимых интересов, жизненных планов и правовых отношений. А привлечение семьи и ближайшего окружения к данной работе позволяет открывать дополнительные ресурсы для ресоциализации личности подростка¹.

Условно несовершеннолетние осужденные чаще всего воспитываются в неблагополучных, неполных семьях. Как правило, в таких семьях процесс воспитания отсутствует.

Одним из направлений работы у сотрудников уголовно-исполнительных инспекций является изучение социально бытового обеспечения семей. Большое значение придается работе по правовому просвещению самих родителей, так как именно от образованности родителей зависит полностью воспитательный процесс. При постановке на учет в уголовно-исполнительной инспекции, сотрудники обязательно приглашают законных представителей для разъяснения обязанности, возложенной судом на несовершеннолетнего осужденного, а также особое внимание обращают на правопослушное поведение подростка.

¹ Бойко, Н. В. Особенности повторной преступности несовершеннолетних : Учебное пособие / Н. В. Бойко ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Хабаровский государственный университет экономики и права», Юридический факультет, Кафедра уголовного права и криминологии. Хабаровск: Хабаровский государственный университет экономики и права, 2020. С.35.

Таким образом, семья является неотъемлемой частью в воспитательном процессе, но для положительного влияния семьи на несовершеннолетнего осужденного необходимо активно привлекать членов семьи к воспитанию несовершеннолетних.

Уголовно-исполнительная инспекция является главным органом при осуществлении контроля за несовершеннолетними осужденными, но для положительного результата в вопросах профилактики совершения противоправных действий лицами, происходит взаимодействие с другими органами, для проведения совместных мероприятий. Осуществление воспитательно-профилактических мер имеет место быть и со стороны общественных организаций, которые осуществляют содействие уголовно-исполнительной инспекции в процессе исправления.

При применении условного осуждения в отношении несовершеннолетних, можно столкнуться с некими негативными последствиями. Например, наступление неэффективной реализацией условного осуждения, что обусловлено, в частности, в неправильной реализацией условного осуждения на судебной стадии, либо ненадлежащего его исполнения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Применение наказаний, не связанных с лишением свободы, не предполагает наличие негативных последствий, выражающихся в отрыве осуждённых лиц сопровождается негативными последствиями в виде отрыва осужденного от его привычной среды, а также потерю социально полезных связей.

Практика применения условного осуждения в отношении несовершеннолетних, а также проведённое исследование показывает, что имеется ряд проблем. При широком применении условного осуждения в отношении несовершеннолетних не решается вопрос его юридической природы, наличие которой до сих пор является дискуссионным вопросом в научных кругах. Проблемы осуществления контроля компетентными органами осуществляющие исполнения условного осуждения в отношении несовершеннолетних, а также иные проблемы подлежащие рассмотрению при применении института условного осуждения.

Изучив становление и развитие института условного осуждения несовершеннолетних, были сделаны следующие выводы:

1. Впервые, институт условного осуждения появляется лишь в период существования советского государства, хотя о его необходимости в научной доктрине говорилось гораздо раньше. Несмотря на многочисленные попытки ввести его в дореволюционный период, успехом они так и не увенчались, поэтому в нашем государстве данный институт возник значительно позже, чем в других странах;

2. Говоря о такой мере уголовно-правового принуждения, как условное осуждение несовершеннолетних, стоит сказать, что на разных этапах исторического развития видно, как менялся возраст, с которого лицо привлекалось к уголовной ответственности, а также отличалась продолжительность испытательного срока при условном осуждении.

Исследовав юридическую природу условного осуждения несовершеннолетних, были сделаны выводы о том, что:

1. По поводу определения понятия условного осуждения существует множество дискуссий ученых юристов. В юридической литературе до сих пор не выработано единого понятия условного осуждения. Проанализировав представленные точки зрения, сложно прийти к единому мнению;

2. Под понятием условного осуждения следует подразумевать особый порядок индивидуализации уголовной ответственности, характеризующийся назначением осужденному определенного вида и размера наказания с освобождением от его реального отбывания на период испытательного срока под конкретными условиями с возложением на осужденного определенных обязанностей, способствующих его исправлению, применяющийся для оптимизации целей наказания.

3. Нет единой точки зрения на определение юридической природе условного осуждения. От правильного определения условного осуждения решается вопрос его применения, правильное назначение и эффективное исполнение;

4. Отсутствие четкого представления о юридической природе условного осуждения усугубляет целого ряда практических вопросов, таких, например, как назначение наказания по совокупности совершенных преступлений, замена условного осуждения различными видами наказания, порядок снятия судимости и т.д.;

5. Анализ юридической природы условного осуждения показал, что при действующем в наше время законодательстве оно не может признаваться наказанием и будет являться самостоятельной мерой уголовно-правового характера.

Рассмотрев порядок осуществления контроля за несовершеннолетними, осужденными условно, стоит сказать, что:

1. В соответствии с нормативно-правовыми актами, регламентирующими деятельность уголовно-исполнительных инспекций, контроль за поведением условно осужденных в течение испытательного срока осуществляется уголовно-исполнительными инспекциями по месту жительства условно осужденных;

2. Основной задачей уголовно-исполнительных инспекций при осуществлении контроля является предотвращение совершения условно осужденным правонарушений и повторных преступлений. К основным формам контроля относятся: контроль за соблюдением обязанностей условно осужденного, возложенных на него по приговору суда; контроль за возмещением вреда, причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда; контроль за соблюдением, условно осужденным общественного порядка;

3. Так, исполняя меру уголовно-правового характера, как условное осуждения, можно сказать, что для того, чтобы при исполнении этой меры у инспектора уголовно-исполнительной инспекции не было существенных проблем, нужно в полной мере осуществлять контроль за осужденными, не относясь к нему с точки зрения формального выполнения.

Выявив проблемы реализации и эффективность условного осуждения в отношении несовершеннолетних лиц, сложилось следующее мнение:

1. Для регулирования и эффективного применения условного осуждения в отношении несовершеннолетних нужно учитывать ряд влияющих факторов, из-за которых могут возникать существенные проблемы;

2. В ходе изучения законодательства в области осуществления такой меры уголовно-правового характера, как условное осуждение, были выявлены следующие проблемы, которые нуждаются в разрешении:

1. Не урегулирован вопрос о контроле за условно осужденными, не имеющими постоянного места жительства;

2. Не установлено, как осуществлять контроль за условно осужденными, в случае возложения такой обязанности, как не посещать определенные места, тем более в ночное время суток, так как в данном случае, контроль как таковой отсутствует;

3. Необходимо дополнить статью 74 УК РФ, указав, что условное осуждение подлежит отмене в случае, если условно осужденный в отсутствие уважительных причин, уклонился от возложенных на него обязанностей;

4. Представляется сомнительным положение части 4 статьи 74 УК РФ, ведь если систематического неисполнения обязанностей, возложенных на осужденного во время испытательного срока достаточно для отмены условного осуждения, то тем более такая отмена необходима при совершении умышленного преступления, так как осужденному было оказано доверие в виде условного осуждения при совершении умышленного преступления, и если осужденный вновь совершает преступление, повторное применение условного осуждения такое лицо не заслуживает.

Установив особенности применения воспитательно-профилактических мер воздействия на условно осужденных несовершеннолетних лиц, следует отметить, что:

1. При изучении вопросов осуществления контроля выяснилось, что уголовно-исполнительная инспекция является главным органом при осуществлении контроля за несовершеннолетними осужденными;

2. Для положительного результата в вопросах профилактики совершения противоправных действий лицами, происходит взаимодействие с другими органами, для проведения совместных мероприятий;

3. При применении условного осуждения в отношении несовершеннолетних, можно столкнуться с некими негативными последствиям. Например, наступление неэффективной реализацией условного осуждения, что обусловлено, в частности, в неправильной реализаций условного осуждения на судебной стадии, либо ненадлежащего его исполнения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Законы и нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 01.07.2020.– № 31.– Ст. 4398.

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 1996. №25. Ст.2954

2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 08.01.1997 № 1-ФЗ(ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 1997. №2. Ст.198

3. Об утверждении Положения об уголовно-исправительных инспекциях и норматива их штатной численности: Постановление Правительства Российской Федерации от 16 июня 1997 г. №729(ред. 23 апреля 2012) // Российская газета. 1997. 25 июня.

4. Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества: приказ Минюста России от 20.05.2009 № 142 (ред. от 22.08.2014). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

5. Приказ МВД России от 15.10.2013 N 845 Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации (ред. от 31.12.2018)

6. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999

года №120-ФЗ // Текст Федерального закона опубликован в Собрании законодательства РФ. – 28 июня 1999 г. – № 26. – Ст. 3177.

7. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15.10.2013 №845 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. №11.

8. О передаче уголовно-исполнительных инспекций в уголовно-исполнительную систему: приказ МВД РФ от 28 мая 1999 г. № 393/179 (документ опубликован не был)

9. История развития условного осуждения в России. Магомеднурова М.С. Молодой ученый. 2021. № 43 (385). С. 121-123.

10. О суде: Декрет ВЦИК от 07.03.1918 № 2 // СУ РСФСР. 1918. № 26. Ст. 420.

11. Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917—1918 гг. Управление делами Совнаркома СССР М. 1942, С. 252-253.

12. Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1920 г. Управление делами Совнаркома СССР М. 1943. стр. 108-109

13. Уголовный Кодекс РСФСР от 1 июня 1922 года // Собрание узаконений и распоряжений РКП РСФСР, 01.06.1922, N 80, ст.153

14. Об изменениях и дополнениях Уголовного кодекса РСФСР: постановление 4-й сессии ВЦИК IX созыва от 11 нояб. 1922 г. // СУ РСФСР. 1922. -№72-73.

15. Собрание узаконений и распоряжений РКП РСФСР, 06.12.26, N 80, ст.600.

16. Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 года. // Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1960. №40. Ст. 591.

17. О внесении изменений и дополнений в Исправительно-трудовой кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР : Закон РФ от 12.06.1992 № 2988-1 // Текст Закона РФ

опубликован в Российской газете от 21 июля 1992 г., в Ведомостях Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 23 июля 1992 г., № 29, ст. 1687.

18. О внесении изменений и дополнений в Исправительно-трудовой кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. фед. закон РФ от 12.06.1992 № 2988-1 (ред. От 08.01.1997, с изм. От 18.12.2001).

19. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 // БВС РФ. 2011. № 2.

20. Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1977. № 12. Ст. 255.

Учебные и учебно-методические издания

21. Агаджанян Э.М. Понятие условного осуждения и его юридическая природа в уголовном праве // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. 2016. № 3. С. 81-84.

22. Актуальные проблемы современного российского права: Материалы VIII международной научно-практической конференции, Невинномысск, 23–24 июня 2016 года. – Невинномысск: Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт, 2016. С.182.

23. Анализ юридической природы условного осуждения Горшенин А.А. Юридическое образование и наука. 2019. № 2. С. 28-31.

24. Беженцев, А. А. Историческое развитие государственных органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в советский период / А. А. Беженцев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2011. – № 2(50). – С. 56-63.

25. Бжиев Р.Б. Корыстно-насильственные преступления,

совершаемые несовершеннолетними: криминологическая характеристика и их предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / Бжиев Р.Б. – Краснодар, 2007. – 25 с.

26. Бойко, Н. В. Особенности повторной преступности несовершеннолетних : Учебное пособие / Н. В. Бойко ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Хабаровский государственный университет экономики и права», Юридический факультет, Кафедра уголовного права и криминологии. Хабаровск: Хабаровский государственный университет экономики и права, 2020. С.35.

27. Бурлакова И.А. Условное осуждение (Теоретико-правовые и практические проблемы). Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2003. С.54.

28. В сборнике Помазан С.В. Современные проблемы теории и практики борьбы с преступностью. Материалы второй Всероссийской заочной научно-практической конференции. Сборник статей. Северо-Кавказский филиал Российского государственного университета правосудия. 2017. С. 103-108.

29. Гаверов Г.С. Условное осуждение и его применение к несовершеннолетним правонарушителям. Иркутск. 1973. С. 5-29.

30. Горяйнова Е.А. Условное осуждение по советскому уголовному праву. Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 1987. С.76.

31. История развития условного осуждения в России. Магомеднурова М.С. Молодой ученый. 2021. № 43 (385). С. 121-123.

32. Князева О.В. В сборнике: Актуальные проблемы современного российского права. материалы IX Международной научно-практической конференции. 2017. С. 198-203.

33. Коваленко В.В. Молодой ученый. 2019. № 27 (265). С. 199-201

34. Коммисаров В.С., Крылова Н.Е., Тяжкова И.М. Уголовное право Российской Федерации: общая часть. Учебник для вузов. Статут, 2012.

35. Мананников, Д. Ю. И.Н. Алексеев. УСЛОВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ. Научно-практическое руководство. Ростов-н/Д.: "ФЕНИКС", 2007. 252 с / Д. Ю. Мананников // Государство и право. 2009. № 8. С. 124-126.

36. Неманежин В.Ю. Некоторые пробелы теории и практики условного осуждения в уголовном праве России//Правоведение. 2006. N 6. С. 25.

37. О критериях социально-правовой обусловленности иных мер уголовно-правового характера. Лаптев Д.Б. Вестник Российской правовой академии. 2019. № 2. С. 26-31.

38. О юридической природе условного осуждения в Российском Федерации. Лопаткин С.С. Молодой ученый. 2020. № 47 (337). С. 323-325.

39. О юридической природе условного осуждения в Российском Федерации. Лопаткин С.С. Молодой ученый. 2020. № 47 (337). С. 323-325.

40. Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности: пост. Правительства Рос. Федерации от 16.06.1997 № 729 (ред. от 23.04.2012). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

41. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. 4-е изд., доп. Москва: Азбуковник, 2000. С.685.

42. Организационно-правовые основы правоохранительной деятельности в сфере взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций и органов внутренних дел. Смирнова И.Н., Минаева И.С. Псков, 2018.

43. Особенности взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с подразделениями по делам несовершеннолетних, органов внутренних дел при исполнении условного лиц несовершеннолетнего возраста. Упоров А.Г. Вестник Кузбасского института. 2014. № 3 (20). С. 25.

44. Павлухин А.Н., Кулешова Н.Н., Южанин В.Е., Эриашвили.Н.Д. Монография / Москва, 2007.

45. Пичугин С.А. Рецидив преступлений среди условно осужденных: Автореф. дис. ... канд. Юрид. Наук. М., 2007. С. 26.
46. Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе. Материалы Международной научной конференции адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов / 2018. Том Часть 2. С. 34-42
47. Пронников, В. В. Понятие исполнения условного осуждения / В. В. Пронников // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2001. № 2(16). С. 23-25.
48. Самоделкин С.М., Сибиряков С.Л. Преступность несовершеннолетних и ее предупреждение. / С.М. Самоделкин, С.Л.Сибиряков. – Волгоград: Волга, 2001. – 224 с
49. См.: Рогова Е.В., Гайдай М.К. Условное осуждение как форма реализации уголовной ответственности // Человек: преступление и наказание. 2012. № 2. С. 42.
50. Смаева Р.В. Институт условного осуждения в российском уголовном праве, законодательстве и практика его применения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2002.С.67.
51. Социалистическая законность. Орган прокуратуры Союза ССР. № 4, 1937 г. Стр. 14-24.

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУЗБАССКИЙ ИНСТИТУТ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ»**

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу
Шабановой Ольги Степановны по теме:
«Условное осуждение к лишению свободы
в отношении несовершеннолетних»

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа курсанта 4 курса факультета правоохранительной деятельности, рядового внутренней службы Шабановой О.С. на тему «Условное осуждение к лишению свободы в отношении несовершеннолетних» соответствует заявленной теме и требованиям, которые предъявляются к работам подобного рода.

Выпускная квалификационная работа Шабановой О.С. является окончательным, самостоятельным и актуальным исследованием, о чем свидетельствуют вывод и предложения, указанные в работе. Проводимая в настоящее время уголовно-исполнительная реформа предлагает совершенно новые подходы, нацеленные на усовершенствование правового регулирования общественных отношений в области исполнения наказаний. Главным источником отображения данных подходов является Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года.

Особую актуальность в процессе гуманизации уголовно-исполнительной политики приобретает развитие учреждений, исполняющих наказания без изоляции от общества и мер уголовно-правового характера, и указывается на необходимость активного применения к несовершеннолетним наказаний и иных мер уголовно-правового характера, не связанных с лишением свободы. В этом случае, важнейшим фактором реализации принципа гуманизма выступает применение института условного осуждения в отношении несовершеннолетних.

Автор в своем исследовании выделяет круг проблем в области применения к несовершеннолетним осужденным такой меры уголовно-правового принуждения, как условное осуждение. Между тем, также высказано предположение о том, что при широком применении условного осуждения в отношении несовершеннолетних не решается вопрос его юридической природы, наличие которой до сих пор является дискуссионным вопросом в научных кругах. Оправдано указано и то, что верное и точное определение юридической природы условного осуждения будет способствовать раскрытию сущности данного института, определению требований, которые должны выполняться осужденными в период

испытательного срока, а также мер, связанных с применением и исполнением рассматриваемой области.

Следует отметить, что предложения по решению теоретико-правовых и организационных проблем автор выносит на основании анализа мнений наиболее авторитетных ученых пенитенциаристов, их позиций относительно влияния условного осуждения на несовершеннолетних осужденных. Также автором используются данные, которые были получены посредством изучения материалов личных дел несовершеннолетних лиц, осужденных условно, а также данные официальной статистики ФСИН России. Эмпирическая значимость исследования указывает на то, что автор исследовал и мнение практических сотрудников уголовно-исполнительной инспекции, где проходил преддипломную практику, а именно в филиале по г. Омску ФКУ УИИ ГУФСИН России по Омской области.

Указанное подтверждает то, что исследование проводилось всесторонне, а значит, что выводы, сделанные Шабановой О.С. обоснованы, имеют важную теоретическую и практическую значимость.

В целом, следует отметить, что материал дипломного исследования изложен с соблюдением внутренней логики, между введением, основной частью и заключением прослеживается прямая взаимосвязь. Структура работы позволяет говорить о ее внутренней организованности и последовательности изложения мысли.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что поскольку дипломная работа курсанта 4 курса факультета правоохранительной деятельности, рядового внутренней службы Шабановой О.С. на тему «Условное осуждение к лишению свободы в отношении несовершеннолетних» соответствует всем основным требованиям, предъявляемым работам подобного рода, то она может быть допущена к защите и заслуживает оценки «отлично».

Научный руководитель:
профессор кафедры УИПК,
д.ю.н, профессор
«01» 05 2022 г.



А.П. Скиба

С отзывом ознакомлен
«01» 06 2022 г.



О.С. Шабанова