

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Кузбасский институт
Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет правоохранительной деятельности

Кафедра уголовно-исполнительного права и криминологии

Выпускная квалификационная работа

Тема «Правовые и организационные особенности контроля за условно
осужденными уголовно-исполнительными инспекциями»

Научный руководитель:
доцент кафедры уголовно-
исполнительного права и
криминологии, кандидат
юридических наук, доцент,
полковник внутренней службы
Одинцова Любовь Николаевна

Выполнил:
курсант 43 учебной группы
факультета правоохранительной
деятельности
рядовой внутренней службы
Смолякова Маргарита Романовна

Решение начальника кафедры о допуске к защите

24.06.2022

Дата защиты

Однородно

отлично

Оценка

Новокузнецк, 2022

24.06.2022

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ И КОНТРОЛЯ ЗА ЕГО ИСПОЛНЕНИЕМ..... | 8 |
| 1.1. Понятие, цели и правовая природа института условного осуждения..... | 8 |
| 1.2. Понятие и содержание контроля при исполнении условного осуждения..... | 12 |
| 1.3. Правовое регулирование осуществления контроля за условно осужденными..... | 18 |
| ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЙ В СФЕРЕ КОНТРОЛЯ ЗА УСЛОВНО ОСУЖДЕННЫМИ..... | 25 |
| 2.1. Порядок и условия исполнения и отбывания условного осуждения..... | 25 |
| 2.2. Деятельность уголовно-исполнительных инспекций при отмене условного осуждения и продлении испытательного срока..... | 36 |
| 2.3. Средства исправления условно осужденных и профилактика их противоправного поведения как форма контроля..... | 50 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 59 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ..... | 64 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ | |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы дипломного исследования. Процессы реформирования уголовного законодательства, происходящие в Российской Федерации, повлекли за собой качественные изменения государственной политики в сфере организации исполнения уголовных наказаний. Основной формой реализации уголовно-исполнительной политики является уголовно-исполнительное законодательство¹, которое, как и уголовное законодательство², всегда социально обусловлено и социально ориентировано. Международные стандарты в сфере применения уголовных наказаний оказывают существенное влияние на процесс гуманизации в данной отрасли в России. Опыт пенитенциарных систем многих зарубежных стран показывает, что исправление осужденных без изоляции вполне возможно и соответствует международным стандартам в сфере исполнения наказаний и обращения с осужденными.

Современная уголовно-исполнительная политика страны направлена, прежде всего, на исправление осужденных, возвращение их в общество в качестве законопослушных и полноправных граждан, предупреждение новых преступлений и их стороны и со стороны других лиц, а также на расширение практики применения мер уголовно-правового характера, не связанных с изоляцией осужденных от общества.

Указанное направление работы способствует достижению одной из целей уголовно-исполнительной системы³ по улучшению качества исполнения судебных решений в отношении лиц, впервые совершивших преступления, и предупреждения ими повторных преступлений, что также предусмотрено Концепцией развития УИС Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 29.04.2021 г. № 1138-р.

¹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ (в ред. от 11.06.2021 г.) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997, № 2, ст. 198. Далее по тексту – УИК РФ.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954. Далее по тексту – УК РФ.

³ Далее по тексту – УИС.

Кроме прочего, указанным нормативным правовым актом предусмотрено создание в стране службы пробации.

Практика назначения судами наказаний, не связанных с изоляцией от общества, растет. Помимо наказаний к данному направлению относятся и иные меры уголовно-правового характера, одним из которых является институт условного осуждения. Динамика условного осуждения за последние пять лет идет на спад, однако к концу 2020 года дала резкий скачок, об этом свидетельствуют данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

В общей структуре судимости к различным видам основного наказания стабильно отмечается наибольшее число осужденных к лишению свободы, назначенному реально, – 28,5 %, или 149,7 тыс. лиц, а также к условному осуждению к лишению свободы – 28,2 %, или 147,8 тыс. лиц, осужденных в 2020 г. (2016 год – 28,5 %, 2019 – 29,6 %). Одновременно с этим наблюдается динамика к снижению абсолютных значений: реально к лишению свободы в 2016 г. осуждено 206,4 тыс. лиц, в 2019 г. – 175,1 тыс. лиц, снижение в 2020 г. составило 27,5 % и 14,5 % соответственно. Лишение свободы, назначенное условно, в 2016 г. судами было избрано в отношении 185,5 тыс. лиц, в 2019 г. – 157,5 тыс. лиц, что характеризуется снижением в 2020 г. (147,8 тыс.) на 20,3 % и 6,2 %. При этом, по сравнению с 2016 г., произошло увеличение доли осужденных к лишению свободы условно в 2020 г. – с 25,6 % до 28,2 %¹ (см: Приложение №1).

Анализ практики по организации контроля за условно осужденными указывает на наличие ряда проблем как теоретического, так и прикладного характера, влияющих на эффективность данного правового института. Данные обстоятельства и актуализируют избранную тему выпускной квалификационной работы.

¹ Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания за 2016, 2019 и 2020 годы // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ - <http://www.cdep.ru/index.php?id=37>.

Объектом дипломного исследования являются общественные отношения, регламентирующие правовые и организационные особенности контроля за условно осужденными уголовно-исполнительными инспекциями.

Предметом исследования являются нормы российского уголовного, уголовно-исполнительного законодательства, касающиеся вопросов сущности, исполнения (отбывания) и контроля такой уголовно-правовой меры как условное осуждение.

Цель выпускной квалификационной работы – выявление наиболее значимых теоретических и практических вопросов, связанных с изучением проблем института условного осуждения; комплексный анализ существующих уголовно-правовых и уголовно-исполнительных норм в сфере условного осуждения; позитивных и негативных сторон, эффективность их применения и выработка на этой основе предложений по совершенствованию указанных правовых норм.

В соответствии с поставленной целью сформулированы и решены следующие **задачи**:

- раскрыть понятие, цели и правовую природу института условного осуждения;
- определить понятие и содержание контроля при исполнении условного осуждения;
- изучить правовое регулирование осуществления контроля за условно осужденными;
- раскрыть деятельность уголовно-исполнительных инспекций при отмене условного осуждения и продлении испытательного срока;
- дать понятие средствам исправления условно осужденных и профилактике их противоправного поведения как формы контроля;
- на основе проведенного дипломного исследования внести предложения по совершенствованию законодательства в рассматриваемой сфере.

Степень научной разработанности темы дипломного исследования. Институт условного осуждения на протяжении всего своего существования

привлекает к себе внимание ученых-правоведов и законодателя. Но, как и любая иная правовая отрасль, данный институт несет в себе ряд проблем, возникающих как при назначении этой уголовно-правовой меры, так и при ее исполнении. Важное значение для раскрытия правовой природы, развития и совершенствования условного осуждения имеют теоретико-правовые исследования: А.В. Авдеева, Н.П. Белой, И.А. Бурлаковой, Е.В. Гая, М.Г. Гусейнова, М.Ф. Костюка, Э.В. Лядова, В.В. Мальцева, А.К. Музеник, В.В. Пронникова, А.Н. Тарасова, В.А. Уткина и др. Различные аспекты института условного осуждения отражались в монографиях В.А. Ломако, С.Н. Сабанина, Ю.М. Ткачевского, а также в диссертациях Е.А. Горайновой, В.Я. Ласкового, Н.В. Ольховика, Н.Ф. Савина, С.Ю. Скобелина, О.В. Сукманова, М.И. Якубовича.

Нормативно-правовой базой работы послужили положения Конституции Российской Федерации¹, современное отечественное административное², уголовное, уголовно-процессуальное³ и уголовно-исполнительное законодательство, федеральные законы, указы Президента РФ, а также нормативные правовые акты Минюста РФ, ФСИН России и постановления Правительства РФ.

Теоретической основой исследования послужили научные труды таких ученых-юристов, как: В.Н. Баландин, Э.В. Лядов, Н.С. Малолеткина, К.В. Михайлов, О.В. Подчинок, В.А. Уткин, и других авторов.

Эмпирическую базу исследования образуют данные криминальной статистики ФСИН России, Судебного департамента при Верховном Суде РФ на период 2016, 2019-2020 гг., изученные в ходе написания дипломного ис-

¹ Конституция Российской Федерации [Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года] // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237. Далее по тексту – Конституция РФ.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 26.03.2022) // Российская газета. № 256. 31.12.2001. Далее по тексту – КоАП РФ.

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 01.07.2021 г.) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001, № 52 (ч. 1), ст. 4921. Далее по тексту – УПК РФ.

следования 51 личное дело осужденных, находящихся на учете в уголовно-исполнительной инспекции Николаевского района УФСИН России по Хабаровскому краю, обзоры работы судов Российской Федерации.

Методология и методы исследования. Методологическую основу исследования составляют всеобщий диалектический метод, общенаучные (анализ, обобщение, синтез, абстрагирование, логический и др.) и частнонаучные (статистический, сравнительно-правовой, логико-юридический, системно-структурный, сравнительный, индукция, дедукция, синтез и др.) методы познания.

Теоретическая значимость исследования заключается в содержащихся в работе выводах, возможности использования их результатов для более углубленного изучения института условного осуждения, а также определение путей решения проблем при осуществлении контроля за условно осужденными в деятельности уголовно-исполнительных инспекций.

Практическая значимость работы заключается в том, что теоретические выводы, возникшие в результате проведенного исследования, могут быть использованы в образовательном процессе образовательными учреждениями ФСИН России при преподавании курса учебных дисциплин «Уголовное право», «Уголовно-исполнительное право» и «Организация деятельности уголовно-исполнительных инспекций».

Структурно выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ И КОНТРОЛЯ ЗАЕГО ИСПОНЕНИЕМ

1.1. Понятие, цели и правовая природа института условного осуждения

Одним из проявлений гуманизации содержания уголовной политики является установление пробационного надзора, являющегося своего рода освобождением от фактического исполнения назначенного осужденному наказания.¹ Проблема пробации в уголовном праве как раз и состоит в целесообразности, поскольку не всегда сотрудник службы пробации оправдывает оказанное ему судом доверие. В связи с этим перед прецедентным правом стоит задача как можно точнее определить термин и правовую природу пробации.

Проблема в том, что уголовное право не содержит правового понятия пробации, оно исследуется законодательной властью, которая лишь описывает последнее процессуально. Кроме того, в науке уголовного права правовая природа пробации четко не определена, ее определение имеет существенное практическое значение для законотворческой деятельности, правоприменительной деятельности и работы судов Российской Федерации.

Ст.ст.ст.73 и 74 УК РФ (10. «Назначение наказания») регулируют порядок применения условного осуждения, что дает основание некоторым ученым рассматривать это явление как проявление наказания. Трактовка условного осуждения как специального наказания является достаточно распространенной и часто критикуемой позицией в уголовном праве. Сторонники этой позиции (М. Гельфер, С. И. Комарицкий, А. А. Пиотковский² и др.) продолжают утверждать, что испытательный срок имеет признаки наказания. Свои действия они оправдывают тем, что этот институт имеет много общего с наказанием.

¹Михайлов К.В. О понятии и правовой природе пробации // Российское правосудие. - 2008 - №1 - с.35-37.

²Пиотковский А.А. Избранные произведения. Т. 1. - Казань: Казанское изд-во. ун-та, 2004. - С. 282-301.

Широко распространено толкование пробации как особого средства воспитания осужденного. Нет сомнений в том, что цель механизма условно-досрочного освобождения — помочь осужденным исправиться. Однако это не определяет их правовую природу, поскольку наказание имеет и воспитательное значение. В. Н. Баландин считал, что сущность наказания заключается в наказании и испытании в воспитании, что выражается в особом психолого-воспитательном воздействии на осужденного с целью его исправления.¹ Мы частично согласны с г-ном Баландиным. Фактически условный срок является выражением доверия государства к правонарушителю (в лице суда). Суждение дает возможность исправления, и это достигается через воспитательную функцию. Однако механизм принудительных мер при условном осуждении остается в силе.

Ряд исследователей (К.В. Михайлов, А.К. Музеник, Ю.М. Ткачевский, В.А. Уткин и О.В. Филимонов, Т.Щ. Шарипов считает, что правовая природа условного осуждения – условно-досрочное освобождение.² По сути, пробация – это мера уголовно-правового воздействия, при которой лицо не отбывает наказание в месте содержания под стражей. Условное осуждение является формой уголовной ответственности за совершенное правонарушение, поскольку оно выполняет определенные обязанности, определенные судом, и может использоваться для определения того, улучшился ли сотрудник службы пробации.

Мы согласны с г-ном Малолеткиной, который рассматривает правовую природу пробации с двух точек зрения. Во-первых, как это учреждение воспринимается и оценивается осужденными и работниками учреждений, осуществляющих данное мероприятие уголовного характера. Во-вторых, их выражение в законодательстве и теории права.³

¹Баландин В.Н. Эффективность оправдательного приговора при условном осуждении и условном осуждении. - Свердловск, 1998. - С. 7.

²Шарипов Т.Щ. Условное осуждение: Автореф. Кандидат юридических наук. - М., 1992. - С. 6.

³Малолеткина Н.С. Условное осуждение - форма исполнения уголовной ответственности: вопросы существа и исполнения: Дис... канд. юрид. Бляшка. 2011, с. 40

В связи с этим мы разделяем мнение вице-президента Романовой о том, что «условный срок следует рассматривать как меру преступного воздействия, равно как и уголовное наказание и иммунитет от него».¹

Взвешенные подходы к определению пробации доказывают, что установление этого института неполно и правильное определение его правовой природы имеет большое теоретическое и практическое значение. В зависимости от определения сущности пробации решается ряд вопросов: определяется место системы уголовной юстиции, рационализируется судебная практика ее применения и т.д.

Теоретически пробация чаще классифицируется как уголовная мера.² Это означает, что это форма правоприменения. Оценивая условное осуждение из ситуации перехода от одного вида уголовной ответственности к другому, здесь следует отметить одну особенность - освобождение от исполнения назначенного наказания, что само по себе становится специфическим элементом ответственности сотрудника службы пробации. . способствует законопослушному поведению.

Условное осуждение как форма уголовной ответственности привлекло внимание венгерской системы уголовного судопроизводства, так как этот институт еще не обрел своего полноценного юридического оформления и достаточно эффективного механизма реализации реабилитационного потенциала. Однако эта мера широко используется в судебной практике. В настоящее время каждый третий приговор к лишению свободы содержит решение об отказе от отбывания наказания в связи с применением правил пробации.³

Однако этот механизм не всегда приемлем, применим и оправдан для общества и государства отчасти в силу своего несовершенства, отчасти по-

¹Романова В.П. Условное осуждение: уголовно-криминологические аспекты Дис. ... кандидат юридических наук. Москва. 2004 г.. - стр. 81

²Комментарий к УК РФ (по статьям) / Дужунов В.К. и др., главный редактор. ЛЛ Крутиков. - М.: ВольтерсКлювер, 2005. - XXIV. - С. 186.

³Подчинов О. В. Криминологические особенности и профилактика правонарушений сотрудника органов пробации: автореф. дис. дис. ... флюс. Юридические науки. - Рязань, 2005. - С. 9.

тому, что его сущность проявляется только в единстве с применяемым наказанием. Уголовная ответственность приговора показывает, с одной стороны, пределы возможной трансформации уголовной ответственности, а с другой - неисполнение приговора в поведении осужденного как средство предупреждения нарушений закон.

Следует также отметить, что многие специалисты указывают на сходство института probation с лишением свободы. Мы согласны с мнением Л. Н. Одинцовой, которая указывает, что содержание этих мер принуждения в уголовном праве практически идентично, что не должно быть отражено в законе.¹

Рассмотрение правовой природы испытательного срока позволяет сделать следующие выводы. По своей правовой природе probation представляет собой особую форму probation от фактического отбывания наказания. Фактически по своим правовым ограничениям условный срок аналогичен наказанию в виде лишения свободы, с той лишь разницей, что он служит начальным испытательным сроком, а ограничение носит карательный характер. На наш взгляд, такое дублирование правовых институтов, которое, на наш взгляд, в реализации положений Концепции 2030 г., определяющих вектор гуманизации, оправдывало бы только один из этих институтов, а именно условное осуждение, является неоправданным,

На самом деле юридическая ответственность и государственное принуждение тесно связаны между собой. Условное осуждение является особой мерой государственного принуждения. С учетом этого рекомендуем рассматривать условное осуждение как форму уголовного преследования и как отдельную меру, имеющую уголовный характер. Институт probation имеет много общих черт с институтом уголовного наказания, но по своей правовой природе является средством принуждения, заменяющим наказание. Основ-

¹ Одинцова Л. Н. Особенности лиц, состоящих на учете в Инспекции исполнения наказаний: аналитический обзор. Новокузнецк: Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний России. 2020 - стр. 26.

ной целью probation является исправление осужденного под контролем специализированных органов с применением принудительных исправлений.

1.2. Понятие и содержание контроля при исполнении условного осуждения

Контроль над поведением сотрудников службы probation следует понимать в соответствии с общими положениями уголовно-исполнительной доктрины.- комплекс специальных государственных мероприятий, которые осуществляются уполномоченными специальными государственными мерами и направлены на обеспечение соответствия условно осужденных требованиям, установленным для исполнения наказания.

Испытуемые проходят обследование в течение установленного судом испытательного срока, исчисляемого с даты вступления приговора в законную силу (включая время, прошедшее с даты вынесения приговора).

Условное осуждение предусматривает ряд воспитательных мероприятий по исправлению осужденного во время исполнения приговора.

В литературе отмечается, что исправительная мера применяется (сочетается) не только в заключении, но и при оправдательном (в том числе условном) приговоре. Примечания¹ что воспитательные меры воздействия, применяемые при осуществлении всех мер уголовно-правового характера, имеют общие и конститутивные признаки, т. е. отличают эти меры от других воспитательных мер.

Деятельность по приведению в исполнение условного приговора, реализующую весь комплекс запланированных воспитательных мероприятий, можно рассматривать как лечебно-воспитательный процесс, сочетающий реализацию рассматриваемой меры с применением лечебных мероприятий. Однако эта процедура имеет место в условиях, когда компетентные органы

¹Уткин В. А. Последствия наказания и исправительных работ - Томск: Верлаг Т. Ун, 1984. - С. 96.

осуществляют контроль за поведением осужденного к условному наказанию и проводят с ним воспитательную работу.

Предполагается, что исследуемый институт состоит из двух компонентов. Во-первых, это фактически назначение условного наказания, которое представляет собой условное освобождение от лишения свободы в виде лишения свободы или колонии строгого режима. Во-вторых, речь идет о комплексе социально-правовых мер, характеризующих данный вид исполнительного производства. По мнению А. Н. Ружникова, это можно назвать контролем за поведением осужденных.¹

В литературе общепринята иная трактовка термина «управление» - в самом широком смысле (социальный контроль). Р. А. Сабитов определяет его как «...это система (процесс) воздействия на субъекта, целью которого является организация его деятельности в рамках принятых правил».² Природа и содержание контроля в этом широком смысле подробно обсуждаются в ряде работ тюремщиков. Контроль за пробационным поведением является частным случаем осуществления социального контроля в более широком смысле. Такой подход отнюдь не является новшеством в исследованиях, специально направленных на реализацию изучаемой уголовной санкции.³

Каковы цели наблюдения за субъектами? Основная цель состоит в том, чтобы предотвратить повторные правонарушения и нарушения со стороны сотрудников службы пробации. Задачами, в свою очередь, являются: ограничение или уклонение от объективной способности осужденного к совершению новых правонарушений и преступлений; создание благоприятных условий для исправления и обучения осужденных; Обеспечение точного и последовательного исполнения вынесенного приговора.

¹Ружников А. Н. Условное осуждение и отстранение от должности / Исполнение. М., 1994. С. 21.

²Сабитов Р.А. Профилактика последующих преступлений // Уголовно-правовые и криминологические меры профилактики правонарушений. Омск, 1986, с. 74

³Пашкевич П.Ф. Условно-досрочное освобождение и пересмотр условно-досрочного освобождения // Сов.гос-во и право. 1975. № 10. С. 74-77.

Согласно статье 1 УК РФ уголовно-исполнительное законодательство направлено на исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений. Эту же цель они преследуют и в своей работе через правоприменительный контроль, исполнение наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

№ 120 Российской Федерации от 24 июня 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». С 2001 года в целях соблюдения требований федерального законодательства и Уголовного кодекса Российской Федерации инспекции пробации служат также для наблюдения за поведением несовершеннолетних, находящихся на испытательном сроке.¹

В содержание досмотровой деятельности входит наблюдение за образом жизни и поведением осужденного, обеспечение порядка исполнения уголовного наказания, а также применение установленных законом обязанностей и правовых ограничений. С одной стороны, исполнение наказаний не проходит под контролем тюремного надзора. Это позволяет избежать негативных последствий реального лишения свободы, что влечет за собой выход из привычной социальной среды, нахождение в закрытой тюрьме и, неизбежно, трудности с реинтеграцией после освобождения. С другой стороны, применение данной уголовно-правовой меры не означает, что общество полностью забывает о вреде, причиненном деянием.

Чтобы обеспечить такое условно-досрочное освобождение эффективно, закон устанавливает основания для отмены, то есть исполнения условно-досрочного освобождения, что может служить указанием на его или ее безвозвратность, и ассортимент трупов, которые осуществляют контроль за соблюдением указанных требований и соответственно вправе обратиться в суд с заявлением об отмене условного осуждения и приведении в исполнение назначенного судом наказания. При назначении условного наказания пре-

¹Подробнее см. Основы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (в редакции от 24 апреля 2020 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. № 26 от 1999 г. 3.

ступник, конечно же, не только освобождается от отбывания наказания, но и ставится условие не совершать других подобных или менее тяжких правонарушений в течение условного срока, но и демонстрировать уверенность в своем безупречном поведении и мироощущении. .

В прошлом в литературе указывалось, что закон имеет свою собственную форму, такую как уголовный суд, наряду с другими формами правоприменения. Г. В. Дровосеков подчеркивает, что каждый вид (форма) теста имеет свои особенности, которые определяются основаниями и условиями применения теста, кругом испытуемых, правовым положением и содержанием прав и обязанностей. опрашиваемые лица и правовые последствия для этих лиц.¹.

Процесс не ограничивается ожиданием того, нарушит ли осужденный свои условия или нет. Управление поведением испытуемых также имеет важную составляющую для обеспечения определенного воспитательного и профилактического эффекта. Что такое воспитательная работа? Это комплекс мер, которые будут способствовать борьбе с преступным искажением личности, интеллектуального и интеллектуального развития, законопослушным поведением и, самое главное, соблюдением установленного порядка и условий отбывания наказания. Это положительно сказывается на условно-досрочном освобождении, после которого вам придется признать свою вину и сожалеть о содеянном.

Однако УК РФ не включает понятие воспитательной работы (статьи 109-110) в ч. 1 ст. В нем указано, в соответствии со статьей 54, что в задачи надзорного органа входит проведение следственной работы с ответственными лицами, в частности наложение мер поощрения и взыскания, а также подача заявления о частичном снятии или дополнении уже установленных ограничений. судом. осужденных и др. с учетом индивидуальных особен-

¹Дровосеков ГВ. Социально-правовые вопросы следственного института при реализации уголовной ответственности // Вопросы ответственности и наказания в XXVI. В свете решений ее съезда: Сб.науч.тр.Ряз. Средняя школа МВД СССР. Рязань, 1982. С. 99.

стей лица. Однако использование исправительных учреждений для осужденных обязательно по воспитательному эффекту (ст. 9 УК РФ).

Это условие является наиболее важным, которое необходимо выполнить в течение испытательного срока. Особое внимание при организации и проведении воспитательной работы следует уделять осужденным с длительными антиобщественными установками, лицам, имеющим судимость и нуждающимся в лечении от алкоголизма, наркомании или наркомании и склонным к совершению повторных преступлений.

Отдельные задачи, которые могут быть делегированы на испытательном сроке, носят именно воспитательный и профилактический характер. Этот список неполный. Суд может также потребовать от сотрудника службы пробации выполнения других обязанностей, которые помогут улучшить его или ее состояние. Характер заданий свидетельствует о том, что они направлены не только на воспитательное воздействие сотрудников органов пробации, но и на предупреждение совершения новых правонарушений.

Задачи можно группировать по их назначению. К ним следует отнести задачи, направленные на привлечение условно осужденных к общественно полезной деятельности и устранение общественно негативных черт в поведении осужденного, то есть задачи преимущественно воспитательного характера. К ним относятся такие задачи, как поиск работы, продолжение учебы, лечение алкоголизма, наркомании. В отношении других обязательств, например, Б. не менять свое постоянное место жительства, работу, учебу, посещать определенные места, время от времени являться (отмечаться) на проверку без уведомления надзирателя, осуществляющего ремонт осужденного,

Чем больше индивидуальных обязанностей суды возлагают на сотрудников службы пробации, тем эффективнее будет контролировать их поведение. Это связано с тем, что в части 7 ст. В статье 73 УК РФ указано, что в течение испытательного срока по представлению органа, контролирующего поведение сотрудника службы пробации, суд может дополнить свои обязанности, ранее возложенные на сотрудника службы пробации.

Управление службой пробации не ограничивается автоматической фиксацией совершенных преступлений и своевременной отменой или продлением пробации. Однако педагогико-профилактическая работа должна проводиться в период испытательного срока, предложенная процедура создает условия для ее реализации, так сказать.

1.3. Правовое регулирование осуществления контроля за условно осужденными

Правовое регулирование уголовно-исполнительной системы в соответствии с УК РФ, Законом об утверждении приказа Минюста РФ от 20 мая 2009 г. № 142 об организации мер наказания и мер уголовного характера без изоляции от общества (далее именуемое «Приказ 142»)¹.

Согласно ч. 6 ст. 73 УК РФ надзор за поведением осужденного к испытанию в период пробации осуществляется компетентным государственным специализированным органом. Статья 187 УК РФ предусматривает, что на этот орган возлагается контроль за исполнением наказаний в месте отбывания наказания и командование воинской частью в отношении осужденного военнослужащего. Действующее уголовное законодательство не позволяет делегировать эти задачи общественным организациям и рабочим группам. Однако это не мешает общественности участвовать в наблюдении за поведением осужденных. В статье 23 УК РФ указано, что государственные организации поддерживают работу тюрем, а корпорации участвуют в исполнении наказаний. И в этом случае².

Контроль за поведением сотрудников службы пробации имеет свою конкретную цель: подтвердить или опровергнуть применение уголовной меры к конкретному осужденному. На практике это означает необходимость

¹Приказ Минюста России от 20 мая 2009 г. № 142 (ред. от 22 августа 2014 г.) «Об утверждении Инструкции по организации отбывания наказаний и исполнения уголовных мер без изоляции от общества» // Российская газета. № 151 от 14.08.2009

²Гаверов Г.С. Роль общественности в пробации // Общественность в борьбе с правонарушителями. Иркутск, 1973, 156-157.

тщательного рассмотрения нарушений общественного порядка, совершенных осужденными, за которые они привлечены к административной ответственности, и представления в суд ходатайств о продлении испытательного срока в установленные сроки или в данном случае. заявление об отмене условного осуждения в связи с уголовным преступлением принято судом. , Наказание¹.

Согласно статье 73 УК РФ законодатель устанавливает определенные обязанности, исполнение которых должно определяться с учетом возраста, трудоспособности и состояния здоровья для достижения целей исправления и профилактики. совершение новых правонарушений в течение испытательного срока. Перечень не является исчерпывающим, суд может обязать осужденного исполнить в установленный судом срок и другие обязанности, такие как В. Возмещение вреда, причиненного преступлением.², но поскольку они закреплены в УК РФ, именно эти обязанности сотрудников службы пробации являются наиболее распространенными и, пожалуй, наиболее важными для законодательной власти. В связи с этим важность каждого из них следует учитывать при проведении проверок стажеров.

Обязанность не менять постоянное место жительства, работу или учебу без уведомления органа тюремного надзора призвана создать условия для наблюдения за поведением осужденного в период испытательного срока, что в конечном итоге поможет осужденному исправиться. . Суть рассматриваемой обязанности заключается в том, что осужденный не меняет свое постоянное место жительства, работу или учебу, временно или постоянно, без уведомления администрации исправительного учреждения. Возложение этой обязанности необходимо, с одной стороны, для осужденных, имеющих возможность часто или более продолжительно выезжать по делам, в другой го-

¹правоприменительное право. генерал / Геранин В.В., Мелентьев М.П., Пономарев С.Н., Чорный В.Н. и др.; Под общей редакцией: Ю.И. Калинина; Научные редакторы: Мелентьев М.П., Пономарев С.Н. - Рязань: акад. Право и управление Министерства юстиции Российской Федерации, 2001 г. - стр. 485.

²Пункт 17 Постановления Верховного Суда Российской Федерации от 29 октября 2009 г. № 20 (в редакции от 23 декабря 2010 г.) «О некоторых вопросах судебной практики, связанных с назначением и исполнением наказания» // Официальный журнал Верховного Суда Российской Федерации от 2010 г. 1 января

род, уезд, область, с одной стороны, а с другой стороны, нуждающихся в постоянном надзор.¹.

Наличие лица с условной судимостью, например, в ресторане, вечером или ночном кафе, пабе, т. е. там, где возможно употребление алкогольных напитков и наркотиков, способствует появлению. В целях создания благоприятной обстановки для совершения нового правонарушения или даже преступления необходимо обязательно запретить постоянным посетителям таких мест посещение определенных мест.

Обязанность лечить алкоголизм, наркоманию, наркоманию или венерические заболевания сейчас очень актуальна. Алкогольная и наркотическая зависимость является одним из побудительных факторов совершения преступления, особенно в период возникновения абстинентного синдрома, известного как абстинентный период. Совершению преступления способствует состояние алкогольного или наркотического опьянения, которое притупляет или даже блокирует сознание человека.

Обязанность работать (трудоустраиваться) или продолжать обучение в общеобразовательном учреждении. Обязанность «устроиться на работу» является разовой, и условно осужденное лицо считается исполненным с момента оформления трудовых отношений в соответствии с трудовым законодательством РФ. В будущем он может уйти в отставку в силу различных субъективных и объективных обстоятельств.².

В случае условного осуждения несовершеннолетнего, помимо возложенных на него задач, применяется Закон о государственных закупках. Согласно статье 73 УК РФ суд в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 1999 г. N 120 "Об основах системы профилактики безнадзорности и

¹Лядов Е.В. Перспективы совершенствования правового регулирования контроля за поведением сотрудников органов пробации // Проблемы российского законодательства: история и современность»: матер. В. национальный. научно-практический. конф.Тольятти, 21-22. Февраль 2008 г. / Редакторы: Закомолдин Р.В. и др.; Филиал НОУ ВПО «СаГА» в г. Тольятти. Самар: Самар. Человечество. Академия, 2008. С. 89-95.

²Звонов А.В. Обязанности протеже: уголовно-правовые и правоприменительные аспекты: дис. ... канд. Юридические науки. Владимир. 2011, с. 83

правосудия в отношении несовершеннолетних в Российской Федерации" в случае они имеют право на прохождение курсов социально-педагогической реабилитации (психолого-педагогической коррекции) в образовательных учреждениях, оказывающих педагогическую и психологическую помощь несовершеннолетним с отклонениями в развитии. По тому же закону¹.

Часть 1 статьи 188 УК РФ предусматривает ведение при испытательном сроке личных дел лиц, находящихся на испытательном сроке, и соблюдение общественного порядка в течение испытательного срока с участием сотрудников соответствующих внутренних служб. и выполнение возложенных судом обязанностей.

Контроль испытуемых обычно включает в себя следующие мероприятия:²: личные дела сотрудников службы пробации; контроль за исполнением приговоров с участием сотрудников органов внутренних дел за соблюдением общественного порядка условно осужденными и выполнением поставленных судом задач; Проведение первоначальных следственных действий для определения местонахождения сотрудников службы пробации; Осуществление иных действий, предусмотренных действующим законодательством.

Таким образом, надзор со стороны тюремной инспекции обусловлен установлением для осужденных, находящихся на испытательном сроке, определенных задач, выполнение и порядок выполнения которых предусмотрены тюремными законами и правилами.

В заключение и для того, чтобы сделать общие выводы по первой главе диссертации, указывается, что в силу правовой природы пробации она представляет собой особую форму пробации из реальной уголовно-исполнительной системы. Условное осуждение является особой мерой государственного принуждения. С учетом этого рекомендуем рассматривать

¹ Антонов С.М., Кайгородов А.А., Мелихова Т.Н., Ольховик Н.В., Пудовкин В.В., Теушаков Н.В., Уваров О.Н. Применение наказаний и иных мер уголовного характера без изоляции от общества: учеб. Томск: Изд-во т. Ун-та, 2012. С. 24.

² Тюремное право: Учебник: Отдельная часть / Под ред. Г.А. Корниенко; научных ред., И. Гришко, В. Н. Черных. - 3-е издание, испр. и др. - Рязань: Российская академия уголовно-исполнительной службы, 2013. с.

условное осуждение как форму уголовного преследования и как отдельную меру, имеющую уголовный характер.

Институт пробации имеет много общих черт с институтом уголовного наказания, но по своей правовой природе является средством принуждения, заменяющим наказание. Основная цель испытательного срока - исправить осужденного принудительным исправлением в дополнение к испытательному сроку.

Порядок исполнения наказания условно организован в соответствии с УК РФ и Приказом № 142 и заключается в обсервации (регистрации) виновного лица по месту жительства. и учиться и работать. Также в обязанности стажера входит регистрация в ИИС в соответствии с постановлением суда и установленным вышестоящим графиком постановки на учет ответственных лиц. Уклонение от уплаты налогов влечет за собой соответствующие санкции.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЙ В СФЕРЕ КОНТРОЛЯ ЗА УСЛОВНО ОСУЖДЕННЫМИ

2.1. Порядок и условия исполнения и отбывания условного осуждения

Суд применяет решение на определенных условиях и приводит решение в исполнение. Так, согласно статье 16 УК РФ контроль за поведением осужденных возлагается на специальные государственные учреждения - инспекции по исполнению наказаний.

Деятельность уголовно-исполнительной инспекции регулируется Уголовным кодексом Российской Федерации, Положением о проверках мест лишения свободы (Постановление Правительства Российской Федерации от 16 июня 1997 г. № 729 об утверждении Положений и стандартов о проверках мест лишения свободы). регулирует для своих сотрудников»¹), Приказ Минюста России от 20.05.2009 № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения уголовных наказаний и проведения мероприятий без изоляции от общества»².

Порядок исполнения приговора установлен статьей 393 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Соответствующие нормы этой статьи Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации определяют порядок обращения в исполнение приговора, определения, постановления суда, рассматривающего уголовное дело в первой инстанции. Копия приговора направляется судьей или председателем суда в учреждение или орган, уполномоченные на исполнение приговора (пункт 2 статьи 393 УПК РФ). В этом случае судья направляет копию

¹Постановление Правительства Российской Федерации от 16 июня 1997 г. № 729 (ред. от 23 апреля 2012 г.) «Об утверждении Положения о инспекции мест лишения свободы и штатных нормативов» //Российская газета. № 121 от 25.06.1997.

²Приказ Минюста России от 20.05.2009 № 142 (ред. от 22.08.2014) об утверждении инструкции по организации исполнения наказаний и исполнения уголовных мер без изоляции от общества// Российская газета. № 151 от 14.08.2009

обвинительного приговора по месту жительства сотрудника службы пробации.

Если решение изменено во время разрешения дела в отменительном или надзорном производстве, к приговору при необходимости прилагается копия соответствующего обжалующего или надзорного решения (постановления) или справка об их вступившей в законную силу.

На основании записей, полученных непосредственно из суда, сотрудник службы пробации уполномочен вести записи сотрудника службы пробации. В этом случае после получения копии судебного приговора (постановления, постановления) проверка осуществляется с соблюдением положений Приложения II Регистрация осужденного в соответствии с главой II, то есть:

1. В день получения копии приговора (определения, постановления) суда проверка производится безотлагательно в двух журналах - журнале поступивших документов и пронумерованном, архивированном и скрепленном печатью дневнике условно осужденных. Датой регистрации копии приговора (постановления, постановления) суда является дата регистрации освидетельствования осужденного.

2. Направляет судебное извещение о принятии приговора (решения, постановления) к исполнению.

3. Он вызывает осужденного и направляет ему извещение с указанием даты явки на осмотр. Решение об участии будет принято с учетом объективных обстоятельств (удаленность от места жительства осужденного, наличие автотранспорта, выходные и праздничные дни и др.), но не позднее 10 дней после регистрации.

4. Заполните отчет о счете с подробным описанием обязанностей и запретов сотрудника службы пробации, их соблюдения, а также правонарушений, совершенных сотрудником службы пробации, и действий, предпринятых в отношении него сотрудником службы пробации.

5. Представляет собой личное дело, к которому при необходимости прилагаются следующие документы:

- приговор суда и решение суда, на основании которого назначено условное наказание (при наличии по делу нескольких приговоров или постановлений, все они приобщаются к делу);

- постановление суда о постановлении и приведении в исполнение наказания;

- копия уведомления военного комиссара о принятии приговора судом и военнослужащими;

- свидетельство первой беседы с осужденным при постановке на учет;

- документы ежеквартальной проверки осужденного для фиксации административных правонарушений;

- рапорты участковой полиции, справки о поведении осужденного по месту его жительства;

- материалы о правонарушениях против общественного порядка, совершенных осужденным, возложенных на него задачах, мерах, связанных с ними;

- материалы, связанные с розыском осужденных, которые обходятся и выполняют возложенные на них задачи;

- рапорт о снятии осужденного с учета в связи с истечением испытательного срока;

- решение суда об отмене условного осуждения и об отбывании назначенного судом наказания;

- документы об отстранении осужденного по иным основаниям;

- иные документы, относящиеся к испытательному сроку.

6. В отношении несовершеннолетних и несовершеннолетних сирот направить сообщение в Комитет по защите несовершеннолетних и защите их прав и в органы социальной защиты, опеки и попечительства населения.

7. В случае лишения условно осужденного также водительского удостоверения администрация исправительного учреждения направляет уведомление и копию приговора в ГИБДД МВД России.

8. В связи с призывным возрастом гражданин направляет уведомление о постановке на учет в органы внутренних дел по месту исполнения наказания, в территориальные органы Федеральной миграционной службы, военному комиссару по месту постоянной регистрации. . .

Учет субъектов является неотъемлемой частью организации контроля над ними. Испытательный срок, несомненно, исполнен, так как он считается осужденным в течение испытательного срока и в течение испытательного срока к нему направлено исправительное наказание в виде соблюдения правил и запретов и контроля за его поведением. Осужденный, если он находится под стражей, после назначения условного наказания освобождается от этой меры пресечения. Фактически возможно принудительное исполнение дополнительного приговора с условным приговором. Таким образом, решение суда также подлежит исполнению в этой части.

Поэтому мы считаем, что решение суда о назначении конкретного наказания является безусловным, но реальным и подтвержденным. Факт осуждения и осуждения, хоть и досрочного освобождения, тоже реален. Только исполнение приговора является условным. Поэтому приведение приговора в исполнение следует рассматривать как условное, а не условное осуждение. В связи с этим считаем, что название уголовной меры вводит в заблуждение и искажает ее истинный смысл и содержание. Более подходящим термином был бы «условный приговор» и, во всяком случае, «условная казнь» в пенитенциарной сфере.

Несмотря на то, что назначенное наказание не приводится в исполнение, применяются меры контроля, которые применяются на основании установленных принципов Уголовного кодекса. Согласно статье 73 УК РФ целью применения данной уголовно-правовой меры является исправление осужденного.

Согласно части 1 ст. Согласно статье 9 УК РФ отбывание наказания в виде лишения свободы должно воспитывать уважительное отношение к че-

ловеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общества, поощрять законопослушное поведение.

Еще одним аспектом, который необходимо учитывать, является порядок обжалования судебных решений. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации не содержит прямого указания на то, что подлежит приведению в исполнение не само наказание, а то, что эта мера носит уголовный характер. По сути, именно мера уголовного характера является предметом обжалования. Что не свидетельствует о пробеле и подмене терминов, т. е. уголовная мера трактуется и исполняется как наказание.

Важным элементом института probation является требование испытательного срока для лиц, отбывающих условное наказание, и его исчисление (ст. 189 УК РФ). Он определяет продолжительность отношений размножения.

Испытательный срок – это время, в течение которого осуществляется исполнение приговора суда и достигается цель исправления осужденного. За это время осужденный проверяется на предмет выполнения возложенных на него судом обязанностей.

Некоторые авторы по-разному трактуют понятие условно-досрочного освобождения: это установленный законом срок, в течение которого правонарушитель исправляется, а обоснованность применения условно-досрочного освобождения проверяется возможным возложением условно-досрочного освобождения и контролем за сроком. Реализация.¹

Внесение изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации Федеральным законом 33-ФЗ от 29 марта 2010 г. «О внесении изменений в ст. Статьи 73 и 74 УК РФ и статья 189 УК РФ»² Установлено, что испытательный срок исчислялся с даты окончательного вынесения решения суда. На него те-

¹Бурлакова И.А. Условное осуждение: теоретико-правовые и практические проблемы: Автореф. дис. ... канд. Юриспруденция: МГУ. МВ Ломоносов. - М., 2003. - С. 19.

² Федеральный закон от 29 марта 2010 г. № 33-ФЗ «О внесении изменений в статьи 73 и 74 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 189 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Российская газета. № 66 от 31.03.2010

перь распространяются нормы УК РФ, ранее УК РСФСР. Испытательный срок также должен включать время, прошедшее с момента вынесения приговора.

За это время осужденного будут судить и ограничат в некоторых его гражданских правах. В частности, лицам, осужденным за умышленное преступление, запрещено владеть огнестрельным оружием.¹

В 2021 году у 63,94% осужденных истекли сроки наказания, испытательный срок и отсрочка отбывания наказания, а мера депортации была отменена. За счет отмены испытательного срока, сокращения отсрочки и удаления истории осужденного 4,58% осужденных были сняты путем изменения или отмены меры пресечения.²

Пробация является составной правовой частью условного исполнения наказания, предопределяющей правовое положение осужденных - начало и окончание отбывания наказания. В этот период на осужденного распространяется система наказания и исполнения (соблюдение правил и запретов, контроль за своим поведением для предотвращения нарушений). Осужденный подвергается освидетельствованию, результат которого подтверждает или опровергает предположения суда о возможности улучшения наказания без отбывания наказания и угрозы фактическому исполнению наказания соответствующими правовыми последствиями. Основная цель испытательного срока - дать осужденному время для этого.

В.А. Как форма первые два года процедуры являются решающими в большинстве случаев. За это время субъект или тот, кто определенно находится на пути исправления, не согрешит, не предаст оказанное ему доверие и не совершит очередного преступления.³ ГС согласился. Гаверова, изучавшего причины упадка. Он отметил, что повторные правонарушения несовершеннолетних, отбывающих условное осуждение, как правило, совершаются в

¹Об оружии: Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 26.07.2019) //Российская газета, выпуск 241, 18.12.1996.

²Ключевые показатели эффективности уголовно-исполнительной системы за январь-декабрь 2021 года: сбор информации и аналитика // Информация о деятельности органов исполнения наказаний 10.1 (ФСИН-1, раздел 15). – Тверь, 2021 – 168 с.

³Ломако В.А. Правовая природа probation. Харьков, 1976. - С. 73.

первые два года после осуждения и что именно этот период должен стать основной задачей перевоспитания и контроля за их поведением.¹ Поэтому в этот период должна проводиться качественная и эффективная контрольно-профилактическая работа, связанная с оказанием помощи осужденному. В принципе, должно быть принято решение об отмене приговора и в течение испытательного срока, если это обосновано.

Подразумевается, что назначаемый судом испытательный срок направлен на исправление осужденного и способствует тому, чтобы осужденный вполне достаточно (осознал свой поступок, признал свою вину, изменил, пожелал и подтвердил свое исправление).

Мы согласны с мнением Г. А. Кригер о том, что при активном участии общественности в исполнении наказаний и подготовке сотрудников службы пробации оказывается необходимая помощь этим людям и действительное желание сотрудников службы пробации. сам, это вполне доступно. Быстрое исправление, воспитание не столько зараженных пережитками прошлого граждан, случайно совершивших преступление и пытающихся загладить свою вину перед обществом и государством.²

В течение испытательного срока осужденный должен добиваться возмещения ущерба, положительных действий в обществе и дома, то есть реального проявления воли к исправлению.

В течение испытательного срока осужденный обязан выполнять возложенные на него судом обязанности.³ Таким образом, тюремная процедура в отношении осужденного представляет собой не просто пассивное ожидание окончания испытательного срока, а действие специальной правовой системы, предписывающей осужденному принять определенные меры, препятствующие

¹Гаверов Г.С. Меры наказания несовершеннолетних правонарушителей, не связанные с лишением свободы: учеб. Иркутск: ИГУ, 1981. - 12 с.

²Условное осуждение и роль общественности в его применении. - М.: Московское издательство. ун-та, 1963. - С. 73.

³Одинцова Л.Н., Коломыцев Н.А. Основным средством исправления осужденных является учебное пособие. М.: Российская криминологическая ассоциация имени Азалии Ивановны Долговой, 2022. С. 15.

щей совершению им уголовных преступлений и идентифицирующей осужденного. . Виды юридической ответственности за просрочку платежа. Окончание испытательного срока влечет за собой не только прекращение уголовно-правовых отношений, но и прекращение уголовно-правовых отношений – снятие судимости.

Еще раз отмечается, что испытательный срок должен быть оптимальным, чтобы иметь максимально эффективное исправительное воздействие в этот период: у осужденного выработалось стремление к законопослушному поведению, общепринятому образу жизни, иначе будет систематическое правонарушение. осуществляется, приговор суда будет приведен в исполнение; , а осужденный несет всю тяжесть приговора и его последствий.

Мы поддерживаем Ю.М. По Ткачевскому, срок условного осуждения следует поставить в зависимость от вида и размера условного осуждения, так как это прежде всего является выражением степени опасности для людей.¹ и не старше пяти лет. Если вы в целом согласны и подтвердите на практике, что рецидив возможен в течение первых двух лет, истец, не нарушивший закон, будет соответствовать требованиям экзамена. активно участвует в исправительном процессе, больше нарушений не совершает и будет делать это в течение пяти лет.

Противоположной точки зрения могут придерживаться заключенные, характеризующиеся пограничным, маргинальным поведением, т. е. совершающие преступление не из-за своего активного поведения, а из-за боязни наказания. Эта категория осужденных обычно не находится на условно-досрочном освобождении и является рецидивистом.

На наш взгляд, верхняя граница восьмилетнего испытательного срока завышена и бессмысленна хотя бы в силу связи с уголовными преступлениями, за которые наказание в виде лишения свободы на срок более пяти лет является тяжким преступлением.

¹Ткачевский Ю. М. Испытательный срок // Социалистическая легитимность. - № 1963 - 11. - С. 53; Он. безнаказанность. - М.: Юрид. освещенный. - 1970 - С. 66.

Кроме того, судам предоставлены более чем широкие возможности для установления испытательного срока. Что вообще не совсем оправданно давать условный срок, если он подпадает под категорию «серьезных».

Обсуждения о продлении испытательного срока продолжаются. Е. В. Бушкова, например, отмечала, что осужденный должен быть заинтересован в оправдании оказанного ему доверия, а не верить в последующее продление срока наказания или назначение нового наказания. Получается, что невыполнение некоторых требований приводит к увеличению самого испытательного срока. Поэтому стоит продлевать срок таким группам людей, чтобы проверить их дальнейшее поведение и определить правильность испытательного срока.¹

Согласно части 2 статьи 74 УК РФ, если условно осужденный уклоняется от возложенных на него судом обязанностей либо совершает нарушение общественного порядка, за которое на него наложено административное взыскание предложение суда. может быть продлен испытательный срок до одного года. Продление испытательного срока является мерой ответственности, позволяющей отменить условное осуждение, имеет сдерживающее действие и, если применимо, является окончательным формальным действием после процедуры отмены и приведения в исполнение условного осуждения.

Не менее интересным и примечательным является положение о недопустимости продления испытательного срока. Алексеев И.Н. считает, что испытательный срок при испытании такой же, как и при приеме на работу. Продление испытательного срока не допускается отраслевым законодательством. По словам работодателя, соискателю будет отказано в приеме на работу, если условия экзамена не будут выполнены. Примерно такая же ситуация возникает и с испытательным сроком. Экзамен надо сдать один раз, его переоформление — это по сути новый экзамен, новый испытательный срок.

¹Бушкова Е.В. Статус несовершеннолетнего, отбывающего условное наказание (условное наказание и условное осуждение): Автореф. дис. ... канд. Юридические науки. - Казань, 1993. - С. 19.

Российское уголовное законодательство не допускает продления срока наказания, ни основного, ни дополнительного.¹

Мы частично согласны с этой позицией. Назначая условный срок и условный срок, суд уже вселяет уверенность в осужденного и ожидает от него законных действий и выполнения условий испытательного срока. Это, в свою очередь, требует концентрации и коррекции поведения со стороны осужденного для предотвращения правонарушений. Практика показывает, что это не всегда осуществимо, особенно в случае административных правонарушений. По нашему мнению, должны быть учтены все признаки совершенного в период испытательного срока правонарушения: характер и категория правонарушения, мотив, возможность предотвращения правонарушения и т.д. Учитывая все критерии, мы думаем и должны принять решение о продлении испытательного срока. Мы считаем это абсолютным фактом

Поэтому отметим, что порядок условного исполнения наказания имеет нечеткую правовую форму, в УК РФ отсутствует глава «Условное исполнение наказания», которая, на наш взгляд, описывает порядок и условия исполнения приговора. Исполнение этой уголовной меры должно быть запротоколировано. Распространение пенитенциарных норм, регулирующих условное исполнение наказания по различным законам, существенно снижает эффективность пенитенциарного процесса в иных вопросах, а также эффективность самой меры.

2.2. Деятельность уголовно-исполнительных инспекций при отмене условного осуждения и продлении испытательного срока

Согласно части 2 УК РФ испытательный срок может быть продлен в случае уклонения осужденного от возложенных на него судом обязанностей

¹Алексеев И.Н. Условное наказание в уголовном праве: научно-практическое пособие. - Ростов н/Д.: Феникс, 2007. - 207 с.

и нарушения общественного порядка, за что он привлечен к административной ответственности. Ответственность.

В связи с этим следует отметить, что возложение на осужденного обязательных и ограничительных обязательств на основании решения суда уже давно является не обязанностью, а судебной властью. Такое положение стало возможным на основе буквального толкования положения части 5. Статья 73 УК РФ, согласно которой «суд» может определить обязанность осужденного соблюдать требования ограничений. Законодательное использование такого термина было истолковано судом как форма судебного усмотрения, которую судьи активно использовали, особенно в случае продления испытательного срока в случае условного осуждения.

Так, приговор № 22-2133 от 24 июля 2008 г. Коллегии по уголовным делам Омского районного суда по уголовным делам. Решение Омского районного суда от 20 июня 2008 г. в пользу Э. было отменено. Условия испытательного срока и обязанность регулярно приходить по месту регистрации (постоянного жительства) для прохождения испытательного срока, запретить любые виды административных правонарушений и искать официальное трудоустройство. Основной причиной этого было то, что в предыдущем решении суда от 30 марта 2007 г. в отношении г-на Э. не было судебного запрета, который привел бы к продлению его испытательного срока.¹

В связи с изложенным внесение изменений в часть 5 статьи 73 Федерального закона. Уголовный кодекс Российской Федерации о наказаниях в виде лишения свободы², в соответствии с которым суд обязывает сотрудника службы пробации при назначении условного наказания выполнять определенные задачи с учетом его возраста, трудоспособности и состояния здоровья: не менять своего постоянного места жительства, места работы или места

¹Постановление Судебной коллегии Омского районного суда от 24 июля 2008 г., 22-2133. - URL: <http://bazazonov.ru/doc/?ID=2555765> (дата обращения: 20 марта 2022 г.).

²Федеральный закон Российской Федерации от 27.12.2009 № 377-ФЗ (в редакции от 07.12.2011) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с вступлением в силу Уголовного кодекса Российской Федерации о наказании в виде лишения свободы» // Российская газета № 253. 30.12.2009.

жительства. исследование. непосещение определенного места, прохождение лечения от алкоголизма, наркомании, наркомании или венерических заболеваний, работа в общеобразовательном учреждении (местонахождение) или продолжение учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного. , мы видим крайне положительно.

Возложение таких обязанностей является основанием для проведения в отношении осужденных мер пробации в соответствии с положениями Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с чем должно быть указано только в резолютивной части постановления об осужденных. Решение суда может иметь негативные последствия в случае его нарушения. Мы считаем, что введение ограничений должно быть разумной обязанностью суда, а не правом.

По результатам производства следственного изолятора на практике уточнен вопрос о дополнительных обязанностях, которые могут быть возложены на осужденного по решению суда. Это то, что Kbt обнаружил при рассмотрении прецедентного права об отмене условно-досрочного освобождения. В статье 74 УК РФ на первое полугодие 2019 года конкретно указано, что Самарский районный суд должен основывать такие дополнительные обязанности на своих фактических потребностях. Основная цель – избежать исполнения условного приговора и предотвратить дальнейшие преступления. Законодатель предъявляет такое требование не только к обоснованности выбора и возложения дополнительных задач на инспекторов, но и на судебные органы,¹.

Такая позиция представляется нам вполне обоснованной, так как отсутствие четкого закрепления законодателем вида и предпосылок возложения таких дополнительных обязанностей и отсутствие их перечня могло привести к злоупотреблению правом. , не только в тюремном контроле, но и в суде. .

¹Судебная практика по отмене пробации регулируется ст.ст.74 УК РФ за первое полугодие 2019 г. - URL: <http://bazazakonov.ru/doc/?ID=2219158> (дата обращения: 20 марта 2022 г.).

Федеральным законом от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ в числе прочего введена редакция ч. 2 ст. Статья 74 УК РФ, в соответствии с которой продление испытательного срока возможно даже в случае нарушения общественного порядка, за которое условно осужденное лицо было привлечено к административной ответственности, вместо указанного уголовного дела . административный штраф.

Следует отметить, что по делам об административных правонарушениях и уголовных правонарушениях мерой государственного принуждения является наказание.

Д.Ю. В своей работе Гончаров указывает, что «КоАП РФ содержит термин «взыскание» в семи статьях (ст. 3.5 (1), ст. 17.14 (2), ст. 17.14 (2.1), ч. 1, ст. 17.15, статьи 31.8, части 1, статьи 31.8, части 3, статьи 31.9, части 2, статьи 31.10, части 2, пункта 1, статьи 31.10, части 2, пункта 2, статьи 32.2, части 2, пункта 32.2 статьи 32.2), но никогда не содержится в названиях статей, глав или разделов. Кроме того, в главах 3 и 4 КоАП РФ речь идет об административных взысканиях. Их название «административное взыскание» или «наложение административного взыскания». Отсюда ч. 2 ст. 74. с. Статья 7(a)(7).¹.

Несмотря на то, что и теоретики, и практики достаточно положительно оценивают усилия законодательной власти по совершенствованию нормативно-правовой базы реализации службы пробации, такую законодательную инициативу следует признать недостаточной ввиду остающихся проблем. Например, законодатели игнорируют такие формулировки в части 2 статьи 74 УК РФ, которая может быть «расширена» по решению суда, не определяет действия данного судебного органа.

На практике при оглашении резолютивной части обвинительного приговора суд не указывает на то, что виновное лицо не исполняет свои обязанности или, например, нарушает общественный порядок, но при этом суд

¹Гончаров Д.Ю. Взаимосвязь нормативных актов как принцип антикоррупционной экспертизы // Росюстиция. - 2010 - № 1 - стр. 4

принимает решение не прекращать применение меры пресечения, оставление деяния осужденного отрицательным фактически расценивалось бы, в том числе и юридически, как нарушение процедуры probation.

В свете вышеуказанного законодательства, приводящего к безнаказанным незаконным действиям сотрудников службы probation, мы считаем Гражданский кодекс оправданным. Статья 74 УК РФ изменена следующим образом: испытательный срок, но продлевается максимум на один год.

Обязательство суда о продлении испытательного срока при наличии условий для этого, определяемых в рамках неправомερных действий сотрудника службы probation, способствует лишению свободы лиц, нарушающих установленный порядок probation. адекватная ответственность за свои действия не составляет устойчивого представления о безнаказанности их действий (бездействия), и такое положение обычно служит мерой пресечения. Кроме того, все преступления, совершаемые должностными лицами органов probation, подлежат объективному и целенаправленному обязательному правовому контролю, учитывающему принцип дифференциации ответственности должностных лиц органов probation при выборе основания для продления испытательного срока. испытательный срок.

Мы также считаем важным, чтобы помимо сохранения условного наказания за лицо, умышленно и систематически нарушающее общественный порядок, рассматривалась возможность продления условного наказания. В частности, если такое правонарушение влечет за собой привлечение к административной ответственности, либо должностное лицо службы probation неоднократно не исполняло возложенные на него судом обязанности, либо действовало за свой счет, либо должностное лицо службы probation действовало по халатности или малозначительно умышленно в период испытательного срока. период.

Таково толкование ст. Уголовного кодекса Российской Федерации. Статья 74 может презюмироваться в действующей редакции только в части продления испытательного срока лицам, неспособным выполнять возложенные

на них судом обязанности, а также ответственности по делам об административных правонарушениях.

В случаях, когда сотрудник службы пробации совершает более серьезное нарушение процесса пробации, закон не предусматривает конкретных действий со стороны пересмотра пробации или суда. Однако назначение таким лицам условного осуждения без продления испытательного срока является в высшей степени необоснованным, нарушает принципы уголовного права и исполнения наказаний и не способствует достижению цели наказания.

В качестве предлагаемого решения обозначенной нами проблемы рекомендуем ч.2 ст.74 УК РФ дополнить предложением следующего содержания: «В случае подтверждения судом условного осуждения лиц, указанных в пп. 3 и 4 настоящей статьи суд продлевает также испытательный срок.

Проблемы также возникают, на наш взгляд, при установлении судом в случае условного осуждения оснований для продления испытательного срока, после чего суд может его продлить по представлению органа, указанного в части первой ст. рассматриваемая статья. Испытательный срок, но не более одного года. «В соответствии с буквальным смыслом закона, — отмечает В. Ф. Щепелков, — не исключается возможность бессрочного продления условно-досрочного освобождения».¹ Об этом свидетельствует и судебная практика.

Решением Новокуйбышевского городского суда отклонил ходатайство Инспекции мест лишения свободы об отмене условного осуждения К. и направлении его в тюрьму. Однако документы в личном деле г-на К. свидетельствуют о том, что в течение испытательного срока он показал отрицательные результаты и непоследовательно выполнял возложенные на него судом задачи, а именно: чеки, часто не оставаясь на ночь с заявлением, что она осталась с бабушкой, т.е. меняла место жительства без предупреждения из

¹Щепелков В.Ф. Уголовное право: преодоление противоречий и недостатков. - М.: Юрлитинформ, 2003. - 230 с.

тюрьмы, прописка регулярно не появлялась в здании тюрьмы без регулярных оснований,

Так, Новокубышевская городская инспекция 5 раз обращалась в суд с ходатайствами, в четырех из которых ставился вопрос о компенсационных наказаниях, но суд каждый раз отказывал в проведении инспекции с целью отмены условного осуждения К. суд установил, что К. нарушил порядок отбывания наказания. В связи с этим ему продлили испытательный срок.¹

Очевидно, что продление бессрочного испытательного срока не позволяет достичь основных целей наказания, в частности не способствует исправлению осужденного и не вызывает желания быть законопослушным гражданином; Нам кажется, что решение проблемы - добавить часть 2 ст. Статья 74 УК РФ с предложением следующего содержания: «Испытательный срок в этом случае может быть продлен только один раз».

В то же время, безусловно, развитие направления в сфере пенитенциарной и гуманизации уголовно-исполнительных мер является правильным направлением развития пенитенциарного законодательства России и возможностью увеличения испытательного срока при назначении условного наказания. Мы в целом достаточно позитивно относимся к науке, но рассматриваемая норма, определяющая причины и порядок таких продлений, нуждается в уточнении с учетом сложившейся негативной практики и здравого смысла.

В частности, И.Н. Алексеев указывает, что «пробация уже является исключением и применяется в случаях, когда суд считает возможным назначить фактически отбытое наказание. Продление испытательного срока является исключением из исключений. Если сотрудник службы пробации не продемонстрировал доверия, оказанного ему серьезным нарушением условий судебного разбирательства, не продлевать его, а вместо этого приостановить испытательный срок и принудить его к фактическому отбыванию ранее

¹Судебная практика по отмене probation регулируется ст.ст.74 УК РФ за первое полугодие 2019 г. - URL: <http://bazazakonov.ru/doc/?ID=2219158> (дата обращения: 20 марта 2022 г.)

назначенного наказания. Автор указывает, что «ухудшение условий отбывания условного наказания не отражается на продлении условного наказания,¹.

Мы также не считаем целесообразным полностью отказываться от возможности продления испытательного срока в случае условного осуждения, поскольку у каждого свои обстоятельства, а иногда и уголовное преследование. Однако считаем, что продление испытательного срока как меры наказания за неправомерные действия в течение испытательного срока должно обеспечить усиление мер контроля в отношении такого ответственного лица как со стороны правоохранительных органов, так и других сотрудничающих правоохранительных органов. с надзорным органом по правоприменению и другим уголовным мерам.

Статья 74 УК РФ устанавливает основания для отмены условного осуждения в случае последующего жестокого обращения с лицом. Они включают:

- систематическое нарушение общественного порядка, за которое осужденный привлечен к административной ответственности;
- систематическое невыполнение судом обязанностей, возложенных на осужденного;
- спрятаться от контроля;
- уголовное преступление, совершенное по неосторожности условно осужденным к условному наказанию;
- совершение умышленного преступления небольшой тяжести, совершенное условно осужденным лицом, находящимся с испытательным сроком;
- умышленное совершение преступления средней тяжести;
- умышленное совершение тяжкого или особо тяжкого преступления.

Однако безусловным основанием для отмены условного осуждения, систематического нарушения общественного порядка, является умышленное преступление средней тяжести, умышленно тяжкое или особо тяжкое преступление, совершенное сотрудником службы пробации в период испыта-

¹Алексеев И.Н. условное осуждение. - Ростов н/Д.: Феникс, 2007. - 208 с.

тельного срока. за которые осужденный был привлечен к административной ответственности, систематическое нарушение судом возложенных на осужденного обязанностей, сокрытие контроля, совершение умышленного, совершенного по неосторожности преступления в период отбытия условного наказания или меньшей степени. По этим основаниям условный приговор суда может быть оставлен в силе.

Вышеупомянутая позиция законодательного органа мне кажется правильной, но мы должны отказаться оставить в силе условный приговор, если судебный пристав-исполнитель совершил умышленное мелкое правонарушение. Основанием для отмены probation мы видим умышленное совершение мелкого правонарушения.

Следует также учитывать последние изменения в части 3 статьи. ст. 74 УК РФ в связи с принятием Федерального закона № 377. Поэтому в качестве основания для отмены испытательного срока ст. 74 УК РФ установлено лишь то, что испытательный срок Сотрудник в течение испытательного срока систематически не исполнял свои обязанности в судебном порядке, совершал злостные неисполнения служебных обязанностей и уклонялся от управления.

Указанная новизна уголовного законодательства привела к тому, что теоретики и практики уже не спорят о целесообразности включения систематического нарушения осужденным общественного порядка в перечень оснований для отмены условного осуждения при административно обоснованном сопровождении применения таких противоправных действий.

Необходимость включения вышеуказанного условия в основания для отмены probation также вытекает из прецедентного права.

Решением Елабужского городского суда Республики Татарстан от 22 августа 2016 г. условный приговор А. был отменен, и он был направлен в колонию общего режима для отбывания наказания. Однако кассационным определением Коллегии уголовного судопроизводства Верховного суда РТ от 26 сентября 2016 года это решение было отменено по следующим основаниям. Испытательный срок А. был отменен за нарушение общественного по-

рядка во время испытательного срока, за что он был привлечен к административной ответственности.

Согласно статье 74 УК РФ, ст. испытательный срок. Поэтому отмена испытательного срока на этом основании неправомерна.¹.

Из перечисления вышеизложенных причин также следует, что должностное лицо службы пробации обманным путем нарушило возложенные на него судом обязанности, что, на наш взгляд, можно считать обоснованным.

Различие между систематическим и злостным нарушением возложенных судом обязательств проявляется только при отсутствии или несоблюдении письменного предупреждения контролирующего органа о недопустимости повторного нарушения порядка несения службы. условного осуждения, другого существенного различия между этими понятиями не было.

Учитывая ч. Статья 1. Статья 190 Уголовного кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона Российской Федерации от 5 января 2006 г. 8-ФЗ², согласно которому лицо, осужденное условно, не выполнило возложенное на него судом задание либо нарушило общественный порядок, наложенный штрафом, пробационным контролем или приказом по армии. В любом случае подразделение письменно предупредило о возможности отмены условного наказания, было установлено отсутствие необходимости в урегулировании жалоб осужденного, что было учтено при внесении соответствующих поправок в УК РФ. .

Федеральный закон Российской Федерации от 29 марта 2010 г. № 33-ФЗ³ Искусство. Статья 74 дополнена частью 6, согласно которой положения частей 4 и 5 настоящей статьи применяются также в случае совершения ука-

¹Обзор судебной практики Верховного суда Республики Татар по уголовным и гражданским делам (4 кв. 2016 г.) // Правосудие по-татарски. - 2017 - №1 (30). -: [http://usd.tatarstan.ru/rus/1%20\(30\)%202007](http://usd.tatarstan.ru/rus/1%20(30)%202007) (дата обращения: 21.03.2022).

²Федеральный закон Российской Федерации от 5 января 2006 г. 8-ФЗ «О внесении изменения в статью 190 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Российская газета. № 1 01.11.2006

³Федеральный закон Российской Федерации от 29 марта 2010 г. № 33-ФЗ «О внесении изменений в статьи 73 и 74 УК Российской Федерации и статью 189 УК Российской Федерации» // Внесение изменений в статью 189 УК РФ. Уголовный кодекс Российской Федерации Российской Федерации. 05.04.2010 № 14 1553

занных в этих частях правонарушений до вступления в силу условного осуждения. В этом случае новое уголовное преступление может быть рассмотрено только после вступления в силу условного приговора.

В целях реализации данного положения закона соответствующие изменения в Уголовно-процессуальный кодекс внесены Федеральным законом 32-ФЗ от 29 марта 2010 г. «О внесении изменений в статьи 229 и 236 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». Российская Федерация, предусматривающая условное осуждение лица, не вступившее в законную силу и привлекаемое к уголовной ответственности за ранее совершенное им преступление, проводит предварительное судебное заседание, на основании которого суд принимает решение об отложении судебного разбирательства.

Мы также считаем обоснованными и справедливыми намечаемые изменения в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве, поскольку практика самостоятельного исполнения судебных решений по таким делам не считается справедливой в этих делах.

Вынесение обвинительного приговора судом по условно-досрочному освобождению на начальных этапах вынесения приговора оказывает определенное влияние на правонарушителя, независимо от того, начинается ли исполнение или регистрация. Если этого признания не последует и сотрудник службы пробации совершает новые правонарушения, потому что думает, что ему это сойдет с рук, это свидетельствует лишь о том, что общая характеристика личности правонарушителя, к сожалению, негативна и проверяемое решение принято. Суд требует срочного пересмотра, чтобы укрепить его криминальное влияние.

Несмотря на то, что законодатель систематически изменял положения Уголовного кодекса Российской Федерации и УК РФ по вопросам организации проверки пробации для контроля за установлением условного осуждения и при прекращении судом испытательного срока и продлении испытательного срока. В этот период подобную законодательную инициативу не всегда

можно назвать эффективной, так как многие вопросы остаются нерешенными как в теории, так и на практике, такие как:

- ст.74 УК РФ до сих пор можно найти в ч.2 ст.В тексте говорится, что суд может «продлить» испытательный срок, если осужденный не выполнил возложенные на него судом обязанности или совершил правонарушение против общественного порядка. Следовательно, суд может проигнорировать (негативное) поведение дивергенции и прекратить ее без надлежащей правовой оценки. Считается, что ч. 2 ст. Согласно статье 74 УК РФ целесообразно указать: по представлению органа, указанного в части 1, суд привлечет их к ответственности. Статья 74 УК РФ продлевает испытательный срок,

- Поскольку в законодательстве нет четких указаний, как поступать с лицом, грубо нарушающим систему условного осуждения, мы не считаем приемлемым сохранение в отношении таких лиц условного наказания без продления испытательного срока. Часть 2 считается обоснованной. . В статье 74 УК РФ добавляется следующее предложение: «В случае подтверждения судом условного осуждения лиц, указанных в пунктах 3 и 4 настоящей статьи, суд также продлевает испытательный срок».

- Формулировка порядка продления испытательного срока в случае условного осуждения также вызывает определенные вопросы, по мнению суда по предложению органа, указанного в части 1. Согласно статье 74 УК РФ испытательный срок может быть продлен, но не более чем на один год. Таким образом, при буквальном толковании можно предположить, что не исключена возможность бессрочного продления испытательного срока. Об этом свидетельствует и судебная практика. На наш взгляд, повторное продление испытательного срока не отвечает целям назначения условного наказания и в конечном итоге способствует развитию у осужденного чувства безнаказанности. На этом фоне мы рекомендуем добавить ст.2 п.1 лит.

- Мы не считаем необходимым полностью исключать возможность продления испытательного срока, так как условия жизни, которые иногда приводят к пробационным нарушениям, могут быть самыми разными. Одна-

ко мы считаем, что продление испытательного срока как санкции за ненадлежащее поведение в период испытательного срока обязательно должно сопровождаться усилением контроля со стороны уполномоченных органов, в том числе ГК РФ. 7. Статья 73 УК РФ.

- В статье 74 УК РФ перечислены основания для отмены условного осуждения в случае последующего жестокого обращения с лицом. Также считаем целесообразным включить в этот перечень совершение умышленного преступления небольшой тяжести, поскольку продление условного срока наказания в данном случае не соответствует оздоровлению осужденного.

2.3. Средства исправления условно осужденных и профилактика их противоправного поведения как форма контроля

31 декабря 2021 года в тюремной инспекции возбуждено уголовное дело в отношении 6 235 сотрудников службы пробации за повторные правонарушения, из которых 3 263 человека нарушили правила и условия содержания в местах лишения свободы и уголовно-исполнительные меры, 3 145 человек были безработными или необразованными.¹

Представленные статистические данные свидетельствуют об определенных проблемах в практической реализации средств коррекции испытуемых согласно требованиям ст.(2). Статья 9 УК РФ, которая включает в себя:

- приказ (ы), составленный (-ые) для приведения в исполнение и исполнения приговора,
- воспитательная работа,
- общественно полезный труд,
- приобретение образования и обучения,
- общественный эффект.

¹См. годовую форму ФСИН-1. Приложение 1: Приказ ФСИН от 24.08.2015 № 744 (данные не опубликованы, тюремные проверки предназначены для внутреннего пользования).

Учитывая вышеперечисленные ключевые корректирующие действия, следует подчеркнуть, что реализация испытательного срока заключается в следующем:

- Выполнение задач, возложенных на сотрудника службы пробации судом,
- предотвращение нарушений общественного порядка,
- дарение лицами, проживающими по соседству условно живого или положительного имущества с осужденным.

Перечень обязанностей, возлагаемых на условно-досрочно освобожденного при постановлении приговора суда, нельзя считать исчерпывающим, поскольку должностное лицо службы пробации может обратиться в суд и во время исполнения такой уголовно-правовой меры. Возложение дополнительных обязанностей на условно осужденных, которые, по их мнению, должны способствовать их правомерному поведению. Не установлен законодательством и такой перечень дополнительных обязанностей, которые могут быть возложены на осужденного.

Суд не всегда может прийти к выводу в первом судебном заседании, что обязанность по поиску работы или постановке на учет должна быть установлена в определенный момент времени контролирующими органами или должна быть решена, например, из-за алкогольной или наркотической зависимости. зависимости, особенно если нет предпосылок и имеются медицинские заключения о наличии этих заболеваний.

В тех случаях, когда такие проблемы возникают уже в течение испытательного срока, очевидно, что они препятствуют осуществлению меры и требуют немедленного прекращения, в частности путем наложения соответствующих дополнительных обязательств.¹

¹Бунулу В.В. Проблемы реализации основных средств наказания осужденных (на примере пробации) // Вопросы пенитенциарной политики и исполнения уголовных наказаний: Материалы международной научно-практической конференции. В томе 2, Рязань, 24-25. Ноябрь 2016. — Рязань: Академия права и управления Федеральной службы внутренних дел, 2016. — С. 392.

В данном контексте понятие «немедленно» действительно играет очень важную роль, поскольку чем раньше суд примет решение о возложении на условно осужденного дополнительного обязательства, тем раньше он приступит к его исполнению, как того требует уголовный и уголовный закон. . Задержки с судебными решениями только замедляют процесс добросовестного исполнения probation, делают их поведение менее социально приемлемым, а в некоторых случаях приводят к совершению новых правонарушений, таких как покупка наркотиков или алкоголя. .

Профессионализм сотрудников исправительной инспекции при подготовке документов для подачи в суд также играет ключевую роль в ускорении процесса принятия судебных решений. Важно установить причину изменения решения суда в рамках обязанностей условно осужденного. Они должны быть неопровержимыми, объективно обоснованными и учитывать индивидуальное отношение личности.

Рассмотрение вопроса об установлении отсутствия нарушения общественного порядка со стороны условно осужденного гражданина весьма затруднительно, так как экспертиза не имеет свободного доступа к базе данных зарегистрированных административных правонарушений. Для установления такого факта инспекторам приходится обращаться в полицию с запросами, а иногда приходится ждать таких запросов длительное время. Организация свободного доступа (например, только с паролем, сообщенным начальнику тюремного надзора) положительно сказалась бы не только на проведении probationного надзора, но и на всех видах правоохранительной деятельности. поручено проведение экспертизы.

Важно понимать, что ответ на запрос о вынесении надлежащей формы уголовного преследования зависит от того, сможет ли инспектор запросить объяснение у сотрудника службы probation о том, что произошло. Только заявление позволяет сделать обоснованное предупреждение сотруднику служ-

бы пробации и обосновать отмену испытательного срока в связи с тем, что испытательный срок был представлен суду.¹

Наладить позитивные отношения с соседями или сожителями по месту жительства тоже не так просто, как кажется на первый взгляд. Независимо от того, является ли этот критерий обязательным или нет, к его объективности возникают вопросы. Во-первых, потому что такие характеристики могут быть очень субъективными, особенно от соседей. Осужденный ни разу не поздоровался с бабушкой по соседству, и все, положительного мнения ждать не нужно, или наоборот, осужденный немного предупредил о ситуации. Помощь соседу, который на основании одного этого факта формирует положительное мнение о осужденном и сообщает его начальству и суду. Допускаются также ситуации, когда осужденный просто платит за такие положительные самооценки.

Кроме того, в присутствии осужденного обычно допрашиваются родственники и соседи. Личное присутствие в таком случае не дает возможности оскорбить соседа, родственника, близкого друга и т.п. из стыда и нежелания объективно оценить человека при составлении характеристики на основе полученных от него сведений в целях объективности защищать. В отношении этих лиц считаем целесообразным предоставить родственникам условно осужденного возможность, помимо регулярных проверок по месту жительства, приглашать родственников условно осужденного на допрос, изготовить медицинские и бытовые приборы.²

Воспитательное воздействие на воспитателей представляется нам наиболее эффективным, когда в этот процесс вовлечены не только тюремные воспитатели, но и другие субъекты, которые обязаны или желают сотрудничать в этом процессе.

¹Веретина Ю.А. Исполнение осужденным определенных обязанностей как средство исправления и восстановления нарушенных прав потерпевшего от преступления // Ученые записки: Сборник научных трудов юридического факультета ОГУ, Оренбург, 17-18. Декабрь. 2015. – Оренбург: ООО ИПК «Университет». 2016 - стр. 286.

²Инкина Ю.А. Проблемы и перспективы развития пробации в российском уголовном праве //Пенитенциарная система: право, экономика, управление. -2008. - № 6 - стр. 3

Например, положительный эффект дает участие других правоохранительных органов в просветительской деятельности, приветствуется участие государственных организаций и иных негосударственных организаций (волонтеров) в организации культурно-массовых мероприятий с участием меценатов. Роль психологов в просветительских мероприятиях также важна, поскольку она позволяет осужденному быть более открытым к предстоящим событиям, быть более общительным и строить отношения доверия и готовности помочь с сотрудниками инспекции. Хотелось бы подчеркнуть роль родственников в отношении воспитательного воздействия на предметы¹.

Основной проблемой реализации вышеуказанного комплекса мер в случаях взаимодействия является отсутствие адекватного нормативного законодательства, регулирующего профилактическую работу осужденных, состоящих на учете в инспекциях.

Профилактическая работа с состоящими на учете осужденными осуществляется в соответствии с требованиями Приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 20 мая 2013 г. № 72 «Об утверждении Инструкции по предупреждению преступлений в отношении лиц, содержащихся в учреждениях». о пенитенциарной системе»², в котором законодатель не только не фиксировал осужденных к СИЗО, но и не учитывал особенности профилактической работы с работниками пробации.

Поэтому необходимо принять единый нормативный акт для данной сферы деятельности. К сожалению, в сегодняшних реалиях приходится констатировать, что правовая культура населения находится на низком уровне. Он отказывается сотрудничать с сотрудником службы пробации и, конечно

¹Пасишниченко М.В., Красоткин П.Н. Проблемы реализации мер, не связанных с лишением свободы // Пенитенциарная система сегодня: взаимодействие науки и практики: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 25-26 Октябрь 2017 г. / Ред. ред. Фторид. пед. наук, доц. АГ Чириков. – Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2017. – 125 с.

²Приказ Минюста России от 20.05.2013 № 72 (ред. от 02.11.2018) «Об утверждении Инструкции по профилактике преступлений, совершаемых лицами, содержащимися в учреждениях исполнения наказаний» // Российская газета. № 119 от 06.06.2013

же, отказывается давать письменные объяснения, когда сотрудник службы пробации проверяет его дом и разговаривает с соседями.

На наш взгляд, привлечение представителей государственных организаций с общественным недоверием поможет дисциплинировать граждан с высоким уровнем правового нигилизма, повлиять на самих осужденных и повысить прозрачность уголовно-исполнительной системы России.

Безусловно, правовая пропаганда как таковая является важным фактором развития общения с субъектами. Большинство испытуемых не имели высшего образования. Перспективным направлением деятельности нам видится организация и проведение цикла работы с должностными лицами службы пробации, целью которой является уточнение норм действующего законодательства, уточнение еще раз задач, поставленных решением суда. Это направление деятельности частично происходит в день пробной регистрации, но в нашем случае речь идет о системе занятий.¹

Разделение осужденных на подгруппы, чтение лекций, проверка участия осужденных в этих занятиях может быть критерием исправления осужденного. На наш взгляд, к такой деятельности необходимо привлекать психологов. Поэтому целесообразно добавить в штатное расписание каждой проверки должность психолога и учредить ее на всякий случай. Наличие отдельного психолога (а не одного на все 6 отделений, как в Новокузнецке, Кемеровской области - Кузбассе) помогает избежать конфликтных ситуаций при проведении всех тюремных проверок и создает прогноз поведенческих реакций осужденного.

Следующим крупным средством исправления осужденных является общественно-полезный труд. К сожалению, начальство осужденных не может заставить их искать работу самостоятельно. Судьи не считают обязанность работать обязательной для всех испытательных сроков. Поэтому после регистрации осужденного руководители пенитенциарных инспекций вынуж-

¹Кашуба Ю.А. Система условно-досрочного освобождения и пробации с обязательным участием в труде // Международный пенитенциарный журнал. - 2016 - № 4 - с.

дены обращаться в суд с заявлением о необходимости возложения такой обязанности. В этом случае также проблема проверки судьей личности обвиняемого при назначении условного наказания. В связи с этим считаем целесообразным внести изменения в действующее законодательство,¹.

Возвращаясь к причинам безработицы среди субъектов, следует отметить, что эта проблема напрямую связана с уровнем экономического развития государства. Важным показателем в этом направлении является уровень безработицы. Так, уровень безработицы в РФ в 2021 году составил 5,6% (АППГ - 5,2%).². Рост безработицы, в свою очередь, оказывает влияние на желание субъектов получать пособия нелегально. В то же время должности, предлагаемые для работников в агентствах занятости, не отвечают требованиям времени.

Образование также играет важную роль в формировании законопослушного поведения сотрудников службы пробации, хотя бы потому, что учителя службы пробации могут быть воспитательными, а простое участие осужденного не оставляет времени для нарушений и дисциплинарных взысканий. его.

Таким образом, принимая во внимание проблемы практической реализации процессуальных действий сотрудника службы пробации, мы смогли определить комплекс причин и условий, способствующих порицанию правонарушений, совершенных работниками службы пробации в период испытательного срока.

В этот комплекс входят следующие элементы:

- отсутствие определенных обязательных для всех осужденных обязательств по приговору суда (при наличии данного заболевания в связи с трудоустройством, доступом к пробационному надзору, лечению наркомании/алкоголизма);

¹Бунулу В.В. Проблемы реализации основных средств наказания осужденных (на примере пробации) // Вопросы пенитенциарной политики и исполнения уголовных наказаний: Материалы международной научно-практической конференции. В томе 2, Рязань, 24-25. Ноябрь 2016. – Рязань: Академия права и управления ФСИН, 2016. – С. 393.

²Официальный сайт Росстата Российской Федерации — <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 24.03.2022).

- неэффективное взаимодействие тюремных инспекторов с сотрудниками других правоохранительных органов;
- низкий уровень выполнения инспекторами служебных обязанностей по строительно-воспитательной работе с испытуемыми.

Если обобщить результаты исследования, проведенного во второй главе, то окажется, что служба пробации является давно обсуждаемым в научных кругах институтом, который является как теоретически, так и юридически обоснованным и организационно обоснованным. Реализация. Первое – это место отбывания наказания по мерам уголовно-правового воздействия, второе – это поиск путей и средств эффективной организации контроля над работником службы пробации, а также порядок исчисления и изменения при проведении испытательного срока.

Кроме того, затруднительно и то, что УК РФ не содержит конкретной нормы о порядке исполнения условного наказания; В настоящее время инспекторы должны следовать только инструкции 142, чего явно недостаточно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение проведенного исследования в сфере правовых и организационных особенностей контроля за условно осужденными уголовно-исполнительными инспекциями можно сделать ряд выводов теоретического и практического характера.

1. Анализ сущности и содержания условного осуждения позволяет сделать следующие выводы. Под условным осуждением мы понимаем комплексную меру уголовно-правового характера, которая представляет собой форму реализации уголовной ответственности и заключается в не приведении в исполнение назначенного судом основного вида наказания при условии соблюдения осужденным режима испытания.

2. Изучение правовой природы условного осуждения позволяет сделать следующие выводы. По своей юридической природе условное осуждение представляет собой специфическую форму условного освобождения от реального отбывания назначенного наказания. Условное осуждение фактически по объему своих правоограничений схоже с ограничением свободы, отличие лишь в том, что первое выступает в качестве позиционируется законодателем как испытательный срок, а ограничение по своей правовой природе является наказанием. Полагаем, что такое дублирование правовых институтов необоснованно, в связи с чем считаем, что реализуя положения Концепции развития УИС 2030 г., определяющие вектор на гуманизацию оправданным было бы оставить только один из указанных институтов, а именно условное осуждение, отказавшись от наказания в виде ограничения свободы. Юридическая ответственность и государственное принуждение действительно тесно взаимосвязаны между собой. Условное осуждение является специальной мерой государственного принуждения. С учетом этого предлагаем рассматривать условное осуждение как форму реализации уголовной ответственности и самостоятельную меру уголовно-правового характера. Институт условного осуждения имеет ряд общих черт с институтом уголовного

наказания, но, тем не менее, по своей правовой природе является мерой исправительного принуждения, замещающей наказание. Основная цель условного осуждения заключается в исправлении осужденного под контролем специализированных органов и путем применения исправительного принуждения.

3. Говоря о правовом регулировании контроля условного осуждения, стоит отметить, что данная функция непосредственно исполняется уголовно-исполнительными инспекциями. Они, в свою очередь, руководствуясь уголовным, уголовно-исполнительным законодательством, а также инструкцией, путем возложения на осужденных определенного рода обязанностей осуществляют данный контроль.

4. Для полноценного исполнения порядка, условий и отбывания условного осуждения, необходимо четкое соблюдение Инструкции № 142, а также полное взаимодействие всех причастных к этому процессу и организаций, и отдельных лиц, а также, полная реализация комплекса превентивных мер и мер по наблюдению за поведением условно осужденных, проверке исполнения ими возложенных судом обязанностей.

5. Затрагивая проблемы практики исполнения условного осуждения, стоит отметить, что их перечень далеко не исчерпывающий. Пути их решения рассматриваются многими научными деятелями, и в теории, имеют свою перспективу, но их практическое применение пока что не реализовано.

6. Так, отметим, что процедура исполнения наказания условно имеет не четкую правовую форму, отсутствует у УИК РФ глава «Исполнение наказания условно», в которой, по нашему мнению, должен быть зафиксирован порядок и условия исполнения данной уголовно-правовой меры. Разброс уголовно-исполнительных норм, регулирующих исполнение наказания условно, по разным нормативно-правовым актам существенно снижает эффективность уголовно-исполнительного процесса, в прочем, как и эффективность самой меры.

7. Несмотря на систематическое изменение законодателем положений УК РФ и УИК РФ в вопросах организации деятельности уголовно-исполнительных инспекций по контролю за условно осужденными и при отмене судом условного осуждения и продлении испытательного срока, такую законодательную инициативу не всегда можно назвать эффективной, поскольку на сегодняшний день, как в теории, так и в практике остаются ряд не решенных вопросов, таких как, например:

- в ч. 2 ст. 74 УК РФ до сих пор содержится формулировка о том, что суд «может» продлить испытательный срок условно осужденному, не исполняющему возложенные на него судом обязанности или совершившему нарушения общественного порядка. Следовательно, суд может и проигнорировать уклоняющееся (негативное) поведение условно осужденного и оставить его без надлежащей правовой оценки. Полагаем, что ч. 2 ст. 74 УК РФ целесообразно изложить в следующей редакции: «Если условно осужденный уклонился от исполнения возложенных на него судом обязанностей или совершил нарушение общественного порядка, за которое он был привлечен к административной ответственности, суд по представлению органа, указанного в ч. 1 ст. 74 УК РФ, продлевает испытательный срок, но не более чем на один год».

- Поскольку законодатель не дает четких разъяснений о том, как поступать с лицами, допустившими более грубое нарушение режима условного осуждения, при этом сохранение условного осуждения в отношении таких лиц без продления испытательного срока, на наш взгляд, недопустимо, то считаем обоснованным ч. 2 ст. 74 УК РФ дополнить предложением следующего содержания: «В случае сохранения судом условного осуждения за лицами, указанными в ч. 3 и 4 настоящей статьи, судом также продлевается испытательный срок».

- Определенные вопросы вызывает и формулировка порядка продления испытательного срока при условном осуждении, согласно которой суд по представлению органа, указанного в ч. 1 ст. 74 УК РФ, может продлить ис-

пытательный срок, но не более чем на один год. Так, исходя из буквального толкования можно предположить, что не исключена возможность бесконечного продления испытательного срока. Об этом свидетельствует и судебная практика. На наш взгляд, неоднократное продление испытательного срока не отвечает целям назначения условного осуждения и, в конечном счете, способствует выработке у осужденного чувства безнаказанности. С учетом изложенного предлагаем дополнить ч. 2 ст. 74 УК РФ предложением следующего содержания: «При этом испытательный срок может продлеваться лишь один раз».

- Полагаем, что не стоит полностью отказываться от возможности продления испытательного срока, поскольку жизненные обстоятельства, которые порой приводят к нарушению режима условного осуждения, могут быть весьма разнообразными. В то же время считаем, что продление испытательного срока как санкция за ненадлежащее поведение условно осужденного должно обязательно сопровождаться усилением контроля со стороны уполномоченных органов, в том числе с применением возможностей, предусмотренных ч. 7 ст. 73 УК РФ.

- В ст. 74 УК РФ приведен перечень оснований отмены условного осуждения в случае последующего неправомерного поведения лица. Считаем, что обоснованным будет включить этот перечень еще и совершение умышленного преступления небольшой тяжести, поскольку продление условного осуждения в таком случае не отвечает цели исправления осужденного.

8. В ходе проведения дипломного исследования нам удалось выделить некоторые, наиболее важные на наш взгляд, проблемы реализации основных средств исправления условно осужденных. Также мы смогли определить комплекс причин и условий, способствующих совершению преступлений условно осужденными в период испытательного срока. Данный комплекс включает в себя следующие элементы:

- отсутствие определенных обязательных для всех осужденных обязанностей в приговоре суда (в части трудоустройства, явки на регистрацию в

уголовно-исполнительной инспекции, прохождения курса лечения от наркомании/алкоголизма при наличии данного заболевания);

- неэффективное взаимодействие инспекторского состава уголовно-исполнительных инспекций с сотрудниками иных правоохранительных органов;

- низкий уровень качества исполнения служебных обязанностей инспекторским составом в части построения воспитательной работы с условно осужденными.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Законы и иные нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации [Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года] // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237.
2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ (в ред. от 11.06.2021 г.) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997, № 2, ст. 198.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 01.07.2021 г.) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996 г. № 25. ст. 2954.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 01.07.2021 г.) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001, № 52 (ч. 1), ст. 4921.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 26.03.2022) // Российская газета. № 256. 31.12.2001.
6. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : федер. закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Собр.законодательства Рос. Федерации. 1999. № 26. Ст. 3.
7. О внесении изменений в статью 190 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации : федеральный закон РФ от 05.01.2006 № 8-ФЗ // Российская газета. № 1. 11.01.2006.
8. О внесении изменений в статьи 73 и 74 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 189 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации : федеральный закон РФ от 29.03.2010 № 33-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 05.04.2010. № 14. Ст. 1553.

9. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы : федеральный закон РФ от 27.12.2009 № 377-ФЗ (ред. от 07.12.2011) // Российская газета № 253. 30.12.2009.

10. Распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р «Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г.». publication.pravo.gov.ru. 18.11.2021 г.

11. Об утверждении Инструкции о порядке исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества: Приказ Минюста РФ от 20 мая 2009 г. № 142 (ред. от 22 августа 2014 г.). Приложение // Рос.газ. 2009. 14 авг.

12. Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы : приказ Минюста России от 20.05.2013 № 72 (ред. от 02.11.2018) // Российская газета. № 119. 05.06.2013.

13. Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде: приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29 апреля 2003 г. № 36 (ред. от 09 апреля 2015 г.) // Рос.газета. 2004. 18.11.2021 г.

14. Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности : постановление Правительства РФ от 16.06.1997 № 729 (ред. от 23.04.2012)// Российская газета. № 121. 25.06.1997.

Описание книг

Однотомные издания (книги одного, двух, трех авторов):

15. Антонов С.М., Кайгородов А.А., Мелихова Т.Н., Ольховик Н.В., Пудовкин В.В., Теущаков Н.В., Уваров О.Н. Исполнение наказаний и иных

мер уголовно-правового характера без изоляции от общества: Учебное пособие. Томск: Изд-во Том.ун-та, 2012. - 159 с.

16. Баландин В.Н. Эффективность освобождения от отбывания наказания при условном осуждении и отсрочке исполнения приговора. - Свердловск, 1998. – 25 с.

17. Баландин В.Н. Эффективность освобождения от отбывания наказания при условном осуждении и отсрочке исполнения приговора. - Свердловск, 1998. – 186 с.

18. Гаверов Г.С. Роль общественности в исправлении условно осужденных // Общественность в борьбе с правонарушителями. Иркутск, 1963. - 210 с.

19. Дровосеков Г.В. Социально-правовые вопросы института испытания в реализации уголовной ответственности // Вопросы ответственности и наказания в свете решений XXVI съезда КПСС : сб. науч. тр. Ряз. высш. шк. МВД СССР. Рязань, 1982. – 158 с.

20. Кригер Г.А. Условное осуждение и роль общественности в его применении / Кригер Г.А. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1963. - 101 с.

21. Ломако В.А. Юридическая природа условного осуждения. Харьков, 1976. - 125 с.

22. Михайлов К.В. О понятии и правовой природе условного осуждения // Российская юстиция. – 2008. – № 1.- 60 с.

23. Одинцова Л. Н. Особенности лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительной инспекции : Аналитический обзор / Л. Н. Одинцова ; Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний. – Новокузнецк : Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2020. – 52 с.

24. Одинцова Л.Н., Коломытцев Н.А. Основные средства исправления осужденных : учебное пособие. М.: Российская криминологическая ассоциация имени Азалии Ивановны Долговой, 2022. 60 с.

25. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России: январь-декабрь 2020 г. : информационно-аналитический сборник. — Тверь, 2021. — 156 с.

26. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России: январь-декабрь 2018 г. : информационно-аналитический сборник. — Тверь, 2019. — 162 с.

27. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России: январь-декабрь 2017 г. : информационно-аналитический сборник. — Тверь, 2018. — 163 с.

28. Уголовно-исполнительное право : учебник / А.И. Абатуров, С.А. Боровиков, И.В. Дворянсков [и др.] ; под ред. И.В. Дворянскова. — М.: ИНФРА-М, 2022. — 380 с.

29. Уголовно-исполнительное право : учебник для аспирантуры / под общ.ред. Е.А. Антопян. — М.: Норма : ИНФРА-М, 2020. — 336 с.

30. Уткин В.А. Наказание и исправительно-трудовое воздействие - Томск: Изд-во Том. ун-та, 1984. — 286 с.

Многотомные издания

Издания в целом

31. Пионтковский А.А. Избранные труды. Т. 1. — Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2004. — 486 с.

32. Пионтковский А.А. Избранные труды. Т. 1. — Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2004. — 372 с.

33. Уголовно-исполнительное право (учебник в 2-х томах). Том 2: Особенная часть. Рязань.: Академия права и управления Минюста России, 2005. - 702 с.

34. Уголовно-исполнительное право: учебник: Особенная часть / под общ.ред. Г.А. Корниенко; науч. ред. А.Я. Гришко, В.Н. Чорный. — 3-е изд., испр. и доп. — Рязань: Академия ФСИН России, 2013. - 807 с.

35. Уголовно-исполнительное право: учебник: Особенная часть / под общ.ред. Г.А. Корниенко; науч. ред. А.Я. Гришко, В.Н. Чорный. – 3-е изд., испр. и доп. – Рязань: Академия ФСИН России, 2013. – 985 с.

Диссертации и авторефераты диссертаций:

36. Бушкова Е.В. Правовой статус несовершеннолетнего при условном освобождении от отбывания наказания (условном осуждении и отсрочке исполнения приговора): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 1993. 26 с.

37. Звонов А.В. Ответственность условно осужденных: уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Владимир. 2011. - 198 с.

38. Лядов Э.В. Условное осуждение к лишению свободы как институт уголовного и уголовно-исполнительного права: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2001. - 273 с.

39. Малолеткина Н.С. Условное осуждение – форма реализации уголовной ответственности: проблемы сущности и исполнения: дис... канд. юрид. наук. Самара. 2011. – 199 с.

40. Подчинок О.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, совершаемых условно осужденными: Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. - Рязань, 2005. – 39 с.

41. Романова В.П.. Условное осуждение: уголовно-правовой и криминологический аспекты : Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. – 189 с.

42. Шарипов Т.Ш. Условное осуждение: Автореф. дис канд. юрид. наук. - М., 1992. – 34 с.

Описание статей

Статьи из журнала

43. Лядов Э.В. Перспективы совершенствования правовой регламентации контроля за поведением условно осужденных // Проблемы российского законодательства: история и современность»: матер. V-ой Межрегион. науч.-практ. конф. Тольятти, 21–22 февраля 2008 г. / редкол.: Р.В. Закомолдин и

др.; фил. НОУ ВПО «СаГА» в г. Тольятти. Самара: Самар. гуманит. акад., 2008. С. 195-204.

44. Пашкевич П.Ф. Контроль над условно осужденными и условно-досрочно освобожденными // Сов.гос-во и право. 1975. № 10. С. 74-77.

45. Радченко О.В. Условное осуждение и проблемы его правоприменения // Сибирский юридический вестник. 2012. №3. С. 87-89.

46. Ружников А.Н. Условное осуждение и отсрочка исполнения приговора : пособие. М., 1994. С-118 с.

47. Сабитов Р.А. Предупреждение посткриминальных проступков // Уголовно-правовые и криминологические меры предупреждения преступности. Омск. 1986. – С. 376-382.

Статьи из продолжающихся изданий

48. Бунулу В.В. Проблемы реализации основных средств исправления осужденных (на примере условного осуждения) // Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний : Сборник материалов Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Рязань, 24–25 ноября 2016 года. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2016. – С. 392-396.

49. Веретина Ю.А. Исполнение условно осужденным определенных обязанностей как средство его исправления и восстановления нарушенных прав потерпевшего от преступления // Ученые записки : Сборник научных трудов юридического факультета ОГУ, Оренбург, 17–18 декабря 2015 года. – Оренбург: ООО ИПК «Университет». 2016. – С. 280-286.

50. Инкина Ю.А. Проблемы и перспективы развития условного осуждения в российском уголовном праве // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. -2008. - № 6. - С. 3-7.

51. Кашуба Ю.А. Система органов, исполнявших условное осуждение и условное освобождение с обязательным привлечением к труду // Международный пенитенциарный журнал. – 2016. – № 4. – С. 36-40.

52. Михайлов К.В. О понятии и правовой природе условного осуждения // Российская юстиция. – 2008. – № 1. - С.35-37.

53. Пасишниченко М.В., Красоткин П.Н. Проблемы реализации мер уголовно-правового воздействия, не связанных с лишением свободы // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики: материалы Всероссийской научно-практической конференции. 25-26 октября 2017 г. / отв. ред. канд. пед. наук., доц. А.Г. Чириков. — Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2017. – С. 124-127.

54. Уткин В.А. Исправление, ресоциализация, социальная реабилитация // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Томск, 2011. Ч. 50. С. 58-60.

Ресурсы электронного доступа:

Электронный ресурс удаленного доступа

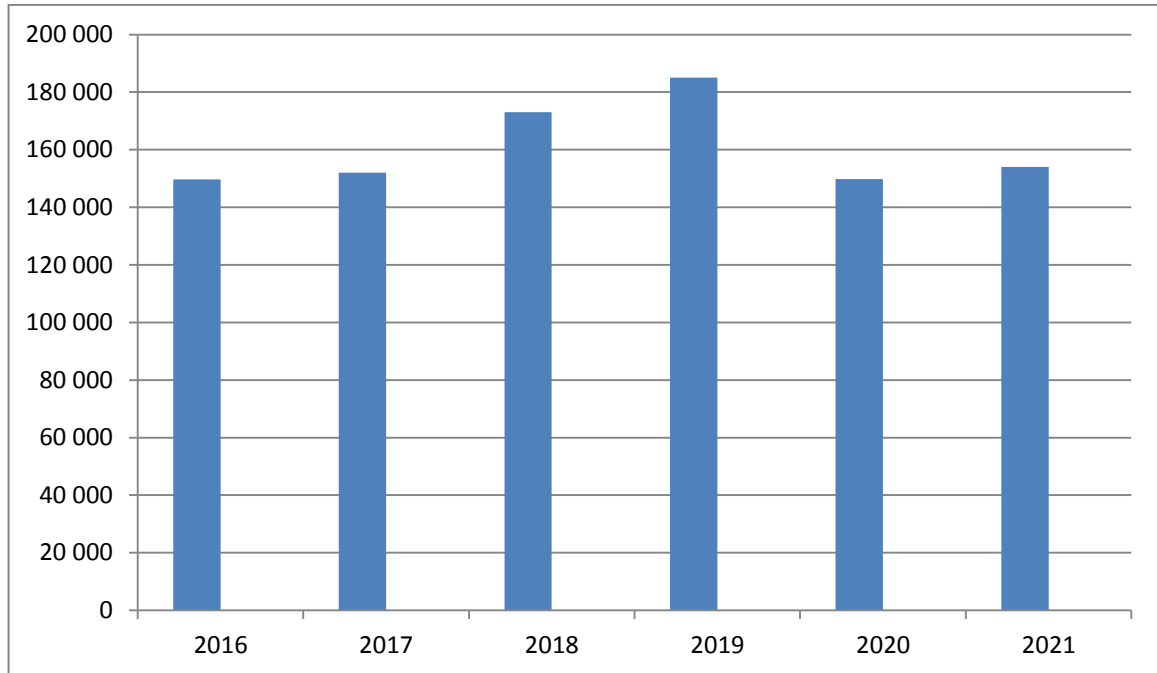
55. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы по состоянию на 01.06.2022 г. // Федеральная служба исполнения наказаний : официальный сайт. URL : <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения: 01.06.2022).

56. Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2015-2020 годы // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации : официальный сайт. URL : <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2074> (дата обращения: 01.06.2022).

57. Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания за 2016, 2019 и 2020 годы // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ - <http://www.cdep.ru/index.php?id=37>. 18.11.2021 г.

58. Статистические данные // ФСИН России : [сайт]. URL: <http://xn--h1akkl.xn--p1ai/statistics/> (дата обращения: 01.06.2022).

*Статистические данные назначения судами лишения свободы
условно в период с 2016-2021 гг.¹*



¹ Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2016-2021 годы // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ : URL : <http://www.cdep.ru/>.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Кузбасский институт
Федеральной службы исполнения наказаний»

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу
на тему *«Правовые и организационные особенности контроля за
условно осужденными уголовно-исполнительными инспекциями»*,
выполненную курсантом 43 учебной группы (2018 года набора)
рядовым внутренней службы *Смоляковой Маргаритой Романовной*

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. Лишение свободы как вид уголовного наказания постепенно утрачивает свою популярность среди мер государственного принуждения в стране. Курс уголовной политики Российского государства направлен на альтернативные наказания и меры уголовно-правового характера. Эффективное осуществление уголовно-исполнительными инспекциями контроля за условно осужденными в настоящее время невозможно без изучения его правовых и организационных особенностей.

В целом выпускная квалификационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам, в том числе порогу оригинальности по системе «Антиплагиат». Структурно исследование состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений. В работе отражены актуальность темы, подтвержденная данными Судебного Департамента при Верховном Суде РФ, методологическая, нормативно-правовая, эмпирическая базы, практическая значимость и степень разработанности темы; верно определены объект, предмет, цель и задачи исследования.

Достоинством работы выступает ее научность – автор приводит в тексте достаточное количество мнений ученых. В достаточной степени использован анализ нормативно-правовых актов в рассматриваемой сфере, на основе которого дипломант предлагает на выявленные проблемы пути решения, заслуживающие внимания (л.л. 44-48, 53, 59-60 и др.).

В работе логично исследованы понятие, цели института условного осуждения, его правовая природа. Рассмотрены понятие, содержание и правовые основания осуществления контроля за условно осужденными. Определены порядок и условия исполнения и отбывания этой меры уголовно-правового характера. Установлены полномочия сотрудников уголовно-исполнительных инспекций при отмене условного осуждения, продлении испытательного срока. Справедливо уделено внимание средствам исправления, применяемым в отношении отбывающих испытательный срок и профилактике их правопослушного поведения. Выявлены некоторые проблемы при реализации основных средств исправления условно осужденных. Предложены пути их решения, заслуживающие внимания (л.л. 52-55).

Несмотря на положительные стороны, работа не лишена некоторых замечаний.

1. Допущено незначительное количество грамматических ошибок.
2. На защите следует раскрыть, в чем выражается реализация такого средства исправления условно осужденных как общественное воздействие, не нашедшее отражения в работе (с. 55-56).

Высказанные замечания не являются принципиальными и не влияют на качество работы. Содержание соответствует оглавлению и названию выпускной квалификационной работы. Исследование изложено понятным юридическим языком, читается свободно. Его цели достигнуты, задачи раскрыты.

На основании изложенного, полагаем, что выпускная квалификационная работа на тему «Правовые и организационные особенности контроля за условно осужденными уголовно-исполнительными инспекциями», выполненная курсантом 43 учебной группы (2018 г. набора), направление подготовки «Юриспруденция», квалификация выпускника – бакалавр, рядовым внутренней службы М.Р. Смоляковой, может быть допущена до защиты и заслуживает оценки «отлично».

Научный руководитель:
Доцент кафедры УИПиК,
канд. юрид. наук, доцент,
полковник вн. сл.
10 июня 2022 г.



Л.Н. Одинцова

С отзывом ознакомлен:
курсант 43 уч. гр.
рядовой вн. сл.



М.Р. Смолякова