

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет правоохранительной деятельности

Кафедра уголовно-исполнительного права и криминологии

Выпускная квалификационная работа

Тема: Правовое положение осужденных к наказаниям без изоляции от общества

Выполнил:
курсант 43 учебной группы,
факультета правоохранительной
деятельности,
рядовой внутренней службы
Сорокина Алина Вадимовна

Научный руководитель:
Профессор кафедры уголовно-
исполнительного права и
криминологии,
доктор юридических наук,
профессор
Скиба Андрей Петрович

Решение начальника кафедры о допуске к защите

24.06.2022

Дата защиты

Сорокина
удовлетворительно
Оценка

Новокузнецк, 2022

4/18.47
02.06.2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ К НАКАЗАНИЯМ БЕЗ ИЗОЛЯЦИИ ОТ ОБЩЕСТВА.....	8
1.1. Международные правовые акты, регулирующие правовое положение осуждённых к наказаниям без изоляции от обществ.....	8
1.2. Отечественное законодательство по вопросам правового положения осужденных к наказаниям без изоляции от общества	17
ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ЛИЦ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ БЕЗ ИЗОЛЯЦИИ ОТ ОБЩЕСТВА.....	25
2.1. Особенности реализации субъективных прав, юридических обязанностей и законных интересов осужденных к наказаниям без изоляции от общества	25
2.2. Проблемы реализации правового положения осужденных к наказаниям без изоляции от общества в законодательстве и правоприменительной практике и пути их решения	33
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	42
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	46
ПРИЛОЖЕНИЕ	50

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы дипломной работы обусловлена тем, что уголовно-правовая политика России в последние десятилетия склонялась в пользу альтернатив лишению свободы, об этом упоминается в Распоряжении Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р «Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 г.»¹ (далее – Концепция). Такая установка нацелена на сохранение общественно полезных связей осужденных с обществом, меньшую криминализацию личности и обеспечение более расширенного правового положения подучетных лиц.

Между тем, современная отечественная пенитенциарная система оказалась не готова к столь крупномасштабным переменам и резкому увеличению количества осужденных к наказаниям без изоляции от общества. Но с введением такого вида наказания, не связанного с лишением свободы, как принудительные работы и постройкой исправительных центров (далее – ИЦ) и учреждений, функционирующих в режиме исправительных центров, при исправительных учреждениях (далее – УФИЦ) ситуация в стране несколько улучшилась.

Так, в 2016 г. количество осужденных к наказаниям без изоляции от общества составило – 113 477 человек; в 2017 г. – 208 112 человек²; в 2018 г – 385 442 человека³; в 2019 г. – 396 872 человека; в 2020 г – 409 543 человека⁴;

¹ Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р // Собрание законодательства РФ 17.05.2021. № 20. Ст. 3397.

² Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России: январь-декабрь 2017 г. : информационно-аналитический сборник. — Тверь, 2018. – С.57.

³ Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России: январь-декабрь 2019 г. : информационно-аналитический сборник. — Тверь, 2020. – С.59.

⁴ Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России: январь-декабрь 2020 г. : информационно-аналитический сборник. — Тверь, 2021. – С.59.

по состоянию на 01.11.2021 г. это количество составило – 472 747 человек (из них на учете в УИИ стоит 464 598 человек и 8149 человек в ИЦ, УФИЦ) (см. приложение №1).

Несмотря на столь большое увеличение численности подучетных лиц, количество сотрудников уголовно-исполнительных инспекций (далее – УИИ), остается недостаточным. Численность подучетных лиц в расчете на одного инспектора в среднем по России увеличена в 2,5 раза по сравнению с предельно допустимым количеством для эффективного исполнения наказания¹.

Увеличение правоприменительной практики назначения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, поспособствовало обострению проблем в практической деятельности УИИ, связанных с исполнением и отбыванием наказаний без изоляции от общества. Осужденные, состоящие на учете в УИИ, представляют научный исследовательский интерес на предмет реализации их правового положения, соблюдения и исполнения законных прав и свобод, юридических обязанностей, а также привлечения к ответственности.

Так же, следует отметить, что правовой статус осужденных к наказаниям без изоляции от общества нуждается в более детальном правовом регулировании. Это оправдано тем, что при исполнении видов наказания, находящихся в ведении УИИ, возникает достаточно большой ряд вопросов, которые инспектор вынужден решать самостоятельно в связи с недостатком правовой регламентации.

Реализация правового положения осужденных к наказаниям без изоляции от общества основывается на нормах федерального и подзаконного законодательства, как уголовное, уголовно-исполнительное. Отдельного рассмотрения в рамках темы дипломного исследования требуют нормы, закрепляющие правовое положение осужденных к наказаниям без изоляции

¹ Обзор информации о деятельности ФСИН России за I полугодие 2021 г.: URL: <https://fsin.gov.ru/statistics/obzor-informatsii-o-deyatelnosti-fsin-rossii-za-i-polugodie-2021-goda.php> (дата обращения 12.11.2021 г.)

от общества, отраженные в ведомственном специализированном законодательстве.

Указанное выше обосновывает актуальность выбранной темы настоящей дипломной работы, а также необходимость серьезных теоретико-правовых исследований для решения сложившихся проблем, в том числе и относящихся к обеспечению правового статуса лиц, к наказаниям без изоляции от общества.

Степень научной разработанности темы исследования. Особый вклад в исследование вопросов обеспечения правового статуса лиц, отбывающих наказание без изоляции от общества, внесли такие ученые как: А. Я. Гришко, С.С Епифанов, С.В. Изосимов, Н.А. Кулешова, Е.С. Литвина, М.П Мелентьев, С.Ф Милюков, Е.Е Новиков, А.Ж. Рамазанов, В.И. Селиверстов, П.В Тепляшин, В.А. Уткин, А.В. Шеслер, и ряд других.

Теоретическая и практическая значимость темы дипломной работы. Теоретическое значение заключается в том, что содержащихся в работе выводы и предложения могут быть использованы для последующего научного исследования вопросов обеспечения правового статуса лиц, отбывающих наказание без изоляции от общества, а также могут послужить основой для предложений в рамках законодательной инициативы. Практическая значимость дипломной работы определяется ее направленностью на совершенствование организационно-правовой базы, регламентирующей порядок обеспечения правового статуса лиц, отбывающих наказание без изоляции от общества. Так, материалы настоящей дипломной работы могут послужить методической основой для изучения таких дисциплин как: «Уголовно-исполнительное право» и «Организация деятельности уголовно-исполнительных инспекций», которые формируют основу курса дисциплин по программе высшего юридического образования в образовательных организациях ФСИН России.

Объектом дипломной работы выступают общественные отношения, складывающиеся при реализации правового статуса лиц, отбывающих наказания без изоляции от общества.

Предметом дипломной работы выступают ряд международных, а также отечественных нормативно-правовых актов, регулирующих правовой статус лиц, отбывающих наказания без изоляции от общества.

Цель дипломной работы является комплексный анализ теоретико-правовых и организационных основ обеспечения правового статуса лиц, отбывающих наказание без изоляции от общества.

Для достижения указанной цели были определены следующие **задачи**:

- 1) исследовать международные правовые акты, регулирующие правовой статус осуждённых к наказаниям без изоляции от общества;
- 2) проанализировать отечественное законодательство по вопросам правового положения осуждённых к наказаниям без изоляции от общества;
- 3) выделить особенности реализации субъективных прав, юридических обязанностей и законных интересов осуждённых к наказаниям без изоляции от общества;
- 4) определить круг проблем реализации правового статуса осуждённых к наказаниям без изоляции от общества в законодательстве и правоприменительной практике и предложить пути их решения.

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования послужили традиционно используемые в юридической науке: философские методы (диалектико-материалистический метод познания), общенаучные методы (индукция, дедукция, конкретизация), частнонаучные методы (исторический, сравнительно-правовой, метод синтеза, логический).

Эмпирической основой дипломного исследования послужили данные об организации деятельности УИИ обеспечению правового статуса лиц, отбывающих наказание без изоляции от общества, размещенные на официальных сайтах ФСИН России, обзорах о деятельности ФСИН России и

содержащиеся в отчетах ФКУ НИИ ФСИН России, а также данные Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Кроме того, в исследовании темы дипломной работы были использованы данные опроса 30 сотрудников УИИ, полученные в ходе преддипломной практики в межмуниципальном филиале по г. Усолье-Сибирское и Усольскому району ФКУ УИИ ГУФСИН России по Иркутской области.

Структура дипломной работы представлена введением, двумя главами, включающими в себя четыре параграфа, заключения, списка использованных источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ К НАКАЗАНИЯМ БЕЗ ИЗОЛЯЦИИ ОТ ОБЩЕСТВА

1.1. Международные правовые акты, регулирующие правовое положение осуждённых к наказаниям без изоляции от общества

Работы ряда пенитенциаристов (Т. А. Коржикова¹, А.С. Дугенец, Э.А. Юнусов²), касающиеся правового статуса таких лиц, к наказаниям без изоляции от общества, не содержат систематизированного анализа положений Стандартных минимальных правил Организации Объединенных Наций (далее — ООН) в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (далее — Токийские правила 1990 г.)³, Рекомендации № R (92) 16 о Европейских правилах в отношении общественных санкций и мер (далее — Рекомендация 1992 г.)⁴, Рекомендации CM/Rec (2010)1 о Правилах Совета Европы о пробации, принятая в 2010 г. (далее — Правила о пробации 2010 г.)⁵, Рекомендации о Европейских правилах в отношении общинных санкций и мер 2017 г. (далее — Рекомендация 2017 г.)⁶. Они лишь кратко упоминают о некоторых из них. Большинство юристов, занимающихся исследованием в

¹ Коржикова Т. А. Правовое положение осужденных к альтернативным видам наказаний, связанным с обязательным привлечением к труду : дис. . канд. юрид. наук: 12.00.08. — Рязань, 2010. С. 206.

² Дугенец А. С., Юнусов Э. А. Правовой статус лиц, осужденных к альтернативным видам наказаний в Российской Федерации // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. — 2019. — № 5. С. 21.

³ Организационно-правовые основы деятельности уголовно-исполнительных инспекций : сборник нормативно-правовых актов / под ред. О. В. Филимонова. — М.: ПРИ. 2002. С. 100-113.

⁴ Рекомендация № R (92) 16 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам о Европейских правилах по общим санкциям и мерам. — URL: http://echr-base.ru/rec92_16.jsp (дата обращения 11.11.2021).

⁵ Recommendation CM/Rec (2010) 1 on the Council of Europe Probation Rules / Compendium of conventions, recommendations and resolutions relating to prisons and community sanctions and measures. Strasbourg, 2017. P. 86-102.

⁶ Recommendation CM/Rec (2017) 3 on the European Rules on community sanctions and measures (accompanied by its commentary) // Официальный сайт Совета Европы (The Council of Europe). — URL: <https://rm.coe.int/168070c09b> (дата обращения: 11.11.2021).

указанной сфере (Ф.В. Грушин¹, И.В. Гудзовская², Р.В. Комбаров³, Э.В. Лядов⁴), раскрывают статус осужденного через призму конкретного вида альтернативных санкций, отмечая, что исполнение каждого наказания включает в себя различную совокупность таких элементов. Их объем, безусловно, различен, что, впрочем, не исключает существования общего выработанного на основе международных стандартов перечня. В этой связи интересно предложение В. А. Уткина дополнить новый Уголовно-исполнительный кодекс (далее – УИК РФ⁵) специальной Общей частью, где будут определены основы правового положения осужденного к альтернативным наказаниям⁶.

Представляется, что введение подобной редакции в действующий УИК РФ будет отражать действительность взаимосвязи международно-правовых актов, перечисленных ранее, и указанных в них общинных санкций, поскольку самостоятельно будет выделена категория осужденных, которые отбывают наказание, не связанное с изоляцией от общества. Подобное решения следует обозначить как прогрессивное в виду исполнения национальных документов, регулирующих уголовно-исполнительные отношения, а также реализации Концепции развития УИС до 2030 г.

Действительно, отсутствие самостоятельно закрепленного правового положения осужденных без изоляции от общества, представляется

¹ Грушин Ф. В. Альтернативные наказания в Российской Федерации: тенденции развития // Вестник Томского государственного университета. Право. — 2014. — № 2. С. 47.

² Гудзовская И. В. Особенности и проблемы регулирования правового статуса осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, в уголовно-исполнительном законодательстве // Изв. РГПУ им. А. И. Герцена. — 2007. — № 36. С. 33.

³ Комбаров Р. В. Правовое положение лиц, осужденных к наказанию в виде ограничения свободы : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. — Вологда, 2014. С.16.

⁴ Лядов Э. В. Правовой статус осужденных, отбывающих уголовные наказания, не связанные с изоляцией от общества // Вестник Томского государственного университета. Право. — 2015. — № 2. С. 70.

⁵ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ // Российская газета. 1997.16 января.

⁶ Уткин В. А. Режим лишения свободы и правовой статус осужденных: между карой и безопасностью // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. — 2018. — № 4. С. 26.

определенного рода дискриминативным положением, поскольку осужденные в теории уголовно-исполнительного права равны между собой по правовому положению. Помимо этого, небезосновательно отметить такой фактор, как закрепление отдельных прав и обязанностей осужденных к различным наказаниям без изоляции от общества и иных мер свидетельствует о низкой юридической технике, используемой законодателем. На наш взгляд, должен быть внесен единый базовый правовой статус осужденных к наказаниям без изоляции от общества, который будет расширяться и дополняться в соответствии и уголовным наказанием или иными мерами.

Подобный подход изложен в редакции Общинных санкций от 2017 года, однако несколько иначе, он предполагает детальное закрепление правового положения по каждому конкретному наказанию или мере. По нашему мнению, достаточно объемным будет внесение изменений в нормы уголовно-исполнительного законодательства, и более рационально разработать и внести самостоятельные две нормы об общих правах и обязанностях осужденных к наказанию без лишения свободы.

Отметим взаимосвязь общинных санкций и выделения самостоятельной категории осужденных, чьи наказания не связаны с лишением свободы, в УИК РФ в следующем контексте. Отсутствие нормативно закрепленного правового положения, но и самой категории осужденных, которые отбывают наказания, не связанные с лишением свободы, нарушает общинные санкции. Общинные санкции предполагают содержание в национальном пенитенциарном законодательстве конкретно закрепленных нормами права положений о правовом положении, правах, обязанностях, условиях и порядке отбывания наказания.

Современное российское пенитенциарное законодательство федерального значения не включает себя нормы касательно правового положения осужденных, чьи наказания не связаны с изоляцией от общества, которые соответствовали бы общинным санкциям, предусмотренных международными нормам и стандартам обращения с осужденными. Поэтому

следование общинным санкциям на современном этапе УИС России, и деятельность по унификации законодательства представляется перспективным и потенциальным направлением, которое требует правовой и организационной подготовки.

Основная цель общинных санкций, как выявлено нами ранее, состоит в том, чтобы организовать и запустить процесс стандартизации пенитенциарных систем мира, привести их к одному средне обозначенному уровню, а точнее совершенствовать отстающие по определенным направлениям пенитенциарные службы до среднего положения.

Международно-правовые нормы, в том числе и Общинные санкции содержат такое понятие к лицу, нарушающему порядок отбывания наказания, как «правонарушитель», в связи с чем выделяются его особенности.

При этом, как отмечено в п. 3.10 Токийских правил, при применении альтернативных мер «права правонарушителя не ограничиваются в большей степени, чем это санкционировано компетентным органом, вынесшим первоначальное решение». Любое вмешательство в права человека должно основываться на законе, и никакие дополнительные ограничения не могут быть наложены без решения, принятого должным образом уполномоченным органом, действующим в соответствии с законом¹. Указанное положение уточняется в п. 20, 74 Рекомендации 1992 г., п. 5 Правил Совета Европы о пробации 2010 г., а в последующем – и в п. 11 Рекомендации 2017 г. Хотя ограничения при общинных санкциях и мерах обычно менее серьезны и обременительны, чем лишения, связанные с тюремным заключением, это не означает, что их не существует или что их можно игнорировать.

Кроме запрета усугублять ограничительный характер альтернативных наказаний, международные стандарты альтернативных санкций устанавливают целый ряд иных средств и способов обеспечения реализации,

¹ The Use of Non-Custodial Measures in the Administration of Justice (Chapter 9 Human Rights in the Administration of Justice: A Manual on Human Rights for Judges, Prosecutors and Lawyers) United Nations. Office of the High Commissioner for Human Rights, International Bar Association. — URL: <https://books.google.ru/books> (дата обращения: 11.11.2021).

охраны и защиты прав и свобод осужденного (т.е. гарантий): уважение человеческого достоинства; запрет на проведение медицинских или психологических экспериментов и неоправданного риска причинения осужденному физической или душевной травмы (п. 3.8 Токийских правил); обеспечение конфиденциальности информации из личного дела (пп. 47, 48, 64 Рекомендации 1992 г., п. 47 Рекомендации 2017 г.); запрет несения осужденным прямых расходов на исполнение наказания (п. 36 Рекомендации 2017 г.). Как отмечено в п. 8 Рекомендации 2017 г., характер, содержание и методы исполнения (отбывания) общинных санкций и мер должны основываться на уважении достоинства личности и неприкосновенности частной жизни правонарушителей, их семей и других лиц. Понятия «человеческое достоинство» и «достоинство личности» необходимо, как считает В. А. Уткин, различать. По его мнению, всякая санкция и мера, так или иначе умаляет достоинство личности, но не должна умалять человеческого достоинства¹.

Данное положение справедливо реализуется в уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации, а именно в том, что осужденные к наказаниям, не связанных с изоляцией от общества, в отношении которых применяются меры воспитательного, социального и психологического воздействия не испытывают умаления человеческого достоинства. Это проявляется в следующих положениях, уважительное отношение инспекторов УИИ к подучетным лицам, оказание соответствующей профессиональной помощи осужденным по указанным направлениям, а также формирование уважительного отношения между подучетными лицами. Помимо этого, защита достоинства личности осужденных в УИИ осуществляется следующим. Как личность, они имеют право реализовывать свои определенные права и законные интересы, вправе

¹ Уткин В. А. Проблемы теории уголовных наказаний : курс лекций. — Томск: Издательский дом Томского государственного университета, 2018.С. 59.

обращаться в надзорные и контрольные инстанции по вопросам защиты своих прав и законных интересов.

Данное положение наглядно отражено и в Общинных санкциях, а именно защита прав и законных интересов осужденных. Так, все обращения и жалобы подлежат обязательному рассмотрению начальником УИИ, разрешению их по существу указанной проблемы¹. Помимо этого, Общинные санкции содержат положение о безопасности направителей жалобы, то есть сохранении конфиденциальности отправителя, если такое пожелание будет изложено в жалобе².

Условия и обязанности, связанные с исполнением альтернативных наказаний, согласно п. 12.2 Токийских правил 1990 г., пп. 9, 12-17, 76 Рекомендации 1992 г., п. 87 Правил о пробации 2010 г., пп. 15, 6272 Рекомендации 2017 г., должны быть отражены в национальном законодательстве ясно и четко, равно как и последствия их несоблюдения. Обязанностей осужденного касается и п. 4 Рекомендации 2017 г., который гласит, что общинные санкции должны не только обеспечивать соблюдение прав человека, но и поощрять осужденных в выполнении своих обязанностей как членов общины. Закрепляя правовой статус, государства берут на себя обязанность создавать условия для исполнения (отбывания) наказания. При этом необходимо охранять, защищать и обеспечивать права и законные интересы осужденных.

Основы правового статуса осужденных к наказаниям без изоляции от общества были заложены во всех упомянутых выше специальных международных актах. В целях систематизации выделим две группы прав:

- общегражданские, которые могут быть ограничены,
- специальные, вытекающие из статуса осужденного.

¹ Introductory Handbook on The Prevention of Recidivism and the Social Reintegration of Offenders. Criminal Justice Handbook Series/United Nations.Vienna. December 2018. 77 p.

² Коржикова, Т. А. Правовое положение осужденных к альтернативным видам наказаний, связанным с обязательным привлечением к труду : дис. . канд. юрид. наук: 12.00.08. — Рязань, 2010.С. 58.

К общегражданским правам, на наш взгляд, следует отнести право осужденного на личную жизнь, а также право на личную жизнь семьи преступника (п. 3.11 Токийских правил), право подать запрос или жалобу в любой компетентный независимый орган (пп. 3.6, 3.7, 14.6 Токийских правил), право на получение психологической, социальной и материальной помощи (п.10.4 Токийских правил), право на льготы, пособия в рамках любой существующей системы социального обеспечения (п. 28 Рекомендации 1992 г., п. 20 Рекомендации 2017 г.), право на получение юридической помощи (п. 19 Рекомендации 1992 г., п. 69, 97 Рекомендации 2017 г.), право на охрану здоровья и обеспечения безопасности осужденных (пп. 50, 52 Правил о пробации).

Рекомендация 2017 г., наряду с Правилами о пробации 2010 г. и отмененной Рекомендацией 1992 г., дает ответы на них, закрепляя право осужденных на получение информации, на доступ к личному делу с возможностью оспаривать его содержание, на конфиденциальность информации из личного дела. Однако и здесь не все однозначно.

Учитывая обязанность обеспечения доступа осужденного к личному делу и любым содержащимся в нем отчетам, Рекомендация 2017 г. подчеркивает, что это право не является абсолютным. Могут возникнуть такие особые обстоятельства, оправдывающие нераскрытые какому-либо лицу какого-то конкретного аспекта записи или отчета. Сюда, во всяком случае, относится информация, нарушающая права других лиц, когда ее предоставление может подвергнуть риску причинения вреда¹. Исходя из опроса, не все сотрудники считают, что предоставлять доступ к личному делу осужденному это законно.

При прохождении преддипломной практики в межмуниципальном филиале по г. Усолье-Сибирское и Усольскому району ФКУ УИИ ГУФСИН России по Иркутской области было проведено анкетирование сотрудников

¹Лядов Э. В. Правовой статус осужденных, отбывающих уголовные наказания, не связанные с изоляцией от общества // Вестник Томского государственного университета. Право. — 2015. — № 2. С. 71.

УИИ (далее – опрос). Правоприменительная практика в УИИ демонстрирует, что в связи с большой нагрузкой на персонал УИИ, наблюдается достаточный правовой пробел в знании этой нормы об ознакомлении осужденного с его личным делом, что было выявлено в ходе проведения опроса сотрудников УИИ¹. Незнание данной нормы свидетельствует о возможных направлениях совершенствования правового просвещения сотрудников в рамках организации занятий по боевой служебной подготовки. Возможность ознакомления осужденного с его личным делом позволяет соответствовать международным нормам и стандартам по исполнению наказаний, что свидетельствует о прозрачности порядка исполнения наказания и деятельности исполнительного органа в целом. Это представляется необходимым для российской пенитенциарной системы, поскольку десятилетиями складывался негативный стереотипный образ УИС, отличающийся закрытым характером, не доступностью для СМИ и общественности, что являлось длительное время предпосылками для догадок и складывания отрицательного образа.

Правом на обращение в суд с ходатайством об освобождении от дальнейшего отбывания наказания наделяется не только исполняющий орган или иной субъект, но и сам правонарушитель. Рекомендация 2017 г. признает, что обстоятельства меняются и что одним из преимуществ общинной санкции или меры может быть то, что оно является достаточно гибким для реагирования на такие изменения. Законодатель намеренно изложил права осужденных таким образом, чтобы не создавать искусственных ограничений их правовой защиты и достоинства личности и человеческого достоинства. Помимо этого, отмечается, что права осужденных без изоляции от общества очевидно шире прав осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, в связи с социальной направленностью УИИ.

Международное сообщество уделяет достаточно много внимания требованиям к обращению с осужденными, что является в ретроспективном

¹ См. Приложение 1.

разрезе результатом пережитка рабского обращения, плена, пыток и отношения, унижающего честь и достоинство личности. Однако, относительно недавнего столетия, речи не могло быть о личности, рассматривалось исключительного государство и его интересы, существенный перелом произошел на этапе первых мировых военных действий и военных конфликтов начала XX века, которые оказали существенное влияние на складывание международного законодательства об охране личности, ее прав, свобод и законных интересов. Сами международно-правовые нормы и стандарты достаточно быстрыми темпами сформировали основные базовые положения в отношении осужденных, которые и в настоящее время пользуются актуальностью при обращении с ними.

Подводя итог рассмотрению международно-правового регулирования правового положения осужденных, отбывающих наказания, не связанных с изоляцией от общества, необходимо отметить некоторые положения. Международные нормы и стандарты по обращению с осужденными предполагают большое количество норм и правил, относящихся к осужденным, отбывающим наказания без изоляции от общества. Основными нормативно-правовыми актами международного характера являются такие документы, как Правила Пробации, Токийские правила, Минимальные стандартные правила обращения с осужденными и другие. Помимо этого, самостоятельно выделяются Общинные санкции, которые являются результатом консолидации правил обращения с осужденными и иных международно-правовых норм и правил, изучение которых позволило сделать вывод о правовой регламентации правового положения осужденных, отбывающих наказания, не связанных с изоляцией от общества. Одним из ярких примеров Общинных санкций является правило об обязательном закреплении в законодательстве норм о правовом положении осужденных, которое российским уголовно-исполнительным законодательством в отношении осужденных без изоляции от общества исполняется не в полной

мере. Стоит отметить, что практическая значимость Общинных санкций состоит в том, что они призваны унифицировать пенитенциарное законодательство стран мира и стандартизировать организацию пенитенциарных служб мира.

1.2. Отечественное законодательство по вопросам правового положения осужденных к наказаниям без изоляции от общества

Исследование правового регулирования порядка и условий исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, позволяет выделить субъективные права, законные интересы и юридические обязанности осужденных, в том числе ограничивающие статус граждан¹.

В теории права, в зависимости от содержания ограничений осужденных в правах, наказания, не связанные с изоляцией от общества, делят на три группы².

Стоит отметить немаловажное положение, касающееся назначения уголовного наказания, не связанного с изоляцией от общества, это то, что они по своей сущности реализуют цели уголовного наказания, изложенные в ст. 43 УК РФ, а именно: восстановление социальной справедливости (предотвращение общественного резонанса как реакции общества на несправедливо назначенную санкцию). А также предупреждение совершения новых преступлений, поскольку предполагается, что неблагоприятные

¹ Потапов А.Г. Особенности реализации осужденными конституционных прав и свобод, гарантированных гражданам Российской Федерации // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: сб. науч. тр. (по материалам V Междунар. науч.-практ. конф., состоявшейся 17 ноября 2006 г.): в 2 ч. / отв. ред. И.М. Машаров. Киров: филиал НОУ ВПО «СПБИНВЭСЭП» в г. Кирове, 2006. Ч. 2. С. 296.

² Филимонов О. В. Наказания, не связанные с изоляцией от общества, в новом уголовно-исполнительном законодательстве России // Проблемы наказания по законодательству России и зарубежных стран : материалы межвуз. на-уч. конф. М., 1999. С. 14.

последствия для виновного лица будут стимулирующими к возвращению к правопослушному образу жизни и отказа от преступных мыслей и действий в будущем.

Первую группу наказаний, не связанных с изоляцией от общества, составляют наказания, направленные на ограничение предусмотренных ст. 34-37 Конституции РФ прав по свободному распоряжению заработной платой, специальными льготами и преимуществами, предусмотренными законом для определенной категории граждан. К таким наказаниям относят: штраф; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград; ограничение по военной службе.

Уголовно-исполнительная сущность и природа данной группы уголовных наказаний непосредственно связана с восстановлением социальной справедливости, реализации компенсации причиненного вреда в результате совершенного преступления и причинения вреда общественным отношениям. Назначая наказание в виде лишения классного чина, государство накладывает на осужденного ряд неблагоприятных обязательств и лишений, которые ему необходимо претерпевать, чтобы восстановить социальную справедливость.

Во вторую группу входят наказания, направленные на ограничение предусмотренных ст. 37 Конституции РФ прав граждан распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Это лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы и принудительные работы (частично).

Третью группу составляют наказания, направленные на ограничение предусмотренного ст. 27 Конституции РФ права граждан на свободное передвижение, выбор места пребывания и жительства. К данной группе наказаний относят ограничение свободы и принудительные работы.

Исполнение данных наказаний преследует цель по наложению искусственных ограничений на ряд прав осужденных, которые, по мнению

суда, могут спровоцировать преступное поведение и послужить детерминантами преступности. Так, с целью предупреждения совершения правонарушений, на осужденных накладываются такие обязанности, как: не покидать пределы жилого помещения в установленное судом время, запрет находиться в определенных местах и соблюдать определенную дистанцию от них, а также запрет общаться с определенными лицами по решению суда.

В целом, суд, назначая наказание, не связанное с лишением свободы, суд учитывает особенности личности преступника, его шансы исправиться без изоляции от общества, тем самым уже возлагая на лицо социальную ответственность и доверие. Поэтому необходимо говорить о том, что должна быть лицом оценена степень доверия к нему со стороны общества, суда и исполнительных органов власти, что в совокупности должно сформировать повышенную личностную ответственности лица. Однако, немаловажным является и испытательный период времени, на который назначается уголовное наказание без изоляции от общества, в ходе которого осужденный должен себя показать с положительной стороны, проявить личную заинтересованность в отбывании наказания и не совершать проступков, правонарушений и тем более преступлений.

Рассмотрев кратко основные виды уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, необходимо перейти к конкретизации правового положения осужденных к наказаниям без изоляции от общества.

Доктрина права не различает понятий «правовой статус» и «правовое положение» лица, поскольку данные категории по своей структуре являются однородными и взаимозаменяемыми. Поэтому нами будут использоваться оба данных понятия.

Обращаясь к теории государства и права, мы находим распространённое ученое мнение о нескольких видах правовых статусов, которые может иметь лицо. Первый и основной правовой статус является общий правовой статус, который предполагает правовой статус лица как гражданина Российской Федерации. Одним из ярких примеров прав,

существенно отличающих данный правовой статус, является право лица на жизнь. Наличие данного правового статуса у каждого лица неотъемлемо, поскольку он является базовым для наложения иных правовых статусов лица.

Далее выделяется индивидуальный правовой статус – видовой, появление и наличие которого обусловлено половыми, возрастными особенностями личности. Так, индивидуальное правовое положение женщины предполагает следующие субъективные права – наличие отпуска по рождению ребенка, сокращенный рабочий день и т.д. Осужденные женщины также не лишены индивидуального правового положения, которое обуславливается возможностью оформления социальных пособий и выплат на ребенка, равно как и материнского капитала.

Следующий правовой статус лица, который выделяется – специальный правовой статус лица, который предполагает наличие существенных особенностей лица по роду его деятельности или статуса. Так, например, выделяется специальный правовой статус военнослужащих или государственных служащих, существенными особенностями которых являются наличие специальных прав и обязанностей, возложенных на них законодательством.

Осужденные являются субъектами, имеющими специальный правовой статус лица, который обусловлен влиянием нормами уголовно-исполнительного права, то есть появление новых прав и обязанностей, связанных с уголовно-исполнительным воздействием государства. Специальными уголовно-исполнительными обязанностями осужденных являются наложенные на них специфические правила должного поведения, которые установлены государством для минимизации преступного воздействия осужденных.

Теория уголовно-исполнительного права определяет правовое положение осужденных как юридически закрепленное положение в обществе; совокупность специфических прав и обязанностей. Прежде всего, правовое положение осужденного лица – это специальный правовой статус,

который накладывается на лицо по решению суда и предполагает наложение специфических прав и обязанностей лица и ограничение общего правового положения лица.

УИК РФ во 2 Главе устанавливает правовое положение осужденного по всем видам уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, и иных мер. Так, существенное отличие правового положения осужденного к альтернативным видам наказаний и иных мер отличается от правового положения осужденных, отбывающих наказания в исправительных учреждениях, в силу изложения правовой нормы. Правовой статус последних закреплен в двух основных статьях УИК РФ, а по осужденным без изоляции от общества нормы правового положения сформулированы по всем статьям, предусматривающих альтернативные наказания.

Наличие специального правового статуса лица, осужденного по приговору суда к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, предполагает, что государство берет на себя обязанности не только по исправлению осужденных, но и по предоставлению защиты прав и законных интересов осужденных, обеспечивая их государственную защиту. Правовой механизм наложения специального правового статуса на осужденного предполагает тесную связь между лицом и государством, возникновение и прекращение субъективных прав и юридических обязанностей. Под тесной правовой связью понимается обязанность государства по защите прав и законных интересов осужденного взамен на выполнение лицом возложенных на него обязанностей.

Правовой статус личности предполагает в своей структуре наличие определенных элементов, которые непосредственно образуют правовое положение осужденного к наказаниям без изоляции от общества иными мерами. Итак, основными элементами правового статуса личности является:

1. субъективные права осужденного – гарантируемая государством и обеспеченная нормами права возможность лица поступать определенным образом, то есть частные права осужденного, возникающие исключительно

от действий субъекта. Примерами субъективных прав осужденных к наказаниям без изоляции от общества являются права на информирование о порядке и условиях отбывания наказания, обязанностях и сроках наказания, которые свойственны всем видам уголовных наказаний и иных мер. Помимо этого, можно выделить следующие права осужденных к альтернативным видам наказания и иных мер, которые дифференцируются по видам уголовных наказаний, а именно право трудиться с учетом особенностей и уровня образования, трудовой квалификации и т.д.

2. юридические обязанности осужденных – это нормы и правила должного поведения осужденного лица в интересах управомоченного лица, то есть являться на отметку в УИИ установленное количество раз в месяц и выполнение иных обязанностей, наложенных на лицо приговором суда. Исходя из аналогии рассмотренных выше прав общего и частного характера, обязанности у осужденных к наказаниям без изоляции от общества также делятся на общие, то есть присущие всем осужденным вне зависимости от вида уголовного наказания, и частные, которые дифференцируются по видам наказаний и иных мер. Общими обязанностями осужденных является уважительное отношение и обращение с сотрудниками УИИ, обязанности по выполнению законных требований сотрудников. Частными специализированными обязанностями, подразделяющимися по уголовным наказаниям, например, являются обязанности осужденных к отсрочке отбывания наказания в порядке ст. 82 УК РФ по воспитанию детей и выполнению родительской функции: забота об их развитии, содержание ребенка в должных условиях и т.д. Также можно привести пример, обязанности осужденных к условному осуждению по запрету посещать определенные места, менять место жительства без уведомления УИИ, причем суд может установить и иные обязанности с учетом личности осужденного, если предположит, что они будут способствовать исправлению лица.

3. законные интересы – это законные потребности осужденного лица, которые не охватываются категорией прав осужденных, но подлежат

юридической защите со стороны государства. Например, законный интерес осужденного лица может быть выражен в снижении срока ограничения свободы путем доказывания государству своего исправления и отсутствии необходимости установленного контроля со стороны государства и т.д. Законные интересы, достаточно интересная правовая категория, которая является субъективным волеизъявлением лица, и зачастую выражается в стремлении изменить свое положение в положительную сторону в рамках установленного законодательства. Законный интерес осужденных к наказаниям без изоляции от общества можно отнести такие примеры, как стремление уменьшить срок отбывания наказания, законный интерес на уменьшение времени отбывания обязательных работ в течение недели и демонстрация своего правопослушного поведения государству.

Исходя из анализа элементов правового положения осужденных к альтернативным наказаниям и иным мерам, можно сделать вывод о том, что категория законных интересов представляется самой неоднозначной в силу того, что осужденный, не имея твердых юридических гарантий, наличие законного интереса лица, может выступать как стимулирующий фактор к одобряемому и желаемому поведению. Помимо этого, необходимо отметить, что категория законного интереса является предтечей права и его закрепления в законодательстве Российской Федерации. Данный процесс остается предметом научных дискуссий, однако, определенные аргументированные положения позволили нам сделать данный вывод.

Подводя итог настоящему параграфу по правовому положению осужденных к наказаниям без изоляции от общества, можно отметить следующие выводы. Правовое положение – это совокупность юридически закрепленных прав и обязанностей лица, которые являются следствием уголовно-исполнительного воздействия государства на лицо, а также как юридически закрепленное положение лица в обществе. Так, правовое положение осужденных, состоящих на учете в УИИ, можно рассматривать как наличие субъективных прав, юридических обязанностей и законных

интересов. По нашему мнению, в правовом статусе осужденных необходимо выделить такой элемент, как юридическая ответственность лица, то есть негативная санкция государства на неправомерное поведение осужденного. Все структурные элементы правового положения осужденного представляются взаимосвязанными элементами, которые в совокупности составляют специальный правовой статус. Субъективные права и юридические обязанности осужденных можно классифицировать как общие и специальные. Где под общими понимаются базовые права и обязанности всех осужденных, а под специальными те, которые предусмотрены конкретными видами уголовных наказаний.

ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ЛИЦ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ БЕЗ ИЗОЛЯЦИИ ОТ ОБЩЕСТВА

2.1. Особенности реализации субъективных прав, юридических обязанностей и законных интересов осужденных к наказаниям без изоляции от общества

Особенностью правового положения осужденных является то, что оно основывается на конституционном статусе граждан России, поэтому и ограничения прав осужденных должны также устанавливаться законом.

Это следует из ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, в которой указывается, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в которой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Из данного положения следует, что ограничения правового статуса осужденных не могут устанавливаться подзаконными, в том числе ведомственными, нормативными актами, ограничения не могут определяться нормативными актами субъектов Российской Федерации.

Правовой статус осужденных, как ранее было сказано, неодинаков, как различны виды наказаний, которые назначаются осужденному за совершенное преступление. Он, в свою очередь, подразделяется на правовое положение лиц, отбывающих лишение свободы, исправительные работы, принудительные работы, ограничение свободы и т.д.

Вопрос о правовом положении осужденных относится к числу наиболее трудных. В пенитенциарной науке на данную проблему имеются различные точки зрения.

А. Е. Наташев и Н. А. Стручков определяли правовое положение осужденных как совокупность субъективных обязанностей, которые на него

возлагаются, и прав, которыми он обладает во время отбывания наказания¹. Правоведы в качестве основополагающих элементов выделяют именно субъективные обязанности, наложение которых обусловлено уголовно-исполнительным законодательством, после чего как менее значимая категория следуют права осужденных. Данное мнение, на наш взгляд, аргументировано следующим: права – достаточно свободная категория правового положения личности, поскольку действует принцип от обратного. Закреплен перечень обязанностей, все, что не включено, разрешено с учетом действующего уголовного законодательства, с правами несколько труднее так поступить, поскольку исчерпывающий перечень прав будет объемным по содержанию.

По мнению В. И. Селиверстова, правовое положение лиц, отбывающих наказание, представляет собой систему нормативно закрепленных субъективных прав, законных интересов и обязанностей осужденных, возникающих в результате ограничения, сохранения, конкретизации и дополнения общего правового статуса граждан².

Так, государство берет на себя обязанность не только исполнять наказания и иные меры, но и охранять права и законные интересы осужденных.

Дополнение общих прав и свобод граждан применительно к условиям отбывания наказания происходит за счет регулирования законом специфических отношений, не имеющих аналога в общественной жизни и присущих только условиям наказания того или иного вида.

Статья 10 УИК РФ закрепляет основы правового положения осужденных. Она гласит, что при исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно – исполнительным и

¹Основы теории исправительно-трудового права [Текст] / А. Е. Наташев, Н. А. Стручков. - Москва :Юрид. лит., 1967. С. 10.

² Селиверстов В. И. Правовое положение лиц, отбывающих наказание: теория и прикладные проблемы :дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1992. С. 17.

иным законодательством Российской Федерации. Осужденные не могут быть освобождены от исполнения своих гражданских обязанностей, кроме случаев, установленных федеральным законом¹.

Определяя главную особенность правового положения осужденных, необходимо отметить, что ее наличие и реализация связана с специфической задачей государства в осуществлении уголовно-исполнительной политики, а именно – правовой статус осужденного возлагается на него с целью его исправления под уголовно-исполнительным воздействием государства и исполнительных органов власти².

Ответная реакция государства выражается в осуждении лица, виновного в совершении преступления, и назначении ему уголовного наказания — своеобразного средства самозащиты общества против нарушения условий его существования. Уголовное наказание представляет собой одну из наиболее острых форм государственного принуждения, оказывающего большое влияние на правовой статус гражданина. Являясь по своей сущности разновидностью государственного принуждения, наказание выражается в причинении виновному определенных лишений и ограничений в целях его исправления, а также предупреждения совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами³.

Как отмечает И. В. Шмаров, было бы ошибочным думать, что осужденные к лишению свободы пользуются всем объемом прав, который предоставлен гражданам, не подвергнутых осуждению. Сущностью уголовного наказания, которое осужденные отбывают по приговору суда, является кара. Кара при исполнении наказания выражается в

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

² Кулешова Н.А. Дополнительные виды наказаний: уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2006. С. 102.

³ Изосимов С.В. Лишение специального, воинского и почетного звания, классного чина и государственных наград как вид уголовного наказания [Электронный ресурс]. URL: <http://apel.ieml.ru/archive/article/3289> (дата обращения: 12.11.2021).

правоограничениях, поэтому чем суровее наказание, тем больший объем правоограничений устанавливается законодательством для осужденных¹.

Статус отдельных категорий осужденных имеет существенные отличия, обусловленные особенностями отбываемого ими наказания, поэтому необходимо провести сравнение правового положения осужденных к лишению свободы и к наказаниям без изоляции от общества.

Следует отметить сходство рассматриваемых категорий. Осужденные к наказаниям с лишением свободы и без него наделяются специальными правами, обладать которыми обычным гражданам невозможно. Например, осужденные имеют право на получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и об условиях отбывания назначенного судом вида наказания, на вежливое обращение со стороны персонала учреждения, исполняющего наказания.

Наказание в виде лишения свободы, признаком которого выступает изоляция осужденного от общества, существенно изменяет правовой статус гражданина вследствие применения к нему наиболее суровых карательных правоограничений. Осужденные к данному виду наказания ограничиваются в правах на личную свободу, свободу передвижения, выбора места жительства и пребывания, гарантированные гражданам ст. 22 и 27 Конституции РФ. С момента прибытия в исправительное учреждение их поведение детально регламентируется. Правовому воздействию подвергаются практически все сферы жизнедеятельности осужденных, в том числе такие, которые в обществе регулируются нормами нравственности, этики и морали. Это вызвано, с одной стороны, потребностью упорядочить совместное содержание значительного числа преступников, сосредоточенных на относительно небольшой территории, а с другой – необходимостью ограничить требования персонала учреждений и органов, исполняющих

¹ Советское исправительно-трудовое право. Общая часть : учебник / подред. М. П. Мелентьева, Н. А. Стручкова, И. В. Шмарова. Рязань, 1987. С. 248.

наказания, рамками правовых установлений и обеспечить тем самым возможность осуществления осужденными своих прав и законных интересов.

Как правило, в при исполнении данных наказаний ограничиваются такие права осужденных, как право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства, свободно выезжать за пределы РФ, участвовать в управлении делами государства, избирать и быть избранными, иметь равный доступ к государственной службе, участвовать в отправлении правосудия, свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, а также у некоторых лиц – пользоваться родным языком, свободно выбирать язык общения, воспитания, обучения и творчества.

Кроме того, как отмечает И. В. Гудзовская., «если осужденные отбывают наказания без изоляции от общества, то наряду с общей ответственностью за те или иные нарушения правопорядка (административные, трудовые) они могут нести ответственность, предусмотренную уголовно – исполнительным законодательством в случае нарушения ими порядка отбывания наказания. Им могут быть установлены дополнительные ограничения: запрет пребывания вне дома в определенное время суток, в определенных местах района, города, увеличение числа явок на регистрацию и др. Установлением разнообразной системы специальной ответственности уголовно-исполнительное законодательство обеспечивает надлежащий порядок отбывания осужденными наказаний¹.

Таким образом, ограничения прав осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, не столь существенные по сравнению с характером ограничений лиц, осужденных к наказаниям, связанным с изоляцией от общества. Вместе с тем установленные законом ограничения,

¹Гудзовская И.В. Особенности и проблемы регулирования правового статуса осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, в уголовно-исполнительном законодательстве // Изв. РГПУ им. А.И. Герцена. 2007. № 36. С. 37.

свойственные рассматриваемым видам наказаний, довольно ощутимы для виновного¹.

Особенности реализации правового положения осужденных, чьи наказания не связаны с изоляцией от общества, состоят в юридических отличиях от правового положения осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Особенность одна из главных состоит в характере уголовного наказания и места его исполнения: осужденные, находящиеся на учете в УИИ, не изолированы от общества, что предполагает их тесное взаимодействие с социумом. Осужденные в исправительных учреждениях реализуют свое правовое положение исключительно в пределах мест лишения свободы, что обуславливает основную особенность реализации прав и обязанностей.

Особенности правового положения осужденных выражаются и в наделении их специфическими правами и обязанностями, свойственными назначенной им мере уголовно-правового характера на период ее исполнения. Исходя из этого, правовой статус осужденных без изоляции от общества определяется порядком и условиями отбывания наказания.

В отличие от осужденных, которые состоят на учете в УИИ, осужденные в исправительных учреждениях реализуют свои специфические права и обязанности, которые установлены УИК РФ Главой 2. За исключением такой категории осужденных, как несовершеннолетние осужденные, отбывающие наказание в воспитательных колониях, правовой статус которых несколько шире за счет добавления присущих их порядку и условиям отбывания наказания особенностей. Так, выделяется главная особенность правового положения осужденных к наказаниям без изоляции от общества, их права и обязанности распределены по конкретным видам уголовных наказаний и иных мер, в отличие от осужденных к лишению

¹Миняева Т. Ф. Правовой статус личности осужденных в Российской Федерации. М., 2001. С. 239.

свободы, правовое положение которых является единым и закреплено в ст.-ст. 10-12 УИК РФ.

Помимо этого, реализация правового положения осужденных имеет отличия по способу реализации и субъектам. Так, осужденные в УИИ реализуют свои права посредством взаимодействия с инспекторами УИИ, органами муниципального образования, органами социальной защиты, МВД, центрами трудовой адаптации и т.д. Осужденные в исправительных учреждениях реализуют свои права через администрацию исправительного учреждения, то есть с порядком и условиями отбывания наказания их ознакамливает под роспись администрация исправительного учреждения, равно как реализация своих юридически закрепленных обязанностей, как обязанность являться по вызову администрации к сотрудникам исправительного учреждения.

Особенности правового положения осужденных к наказаниям без изоляции от общества можно рассмотреть на примере положительного санкционирования правопослушного поведения подучетных лиц. На наш взгляд, система положительного санкционирования и стимулирования осужденных обладает характером социального лифта и социальной стратификации. Данные положения объективно отражают сущность уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, поскольку при проявлении личной заинтересованности и с учетом личности осужденного, возможен его перспективный рост профессиональной деятельности, что одновременно является стимулирующим фактором доказывания обществу и государству своей степени исправления.

Помимо этого, можно отметить, что осужденные к наказаниям без изоляции от общества, теорией уголовно-исполнительного права не предусмотрены критерии исправления, что по нашему мнению необосновательно.

Не частно выделяется в научной литературе такой аспект, как повышенная социализация личности, то есть параллельное отбывание

наказания, не связанного с изоляцией от общества, исполнение своих субъективных прав и юридических обязанностей с усвоением правил человеческого общежития. За УИИ стоит иная роль, чем за исправительными учреждениями, исполняющими наказание в виде лишения свободы, поскольку сотрудники УИИ несут ответственность за осужденных, которые находятся в обществе, поэтому своими действиями должны декриминализовать поведение осужденных, повысить уровень социальной ответственности осужденных перед обществом, донести до них, что суд дал шанс и возможность доказать свое исправление без помещения осужденного в исправительное учреждение для отбывания наказания в виде лишения свободы.

При этом, необходимо отметить, что лишение свободы как вид уголовного наказания, наиболее серьезно затрагивает конституционные права и свободы осужденных, и на основе федерального законодательства они наиболее сильно ограничиваются, поэтому правовой статус осужденных к лишению свободы более детально регламентирован и закреплён в федеральном законодательстве. Помимо этого, это обусловлено тем фактором, что искусственная изоляция осужденных и помещение их в исправительные учреждения для отбывания наказания в виде лишения свободы, предполагает более уязвимое их положение. Для компенсации данного положения деятельность исправительных учреждений подлежит всевозможным формам контроля со стороны государственных и негосударственных органов для открытости процесса исполнения наказания и предотвращения формирования негативного представления о местах лишения свободы. Отмечается, что институт российских омбудсменов наиболее часто посещает именно исправительные учреждения, чем УИИ, поскольку вероятность притеснения осужденных более высока.

Таким образом, подводя итог настоящему параграфу необходимо отметить следующие положения, касающиеся особенностей реализации правового положения осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией

от общества. В первую очередь, все особенности реализации правового положения обусловлены по большей части характером уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества и порядком их исполнения и отбывания, а также иных мер. Следующая особенность раскрывается в характере нахождения осужденных в обществе, поскольку они в меньшей степени, чем осужденные к лишению свободы, испытывают возложенные на них ограничения и притязания нормами уголовно-исполнительного законодательства. Помимо этого, особенности реализации правового положения осужденных, состоящих на учете в УИИ, раскрываются в том, что их субъективные права и обязанности преследуют цель скорейшей социальной адаптации, то есть усвоения и привития правомерных правил жизни общества.

2.2. Проблемы реализации правового положения осужденных к наказаниям без изоляции от общества в законодательстве и правоприменительной практике и пути их решения

Исследование проблем реализации правового положения осужденных к наказаниям без изоляции от общества основывается на рассмотрении их прав и обязанностей и способа их реализации в порядке отбывания наказания. Одной из наиболее актуальных проблем уголовно-исполнительного законодательства в сфере исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, является реализация соблюдения элементов правового положения осужденных за исполнением юридических обязанностей осужденных. На этой почве, возникают различия в правоприменительной практике судов.

Уголовными наказаниями, не связанными с изоляцией осужденного от общества, являются следующие: принудительные работы, исправительные и обязательные работы, ограничение свободы, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Осужденные, отбывающие данные виды наказаний, в соответствии с уголовным законодательством Российской Федерации наделяются специальным правовым статусом, который предполагает наложение специфических прав, обязанностей, запретов.

Настоящее уголовно-исполнительное законодательство в совокупности с правоприменительной практикой выявляют определенные проблемы исполнения и отбывания наказания, которые сопряжены с несовершенством законодательной базы УИС.

Одна из составляющих проблем по трудоустройству осужденных к исправительным. Согласно ст. 50 УК РФ, осужденные к исправительным работам должны быть трудоустроены на рабочие места в районе их места проживания. Под местом проживания осужденного понимается место их постоянной либо временной регистрации. Однако, не всегда осужденный проживает по данным адресам, что составляет определенные правовые трудности его трудоустройства. УИИ несет обязанность по трудоустройству данных осужденных, что представляется сделать достаточно трудным в современных экономических, социальных условий, поскольку не все законопослушные граждане с образованием и специальностью могут устроиться на работу. В случае с осужденными, УИИ обязана их трудоустроить в районе проживания, что создает дополнительные трудности, поскольку не всегда представляется их устроить в черте населенного пункта. Так, может быть такое, что рабочее место находится на предприятии, расположенном за пределами населенного пункта, что создает трудности для сотрудника УИИ по проверке осужденного, также нарушает права осужденного.

Представляется логичным разрешить данную проблему посредством квотирования предоставления рабочих мест, то есть выделять ежегодно определенный процент от всех свободных рабочих мест населенного пункта для осужденных к исправительным. Помимо этого, можно дополнительно

стимулировать работодателей, предоставляя налоговые льготы и послабления на период работы осужденных на его рабочих местах.

На практике, исходя из опроса сотрудников, также обозначается проблема, когда осужденный к исправительным работам работает в той же организации, где сам является директором. Проблема заключается в том, что в законодательстве нет прямого запрета на это, но при таких условиях теряется сущность самого наказания как исправительные работы.

В данном случае необходимо установить запрет осужденных к исправительным работам отбывать наказание в организациях, где они имеют управленческую должность, чтобы исключить служебную заинтересованность лица.

Стоит обратиться к такому положению, как соответствие труда осужденных нормам гигиены и безопасности труда. Отбывая наказание в виде обязательных работ, осужденный трудиться в свободное от работы и учебы время, что, как правило, бывает в конце рабочего дня, если он трудоустроен. Осужденный при устройстве на работу должен получить медицинское заключение, которое подтверждает возможность трудиться с учетом его особенностей здоровья, возраста. Это положение отвечает требованиям Конституции РФ ч. 3 ст. 37, где закреплено, что человек имеет право трудиться в условиях, которые отвечают требованиям безопасности и гигиены. Так для несовершеннолетних законодательством предусмотрены уменьшенные часы отработки обязательных работ в неделю, в зависимости от возраста, практика чего успешно используется судами и УИИ в Иркутской области, исходя из опроса сотрудников¹.

Сложности при исполнении и отбывании наказания в виде обязательных работ вызывает отсутствие нормы, закрепляющей труд более 4 часов в день. Уголовно-исполнительным законодательством данная норма не предусмотрена, хотя ее введение представляется актуальным в связи со следующим. Правоприменительная практика и опросы сотрудников УИИ

¹ См. Приложение 1.

демонстрируют следующую трудовую ситуацию осужденных: некоторая часть трудиться посуточно или «вахтовым методом» с покиданием района проживания. И.В. Гудзовская предлагает пересмотреть нормы о трудовой часовой нагрузке осужденных с учетом их занятости и подтверждении трудоустройства официальными документами, заверенными работодателем. По ее мнению, было бы целесообразно, для осужденных, не имеющих нормированный рабочий день, предусмотреть возможность в свободное от работы время отбывать наказание более 4 часов в день, что выступило бы стимулирующим фактором к скорейшему отбыванию обязательных работ.¹

Стоит выделить проблему отсутствия прямого регулирования содействия УИИ в случаях, когда осужденный к наказанию в виде обязательных работ получил производственную травму на работе. Согласно уголовно-исполнительного законодательства, возмещение вреда осужденному производится в соответствии с трудовым законодательством РФ. Однако, немалый процент сотрудников УИИ, согласно проведенному опросу, не знают порядок действий в данных ситуациях в силу отсутствия прямого его правового регулирования, а большинство оказывает консультативную помощь осужденному, тем самым нарушая права осужденных на социальное обеспечение, а также нарушая основные права осужденных, указанных в ст. 12 УИК РФ, на информирование о своих правах и обязанностях, о порядке и об условиях отбывания наказания, назначенного судом.

Помимо этого, одной из основных насущных проблем является необязательность труда осужденных к принудительным работам, поскольку труд – не обязанность прямая, а обязанность в случае, когда места и работы определены администрацией ИЦ (УФИЦ). В соответствии со ст. 9 УИК РФ одним из средств исправления является труд осужденных. В принудительных работах не все осужденные трудятся, что является прямым несоответствием

¹ Гудзовская И.В. Особенности и проблемы регулирования правового статуса осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, в уголовно-исполнительном законодательстве // Изв. РГПУ им. А.И. Герцена. 2007. № 36. С. 38.

норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации.

Далее, сущность проблемы раскрывается в следующем: при назначении судом наказания в виде принудительных работ их содержание связано с выполнением осужденным определенного рода работ, которыми располагает УФИЦ (ИЦ) или места, на которых осужденные могут трудиться при самостоятельном трудоустройстве. Однако, ни уголовное, ни уголовно-исполнительное законодательство не закрепляют обязательный порядок привлечения всех осужденных, отбывающих наказание в ИЦ (УФИЦ) в виде принудительных работ. Помимо этого, возможна такая ситуация, когда осужденный не может трудоустроиться на работу по причине нехватки рабочих мест и др. Такую ситуацию уголовное законодательство регламентирует, определяя ее следующим образом: в соответствии с ч. 5 ст. 60.8 УИК РФ осужденный, который не трудиться, не может написать заявление на ежегодный оплачиваемый отпуск. Данное положение не противоречит положениям трудового законодательства, но меняет суть и природу наказания в виде принудительных работ. Так, нам представляется, что законодателем сделан акцент на том, что не всем осужденным к принудительным работам обязательно трудиться, а акцентировано на том, что обязательность труда состоит в труде на местах и работах, которые определены администрацией ИЦ (УФИЦ). Таким образом, предусмотрена возможность не полного привлечения всех осужденных к труду, а фактическое нахождение в ИЦ (УФИЦ).

Представляется, что данная норма в уголовно-исполнительном законодательстве является недостаточно урегулированной в силу несовершенства юридической техники законодателя. Решение данной проблемы, мы видим в юридическом закреплении обязанности осужденного трудиться, поскольку это отражает суть и природу наказания в виде принудительных работ, а также является одним из условий содержания в ИЦ

(УФИЦ)¹. Помимо этого, обязанность трудиться для осужденных является элементом правового статуса осужденных, для чего ее необходимо закрепить в ч. 3 ст. 53.1 УК РФ.

Применительно к наказанию в виде принудительных работ, исполнение которого возложено на ИЦ (УФИЦ), наблюдается неоднозначная закономерность, нарушающая сущность наказания по уголовно и уголовно-исполнительному законодательству: срок отбывания наказания в виде принудительных работ не зависит от трудовой деятельности осужденного, не смотря на саму сущность и природу данного уголовного наказания².

Так, российское пенитенциарное законодательство не в полной мере закрепляет правовой статус осужденного, который по решению суда отбывание наказания без изоляции от общества, что порождает проблему юридически закреплённого определения «правонарушителя» за совершение противоправных действий в уголовно-исполнительном законодательстве.

В ходе проведения опроса среди сотрудников было установлено следующее: уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации категории злостного неисполнения запрета занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью не установлены, что означает пробел в правовом регулировании привлечения к ответственности осужденных, которым судом назначено данное наказание. Помимо этого, нами была выделена проблема правового регулирования уважительных причин неявки осужденных на регистрацию в УИИ по истечению установленного уголовно-исполнительным законодательством срока³.

¹ Гудзовская И.В. Особенности и проблемы регулирования правового статуса осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, в уголовно-исполнительном законодательстве // Изв. РГПУ им. А.И. Герцена. 2007. № 36. С. 37.

² Миняева Т. Ф. Труд как основное средство исправления осужденных в свете Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года // Российская юстиция. 2013. № 3. С. 31.

³ См. Приложение 1.

Статья 38 УИК РФ устанавливает ответственность в порядке ст. 315 УК РФ за злостное неисполнение вступившего в законную силу приговора суда о лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Между тем, уголовно-исполнительное законодательство не устанавливает категории злостного неисполнения запрета занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Когда нарушение становится злостным, а когда нет – вопрос остается открытым¹. Отсутствие законодательной базы и единой практики подтверждает в том числе и опрос сотрудников.

Требует правовой регламентации закрепление случаев нарушения данного вида наказания при приобретении им характера злостного по аналогии с другими альтернативными наказаниями, то есть при повторном нарушении запрета занятия определенной должности или заниматься определенной деятельностью. Фактически, остается неурегулированной ситуация, когда в не был организован надлежащий контроль со стороны сотрудников УИИ или ОВД, осужденный вновь занимается деятельностью, лишение занятия которой по суду запрещено.

По нашему мнению, не эффективно регламентированы элементы принуждения негативного характера, то есть отсутствие законодательно закрепленных санкций к нарушителю в виду низкой юридической техники составления нормативно-правовых актов. В настоящее время предусмотрена одна негативная санкция, которая может применяться к нарушителю – незачет времени в срок отбывания наказания, которая представляется сомнительной для осужденного лица в силу ее нестрогости². Наличие неразработанного механизма государственного принуждения негативно

¹ Лядов Э. В. Практика применения уголовного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью // Уголовно-исполнительное право. 2016. № 2 (24). С. 78.

² Воскресов Б.Н. Потенциал наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. №1 (31). С. 88.

сказывается на дисциплине осужденных с данным видом наказания, что создает трудности в исполнении наказания.

Считаем решение данной правовой ситуации лежит в установлении перечня негативных последствий для лица, уклоняющегося от отбывания наказания, и признании злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания с соответствующими уголовно-исполнительными последствиями для него.

При всем вышесказанном, осужденный не несет никакой ответственности и за уклонение от сдачи водительского удостоверения в орган, правомочный аннулировать разрешение на данный вид деятельности. Поэтому целесообразно было бы не засчитывать в срок отбывания наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, времени с момента вступления приговора в законную силу до даты сдачи водительского удостоверения.

Ряд проблем возникает и при исполнении ограничения свободы, оказывающих влияние на правовое положение осужденного. Согласно законодательству в случае, когда оборудование показывает нарушение установленных границ осужденным, осужденный либо вызывается в УИИ, либо незамедлительно посещается инспектором по месту жительства для выяснения обстоятельств. И согласно проведенному опросу сотрудников, выявляется достаточно высокий процент ложного срабатывания оборудования СЭМПЛ на нарушение определенных границ осужденным.

В данном случае, необходимо своевременно совершенствовать СЭМПЛ и обеспечивать надлежащее функционирование оборудования. Также ввиду увеличения практики применения к осужденным наказаний, не связанных с изоляцией от общества, стоит увеличивать и объем используемых технических средств контроля и надзора в каждой УИИ. Так, данный вид наказания будет более эффективным и распространенным, это также позволит УИИ более качественно осуществлять контроль за осужденными к данному виду наказания.

Таким образом, подводя итог настоящему параграфу о проблемах реализации правового положения осужденных к наказаниям без изоляции от общества, установлено несколько основных положений. Проблемы реализации правового положения осужденных при исполнении и отбывании наказания имеют практическую основу существования в виду различных причин, главная из которых – несовершенство нормативно-правового обеспечения деятельности УИИ УИС России. Проблемы являются логичным следствием отсутствия должной правовой регламентации порядка, условий исполнения и отбывания наказания УИИ, а также низкой юридической техникой составления нормативно-правового обеспечения. Нами были рассмотрены проблемы по альтернативным видам наказания, исполняемыми УИИ и ИЦ (УФИЦ), которые можно систематизировать как: низкий уровень материально-технического обеспечения УИИ, неисполнение целей наказания и соответствия самой сущности наказания, как с принудительными работами, проблемы организации отбывания обязательных и исправительных работ, предоставление трудовых мест для осужденных и т.д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог исследованию темы выпускной квалификационной работы на тему «Правовое положение осужденных к наказаниям без изоляции от общества», мы провели анализ международно-правовых норм, регламентирующих основы правового положения осужденных, также нормы отечественного законодательства Российской Федерации на предмет содержания норм о правовом положении осужденных к наказаниям без изоляции от общества, особенности и проблемы реализации правового положения осужденных.

По итогам исследования, нами были рассмотрены задачи настоящей работы и сформулированы следующие выводы:

Во-первых, международные нормы и стандарты по обращению с осужденными предполагают большое количество норм и правил, относящихся к осужденным, отбывающим наказание без изоляции от общества. Основными нормативно-правовыми актами международного характера являются такие документы, как Правила Пробы, Токийские правила, Минимальные стандартные правила обращения с осужденными и другие. Помимо этого, самостоятельно выделяются Общинные санкции, которые являются результатом консолидации правил обращения с осужденными и иных международно-правовых норм и правил, изучение которых позволило сделать вывод о правовой регламентации правового положения осужденных, отбывающих наказание, не связанное с изоляцией от общества. Одним из ярких примеров Общинных санкций является правило о обязательном закреплении в законодательстве норм о правовом положении осужденных, которое российским уголовно-исполнительным законодательством в отношении осужденных без изоляции от общества не исполняется. Стоит отметить, что практическая значимость Общинных санкций состоит в том, что они призваны унифицировать пенитенциарное

законодательство стран мира и стандартизировать организацию пенитенциарных служб мира.

Во-вторых, правовое положение – это совокупность юридически закрепленных прав и обязанностей лица, которые являются следствием уголовно-исполнительного воздействия государства на лицо, а также как юридически закрепленное положение лица в обществе. Так, правовое положение осужденных, состоящих на учете в УИИ, можно рассматривать как наличие субъективных прав, юридических обязанностей и законных интересов. По нашему мнению, в правовом статусе осужденных необходимо выделить такой элемент, как юридическая ответственность лица, то негативная санкция государства на неправомерное поведение осужденного. Все структурные элементы правового положения осужденного представляются взаимосвязанными элементами, которые в совокупности составляют специальный правовой статус. Субъективные права и юридические обязанности осужденных можно классифицировать как общие и специальные. Где под общими понимаются базовые права и обязанности всех осужденных, а под специальными, те, которые предусмотрены конкретными видами уголовных наказаний.

В-третьих, необходимо отметить следующие положения, касающиеся особенностей реализации правового положения осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества. В первую очередь, все особенности реализации правового положения обусловлены по большей части характером уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества и порядком их исполнения и отбывания, а также иных мер. Следующая особенность раскрывается в характере нахождения осужденных в обществе, поскольку они в меньшей степени, чем осужденные к лишению свободы, испытывают возложенные на них ограничения и притязания нормами уголовно-исполнительного законодательства. Помимо этого, особенности реализации правового положения осужденных, состоящих на учете в УИИ, раскрываются в том, что их субъективные права и обязанности преследуют цель скорейшей

социальной адаптации, то есть усвоения и привитие правомерных правил жизни общества.

В-четвертых, подводя итог проблем реализации правового положения осужденных к наказаниям без изоляции от общества, установлено несколько основных положений. Проблемы реализации правового положения осужденных при исполнении и отбывании наказания имеют практическую основу существования в виду различных причин, главная из которых – несовершенство нормативно-правового обеспечения деятельности УИИ УИС России. Проблемы являются логичным следствием отсутствия должной правовой регламентации порядка, условий исполнения и отбывания наказания УИИ, а также низкой юридической техникой составления нормативно-правового обеспечения. Нами были рассмотрены проблемы по альтернативным видам наказания, исполняемыми УИИ и ИЦ (УФИЦ), которые можно систематизировать как: низкий уровень материально-технического обеспечения УИИ, неисполнение целей наказания и соответствия самой сущности наказания, как с принудительными работами, проблемы организации отбывания обязательных и исправительных работ, предоставление трудовых мест для осужденных и т.д.

Далее считаем небезосновательным предложить изменения в действующее уголовно-исполнительное законодательство с учетом особенностей национальной системы права и использования международных норм и стандартов по обращению с осужденными. В первую очередь, необходимо обратиться к изложению правового положения осужденных к наказаниям без изоляции от общества в уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации и перенять стандарты, предложенные Общинными санкциями по определению правового положения осужденных. В соответствии с Общинными санкциями, правовое положение осужденных без изоляции от общества должны быть изложены в целом как базовый правовой статус, а последующие уголовные наказания без лишения свободы должны расширять и дополнять права и обязанности в

соответствии с сущностью и природой уголовного наказания. Данные изменения необходимо рассмотреть в Общей части УК РФ, что необходимо для систематизации норм правового положения осужденных.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Законы и иные нормативно-правовые акты:

1. Конвенция № 29 Международной организации труда «Относительно принудительного или обязательного труда» // Официальные документы в образовании. № 6.
2. Рекомендация № R (92) 16 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам о Европейских правилах по общим санкциям и мерам. — URL: http://echr-base.ru/rec92_16.jsp ДАТА (дата обращения 11.11.2021).
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954
5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Российская газета. 1997. 16 января.
6. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Российская газета. № 256. 31.12.2001.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Российская газета. № 238-239. 08.12.1994.
8. Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказания в виде ограничения свободы: Приказ Минюста России от 11.10.2010 № 258 (ред. от 02.11.2016) // Российская газета. № 243. 27.10.2010.
9. Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества: Приказ Минюста России от 20.05.2009 № 142 (ред. от 22.08.2014) // Российская газета. № 151. 14.08.2009.

10. Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р // Собрание законодательства РФ 17.05.2021. № 20. Ст. 3397.

Учебные и учебно-методические издания:

11. Ивашин Д. И. Правовое положение осужденных к лишению свободы в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. — Хабаровск, 2003. — 194 с.

12. Комбаров Р. В. Правовое положение лиц, осужденных к наказанию в виде ограничения свободы : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. — Вологда, 2014. — 235 с.

13. Коржикова Т. А. Правовое положение осужденных к альтернативным видам наказаний, связанным с обязательным привлечением к труду : дис. . канд. юрид. наук: 12.00.08. — Рязань, 2010. — 236 с.

14. Миняева Т. Ф. Правовой статус личности осужденных в Российской Федерации. — М.: Норма, 2001. — 306 с.

15. Селиверстов В. И. Правовое положение лиц, отбывающих наказание: теория и прикладные проблемы : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08. — М., 1992. — 436 с.

16. Уткин В. А. Правовые основы участия общественности и трудовых коллективов в предупреждении рецидива преступлений. — Томск: Изд-во Том.гос. ун-та. 1990. — 224 с.

17. Уткин В. А. Проблемы теории уголовных наказаний : курс лекций. — Томск: Издательский дом Томского государственного университета, 2018. — 240 с.

Научные издания:

18. Грушин Ф. В. Альтернативные наказания в Российской Федерации: тенденции развития // Вестник Томского государственного университета. Право. — 2014. — № 2. — С. 47-53.

19. Гудзовская И. В. Особенности и проблемы регулирования правового статуса осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, в уголовно-исполнительном законодательстве // Изв. РГПУ им. А. И. Герцена. — 2007. — № 36. — С. 33-40.

20. Жиров Р. М., Абазов, А. М. К вопросу о содержании правового статуса осужденных к лишению свободы // Отечественная юриспруденция. — 2018. — № 07 (32). — С. 68-73.

21. Иваков И. М. Правовой статус осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы // Пробелы в российском законодательстве. — 2010. — № 3. — С.180-188.

22. Лядов Э. В. Правовой статус осужденных, отбывающих уголовные наказания, не связанные с изоляцией от общества // Вестник Томского государственного университета. Право. — 2015. — № 2. — С. 70-85.

23. Ольховик Н. В. Непенитенциарный режим: понятие и содержание // Вестник Кузбасского института. — 2011. — № 1 (4). — С. 16-24.

24. Потапов А.Г. Особенности реализации осужденными конституционных прав и свобод, гарантированных гражданам Российской Федерации // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: сб. науч. тр. (по материалам V Междунар. науч.-практ. конф., состоявшейся 17 ноября 2006 г.): в 2 ч. / отв. ред. И.М. Машаров. Киров: филиал НОУ ВПО «СПБивЭСЭП» в г. Кирове, 2006. Ч. 2. С. 294-300.

25. Уткин В. А. Режим лишения свободы и правовой статус осужденных: между карой и безопасностью // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. — 2018. — № 4. — С. 23-29.

26. Филимонов О. В. Наказания, не связанные с изоляцией от общества, в новом уголовно-исполнительном законодательстве России // Проблемы наказания по законодательству России и зарубежных стран : материалы межвуз. на-уч. конф. М., 1999. С. 10-16.

27. Introductory Handbook on The Prevention of Recidivism and the Social Reintegration of Offenders. Criminal Justice Handbook Series/United Nations.Vienna. December 2018. 77 p.

28. The Use of Non-Custodial Measures in the Administration of Justice (Chapter 9 Human Rights in the Administration of Justice: A Manual on Human Rights for Judges, Prosecutors and Lawyers) United Nations. Office of the High Commissioner for Human Rights, International Bar Association. — URL: <https://books.google.ru/books> (дата обращения: 11.11.2021).

Материалы правоприменительной практики:

29. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России: январь-декабрь 2017 г. : информационно-аналитический сборник. — Тверь, 2018. – 71 с.

30. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России: январь-декабрь 2019 г. : информационно-аналитический сборник. — Тверь, 2020. – 67 с.

31. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России: январь-декабрь 2020 г. : информационно-аналитический сборник. — Тверь, 2021. – 59 с.

32. Обзор информации о деятельности ФСИН России за I полугодие 2021 г.: URL: <https://fsin.gov.ru/statistics/obzor-informatsii-o-deyatelnosti-fsin-rossii-za-i-polugodie-2021-goda.php> (дата обращения 12.11.2021 г.)

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение №1

АНКЕТА

Уважаемые коллеги, просим вас поучаствовать в анонимном анкетировании в рамках написания дипломной работы на тему «Правовое положение осужденных к наказаниям без изоляции от общества». Просьба отвечать на вопросы правдиво, так как именно вы считаете верным. В случае, если вы не можете однозначно ответить на поставленный вопрос, то представляется допустимым указать «затрудняюсь ответить» или «иное».

1. Оказывали сотрудники УИИ содействие в случаях, когда осужденный к наказанию в виде обязательных работ травмировался на работе?

- а) да – 15%;
- б) только в виде консультирования – 45%;
- в) нет – 20%;
- г) затрудняюсь ответить – 20%;

2. Знаете ли вы, что есть исключения, когда сотрудник имеет право не раскрывать осужденному информацию, находящуюся в личном деле?

- а) да – 40%;
- б) нет – 25%;
- в) считаю, что осужденным недопустимо раскрывать любую информацию из личного дела – 30%;
- г) затрудняюсь ответить – 5%.

3. Как часто оборудование СЭМПЛ показывает ложные координаты осужденного?

- а) очень часто – 55%;
- б) часто – 40%;
- в) редко – 10%;
- г) затрудняюсь ответить – 5%.

4. Часто ли осужденных, к которым были применены средства контроля и надзора, признают виновными в причинении ущерба государству в случае порчи вышеуказанных средств?

- а) достаточно часто – 80%;
- б) недостаточно часто – 15%;
- в) в моей практике случаев не было – 0%;
- г) затрудняюсь ответить – 5%.

5. Может ли сотрудник УИИ самостоятельно определять перечень уважительных причин неявки осужденного на регистрацию в УИИ?

- а) да, ввиду отсутствия правового регулирования – 45%;
- б) в УИИ сложилась своя практика в зависимости от требований прокуратуры – 50%;
- в) нет – 0%;
- г) затрудняюсь ответить – 5%.
- д) иное _____

6. Пресекают ли случаи, когда осужденный к исправительным работам работает в той организации, где сам же является директором?

- а) да, безусловно – 75%;
- б) да, но не во всех случаях – 20%;
- в) нет – 0%;
- г) затрудняюсь ответить – 5%.

7. Установлены ли категории злостного неисполнения запрета занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью?

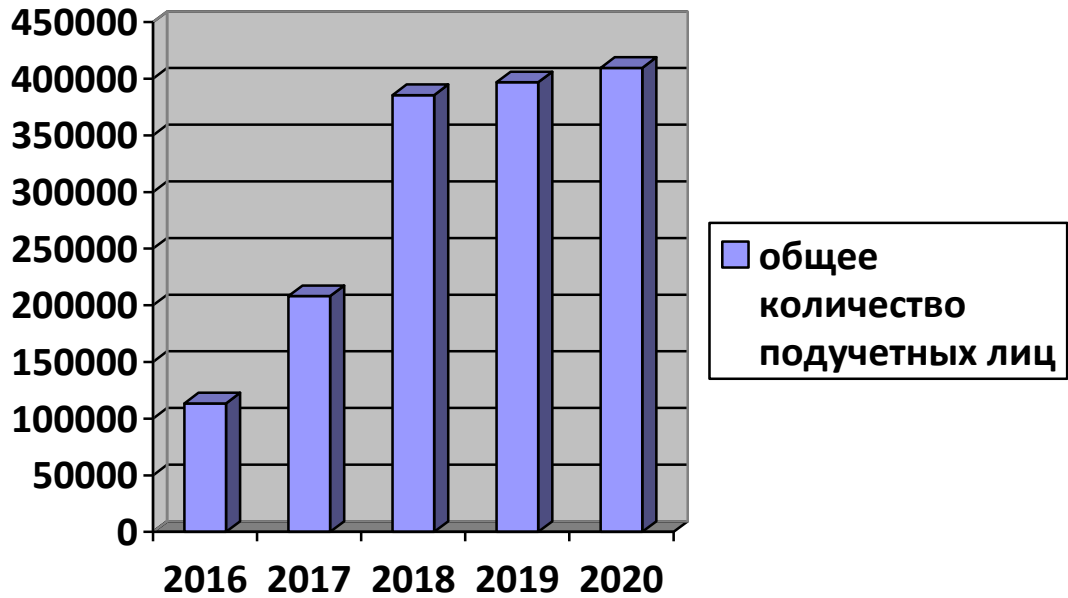
- а) да – 0%;
- б) такие категории не описываются в законодательстве – 90%;
- в) затрудняюсь ответить – 10%.

8. Несовершеннолетние осужденные к ОР в вашей области обязаны отработать меньшее количество часов в неделю чем взрослые?

- а) да – 90%;
- б) нет – 0%;
- в) затрудняюсь ответить – 10%.

Спасибо за ваши ответы!

Количество осужденных к наказаниям без изоляции от общества в период с 2016 – 2020 гг.



ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу
курсанта 43 учебной группы факультета правоохранительной деятельности,
рядового внутренней службы Сорокиной Алины Вадимовны,
выполненную на тему «Правовое положение осужденных к наказаниям без
изоляции от общества»

Представленная выпускная квалификационная работа состоит из введения, основной части, представленной двумя главами, каждая из которых состоит из двух параграфов, заключения и списка использованных источников. Объем выпускной квалификационной работы соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению и содержанию работ подобного рода.

Актуальность темы исследования не вызывает сомнения. В условиях последовательной либерализации уголовно-исполнительного законодательства наказания без изоляции от общества занимают все более значительное место. При этом возрастает актуальность регламентации взаимоотношений между осужденным за совершение преступления, и государством (в лице уголовно-исполнительных инспекций), которые должны строиться на принципах соблюдения прав человека. Однако, как показывает практика, нередко проблемы в правовой регламентации статуса осужденного обуславливают нарушения его прав, свобод и законных интересов осужденных, ослабляет действие имеющихся гарантий правового статуса и препятствует введению новых. Важность и значимость проведения исследований в данной области уголовно-исполнительных отношений подтверждает и новая редакция Концепция развития уголовно-исполнительной системы на период до 2030 года.

Автором в полной мере определены: предмет, объект исследования, четко поставлена цель исследования, решены выдвинутые для рассмотрения задачи, использованы необходимые методы, структура работы обоснована и позволяет полностью раскрыть выбранную тему исследования.

Основная часть работы посвящена теоретико-правовым основам правового положения осужденных к наказаниям без изоляции от общества. В первом параграфе автором рассматриваются международные правовые акты, второй параграф содержит в себе отечественные нормативные акты в области закрепления правового статуса осужденных к наказаниям без изоляции от общества.

Вторая глава носит прикладной характер и раскрывает особенности реализации субъективных прав, юридических обязанностей и законных интересов осужденных к наказаниям без изоляции от общества, а также проблемы реализации правового положения осужденных к наказаниям без изоляции от общества и пути их решения.

В рамках исследования А.В. Сорокиной были поставлены и выдвинуты на рассмотрение проблемы как в правовом регулировании закрепления прав, обязанностей и законных интересов осужденных к наказаниям без изоляции

от общества, так и в порядке их реализации на практике. Предложены конкретные мероприятия законодательного характера, позволяющие, по мнению автора, повысить эффективность реализации прав и законных интересов осужденных, обеспечить реализацию целей и задач уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

Впечатляет и эмпирическая база исследования (опрошено свыше 30 сотрудников уголовно-исполнительных инспекций), обосновывающая выводы в работе. Автор продемонстрировал умение анализировать и обобщать информацию, полученную в ходе прохождения преддипломной практики, а также формировать и обосновывать собственное мнение по практическим и теоретическим вопросам, возникающим в ходе реализации прав, обязанностей и законных интересов осужденных к наказаниям без изоляции общества. В процессе исследования проанализирован достаточный объем нормативно-правовой базы международного, федерального и подзаконного уровней, статистические данные, а также рассмотрены учебные, учебно-методические, научные издания, касающиеся исследуемой темы, что позволяет говорить о достоверности полученных результатов, актуальности и научности настоящего исследования.

Таким образом, выпускная квалификационная работа А.В. Сорокиной на тему «Правовое положение осужденных к наказаниям без изоляции от общества» является самостоятельным, завершенным научным исследованием, в полной мере соответствует всем предъявляемым требованиям, может быть допущена к защите.

Научный руководитель:
Профессор кафедры УИПиК
д.ю.н., профессор
« 08 » 06 2022 г.



А.П. Скиба

С рецензией ознакомлен:
Курсант 43 учебной группы
факультета правоохранительной деятельности
рядовой внутренней службы
« 08 » 06 2022 г.



А.В. Сорокина