

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет правоохранительной деятельности

Кафедра уголовно-исполнительного права и криминологии

Выпускная квалификационная работа

Тема: Контроль за деятельностью уголовно-исполнительных инспекций:
виды, формы и субъекты реализации

Выполнил:
Курсант 43 учебной группы,
факультета правоохранительной
деятельности, рядовой внутренней
службы
Ступак Ангелина Вячеславовна

Научный руководитель:
преподаватель кафедры уголовно-
исполнительного права и
криминологии, майор внутренней
службы
Обернихина Олеся Валерьевна

Решение начальника кафедры о допуске к защите Фамилия

24.06.2022

Дата защиты

удовлетворительно

Оценка

Новокузнецк, 2022

4/18.36
01.06.2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЙ.....	7
1.1. Понятие, виды и формы контроля за деятельностью уголовно- исполнительных инспекций.....	7
1.2. Правовое регулирование контроля за деятельностью уголовно- исполнительных инспекций.....	14
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЙ.....	23
2.1. Общий порядок организации контроля за деятельностью уголовно- исполнительных инспекций.....	23
2.2. Субъекты организации контроля за деятельностью уголовно- исполнительных инспекций и их полномочия.....	31
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	41
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	46
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	54

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы дипломного исследования обусловлена тем, что в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации (далее - УИС России) в настоящее время складывается ситуация, когда численность лиц, содержащихся в учреждениях Федеральной службы исполнения наказаний (далее – ФСИН России) снижается, все большую актуальность приобретает система наказаний без изоляции от общества.

Согласно данным официальной статистики в 2016 г. количество лиц, стоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях (далее – УИИ) составило – 113 477 человек (34% от общего количества осужденных); в 2017 г. – 208 112 человек (39%)¹; в 2018 г – 385 442 человека (44%)²; в 2019 г. – 396 872 человека (47%); в 2020 г – 409 543 человека (51%)³; по состоянию на 01.11.2021 г. это количество составило – 472 747 человек (из них на учете в УИИ стоит 464 598 человек) (Приложение №1).

Следует отметить, что резкий рост числа подучетных лиц снижает эффективность деятельности УИИ, поскольку они не готовы к такой ситуации: отсутствует достаточное количество штатной численности сотрудников УИИ, финансирования, контрольные мероприятия не проводятся с должной частотой, регистрация осуществляется формально, в прочем как и проводятся беседы, нарушаются права подучетных лиц и процессуальные сроки подготовки документов и пр. В такой ситуации важную роль играет контроль за деятельностью УИИ, он позволяет не только выявить нарушение установленного порядка исполнения наказаний и иных

¹ Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России: январь-декабрь 2017 г. : информационно-аналитический сборник. — Тверь, 2018. – С.57.

² Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России: январь-декабрь 2019 г. : информационно-аналитический сборник. — Тверь, 2020. – С.59.

³ Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России: январь-декабрь 2020 г. : информационно-аналитический сборник. — Тверь, 2021. – С.59.

мер уголовно-правового характера без изоляции от общества, но и повышает эффективность деятельности УИИ в целом. Однако с учетом сложившейся ситуации следует организовывать контроль за деятельностью УИИ не как мероприятие направленное на угнетение инспекторов УИИ, которые и без того находятся в сложной ситуации, а скорее в качестве оказания посильной помощи со стороны контролирующих субъектов, для обращения внимания на недостатки в деятельности в целях их предупреждения.

Указанное выше обосновывает актуальность выбранной темы настоящей дипломной работы, а также необходимость серьезных теоретико-правовых исследований для решения сложившихся проблем.

Объектом дипломного исследования являются общественные отношения, возникающие при организации контроля за деятельностью уголовно-исполнительных инспекций.

Предмет дипломного исследования составляет система норм международного и отечественного уголовно-исполнительного законодательства, регламентирующая порядок организации контроля за деятельностью уголовно-исполнительных инспекций.

Цель дипломного исследования – провести анализ научно-теоретических, прикладных положений, а также нормативно-правовых актов, регламентирующих порядок организации контроля за деятельностью уголовно-исполнительных инспекций.

Для достижения указанной цели были установлены следующие **задачи**:

1. Определить понятие, виды и формы контроля за деятельностью уголовно-исполнительных инспекций;
2. Провести анализ правового регулирования контроля за деятельностью уголовно-исполнительных инспекций;
3. Определить общий порядок организации контроля за деятельностью уголовно-исполнительных инспекций;
4. Выделить субъекты организации контроля за деятельностью уголовно-исполнительных инспекций и их полномочия.

Степень теоретической (научной) разработанности темы исследования. Вопросы организации контроля за деятельность УИИ исследовались многими учеными пенитенциартистами, однако наиболее значимый вклад был внесен такими учеными как: Г.А. Аванесов, Ю.М. Антонян, В.Г. Афанасьев, Н.С. Глазунов, А.Я. Гришко, М.А. Громов, М.Г. Детков, А.И. Зубков, Б.Б. Казак, Ю.И. Калинин, А.С. Михлин, А.Е. Наташев, А.Г. Перегудов, И.Г. Пономарев, В.И. Селиверстов, Н.А. Стручков, Г.А. Туманов, В.А. Уткин, В.А. Фефелов, О.В. Филимонов, В.Н. Чорный, А.В. Шеслер и др.

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования послужили традиционно используемые в юридической науке: философские методы (диалектика, метафизика, а также материалистический метод познания и другие), общенаучные методы (индукция, дедукция, конкретизация и другие) и частнонаучные методы (исторический, сравнительно-правовой, метод синтеза, логический и другие).

Эмпирической основой исследования послужили данные о деятельности УИИ и проводимых в них контрольных мероприятиях, которые отражены на официальных сайтах ФСИН России, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, а также в аналитических обзорах о деятельности ФСИН России, подготовленных научно-исследовательским институтом ФСИН России в период с 2016 г. по 2021 г. Кроме того, в рамках преддипломной практики в филиале по Центральному району ФКУ УИИ ГУФСИН России по Кемеровской области – Кузбассу в г. Новокузнецке нами были опрошены 10 сотрудников УИИ, данные опроса обосновали проблемы и пути решения, выделенные в ходе дипломного исследования на выбранную тему.

Теоретическая значимость исследования. Теоретическое значение заключается в том, что содержащихся в работе выводы и предложения могут быть использованы для последующего научного исследования вопросов

организации и контроля за деятельностью УИИ, а также могут послужить основой для предложений в рамках законодательной инициативы.

Практическая значимость работы определяется ее направленностью на совершенствование и создание организационно-правовой базы, регламентирующей порядок организации контроля за деятельностью УИИ. Так, материалы настоящей дипломной работы могут послужить основой для разработки курса лекций по дисциплинам «Уголовно-исполнительное право и «Организация деятельности УИИ», которые формируют методическую основу курса дисциплин по программе специалитета и бакалавриата в высших образовательных организациях ФСИИ России.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, заключающих в себе четыре параграфа, заключения, списка использованных источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УГОЛОВНО- ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЙ

1.1. Понятие, виды и формы контроля за деятельностью уголовно-исполнительных инспекций

Контроль является способом сбора информации о ходе достижения поставленных целей и функционировании системы, и осуществляется путем наблюдения и проверок, в результате которых выявляется соответствие функционирования объекта принятым управленческим решениям.

В ходе управленческого контроля осуществляется систематический процесс регулирования деятельности УИИ, обеспечивающий ее соответствие планам, целям и нормативным показателям. Для эффективного контроля необходимы информация о нормативных и фактических показателях деятельности, а также действия по исправлению любых отклонений от нормы¹.

В рамках контроля начальники УИИ оказывают воздействие на сотрудников для эффективного управления ими. Основными функциями мотивации являются: побуждение к действию, направление деятельности, контроль и поддержание поведения.

Контроль обеспечивается точным формулированием заданий и доведением их до исполнителей (проведение совещаний, бесед, планирование и организация рабочего времени исполнителей, установление этапов работы)². Эффективность контроля зависит от адекватности его

¹ Организация управления в уголовно-исполнительной системе / Под общ. ред. Ю.Я. Чайки; науч. ред. В.М. Анисимов, А.А. Аксенов, Б.Б. Казак, Н.П. Барабанов - Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2018. - Т. 1: Общая часть. С. 413.

² Красоткин П.Н. К вопросу о проблемах в деятельности сотрудников уголовно-исполнительных инспекций / П. Н. Красоткин, А. Н. Ласточкин // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики : материалы XIX всероссийской научно-практической конференции, Новокузнецк, 30–31 октября 2019 года / отв. ред. А. Г. Чириков. – Новокузнецк: Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2019. С. 31.

уровню организации и характеру деятельности контролируемого объекта, объективности оценки работников по их практическим делам¹.

В управленческой деятельности контроль выступает как самостоятельная функция процесса управления - вид управленческой деятельности субъекта управления, осуществляемой при решении всех управленческих задач.

Контроль как функция управления имеет своей целью повышение устойчивости функционирования УИИ, позволяет оценить выполнение сотрудниками работы, выявить отклонения в их деятельности и на этой основе внести необходимые коррективы. Это обусловлено тем, что процесс управления в УИИ осуществляется в постоянно изменяющихся условиях внутренней и внешней среды.

Контролировать исполнение - не только выявлять недостатки и упущения в работе, важно анализировать любые отклонения в сторону как понижения, так и повышения показателей: выявлять положительный опыт и создавать возможности для его широкого внедрения в практику.

Контроль за исполнением планов осуществляется в целях направления деятельности сотрудников на выполнение предварительно установленных заданий посредством проверки фактического состояния дел, степени реальности выполнения принятых плановых решений; управления процессом непрерывного совершенствования деятельности аппаратов путем своевременного обнаружения и устранения возникающих отклонений и их причин.

Таким образом, к основным задачам контроля в деятельности УИИ относится:

- обеспечить неуклонное выполнение законов и подзаконных актов, регламентирующих деятельность УИИ;
- обеспечить своевременное и качественное выполнение принимаемых в УИИ решений;

¹ Громов М.А. Основы управления: учебное пособие. Рязань, 2018. С. 116.

- повысить уровень служебной деятельности;
- своевременно предупреждать, выявлять и устранять недостатки в работе;
- выявлять и внедрять положительный опыт;
- повышение дисциплины и ответственности сотрудников;
- содействие правильной оценке и использованию кадров¹.

Требования, предъявляемые к контрольной деятельности в УИС России, сформулированы в специальной литературе. Раскроем их содержание применительно к функционированию УИИ.

Постоянство контроля состоит в его осуществлении не от случая к случаю, не тогда, когда в ходе проверки УИИ выявились серьезные недостатки, а систематически. Такая организация контроля приведет к тому, что сотрудники УИИ будут воспринимать его как обычную необходимую составляющую управленческой деятельности.

Оперативность контроля позволяет выявлять возникающие отклонения хода работ от намеченного плана на возможно более ранних этапах. Это связано с тем, что если период выполнения принятого управленческого решения достаточно большой, то до осуществления контроля конечного результата проходит значительный промежуток времени, в течение которого могут возникнуть отклонения, которые нельзя будет исправить. Чтобы не допустить таких сбоев, используют промежуточный контроль за повседневным ходом деятельности.

Объективность контроля - его результаты должны отражать реальное состояние дел в УИИ, без личных симпатий или антипатий руководителя в отношении подчиненных (что позволит сделать обоснованные, объективные выводы об их работе).

Контроль должен быть систематическим, всесторонним, достаточно всеохватывающим, способным показать полную картину происходящего, все

¹ Об утверждении Порядка организации инспектирования территориальных органов ФСИН России : приказ ФСИН России от 29.08.2014 № 444 (в ред. от 07.07.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. №13. Ст. 412.

основные сферы деятельности УИИ, а также процессы, протекающие во внешней по отношению к ним среде.

Гласность контроля обеспечивает его воспитательную роль, способствует устранению фактов бюрократизма, волокиты, злоупотребления служебным положением и других вскрытых недостатков. Контроль следует осуществлять максимально открыто, подчиненные имеют право знать, кто их контролирует, в какой форме реализуется контроль, каковы его основные средства, в противном случае значительно ухудшается морально-психологический климат управленческой деятельности.

Эффективность контроля заключается в том, что он должен быть действенным, результативным, сопровождаться конкретными мерами, направленными на устранение обнаруженных упущений¹.

Проверяя полезность информации именно для контроля, следует учитывать несколько моментов:

- информация должна содержать данные о фактическом состоянии дел по всем управленческим параметрам, нормативы. Именно по разности между двумя этими величинами и судят об эффективности деятельности УИИ;

- различные уровни управления должны получать сопоставимую информацию, но различную по степени подробности, при этом необходимо следовать принципу: чем ниже управленческое звено, тем более подробной должна быть информация;

- необходима достоверная информация. Лицо, принимающее решение, должно быть уверено в том, что сведения, на основе которых будет принято решение, не искажены;

- должны быть определены и строго выдержаны интервалы времени, в течение которых поступают сведения¹.

¹ Огородников В.И., Долинин А.Ю. Организация и специфика контроля служебной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы // Прикладная юридическая психология. 2008. №12. С. 42.

Рациональная организация контроля в УИИ предусматривает правильное определение:

1. субъекта контроля (кто должен его осуществлять);
2. объекта контроля (кого необходимо контролировать);
3. предмета контроля (какая деятельность подлежит контролю)².

Контроль деятельности имеет своей целью повышение устойчивости функционирования уголовно-исполнительных инспекций. Его реализация позволяет оценить ход выполнения управленческих решений, определять оптимальность принятого решения, выявлять отклонения в деятельности уголовно-исполнительных инспекций и отделов по их руководству.

В целом в УИС, исходя из многообразия ее целей и задач, характера управленческой деятельности, выделяют различные виды контроля: государственный, общественный, гражданский, а также прокурорский надзор. По отношению к объекту государственный контроль подразделяется на внутренний (внутриведомственный, ведомственный) и внешний; по объему содержания он может быть общим и специальным (общий - охватывает все стороны деятельности УИИ, специальный - связан с изучением состояния работы на отдельных направлениях).

Общий контроль за деятельностью УИИ и целом в УИС России осуществляют:

- 1) Федеральное Собрание Российской Федерации;
- 2) Президент Российской Федерации;
- 3) Правительство Российской Федерации;
- 4) законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

¹Каляшин А. В. Государственная служба в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. Теория и практика развития. — М.: Инфра-М, РИОР. 2016. С. 83.

²Зубарев М.С. Уголовно-исполнительное право. Учебное пособие. - М.: Юрайт. 2019. С. 134.

Непосредственный контроль за деятельностью учреждений, исполняющих наказания, и следственных изоляторов осуществляют федеральный орган УИС России и территориальные органы УИС России¹.

В целом количество показателей оценки результатов конкретных направлений деятельности УИИ довольно значительно. Важное значение приобретают показатели, характеризующие исправление осужденных, возмещение материального ущерба, сохранение ими социально полезных связей и другие, отражающие реальные ожидания общества от деятельности УИС. Определять эффективность организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, можно по следующим критериям.

1. Осужденный в полном объеме исполнял обязанности, возложенные на него по приговору суда.

2. Осужденный был занят трудом и стремился к повышению образовательного и профессионального уровня.

3. У осужденного имеются положительные жизненные перспективы, он имеет устойчивую связь с семьей, стабильные отношения с позитивным окружением.

4. Осужденный позитивно относится к воспитательно - профилактическому и социально-психологическому воздействию, оно имеет реальные положительные результаты.

5. Осужденный не совершил повторного преступления или иных правонарушений².

Приведенные показатели оценки управленческой деятельности можно использовать при проведении инспектирования, разработке программ комплексной рационализации работы аппаратов управления. Однако оценка

¹ Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон РФ от 21.07.1993 (в ред. от 26.05.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. №13. Ст. 1355.

² Ольховик Н.В. Контроль уголовно-исполнительных инспекций за соблюдением осужденными предъявляемых к ним режимных требований // Вестник Томского государственного университета. 2012. №21. С. 134.

управленческой деятельности УИС не должна рассматриваться в качестве самоцели. При этом важен сравнительный анализ показателей с конечными результатами, на которые должна быть направлена управленческая деятельность. Связано это с тем, что такая деятельность носит обеспечивающий характер, ее основное предназначение заключается в организации достижения целей УИИ как системы.

Таким образом, понятие контроля можно сформулировать как систему наблюдения и проверки соответствия деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания, требованиям уголовно-исполнительного законодательства и иных нормативных правовых актов с целью выявления и устранения имеющихся нарушений и их предупреждения в будущем.

В отличие от надзора контроль в ряде случаев осуществляется в отношении подчиненных органов, при этом контролеры вправе вмешиваться в оперативно-хозяйственную деятельность контролируемого объекта, контроль предполагает оценку деятельности контролируемого объекта не только с точки зрения законности, но и целесообразности, при этом должностные лица органов контроля вправе самостоятельно привлекать правонарушителей к ответственности. Так, контроль, способствуя своевременному устранению недостатков призван повышать эффективность деятельности. Главная задача состоит не в поиске «виновных» за совершенные ошибки, а в определении причин последних и возможных путей выхода из сложившегося состояния.

Стоит отметить, что учреждения и органы, исполняющие наказания станут работать лучше, если контроль в них будет соответствовать требованиям нового времени¹, будут использоваться его современные технологии, учитывающие особенности деятельности и психологические характеристики, как работников, так и руководящего персонала.

¹ Одинцова Л. Н. Особенности лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительной инспекции : аналитический обзор : монография / канд. юрид. наук, доц. Л. Н. Одинцова. - Новокузнецк : ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2020. – С 42.

1.2. Правовое регулирование контроля за деятельностью уголовно-исполнительных инспекций

Исходя из положений Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ¹), органы, исполняющие наказания, должны руководствоваться не только национальным законодательством, но, по мере возможности, должны учитывать нормы международного права, следовать выработанным международным сообществом рекомендациям, а также использовать опыт, накопленный зарубежными странами².

На международном уровне основные положения по организации деятельности органов, исполняющих наказания и меры, не связанные с лишением свободы, сформулированы, как в Минимальных стандартных правилах ООН в отношении мер, не связанных с лишением свободы (Токийских правилах), 1990 г., так и в документах Совета Европы: Рекомендации Комитета Министров Совета Европы о Европейских правилах в отношении общественных санкций и мер, 1992 г. и других международно-правовых актах³.

Одним из таких документов являются Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (далее – Токийские правила, Правила)⁴. Рекомендации, указанные в Токийских правилах, играют важную роль при конструировании положений законодательства РФ и практики в области основ организации служб пробации.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

² Конституция Российской Федерации: федеральный закон от 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. №13(21). Ст. 1441.

³ Ольховик Д.А. Международно-правовые основы деятельности уголовно-исполнительных инспекций // Уголовная юстиция. 2017. №13. С. 35.

⁴ Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила). Организационно-правовые основы деятельности уголовно-исполнительных инспекций: сб. нормативно-правовых актов / под ред. О.В. Филимонова. М.: PRI, 2002. С.110-113.

Раздел 10 Токийских правил указывает на то, что если какая-либо не связанная с тюремным заключением мера предусматривает надзор, то он осуществляется компетентным органом в соответствии с конкретными условиями, предусмотренными законом (п. 10.2). Цель надзора состоит в том, чтобы сократить рецидивы правонарушений и содействовать такому включению правонарушителя в жизнь общества, который свел бы к минимуму вероятность повторного совершения преступлений (п. 10.1)¹.

Немаловажно уделять внимание развитию научного сотрудничества между странами в области применения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, которое бы проявлялось в проведении совместных исследований, подготовке кадров, оказании информационной и технической помощи. Следует регулярно проводить конференции, семинары, симпозиумы и другие мероприятия, чтобы содействовать осознанию общественностью необходимости ее участия в деле применения не связанных с тюремным заключением мер (п. 18.2).

Следующим документом являются принятые 19 октября 1992 г. Комитетом Министров Рекомендации R(92) о Европейских правилах исполнения наказаний и иных мер без изоляции правонарушителя от общества². Широкий круг вопросов, затронутых в этих Правилах, свидетельствует о его значимости и месте в системе международных стандартов. Особое внимание уделяется социальным преимуществам и недостаткам использования мер без изоляции правонарушителя от общества, предлагаются правила поведения персонала, который ответствен за их исполнение. Некоторые положения, получившие свое закрепление в Европейских правилах исполнения наказаний и иных мер без изоляции

¹Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила). Организационно-правовые основы деятельности уголовно-исполнительных инспекций: сб. нормативно-правовых актов / под ред. О.В. Филимонова. М.: PRI, 2002. С. 133.

²Рекомендация Комитета Министров государствам-членам относительно Европейских правил по применению общественных санкций и мер взыскания. Организационно-правовые основы деятельности уголовно-исполнительных инспекций: сб. нормативно-правовых актов / под ред. О.В. Филимонова. М.: PRI, 2002. С. 114-118.

правонарушителя от общества, уже упоминались в этой работе ранее. При наборе, отборе и продвижении по службе персонала не должно быть дискриминации из-за расовой принадлежности, цвета кожи, пола, языка, религиозных, политических или иных убеждений, этнического или социального происхождения, статуса, связанного с имуществом или рождением, а также иного статуса. Работники должны обладать необходимыми качествами и квалификацией для выполнения своих обязанностей (п. 37). Персонал, ответственный за исполнение наказаний, должен пройти соответствующее обучение и владеть информацией, что поможет ему адекватно относиться к специфической сфере своей деятельности, ежедневным обязанностям и этическим требованиям, предъявляемым работой¹.

И наконец, важно точно определить этические основы работы персонала, который отвечает за исполнение мер, не связанных с изоляцией правонарушителя от общества. Ряд норм, содержащихся в Рекомендации, уже внедрены в российское законодательство, а остальные могут стать частью нашей правовой системы при наличии соответствующих социально-правовых и экономических условий. Завершающим документом будет Рекомендация № Rec (2010) Комитета Министров Совета Европы государствам-членам о Правилах Совета Европы о пробации².

Эти правила являются руководством для создания и эффективного функционирования служб пробации, что делает их обязательными при изучении вопросов исполнения альтернативных видов наказаний.

В соответствии с Правилами о пробации службы пробации должны соответствовать ряду требований: иметь определенный статус и признание в

¹Рекомендации Комитета Министров Совета Европы о персонале, исполняющем альтернативные санкции и меры, 1997 г. Организационно-правовые основы деятельности уголовно-исполнительных инспекций: сб. нормативно-правовых актов / под ред. О.В. Филимонова. М.: ПРИ, 2002. С. 332.

²Рекомендации Комитета Министров Совета Европы о правилах Совета Европы о пробации, 2010 г. Российское уголовно-исполнительное право: в 2 т. Т. 2. Особенная часть: учебник / Е.А. Антонян, А.В. Бриллиантов, А.Я. Гришко и др.; под ред. В.Е. Эминова, В.Н. Орлова. М.: МГЮА имени О.Е. Кутафина, 2011. С.625-630.

обществе; обеспечиваться всеми необходимыми ресурсами; находиться в подчинении государственных органов; взаимодействовать с государственными или частными организациями и местными органами самоуправления; подвергаться инспектированию и общественному мониторингу; деятельность служб должна отвечать самым высоким национальным и международным этическим и профессиональным стандартам¹.

Примечательно, что Правила предусматривают наличие объективной процедуры обжалования деятельности служб пробации. Такой своего рода «сдерживающий» механизм минимизирует возможность принятия несправедливых, поспешных и не соответствующих действительности решений, повышая эффективность работы службы. Служба пробации должна работать так, чтобы завоевать уважение других правоохранительных органов и общества благодаря статусу и работе сотрудников службы пробации. Соответствующие органы должны способствовать достижению этой цели, обеспечивая службу необходимыми ресурсами, качественным подбором и комплектованием кадрами, адекватным денежным содержанием сотрудников и хорошим руководством. Сотрудники должны получить соответствующую подготовку и использовать в работе знания в области юриспруденции, этики, организации, современные методики и кодекс поведения.

Исследуя правовое регулирование организации контроля за деятельностью УИИ с точки зрения отечественного законодательства, следует отметить, что Конституция РФ как основной закон Российской Федерации разъясняет основные принципы, которым должны соответствовать все нормативно-правовые акты, которые когда-либо были изданы и введены в действие на территории Российской Федерации (ст.ст. 15, 17, 69, 72, 75, 77 Конституции РФ). Исключением не стали и нормативно-

¹Рекомендации Комитета Министров Совета Европы о правилах Совета Европы о пробации, 2010 г. Российское уголовно-исполнительное право: в 2 т. Т. 2. Особенная часть: учебник / Е.А. Антонян, А.В. Бриллиантов, А.Я. Гришко и др.; под ред. В.Е. Эминова, В.Н. Орлова. М.: МГЮА имени О.Е. Кутафина, 2011. С. 642.

правовые акты регламентирующие порядок организации контроля за эффективностью деятельности УИИ¹.

Кроме того, сам контроль за соблюдением Конституции РФ и федеральных законов и иных нормативно-правовых актов (включая Приказ ФСИН России от 08.04.2013 № 172 «Об утверждении Положения об определении рейтинговой оценки деятельности уголовно-исполнительных инспекций территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний»²) регламентируется в п. «а» ст. 71 Конституции РФ.

Следующим по юридической силе нормативно-правовым актом, который регламентирует контроль в общем смысле этого слова за деятельностью УИИ, в том числе и контроль за эффективностью деятельности УИИ, является уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (далее – УИК РФ). Так, в ст. 19 УИК РФ установлено, что федеральные органы государственной власти осуществляют контроль за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания. Кроме того в ст.ст. 20-23 УИК РФ определены виды контроля, а именно: судебный контроль (ст. 20), ведомственный контроль (ст. 21), прокурорский надзор (ст. 22), со стороны общественных объединений (ст. 23).

В ст. 24 УИК РФ разъясняется общий порядок контроля исправительных учреждений, однако обращаясь к теме дипломной работы, следует отметить, что перечисленные в указанной статье мероприятия являются лишь косвенными, по отношению к методам контроля с точки зрения эффективности деятельности УИИ, поскольку их реализация в достаточной степени определяет качество исправления осужденных, которое в свою очередь определяет эффективность деятельности УИИ.

¹ Авакьян С.А. Конституционное право Российской Федерации: учеб. курс: в 2 т. - 5-е изд., перераб. и доп. - Т. 1. - М., 2014. - С. 22; Осавелюк А.М. Конституционное право зарубежных стран: учеб. пособие. - СПб.: Изд-во «Лань», 2019. - С. 12.

² Приказ ФСИН России от 08.04.2013 № 172 «Об утверждении Положения об определении рейтинговой оценки деятельности уголовно-исполнительных инспекций территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний» // Ведомости уголовно-исполнительной системы. № 6. 2013.

Далее следует отметить нормативно-правовой акт, относящийся к категории ведомственных, в котором более детально устанавливаются обязанности инспекции по контролю за подучетными лицами, а также определяет некоторые обязанности инспекции по передаче информации по подведомственности, в частности о количестве осужденных стоящих на учете и снятых с учета, что непосредственно определяет эффективность деятельности УИИ.

Так, ч. 3 раздела I Приказа Минюста России от 20.05.2009 № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» (далее – Инструкция), определяет, что УИИ анализируют работу при исполнении наказаний и осуществлении контроля за поведением осужденных, готовят в соответствии с актами Минюста России, ФСИН России статистическую отчетность, а также информационно-аналитические и другие документы для территориальных органов ФСИН России¹.

Статистическая отчетность такого рода определяют показатели деятельности УИИ, а равным образом эффективность деятельности инспекций.

Кроме того, в инспекции формируют и ведут автоматизированную базу данных осужденных, в которую вносятся сведения об осужденных, порядке и условиях отбывания ими наказаний, а также результаты контроля за их поведением (п. 5.1 Инструкции).

При этом инспекции взаимодействуют с органами местного самоуправления и социальными службами в решении вопросов оказания осужденным помощи в социальной адаптации и создают условия для участия общественных объединений в исправлении осужденных (п. 5.2 Инструкции), что также выступает показателем эффективности деятельности УИИ, а также

¹ Приказ Минюста России от 20.05.2009 № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» // Российская газета. № 151. 14.08.2009.

свидетельствует о наличии контроля в том числе за деятельностью УИИ со стороны общественных организаций и институтов гражданского общества.

Далее хотелось бы еще отметить, что в п. 5.2 Инструкции определено, что территориальные органы ФСИН России осуществляют организационно-методическое руководство, контроль за деятельностью инспекций и оказание им практической помощи.

Приведенные нормативно-правовые акты хоть и содержат в себе некоторые правовые положения, регламентирующие некоторые аспекты контроля за оценкой эффективности деятельности УИИ, а также определяют понятие и сущность контроля как правового понятия в целом, однако сам порядок оценки эффективности раскрыт законодателем в приказе ФСИН России от 08.04.2013 № 172 «Об утверждении Положения об определении рейтинговой оценки деятельности уголовно-исполнительных инспекций территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний»¹ (далее – Приказ №172).

Не углубляясь в подробности содержания указанного нормативно-правового акта, отметим, что эффективность деятельности оценивается за счет рейтинговой оценки, которая определяется ежеквартально. При этом учитываются основные (например, доля осужденных, совершивших преступления после постановки на учет УИИ, уровень привлечения к труду осужденных к исправительным работам) и дополнительные показатели. Приведена методика расчета основных показателей.

Рейтинговая оценка дается в целом по России, а также по 3 группам территориальных органов ФСИН России (формируются в зависимости от среднесписочной численности осужденных, состоявших на учетах УИИ в отчетном периоде). Также установлено, как составляется рейтинговая

¹ Приказ ФСИН России от 08.04.2013 № 172 «Об утверждении Положения об определении рейтинговой оценки деятельности уголовно-исполнительных инспекций территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний» // Ведомости уголовно-исполнительной системы. № 6. 2013.

таблица. Таблица рейтинговой оценки деятельности УИИ по итогам года направляется в территориальные органы ФСИН России.

Обобщая все вышеизложенное отметим, что международно-правовое регулирование контроля за УИИ выражено в следующих актах: Минимальные стандартные правила обращения с заключёнными, Рекомендации Комитета Министров Совета Европы о персонале, исполняющим альтернативные санкции и меры, а также в виде probation. Стоит отметить, что анализ рассмотренных международных документов позволяет сформулировать основные направления по совершенствованию организации деятельности УИИ в России. Во-первых, следует разработать и нормативно закрепить правовой статус сотрудников уголовно-исполнительных инспекций. Во-вторых, штатная численность сотрудников УИИ должна рассчитываться не только в зависимости от среднесписочной численности осужденных. В основу расчета штатной численности должна быть заложена и трудоемкость выполняемых сотрудниками функций. Штатное расписание УИИ должно предусматривать не только инспекторов, исполняющих приговор суда, но и социальных работников, психологов, а также инженерно-технический персонал. В-третьих, следует возродить существовавшее в советское время тесное взаимодействие УИИ с общественностью, в том числе и общественное инспектирование.

Давая оценку отечественному правовому регулированию контроля за деятельностью УИИ, следует отметить, что к документам, которые определяют понятие и сущность контроля в целом, в том числе и со стороны вышестоящих органов и учреждений за деятельностью УИИ, которые в рамках своих полномочий, так или иначе, осуществляют контрольную деятельность относятся: Конституция РФ, УИК РФ, Приказа Минюста России от 20.05.2009 № 142, Приказ Минюста России № 190, МВД России № 912 от 04.10.2012 «Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других

правонарушений» и Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности».

Между тем, конкретику по вопросам организации эффективности деятельности УИИ можно получить обращаясь к приказу ФСИН России от 08.04.2013 № 172 «Об утверждении Положения об определении рейтинговой оценки деятельности уголовно-исполнительных инспекций территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний», который подробно определяет критерии оценки деятельности УИИ (оценочные показатели в казаны в виде таблицы) и примечания к оценочным показателям.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЙ

2.1. Общий порядок организации контроля за деятельностью уголовно-исполнительных инспекций

Рассматривая вопросы порядка организации контроля за деятельностью УИИ, в первую очередь следует отметить, что любой вид контроля, который может быть осуществлен в УИИ имеет своей целью повышение устойчивости функционирования такого вида учреждения, но не в коем случае не усложнить работу инспекторов. Его реализация позволяет оценить ход выполнения управленческих решений, определять оптимальность принятого решения, выявлять отклонения в деятельности УИИ и отделов по их руководству¹.

В целом в УИС России, исходя из многообразия ее целей и задач, характера управленческой деятельности, выделяют различные виды контроля: государственный, общественный, гражданский, а также прокурорский надзор. По отношению к объекту государственный контроль подразделяется на внутренний (внутриведомственный, ведомственный) и внешний; по объему содержания он может быть общим и специальным (общий - охватывает все стороны деятельности УИИ, специальный - связан с изучением состояния работы на отдельных направлениях) (Приложение №2).

По месту в управленческом цикле различают контроль:

- предупредительный (упреждающий);
- текущий (сопутствующий, оперативный);
- последующий (контроль с обратной связью).

Предупредительный контроль определяет в качестве главной цели - выявление и предотвращение отклонений до того, как они могут возникнуть,

¹ Разбирин Л. И. Осуществление контроля за условно-досрочно освободившимися от наказания / Л. И. Разбирин // Вестник Кузбасского института. – 2021. – № 3(48). – С. 49.

он осуществляется до фактического начала работ. Он должен гарантировать такое качество входящих ресурсов, чтобы у УИИ не возникло проблем при выполнении стоящих перед ней задач. Осуществляется на стадии принятия решения подчиненными органами или сотрудниками (в частности, при утверждении плана работы).

Текущий контроль состоит в мониторинге текущей деятельности сотрудников УИИ и направлен на проверку соблюдения ими принятых стандартов. Он призван оценивать текущую деятельность УИИ.

Последующий контроль фокусируется на результатах деятельности УИИ и отличается меньшей степенью оперативности, чем текущий контроль, поскольку не позволяет вмешиваться в деятельность подчиненных по реализации конкретного решения (ведь она уже завершена, при этом не исключено, что с допущенными недостатками)¹.

Следует также отметить, что в рамках преддипломной практики нами были опрошены сотрудники филиала по Центральному району ФКУ УИИ ГУФСИН России по Кемеровской области – Кузбассу в г. Новокузнецке.

В ходе проведенного нами опроса было установлено, что порядка 55% опрошенных сотрудников считают, что несмотря на проблемы, возникающие в ходе проведения за деятельностью УИИ со стороны уполномоченных на то учреждений, органов и должностных лиц, в целом контрольные мероприятия несут больше положительный эффект, нежели негативные последствия, поскольку в ходе таких проверок выявляются недостатки самой системы организации деятельности УИИ. Между тем, 25% опрошенных указали на то, что проверки занимают много времени и отрывают от выполнения непосредственных обязанностей, 20% указали на то, что относятся к процессу контроля за их деятельностью нейтрально, поскольку нельзя сказать, что все результаты только отрицательные или только

¹ Южанин В. Е. О понятии содействия государственных органов и общественности в работе уголовно-исполнительных инспекций / В. Е. Южанин, И. Г. Григорян // Человек: преступление и наказание. – 2019. – Т. 27. – № 1. – С. 27.

положительные, все зависит непосредственно от проверяющего и предмета контроля (Приложение №3).

Условно порядок организации контроля за деятельностью УИИ можно разделить на три основных этапа:

1. непосредственное ознакомление с деятельностью исполнителей на местах;
2. изучение информационных материалов, характеризующих их работу;
3. заслушивание исполнителей об их работе.

В результате опроса нами было установлено, что большинство сотрудники УИИ считают более эффективным и несущим положительный результат тот формат контроля, который не отрывает от исполнения непосредственных обязанностей (60%, то есть дистанционное затребование материалов работы инспекции для проверки), меньшее количество инспекторов отметили, что достаточно заслушивания отчетов о работе УИИ со стороны исполнителей (30%), меньшее число сотрудников УИИ отметили пользу непосредственного присутствия контролирующего субъекта на территории инспекции (10%). В качестве причин по которым сотрудники УИИ отметили личное присутствие проверяющего в качестве неэффективного выступало то, что проверяющий отвлекает от исполнения своих непосредственных обязанностей тем, что затребует личные дела осужденных, которые находятся в исполнении, предъявляя претензии о их ненадлежащем ведении, однако невозможно ввиду загруженности подшивать все входящие ответы на запросы в установленный срок (45%), также было отмечено, что инспектирующий в виду возложенных на него обязанностей по контролю изначально приезжает с целью выявить замечания, а не дать объективную оценку (40% опрошенных отметили, что никогда не встречались с ситуацией, когда проверяющий абсолютно положительно оценил бы работу инспекции или с незначительными замечаниями, всегда выделяется множество поводов для устранения замечаний, причем как у молодых сотрудников, так и имеющих большой

опыт работы). Между тем, 15% опрошенных указали на то, что это помогает им в организации своей деятельности на более высоком уровне, поскольку личное присутствие проверяющего дает возможность получить более персонализированные советы по конкретным вопросам организации своей работы (Приложение №3).

Одним из основных документов, регулирующих порядок организации контроля деятельности УИИ, является Приказ ФСИН России от 29.08.2014 № 444 «Об утверждении Порядка организации инспектирования территориальных органов ФСИН России»¹.

Инспектирование УИИ представляет собой комплекс мер по изучению, проверке и оценке фактического выполнения федерального законодательства, приказов и распоряжений Минюста России, ФСИН России, состояния всех направлений деятельности, соблюдения законности и прав осужденных.

Цели выезда:

1. оказание практической помощи в организации работы УИИ по отдельным направлениям деятельности;
2. инспекторская проверка - проверка УИИ по всем направлениям деятельности;
3. целевая проверка - проверка отдельных направлений деятельности УИИ;
4. внезапная проверка - проверка соблюдения сотрудниками УИИ регламента работы, режима рабочего времени, исполнения отдельных направлений деятельности;
5. контрольная проверка - проверка устранения недостатков, выявленных в ходе предыдущих проверок деятельности УИИ; исполнения указаний и решений ФСИН России и территориального органа ФСИН России

¹ Приказ ФСИН России от 29.08.2014 № 444 (ред. от 07.07.2015) «Об утверждении Порядка организации инспектирования территориальных органов ФСИН России» // Ведомости уголовно-исполнительной системы. № 5. 201.

по вопросам, касающимся исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества.

Независимо от вида, формы и уровня осуществления контрольная деятельность состоит из следующих стадий:

1. Подготовка к проведению контроля охватывает определение круга лиц, которые будут осуществлять контроль; распределение между ними контрольных функций и конкретных заданий; выбор оптимальной в конкретном случае формы контроля; при необходимости предварительное ознакомление с результатами деятельности контролируемой УИИ; планирование контрольной деятельности; инструктаж лиц, которые будут осуществлять контроль. Так, в числе вопросов, подлежащих изучению в ходе командировки, могут быть:

- роль руководства УИИ в организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера. Наличие и качество планов работы и должностных инструкций, наличие справок о проверке УИИ и ответов на них;

- периодичность и тематика проведения оперативных совещаний с личным составом УИИ, наличие протоколов и решений по ним. Порядок осуществления контроля за выполнением мероприятий;

- проверка личных дел осужденных и иных материалов на соответствие Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества и Инструкции по организации исполнения наказания в виде ограничения свободы;

- состояние законности при исполнении наказаний без изоляции от общества. Реагирование на нарушения законности, выявленные проверками сотрудников прокуратуры, территориального органа ФСИН России. Носят ли выявленные нарушения повторяющийся характер. Меры организационного характера, принимаемые по устранению выявленных нарушений, дисциплинарные меры. Их эффективность и достаточность;

- состояние исполнительской дисциплины, организация исполнения указаний ФСИН России;

- организация и порядок ведения делопроизводства;

- организация работы по рассмотрению жалоб, заявлений граждан и осужденных;

- состояние служебной подготовки. Наличие конспектов, тем и расписания занятий;

- внедрение передового опыта других УИИ, наличие своего передового опыта;

- организация в УИИ работы по предупреждению повторной преступности (динамика, анализ причин и условий, способствующих совершению повторных преступлений, определение группы риска, принимаемые меры). Наличие служебных проверок по фактам совершения повторных преступлений, их своевременность и качество. Работа с лицами, склонными к совершению повторных преступлений;

- организация работы по исполнению наказаний в виде исправительных и обязательных работ, своевременность привлечения осужденных к труду. Проверка правильности составления сведений о своевременном привлечении к исправительным и обязательным работам. Взаимодействие с органами местного самоуправления, наличие перечней объектов для отбывания наказаний;

- проверка представляемых статистических отчетных данных на соответствие с фактическим положением дел.

2. Организация проведения контроля:

- оценка взаимодействия УИИ с ОВД, общественными и другими организациями по предотвращению повторных преступлений. Проведение совместных совещаний, рейдов, мероприятий, наличие совместных планов и программ;

- проведение работы с несовершеннолетними осужденными. Взаимодействие с подразделениями по делам несовершеннолетних ОВД,

другими органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

- оценка взаимодействия с общественностью и средствами массовой информации (далее – СМИ) по информированию населения о проводимой работе по исполнению наказаний без изоляции от общества (выступления и публикации); работы с органами местного самоуправления (далее – ОМСУ) по созданию надлежащих условий работы для сотрудников и укреплению материально-технической базы;

- исследование состояния материально-технической базы и условия размещения УИИ;

- оценка эффективности использования ПК АКУС УИИ. Наличие, полнота и правильность заполнения базы данных¹.

Кроме того, осуществление контроля включает в себя сбор, систематизацию, анализ информации по проверяемым вопросам, обобщение полученных данных, оказание помощи контролируемой УИИ в разработке мероприятий, направленных на улучшение ее деятельности, подготовку итоговых документов об устранении выявленных в ходе проверки недостатков.

3. Подведение итогов контроля предусматривает подготовку итоговых документов (акта инспектирования или проверки и др.), оценку деятельности («удовлетворительно» или «неудовлетворительно»), доведение результатов до сведения проверяемых.

В итоговой справке по проверке УИИ должны быть отражены все имеющиеся в задании разделы, указаны выявленные недостатки, причины и возможные пути их устранения. В справку обязательно включаются предложения по повышению эффективности деятельности УИИ, указываются сроки подготовки и предоставления плана устранения выявленных недостатков и справки о проделанной работе по устранению

¹ Об утверждении Порядка организации инспектирования территориальных органов ФСИН России : приказ ФСИН России от 29.08.2014 № 444 (в ред. от 07.07.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. №13. Ст. 412.

нарушений. К ней могут прилагаться материалы передового опыта, приказы о наказании сотрудников, аналитические материалы и др. Со справкой под роспись знакомится начальник УИИ. На совещании до сведения всех сотрудников доводятся результаты проверки и обосновываются выводы.

Качество проверок зависит от знания проверяющими действующего законодательства, владения ими методикой проверки и умением применять ее в практической деятельности¹.

Таким образом, порядок организации любого вида контроля и в любой его предусмотренной законом форме можно представить в виде трех этапов, которые не могут существовать отдельно друг от друга, поскольку представляют собой целостную систему осуществления контрольного мероприятия, а именно:

- подготовка к проведению контроля;
- организация проведения контроля;
- подведение итогов.

Указанный порядок представляет собой общепринятую систему, однако следует отметить, что она больше подходит к проведению контрольных мероприятий такими субъектами как законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в некотором роде аналогичный порядок применяется прокурорами по надзору за законностью при исполнении наказаний и иных мер уголовно-правового характера и мер пресечения, а также уполномоченными по правам человека и уполномоченными по правам ребенка. Иные же субъекты контроля, а именно Федеральное собрание РФ, а также Президент РФ и Правительство РФ, могут использовать менее расширенный порядок, в виду того, что контроль ими осуществляется реже и только по отдельным направлениям деятельности ФСИН России в целом.

2.2. Субъекты организации контроля за деятельностью уголовно-исполнительных инспекций и их полномочия

Как нами уже ранее было указано общий контроль за деятельностью УИИ и целом в УИС России осуществляют:

- 1) Федеральное Собрание Российской Федерации;
- 2) Президент Российской Федерации;
- 3) Правительство Российской Федерации;
- 4) законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Непосредственный контроль за деятельностью учреждений, исполняющих наказания, и следственных изоляторов осуществляют федеральный орган УИС России и территориальные органы УИС России¹. Такой вид контроля еще называют ведомственным. Исходя из того, что указанный вид контроля является постоянным, охватывает все сферы деятельности исправительных учреждений, включая УИИ, а также следственные изоляторы, то вполне оправдано его принято считать наиболее эффективным.

Внутриведомственный контроль – одна из форм деятельности субъектов в отношении непосредственно подведомственных, подчиненных и подконтрольных, заключающаяся в систематическом и полном наблюдении с целью проверки действий и решений требованиям дисциплины, законности и целесообразности².

¹ Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон РФ от 21.07.1993 (в ред. от 26.05.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. №13. Ст. 1355.

² Упоров А. Г. Особенности взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с подразделениями по делам несовершеннолетних органов внутренних дел при исполнении условного осуждения лиц несовершеннолетнего возраста // Вестник Кузбасского института. 2014. № 3(20). С. 24.

Во-первых, в УИС России внутренний контроль и координацию деятельности осуществляет Министерство юстиции РФ в отношении находящейся в его подведомственности ФСИН России¹. Тем самым Министерство юстиции РФ является органом ведомственного контроля в уголовно-исполнительной сфере, а министр юстиции РФ вправе давать директору ФСИН России обязательные для исполнения указания и приостанавливать в случае необходимости решения ФСИН России (его руководителя) или отменять эти решения, если иной порядок их отмены не установлен федеральным законом².

Кроме того, министр юстиции РФ представляет доклады Президенту РФ и в Правительство РФ о состоянии дел в уголовно-исполнительной системе. Порядок организации проверок подведомственной Министерству юстиции РФ Федеральной службы исполнения наказаний регламентирован Приказом Минюста России от 27 октября 2009 г. № 361 «Об организации проверок в подведомственных Министерству юстиции Российской Федерации федеральных службах, осуществлении координации и контроля их деятельности»³.

Вместе с тем, кокой именно контроль (надведомственный, межведомственный⁴ или внутриведомственный) осуществляет Министерство юстиции в отношении ФСИН России, является дискуссионным вопросом. Это подтверждается и ст. 38 Закона от 21 июля 1993 г. № 5473-17 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения

¹ Панченко В. Ю. Правоприменение и юридическое содействие реализации прав и законных интересов // Вестник Омского университета. 2014. № 3(40). С. 9.

² Асадов В. В. К проблеме соблюдения законности в деятельности уголовно-исполнительных инспекций при осуществлении контроля за условно осужденными / В. В. Асадов // Государственная служба и кадры. – 2021. – № 4. – С. 148.

³ Приказ Минюста РФ от 27.10.2009 № 361 «Об организации проверок в подведомственных Министерству юстиции Российской Федерации федеральных службах, осуществлении координации и контроля их деятельности» // Российская газета. № 226. 27.11.2009.

⁴ Смирнова И.Н., Минаева И.С. Организационные аспекты предупреждения повторных преступлений осужденных без лишения свободы в рамках совместной работы уголовно-исполнительных инспекций и органов внутренних дел // Евраз. юрид. журнал. 2021. № 9 (160). С. 274.

свободы»¹, согласно которой непосредственный контроль за деятельностью учреждений, исполняющих наказания, и следственных изоляторов осуществляют ФСИН России и территориальные органы УИС России. Необходимо отметить, что 29.06.2004 г. из данной нормы была исключена контрольная функция Министерства юстиции РФ.

При осуществлении данного контроля наблюдение происходит не только за законностью деятельности органов и учреждений УИС России, но и за целесообразностью.

Все их множество по определенным общим признакам и с известной долей условности может быть разделено на три основные группы форм осуществления контроля в УИС России: непосредственное ознакомление с деятельностью исполнителей на местах; изучение информационных материалов, характеризующих их работу; заслушивание исполнителей об их работе. Заметим, для форм контроля, отнесенных к первой группе, характерно непосредственное восприятие информации о деятельности проверяемых объектов, тогда как критерием объединения форм контроля во вторую и третью группы является преобладающий способ получения информации об этой деятельности².

Непосредственное наблюдение может осуществляться путем наблюдения руководителя за работой исполнителей. Также одним из основных способов непосредственного наблюдения является инспектирование, контрольные и иные проверки деятельности подчиненных органов и учреждений уголовно-исполнительной системы РФ.

Порядок проведения инспектирования территориальных органов ФСИН России регламентирован Приказом ФСИН России от 29.08.2014 №

¹ Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (ред. от 26.05.2021) «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // Ведомости СНД и ВС РФ. 19.08.1993. № 33. Ст. 1316.

² Смирнова И.Н., Семенова Н.В. Состояние организации деятельности уголовно-исполнительных инспекций по профилактике преступлений осужденных без лишения свободы, включенных в группу риска // Вестник Рос. ун-та кооперации. 2017. № 4 (30). С. 129.

444 «Об утверждении Порядка организации инспектирования территориальных органов ФСИН России»¹.

Инспектирование (инспекторская проверка) в УИС России – форма ведомственного контроля, включающая в себя комплекс мер по установлению фактического положения дел, изучению, проверке, оценке состояния и результатов деятельности непосредственно подчиненных органов и учреждений ФСИН России, выработке мер по повышению ее эффективности.

Виды инспектирования:

1) по юридическому основанию проведения:

- плановое (один раз в 5 лет);
- внеплановое;

2) по субъектам проведения:

- осуществляемое организационно-инспекторским управлением ФСИН России (в отношении территориальных органов ФСИН России);
- осуществляемое управлением кадров ФСИН России и др.

3) по продолжительности проведения:

- от 14 до 30 суток (при инспектировании территориального органа ФСИН России);
- в течение 15 суток (при инспектировании образовательного учреждения ФСИН России).

Внеплановые инспектирования территориальных органов ФСИН России, назначаемые по решению директора ФСИН России или лица, исполняющего его обязанности, проводятся в случаях:

- осложнения оперативной обстановки, чрезвычайных происшествий и в других случаях, требующих немедленного реагирования;

¹ Приказ ФСИН России от 29.08.2014 № 444 (ред. от 07.07.2015) «Об утверждении Порядка организации инспектирования территориальных органов ФСИН России» //

- назначения нового начальника территориального органа ФСИН России, для оказания практической и методической помощи в организации служебной деятельности (по его мотивированному рапорту).

С учетом стабильно положительных (три и более года) результатов служебной деятельности территориального органа ФСИН России, подлежащего инспектированию, на основании предложений организационно-инспекторского управления ФСИН России по решению директора ФСИН России плановое инспектирование может быть перенесено на более поздний срок либо заменено на целевой выезд по отдельным направлениям служебной деятельности. Сроки планового инспектирования также переносятся в случае вакантной должности руководителя инспектируемого территориального органа ФСИН России.

По окончании инспектирования:

- готовится акт инспектирования, составляемый на основе материалов инспектирования по направлениям служебной деятельности, который не должен превышать 35 машинописных листов;

- сводная ведомость результатов инспектирования (для образовательных учреждений ФСИН России);

- организуется разработка плана мероприятий по устранению недостатков, выявленных в ходе инспектирования территориального органа ФСИН России;

- подводятся итоги инспектирования на заседании коллегии (оперативном совещании при начальнике) инспектируемого территориального органа ФСИН России;

- при необходимости информируются о результатах инспектирования руководители территориальных органов федеральных органов государственной власти Российской Федерации, прокуратуры Российской Федерации, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

- по прибытии к постоянному месту службы руководитель инспекторской комиссии в течение 7 дней готовит докладную записку директору ФСИН России о результатах инспектирования, в которой излагаются позитивные и негативные процессы, происходящие в инспектируемом территориальном органе ФСИН России, делаются выводы о состоянии дел и выносятся оценка служебной деятельности проинспектированного территориального органа ФСИН России. При необходимости вносятся предложения по улучшению служебной деятельности проинспектированного территориального органа ФСИН России. По результатам доклада руководителя инспекторской комиссии итоговая оценка деятельности территориального органа ФСИН России, подвергнутого инспектированию («удовлетворительно» либо «неудовлетворительно»), утверждается директором ФСИН России или лицом, исполняющим его обязанности.

Контрольные проверки проводятся с целью изучения состояния работы по устранению недостатков, выявленных в ходе инспектирования с выездом в органы и учреждения, подвергшиеся инспектированию через 1 год после инспектирования. Контрольной проверке в обязательном порядке подвергаются органы и учреждения ФСИН России, получившие неудовлетворительные оценки и поставленные на особый контроль ФСИН России как в целом, так и по направлениям служебной деятельности или допустившие после инспектирования ухудшение результатов служебной деятельности.

Кроме того, в УИС России установлены и другие виды внутриведомственного контроля:

- внутрихозяйственный финансовый контроль - это финансовый контроль, осуществляемый внутри хозяйствующих субъектов ФСИН России, в том числе контрольно-ревизионными органами¹;

¹ Сабуров Р.С. Особенности требований прокурора в актах прокурорского реагирования // Закон и право. 2011. № 7. С. 101.

- особый контроль органов и учреждений УИС России – это комплекс организационно-методических и практических мер, способов и приемов управленческого воздействия структурных подразделений ФСИН России, учреждений, непосредственно подчиненных ФСИН России, территориальных органов УИС на подчиненные учреждения и органы УИС, неэффективная организация оперативно-служебной, производственно-хозяйственной, финансово-экономической и иной деятельности которых привела к осложнению обстановки по указанным и иным направлениям деятельности¹;

- контроль за исполнительской дисциплиной в ФСИН России – это комплекс мер, направленное на своевременное и полное выполнение структурными подразделениями федеральных законов, указов, распоряжений и поручений Президента Российской Федерации, постановлений, распоряжений и поручений Правительства Российской Федерации, поручений, содержащихся в протоколах заседаний Правительства Российской Федерации, совещаний у заместителя Председателя Правительства Российской Федерации и заседаний комиссий Правительства Российской Федерации, Совета Безопасности Российской Федерации, парламентских и депутатских запросов членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, запросов, поступивших из Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, планов, приказов и протоколов совещаний Минюста России и ФСИН России, обращений граждан²;

¹ Асадов В. В. К проблеме соблюдения законности в деятельности уголовно-исполнительных инспекций при осуществлении контроля за условно осужденными / В. В. Асадов // Государственная служба и кадры. – 2021. – № 4. – С. 150.

² Карпов Э. С. Государственный финансовый контроль в уголовно-исполнительной системе (финансово-правовой аспект) : специальность 12.00.14 «Административное право; административный процесс» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Карпов Эдуард Сергеевич. – Москва, 2009. – С. 15.

- зональный контроль – систематическая деятельность сотрудников УИС России, закрепленных за территориальными органами ФСИН России (учреждениями уголовно-исполнительной системы) в качестве кураторов по вопросам, отнесенным к компетенции соответствующего структурного подразделения ФСИН России, подразделения территориального органа ФСИН России в отношении сбора, обобщения и анализа информации о служебной деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы и оказания им необходимой методической и практической помощи¹.

Заслушивание исполнителей о состоянии их работы как форма контроля позволяет оперативно получить, уточнить и дополнить необходимую информацию. Оно может производиться как коллективно (на совещаниях, собраниях, инструктажах и т.п.), так и индивидуально путем вызова исполнителя руководителем.

Кроме того, одним из способов внутриведомственного контроля за обеспечением законности в деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы является деятельность подразделений собственной безопасности, а также во всех кадровых подразделениях созданы отделы (отделения) по личному составу в целях осуществления профилактической работы по предупреждению чрезвычайных происшествий и дисциплинарных проступков, совершаемых личным составом УИС России.

Таким образом, несмотря на то, что субъектный состав лиц, уполномоченных осуществлять контроль за деятельностью УИИ весьма многочисленный, наиболее эффективно реализуется контроль как со стороны законодательных (представительных) органов субъектов Российской Федерации, так и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. такой вид контроля принято называть ведомственный. Он также

¹ Бабаян С. Л. Анализ повторной преступности осужденных к наказаниям и мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества и меры по ее профилактике / С. Л. Бабаян, В. А. Анфиногенов // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2018. – № 4(44). – С. 4.

включает контроль начальников исправительных учреждений за своими подчиненными на местах.

Существует и противоположная точка зрения, что ведомственный контроль крайне не эффективен, потому что не дает представление об общей картине соблюдения прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных, стоящих на учете в УИИ. Считается, что сотрудники ежегодно отчитываются о деятельности УИИ, при этом одним из направлений отчетности выступает указание количества заявлений и жалоб, поданных подучетными УИИ лицами в различные правозащитные организации и уполномоченным осуществлять защиту их прав должностным лицам, при этом инспектора УИИ этому всячески препятствуют, скрывая реальную статистику, оказывая давление и пр., тем самым создавая ложную видимость обеспечения законности правопорядка. Руководство территориального органа ФСИН России этому попустительствует, поскольку от показателей эффективности деятельности подчиненных им сотрудников зависит и их оценка качества работы.

Указанная точка зрения представляется нам крайне не объективной лишь потому, что в настоящее время существует достаточно развитая система правозащитных организаций, при этом уровень правовой грамотности населения, включая подучетных лиц вырос с 90-х годов, сама преступность изменилась, повысилось количество интеллектуальных преступлений (такowymi в криминологии принято считать преступления коррупционной направленности, киберпреступность и пр.), а также значительно продвинулась в развитии система электронного документооборота, в целом на смену старым привычным и крайне неэффективным бюрократическим процедурам пришло цифровое государство. Указанное свидетельствует о том, что проблема не эффективности ведомственного контроля практически ушла в прошлое. Теперь следует говорить о ведомственном контроле через призму открытости процесса исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера, а

субъектов его реализующих оценивать как наиболее подготовленных из числа тех, кто уполномочен курировать деятельность исправительных учреждений и организовывать контроль за исполнением уголовно-правовых мер.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного нами исследования на тему «Контроль за деятельностью уголовно-исполнительных инспекций: виды, формы и субъекты реализации» нами были сделаны некоторые выводы и умозаключения:

1. Понятие контроля можно сформулировать как систему наблюдения и проверки соответствия деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания, требованиям уголовно-исполнительного законодательства и иных нормативных правовых актов с целью выявления и устранения имеющихся нарушений и их предупреждения в будущем.

2. В отличие от надзора контроль в ряде случаев осуществляется в отношении подчиненных органов, при этом контролеры вправе вмешиваться в оперативно-хозяйственную деятельность контролируемого объекта, контроль предполагает оценку деятельности контролируемого объекта не только с точки зрения законности, но и целесообразности, при этом должностные лица органов контроля вправе самостоятельно привлекать правонарушителей к ответственности. Так, контроль, способствуя своевременному устранению недостатков призван повышать эффективность деятельности. Главная задача состоит не в поиске «виновных» за совершенные ошибки, а в определении причин последних и возможных путей выхода из сложившегося состояния. Стоит отметить, что учреждения и органы, исполняющие наказания станут работать лучше, если контроль в них будет соответствовать требованиям нового времени, будут использоваться его современные технологии, учитывающие особенности деятельности и психологические характеристики, как работников, так и руководящего персонала.

3. Международно-правовое регулирование контроля за УИИ выражено в следующих актах: Минимальные стандартные правила обращения с заключёнными, Рекомендации Комитета Министров Совета

Европы о персонале, исполняющим альтернативные санкции и меры, а также в виде probation. Стоит отметить, что анализ рассмотренных международных документов позволяет сформулировать основные направления по совершенствованию организации деятельности УИИ в России. Во-первых, следует разработать и нормативно закрепить правовой статус сотрудников уголовно-исполнительных инспекций. Во-вторых, штатная численность сотрудников УИИ должна рассчитываться не только в зависимости от среднесписочной численности осужденных. В основу расчета штатной численности должна быть заложена и трудоемкость выполняемых сотрудниками функций. Штатное расписание УИИ должно предусматривать не только инспекторов, исполняющих приговор суда, но и социальных работников, психологов, а также инженерно-технический персонал. В-третьих, следует возродить существовавшее в советское время тесное взаимодействие УИИ с общественностью, в том числе и общественное инспектирование.

4. Давая оценку отечественному правовому регулированию контроля за деятельностью УИИ, следует отметить, что к документам, которые определяют понятие и сущность контроля в целом, в том числе и со стороны вышестоящих органов и учреждений за деятельностью УИИ, которые в рамках своих полномочий, так или иначе, осуществляют контрольную деятельность относятся: Конституция РФ, УИК РФ, Приказа Минюста России от 20.05.2009 № 142, Приказ Минюста России № 190, МВД России № 912 от 04.10.2012 «Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений» и Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности». Между тем, конкретику по вопросам организации эффективности деятельности УИИ можно получить обращаясь к приказу ФСИН России от 08.04.2013 № 172

«Об утверждении Положения об определении рейтинговой оценки деятельности уголовно-исполнительных инспекций территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний», который подробно определяет критерии оценки деятельности УИИ (оценочные показатели в казаны в виде таблицы) и примечания к оценочным показателям.

5. Порядок организации любого вида контроля и в любой его предусмотренной законом форме можно представить в виде трех этапов, которые не могут существовать отдельно друг от друга, поскольку представляют собой целостную систему осуществления контрольного мероприятия, а именно:

- подготовка к проведению контроля;
- организация проведения контроля;
- подведение итогов.

Указанный порядок представляет собой общепринятую систему, однако следует отметить, что она больше подходит к проведению контрольных мероприятий такими субъектами как законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в некотором роде аналогичный порядок применяется прокурорами по надзору за законностью при исполнении наказаний и иных мер уголовно-правового характера и мер пресечения, а также уполномоченными по правам человека и уполномоченными по правам ребенка. Иные же субъекты контроля, а именно Федеральное собрание РФ, а также Президент РФ и Правительство РФ, могут использовать менее расширенный порядок, в виду того, что контроль ими осуществляется реже и только по отдельным направлениям деятельности ФСИН России в целом.

6. Несмотря на то, что субъектный состав лиц, уполномоченных осуществлять контроль за деятельностью УИИ весьма многочисленный, наиболее эффективно реализуется контроль как со стороны законодательных (представительных) органов субъектов Российской Федерации, так и органов

исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Такой вид контроля принято называть ведомственным. Он также включает контроль начальников исправительных учреждений за своими подчиненными на местах. Существует и противоположная точка зрения, что ведомственный контроль крайне не эффективен, потому что не дает представление об общей картине соблюдения прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных, стоящих на учете в УИИ. Считается, что сотрудники ежегодно отчитываются о деятельности УИИ, при этом одним из направлений отчетности выступает указание количества заявлений и жалоб, поданных подучетными УИИ лицами в различные правозащитные организации и уполномоченным осуществлять защиту их прав должностным лицам, при этом инспектора УИИ этому всячески препятствуют, скрывая реальную статистику, оказывая давление и пр., тем самым создавая ложную видимость обеспечения законности правопорядка. Руководство территориального органа ФСИН России этому попустительствует, поскольку от показателей эффективности деятельности подчиненных им сотрудников зависит и их оценка качества работы.

Указанная точка зрения представляется нам крайне не объективной лишь потому, что в настоящее время существует достаточно развитая система правозащитных организаций, при этом уровень правовой грамотности населения, включая подучетных лиц вырос с 90-х годов, сама преступность изменилась, повысилось количество интеллектуальных преступлений (такowymi в криминологии принято считать преступления коррупционной направленности, киберпреступность и пр.), а также значительно продвинулась в развитии система электронного документооборота, в целом на смену старым привычным и крайне неэффективным бюрократическим процедурам пришло цифровое государство. Указанное свидетельствует о том, что проблема не эффективности ведомственного контроля практически ушла в прошлое. Теперь следует говорить о ведомственном контроле через призму открытости

процесса исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера, а субъектов его реализующих оценивать как наиболее подготовленных из числа тех, кто уполномочен курировать деятельность исправительных учреждений и организовывать контроль за исполнением уголовно-правовых мер.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Законы и иные нормативно-правовые акты:

1. Рекомендации Комитета Министров Совета Европы о персонале, исполняющем альтернативные санкции и меры, 1997 г. Организационно-правовые основы деятельности уголовно-исполнительных инспекций: сб. нормативно-правовых актов / под ред. О.В. Филимонова. М.: PRI, 2002. - С. 332-448.
2. Рекомендации Комитета Министров Совета Европы о правилах Совета Европы о пробации, 2010 г. Российское уголовно-исполнительное право: в 2 т. Т. 2. Особенная часть: учебник / Е.А. Антонян, А.В. Бриллиантов, А.Я. Гришко и др.; под ред. В.Е. Эминова, В.Н. Орлова. М.: МГЮА имени О.Е. Кутафина, 2011. - С. 642-712.
3. Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила). Организационно-правовые основы деятельности уголовно-исполнительных инспекций: сб. нормативно-правовых актов / под ред. О.В. Филимонова. М.: PRI, 2002. - С. 133-286.
4. Конституция Российской Федерации: федеральный закон от 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2020. - №13(21). - Ст. 1441.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1993 (в ред. от 25.03.2022., с изм. и доп., вступ. в силу с 26.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2022. - №14. - Ст. 4142.
6. О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 №1138-р // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2021. - №13(21). - Ст. 4225.

7. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (ред. от 26.05.2021) // Ведомости СНД и ВС РФ. 19.08.1993. № 33. Ст. 1316.

8. Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества: Приказ Минюста России от 20.05. 2009 №142 (в ред. от 22.08.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - №13. - Ст. 1345.

9. Об утверждении Порядка организации инспектирования территориальных органов ФСИН России: Приказ ФСИН России от 29.08.2014 № 444 (в ред. от 07.07.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2015. - №13. - Ст. 412.

10. Об утверждении Положения об определении рейтинговой оценки деятельности уголовно-исполнительных инспекций территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний : приказ ФСИН России от 08.04.2013 № 172 // Ведомости уголовно-исполнительной системы. № 6. 2013.

11. Об организации проверок в подведомственных Министерству юстиции Российской Федерации федеральных службах, осуществлении координации и контроля их деятельности: приказ Минюста РФ от 27.10.2009 № 361 // Российская газета. № 226. 27.11.2009.

Описание книг

Однотомные издания (книги одного, двух, трех авторов):

12. Бочарова О.В. Уголовно-исполнительное право: учебное пособие / Юж.-Рос. Ун-т. Новочеркасск: ЮРГТУ, 2009. – 168 с.

13. Одинцова Л. Н. Особенности лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительной инспекции : аналитический обзор : монография / канд. юрид. наук, доц. Л. Н. Одинцова. - Новокузнецк : ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2020. - 52 с.

14. Уголовно-исполнительное право : учебник / А.И. Абатуров, С.А. Боровиков, И.В. Дворянсков [и др.] ; под ред. И.В. Дворянскова. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 380 с.

15. Уголовно-исполнительное право : учебник / А.И. Абатуров, С.А. Боровиков, И.В. Дворянсков [и др.] ; под ред. д-ра юрид. наук, проф. И.В. Дворянскова. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 380 с.

16. Уголовно-исполнительное право : учебник для аспирантуры / под общ. ред. Е. А. Антонян. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 336 с.

17. Уголовно-исполнительное право : учебник. Особенная часть / под общ. ред. Г. А. Корниенко. - Рязань: Академия ФСИН России, 2013. – 488 с.

18. Южанин В. Е., Горбань Д. В. Режим и меры предупреждения правонарушений среди осужденных в системе исполнения наказания в виде лишения свободы : монография. М., 2018. – 340 с.

Многотомные издания

Издания в целом

19. Громов М.А. Основы управления: учебное пособие. Рязань, 2018. – 214 с.

20. Зильберштейн А.А. Уголовно-исполнительное право. Конспект лекций. — М.: Проспект. 2018. – 310 с.

21. Зубарев М.С. Уголовно-исполнительное право. Учебное пособие. - М.: Юрайт. 2019. – 318 с.

22. Каляшин А. В. Государственная служба в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. Теория и практика развития. — М.: Инфра-М, РИОР. 2016. – 287 с.

23. Организация управления в уголовно-исполнительной системе: Учебн.: в 3 Т. /Под общ. ред. Ю.Я. Чайки; науч. ред. В.М. Анисимов, А.А. Аксенов, Б.Б. Казак, Н.П. Барабанов - Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2018. - Т. 1: Общая часть. – 516 с.

24. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России: январь-декабрь 2017 г. : информационно-аналитический сборник. — Тверь, 2018. – 186 с.

25. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России: январь-декабрь 2019 г. : информационно-аналитический сборник. — Тверь, 2020. – 188 с.

26. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России: январь-декабрь 2020 г. : информационно-аналитический сборник. — Тверь, 2021. – 169 с.

Диссертации и авторефераты диссертаций:

27. Белая Н.П. Организационные и правовые основы взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с органами внутренних дел и местного самоуправления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2005. – 26 с.

28. Карпов Э. С. Государственный финансовый контроль в уголовно-исполнительной системе (финансово-правовой аспект) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2009. – 25 с.

29. Сысоев М.В. Организация и правовые основы функционирования уголовно-исполнительных инспекций: дис. к-та юрид. наук. – Рязань, 2004. – 110 с.

Описание статей

Статья из журнала

30. Асадов В. В. К проблеме соблюдения законности в деятельности уголовно-исполнительных инспекций при осуществлении контроля за условно осужденными / В. В. Асадов // Государственная служба и кадры. – 2021. – № 4. С. 148-150.

31. Казак С. В. Порядок осуществления государственного контроля за деятельностью уголовно-исполнительных инспекций / С. В. Казак // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 4. Правоведение. – 2019. – Т. 9. – № 2. – С. 68-75.

32. Ким К.Р. Контроль за деятельностью учреждений и органов исполняющих наказание // MODERNSCIENSE. - 2020. - №5-3. - С. 310-314.

33. Красоткин П.Н. К вопросу о проблемах в деятельности сотрудников уголовно-исполнительных инспекций / П. Н. Красоткин, А. Н. Ласточкин // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики : материалы XIX всероссийской научно-практической конференции, Новокузнецк, 30–31 октября 2019 года / отв. ред. А. Г. Чириков. – Новокузнецк: Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2019. – С. 31-37.

34. Леликова Ю.В. Современное правовое регулирование задач и функций уголовно-исполнительных инспекций // Пенитенциарная наука. - 2010. - №11. - С. 31-37.

35. Малолеткина Н.С., Скиба А.П. Общественный контроль за деятельностью уголовно-исполнительной системы: предмет и виды субъектов. - 2020. - №2(38). - С. 68-74.

36. Ольховик Н. В. Формы общественного контроля за деятельностью уголовно-исполнительных инспекций / Н. В. Ольховик // Уголовно-исполнительная система: педагогика, психология и право : Материалы Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х частях, Томск, 19–20 апреля 2018 года / Под общей редакцией В.А. Уткина. – Томск: Федеральное казенное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Томский институт повышения квалификации работников Федеральной службы исполнения наказаний», 2018. – С. 169-172.

37. Панченко В. Ю. Правоприменение и юридическое содействие реализации прав и законных интересов // Вестник Омского университета. 2014. № 3(40). С. 9-14.

38. Перрон Ю.В. Институт международного контроля в сфере исполнения уголовных наказаний: проблемы реализации в Российской

Федерации // Вологодский институт права и экономики ФСИН России. - 2014. - №9(47). - С. 124-142.

39. Разбиринна Л. И. Осуществление контроля за условно-досрочно освободившимися от наказания / Л. И. Разбиринна // Вестник Кузбасского института. – 2021. – № 3(48). С. 49-56.

40. Смирнова И.Н., Минаева И.С. Организационные аспекты предупреждения повторных преступлений осужденных без лишения свободы в рамках совместной работы уголовно-исполнительных инспекций и органов внутренних дел // Евраз. юрид. журнал. 2021. № 9 (160). С. 274-279.

41. Смирнова И.Н., Семенова Н.В. Состояние организации деятельности уголовно-исполнительных инспекций по профилактике преступлений осужденных без лишения свободы, включенных в группу риска // Вестник Рос. ун-та кооперации. 2017. № 4 (30). С. 129-132.

42. Смирнова И. Н. Организационно-правовые аспекты правоохранительной деятельности в сфере исполнения альтернативных видов наказания и мер уголовно-правового характера / И. Н. Смирнова // От Версаля и Веймара до образования двух Германий (ФРГ и ГДР), 1919-1949 гг.: Актуальные вопросы исторической германистики, отечественной и всеобщей истории, геополитики и международных отношений, социально-гуманитарных наук и права : Материалы международной научной конференции, Витебск, 03–04 октября 2019 года / Редколлегия: В.А. Космач [и др.]. – Витебск: Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2019. – С. 284-286.

43. Упоров А. Г. Особенности взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с подразделениями по делам несовершеннолетних органов внутренних дел при исполнении условного осуждения лиц несовершеннолетнего возраста // Вестник Кузбасского института. 2014. № 3(20). С. 24-28.

Статья из продолжающихся изданий

44. Леликова Ю.В. Современное правовое регулирование задач и функций уголовно-исполнительных инспекций // Пенитенциарная наука. - 2010. - №11. - С. 31-37.

45. Некрасов А.П. Особенности контроля за условно осуждёнными со стороны работников уголовно-исполнительных инспекций // Вестник Волжского университета Им. В.Н. Татищева. - 2014. - №1(80). - С. 83-86.

46. Огородников В.И., Долинин А.Ю. Организация и специфика контроля служебной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы // Прикладная юридическая психология. - 2008. - №12. - С. 42-54.

47. Ольховик Д.А. Международно-правовые основы деятельности уголовно-исполнительных инспекций // Уголовная юстиция. - 2017. - №13. - С. 35-48.

48. Южанин В. Е. О понятии содействия государственных органов и общественности в работе уголовно-исполнительных инспекций / В. Е. Южанин, И. Г. Григорян // Человек: преступление и наказание. – 2019. – Т. 27. – № 1. С. 27-34.

49. Бабаян С. Л. Анализ повторной преступности осужденных к наказаниям и мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества и меры по ее профилактике / С. Л. Бабаян, В. А. Анфиногенов // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2018. – № 4(44). С. 4-9.

50. Ольховик Н.В. Контроль уголовно-исполнительных инспекций за соблюдением осуждёнными предъявляемых к ним режимных требований // Вестник Томского государственного университета. - 2012. - №21. - С. 134-148.

Ресурсы электронного доступа:*Электронный ресурс удаленного доступа*

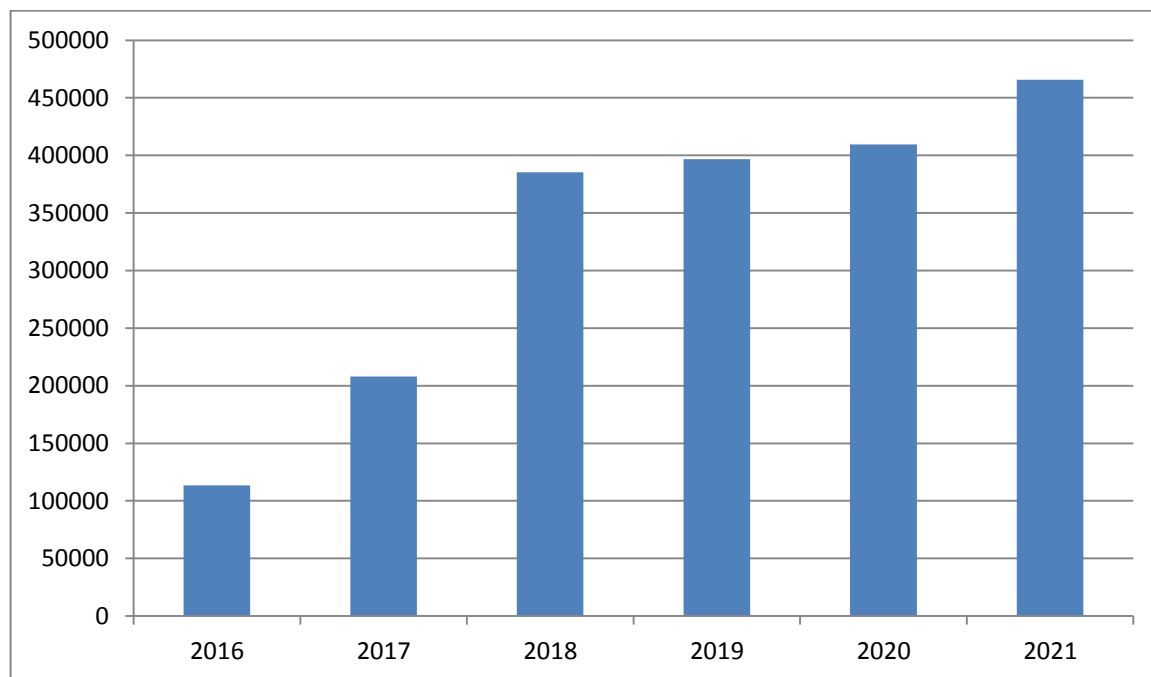
51. Краткая характеристика УИС РФ // Федеральная служба исполнения наказаний : официальный сайт. URL : <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/>.

52. Статистические данные // ФСИН России : [сайт]. URL: <http://xn--h1akkl.xn--plai/statistics/>.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение №1

Количество осужденных к наказаниям без изоляции от общества в России за период с 2016 – 2021 гг.





АНКЕТА

Уважаемые коллеги, просим вас поучаствовать в анонимном анкетировании в рамках написания дипломной работы на тему «Контроль за деятельностью уголовно-исполнительных инспекций: виды, формы и субъекты реализации». Настоящая анкета и полученные результаты опроса не будут нигде больше использоваться кроме как в рамках указанного дипломного исследования, и без отсылки к конкретному исправительному учреждению или административно-территориальному образованию.

Просьба отвечать на вопросы правдиво, так как именно вы считаете верным. В случае если вы не можете однозначно ответить на поставленный вопрос, то представляется допустимым указать «затрудняюсь ответить» или «иное». Однако во втором случае, следует раскрыть ответ, вписав ваше мнение самостоятельно в пустую строку, так как вы это себе представляете.

1. Укажите срок службы во ФСИН России?

- а) от 1-3-х лет (15%);
- б) от 3-5 лет (5%);
- в) от 5-7 лет (18%);
- г) от 7-10 лет (42%);
- д) свыше 10 лет (20%).

2. Укажите пожалуйста встречались ли в своей работе с проверкой вашей деятельности со стороны уполномоченных на то субъектов?

- а) да (75%) ;
- б) нет (7%%) ;
- в) практически никогда (3%) ;
- г) затрудняюсь ответить – (15%);

д) свой вариант: не со всеми субъектами, уполномоченными осуществлять инспектирование, в основном с прокурором по надзору за законностью исполнения наказаний.

3. Как вы считаете, в целом организация проверок за деятельностью УИИ можно признать оправданным методом контроля за исполнением наказаний и мер уголовно-правового воздействия?

- а) да, вполне (18%);
- б) да, но не всегда (20%);
- в) однозначно нет (45%);
- г) по некоторым направлениям деятельности да (12%);
- д) затрудняюсь ответить (35%);

е) свой вариант: проблема осуществления проверок деятельности УИИ заключается в том, что проверяющий не дает необходимых разъяснения о том, как правильно организовать ту или иную работу, скорее его целью выступает выявление замечаний, которые влекут негативные последствия.

4. С какими субъектами организации контроля за деятельностью УИИ вы чаще всего встречались лично?

- а) Сотрудники отдела по контролю исполнением наказаний не связанных с изоляцией от общества – ОКИН (68%);
- б) Прокурором по надзору за законностью исполнения наказаний (23%);
- в) Начальник территориального управления ФСИН России (и его заместителями) (8%);
- г) Уполномоченный по правам человека (ребенка) в Кемеровской области - Кузбассе (2%);
- д) затрудняюсь ответить (0%).

5. Какая вы считаете можно ли результаты проверки субъектов контроля за деятельностью УИИ назвать положительными для процесса исполнения наказаний и мер?

а) несмотря на проблемы, возникающие в ходе проведения за деятельностью УИИ со стороны уполномоченных на то учреждений, органов и должностных лиц, в целом контрольные мероприятия несут больше положительный эффект (55%);

б) в ходе таких проверок выявляются недостатки самой системы организации деятельности УИИ, требующие разъяснений и поиска причин, а также их устранения (25%);

в) проверки занимают много времени и отрывают от выполнения непосредственных обязанностей, указали на то, что относятся к процессу контроля за их деятельностью нейтрально, поскольку нельзя сказать, что все результаты только отрицательные или только положительные, все зависит непосредственно от проверяющего и предмета контроля (20%).

6. Какой из существующих видов контрольных мероприятий за деятельностью УИИ вы бы назвали более эффективным?

а) дистанционное затребование материалов работы инспекции для проверки (60%);

б) заслушивание отчетов о работе УИИ со стороны исполнителей (30%);

в) непосредственного присутствия контролирующего субъекта на территории инспекции (10%).

7. Какие причины к сделанному вами выбору ответа в предыдущем вопросе вы можете выделить?

а) проверяющий отвлекает от исполнения своих непосредственных обязанностей тем, что затребует личные дела осужденных, которые находятся в исполнении, предъявляя претензии о их ненадлежащем ведении, однако невозможно ввиду загруженности подшивать в все приходящие ответы на запросы в установленный срок (45%);

б) инспектирующий в виду возложенных на него обязанностей по контролю изначально приезжает с целью выявить замечания, а не дать объективную оценку (40% опрошенных отметили, что никогда не

встречались с ситуацией, когда проверяющий абсолютно положительно оценил бы работу инспекции или с незначительными замечаниями, всегда выделяется множество поводов для устранения замечаний, причем как у молодых сотрудников, так и имеющих большой опыт работы);

в) личное присутствие проверяющего дает возможность получить более персонализированные советы по конкретным вопросам организации своей работы (15%).

Спасибо за ваши ответы!

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУЗБАССКИЙ ИНСТИТУТ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ»**

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу
Ступак Ангелины Вячеславовны по теме:
**«Контроль за деятельностью уголовно-исполнительных инспекций:
виды, формы и субъекты реализации»**

Представленная на рассмотрение выпускная квалификационная работа курсанта 4 курса факультета правоохранительной деятельности, рядового внутренней службы Ступак А.В. на тему «Контроль за деятельностью уголовно-исполнительных инспекций: виды, формы и субъекты реализации» соответствует заявленной теме и требованиям, которые предъявляются к работам подобного рода.

Выпускная квалификационная работа Ступак А.В. является окончательным, самостоятельным и актуальным исследованием, о чем свидетельствуют выводы и предложения, указанные в работе.

Следует также отметить, что в период реализации положений Концепция развития УИС до 2030 г. именно на уголовно-исполнительные инспекции ложится основная нагрузка по исполнению наказаний.

Контроль за деятельностью уголовно-исполнительных инспекций направлен не на то, чтобы выявить как можно больше правонарушений, а на то чтобы в ходе проверочных мероприятий определить уровень готовности (эффективности) уголовно-исполнительных инспекций к исполнению наказаний.

Правильное восприятие ценности контрольных мероприятий может значительно повысить эффективность исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества. Автор в своем дипломном исследовании дает определение понятию контроля за деятельностью уголовно-исполнительных инспекций именно с позитивной точки зрения. Между тем, отмечается, что негативное отношение к контрольным мероприятиям, очевидно, вызвано тем обстоятельством, что на сегодняшний день в организации такого вида контроля имеют место быть множество проблем как теоретического, так и практического характера, решение которым автор и находит в своем дипломном исследовании.

Предложения по решению теоретико-правовых и организационных проблем автор выносит на основании анализа мнений наиболее авторитетных ученых пенитенциаристов, их позиций относительно роли контроля в деятельности уголовно-исполнительных инспекций.

Также автором используются материалы преддипломной практики, которые были получены посредством изучения материалов проверок уголовно-исполнительных инспекций и замечаний, которые были вынесены субъектами контроля. Эмпирическая значимость исследования указывает на то, что автор исследовал и мнения практических сотрудников уголовно-исполнительной инспекции, где проходила преддипломную практику, а именно в филиале по Центральному району г. Новокузнецка ФКУ УИИ ГУФСИН России по Кемеровской области – Кузбассу.

Кроме того, автор провела опрос 20 инспекторов уголовно-исполнительных инспекций среди 6 филиалов по г. Новокузнецку, в период прохождения преддипломной практики в филиале по Центральному району г. Новокузнецка ФКУ УИИ ГУФСИН России по Кемеровской области – Кузбассу, на предмет эффективности организации контроля за деятельностью уголовно-исполнительных инспекций.

Указанное подтверждает и то, что исследование проводилось всесторонне, а значит, что выводы, сделанные Ступак А.В. обоснованные, имеют важную теоретическую и практическую значимость и могут быть использованы в качестве методических рекомендации по организации контроля за деятельностью уголовно-исполнительных инспекций.

В целом, следует отметить, что материал дипломного исследования изложен с соблюдением внутренней логики, между введением, основной частью и заключением прослеживается прямая взаимосвязь. Структура работы позволяет говорить о ее внутренней организованности и последовательности изложения мысли.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что поскольку дипломная работа курсанта 4 курса факультета правоохранительной деятельности, рядовой внутренней службы Ступак А.В. на тему «Контроль за деятельностью уголовно-исполнительных инспекций: виды, формы и субъекты реализации» соответствует всем основным требованиям, выводы и предложения носят не только теоретический характер, но и практический, то можно заключить, что автор поставленных целей и задач достигла.

Дипломная работа отвечает требованиям, предъявляемым работам подобного рода, может быть допущена к защите и заслуживает оценки «отлично».

Научный руководитель:
преподаватель кафедры УИПик,
майор внутренней службы
 2022 г.


О.В. Обернихина

С отзывом ознакомлен
 2022 г.


А.В. Ступак