

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ**  
Федеральное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет правоохранительной деятельности

Кафедра уголовно-исполнительного права и криминологии

**Выпускная квалификационная работа**

Тема: Наказания, не связанные с изоляцией осужденного от общества, в свете международных стандартов обращения с заключенными

Выполнил:  
курсант 43 учебной группы,  
факультета правоохранительной  
деятельности,  
рядовой внутренней службы  
Волончук Екатерина Эриковна

Научный руководитель:  
Начальник кафедры уголовно-  
исполнительного права и  
криминологии,  
кандидат юридических наук,  
майор внутренней службы  
Александров Андрей  
Станиславович

Решение начальника кафедры о допуске к защите допущена

22.06.2022

Дата защиты

удовлетворительно

Оценка

Новокузнецк, 2022

4/12/21

02.06.2022

**Оглавление**

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА I СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПРИМЕНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОСУЖДЕННОГО ОТ ОБЩЕСТВА.....</b>	<b>7</b>
1.1. Общая характеристика и исполнение наказаний не связанных с изоляцияцией осужденных от общества в международных стандартах обращения с осужденными.....	7
1.2. История применения наказаний не связанных с изоляцией осужденных от общества в уголовном законодательстве России.....	18
<b>ГЛАВА II ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ОБРАЩЕНИЯ С ЗАКЛЮЧЕННЫМИ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОСУЖДЕННЫХ ОТ ОБЩЕСТВА.....</b>	<b>34</b>
2.1 Современные проблемы реализации международных стандартов обращения с осужденными в России.....	34
2.2. Пути решения проблем реализации международных стандартов обращения с осужденными в России.....	44
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>60</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....</b>	<b>63</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ.....</b>	<b>69</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** выбранной темы заключается в том, что с учетом положения ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации, ст. 3 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, международно-правовых обязательств России, вытекающих из членства в ООН и в Совете Европы, других международных организациях Российская Федерация обязана соблюдать и предпринимать необходимые мероприятия по приведению условий содержания осужденных и лиц содержащихся под стражей в учреждения и органах уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) в соответствии с действующим международным законодательством.

При этом значительная их часть в той или иной степени воспринята в действующем в России законодательстве и реализуется в правоприменительной практике. Безусловно, современное состояние российской уголовно-исполнительной системы еще не позволяет нам говорить о том, что она полностью соответствует параметрам, предъявляемым международными правовыми стандартами.

Необходимость гуманизации карательной политики государства предопределяется тем, что наказание в виде лишения свободы тяжким бременем ложится на бюджет государства, влечет разрыв социальных связей осужденных, порождает криминализацию общества. Для России данная проблема приобретает особую актуальность в силу того, что в недалеком прошлом основным видом наказания, применяемым судом, являлось лишение свободы. Поэтому вопрос о сокращении численности осужденных в исправительных учреждениях, заключенных в СИЗО является одним из важных и принципиальных в реформировании уголовно-исполнительной системы России, он носит не только правовой и экономический, но и политический характер.

Возрастание **значения** роли наказаний не связанных с изоляцией осужденных от общества в настоящий период связано с гуманизацией

уголовно-исполнительной политики Российской Федерации и продолжающимся процессом реформирования уголовно-исполнительной системы.

**Степень теоретической разработанности** обуславливается тем, что по мнению многих учёных - пенитенциаристов данный вопрос является не до конца нормативно урегулированным и нуждается в расширенной нормативной регламентации.

**Теоретико-практической основой** данной темы послужили работы таких учёных, как: Г.Л. Аванесов, Ю.М. Антонян, В.Г. В.М. Анисимкова, Глазунов, АЛ, Гришко, М.А. Громов, М.Г. Детков, А.И. Зубков, Б.Б. Казак, Ю.И. Калинин, А.С. Михлин, А.П. Матвеева, А.Г. Перегудов, П.П Пономарев, В.И, Селиверстов, Н.А. Стручков, Г.А. Туманов, В.А. Фефелов, В.И. Селеверстова, Н.А. Стручкова и др.

**Объектом** исследования будут выступать общественные отношения по реализации наказаний не связанных с лишением свободы в свете международных стандартов обращения с осужденными.

**Предметом** исследования будут выступать общественные отношения, регулирующие организационные и юридические вопросы реализации наказаний не связанных с лишением свободы в соответствии с требованиями международных стандартов обращения с осужденными.

**Целью** данного исследования будет определение особенностей реализации наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, в свете международных стандартов обращения с осужденными

Для достижения поставленной цели необходимо выполнять ряд таких **задач как:**

1) Определение общей характеристики исполнения наказаний не связанных с изоляцией осужденных от общества в свете международных стандартах обращения с осужденными.

2) Изучение истории применения наказаний не связанных с изоляцией осужденных от общества в уголовном законодательстве России.

3) Определение современных проблемы реализации международных стандартов обращения с осужденными в России.

4) Определение основных проблем реализации наказаний, альтернативных лишению свободы в России.

5) Определение возможных решений проблем реализации международных стандартов обращения с осужденными в России.

**Нормативную базу** исследования многочисленные международные нормативно-правовые акты, конвенции и документы содержащие в себе стандарты обращения с осужденными, Конституция Российской Федерации, уголовное и уголовно-исполнительное и уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, и иные ведомственные нормативные акты.

В ходе работы были использованы такие **методы познания** как: диалектический, формально-логический и сравнительно-правовой методы, а также метод системного анализа. При проведении исследования применялись частно-научные методы: исторический, формально-логический, сравнительно-правовой, метод системного анализа.

**Эмпирическую основу** данной работы составили статистические данные опроса сотрудников ФКУ УИИ ГУФСИН России по Кемеровской области - Кузбассу, отражающие актуальные вопросы исполнения наказаний альтернативных лишению свободы.

**Теоретическая значимость** выпускной квалификационной (дипломной) работы выражается в возможности законодательной деятельности по приведению уголовно-исполнительного законодательства в соответствии с международными стандартами обращения с осужденными.

**Практическая значимость** выпускной квалификационной (дипломной) работы заключается в возможности использования теоретических положений для принятия необходимых мер по приведению фактического положения учреждений и органов УИС в соответствие с международными требованиями.

**Структура** данной работы состоит из двух глав, которые объединяют

четыре параграфа, введения, заключения списка использованных источников; приложений.

# ГЛАВА I СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПРИМЕНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОСУЖДЕННОГО ОТ ОБЩЕСТВА

## 1.1. Общая характеристика и исполнение наказаний не связанных с изоляцией осужденных от общества в международных стандартах обращения с осужденными

На данный момент, как в отечественном, так и в международном сообществе весьма актуальными являются вопросы связанные с организацией исполнения наказаний не связанных с изоляцией осужденных от общества.

Данное обстоятельство объясняется тем, что лишение свободы – как самое применяемое, и в тоже время, наиболее жесткое наказание не способно оказать необходимый исправительный эффект на лиц, осужденных за совершение уголовного преступления.

Обращаясь к общей характеристике исполнений наказаний не связанных с изоляцией осужденных от общества, прежде всего, необходимо определить ее правовую основу.

Необходимо отметить, что правовая основа исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, и иных мер уголовно-правового характера может быть представлена в виде трёхуровневой системы<sup>1</sup>:

1) Международные правовые акты, к которым можно отнести: конвенции, пакты, соглашения и т.п.

2) Конституция РФ<sup>2</sup>, федеральные конституционные законы, федеральные законы в части регулирования вопросов исполнения наказаний не связанных с изоляцией осужденных от общества.

---

<sup>1</sup> Новиков Е. Е. Международные правовые основы исполнения наказаний и иных мер уголовно-правового характера, не связанных с изоляцией от общества // Вестник Кузбасского института. 2014. №4 (21). С. 18-25.

3) Постановления Правительства, Указы Президента и иные подзаконные и ведомственные нормативные акты, регулирующие вопросы исполнения наказаний не связанных с изоляцией осужденных от общества.

Отнесение международных правовых актов к первой позиции связано напрямую с ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации, которая закрепляет важнейшее положение о том, что: «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью российской правовой системы».

Кроме того, данное положение дублируется на уровне федерального законодательства в ст. 3 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ)<sup>3</sup>.

Также следует отметить, что в таком важном и концептуальном документе, как Распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р «Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г.»<sup>4</sup> также дублируется положение о приоритетном положении международных норм в отечественной системе законодательства.

Целью данной Концепции является совершенствование существующих норм и принципов исполнения уголовных наказаний на основе действующих общепризнанных норм и стандартов международного права.

Также одной из целей является создание необходимых условий отбывания наказания в соответствии с действующими минимальными стандартами международного права.

---

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации [Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.] (в ред. от 31.07.2020) // Российская газета. 1993. № 197; Собрание законодательства РФ. 2020. № 31. ст. 4398.

<sup>3</sup> Уголовно-исполнительный кодекс:(в ред. от 01.07.2021) //Российская газета. № 9. 1997; Российская газета. 2021.

<sup>4</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2021 г. N 1138-рОб утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г. <http://publication.pravo.gov.ru/File/GetFile/0001202105050004?type=pdf>



В связи с этим можно сделать вывод, что общепризнанные международные нормы и стандарты выполняют определяющую роль в организации исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы.

Так нормы и правила отбывания наказаний, не связанных с лишением свободы, выработаны совместными усилиями многих стран. Данными международными стандартами закреплены самые эффективные нормы и правила, реализация которых будет способствовать достижению поставленных перед уголовно – исполнительной системой целей.

Теперь можно перейти к рассмотрению всех международно-правовых актов. Прежде чем перейти к их рассмотрению необходимо разделить данные нормы на группы по их характеру и направленности.

К первой группе международных правовых актов следует отнести – международные правовые акты универсального характера. Спецификой данной группы будет, что данные правила будут адресованы не только для обращения к конкретной категории осужденных, а ко всем лицам находящимся в пенитенциарных учреждениях.

Ко второй группе международных правовых актов следует отнести - международные правовые акты специального характера, регулирующие содержание под стражей или отбывание наказаний определенных категорий лиц, например женщин, несовершеннолетних, инвалидов и пр.

К наиболее важным международно-правовым актам универсального характера необходимо отнести:

- Всеобщую декларацию прав человека и гражданина<sup>5</sup>;
- Международный пакт о гражданских и политических правах<sup>6</sup>;
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966).

---

<sup>5</sup> Всеобщая декларация прав человека (Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 1995. № 67.

<sup>6</sup> Международный Пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.

Обращаясь к такому важному универсальному документу как - Всеобщая декларация прав человека (далее – Декларация), необходимо сказать, что в ст. 2 Декларации определена неотчуждаемость прав и свобод человека независимо от того является ли осужденным или нет. Данное основополагающее положение предопределяет основу правового статуса осужденного на весь период отбывания наказания.

Кроме того, в ст. 29 Декларации закреплено, что лица осужденные к отбыванию наказания не связанного с лишением свободы, должны быть подвергнуты только тем ограничениям и запретам, которые установлены исключительно в целях обеспечения прав и свобод других людей и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния.

Другим основополагающим международным правовым актом универсального характера является - Международный пакт о гражданских и политических правах (далее – Пакт).

Значение Пакта заключается в том, что в Пакте отражены такие основополагающие положения, как:

- запрет на совершение пыток в отношении осужденных, на бесчеловечное или унижающее их достоинство обращение;
- запрет на совершение медицинских или научных опытов и других экспериментов в отношении осужденных без их согласия;
- право осужденных на гуманное обращение по отношению к себе, на уважение их достоинства;
- обязанность пенитенциарной системы по созданию режима способствующего исправлению заключенных и их социального перевоспитания.
- обязанность пенитенциарной системы по организации раздельного содержания совершеннолетних и несовершеннолетних граждан, предоставления режима отбывания наказания, отвечающего их возрасту и правовому статусу.

Другим немаловажным универсальным международным правовым документов является - Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения или наказания<sup>7</sup>(далее – Конвенция).

Статья 1 Конвенции закрепляет, что такая правовая категория, как «пытка» — это не боль или страдания, вызванные наступившими в связи с исполнением уголовного наказания, законными санкциями в виде правоограничений и запретов. Под понятие «пытка» следует понимать – противоправное причинение боли или страдания осужденному за совершение преступления.

Статья 10 Конвенции определяет значимость информации в части запрета пыток, в связи с чем они должны составлять часть программы подготовки сотрудников пенитенциарных органов.

Большинство норм данной конвенции применимы к регламентации обращения к осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы. Однако, необходимо отметить, что сотрудники иных учреждений, исполняющих альтернативные лишению свободы наказания, обязаны знать существующие нормы и правила обращения ко всем осужденным. Так, логично предположить, что противоправные или неумелые действия сотрудника уголовно-исполнительной инспекции могут привести к унижению достоинства осуждённых к наказаниям, не связанным с изоляцией их от общества, и иным мерам уголовно-правового характера<sup>8</sup>.

Рассмотрев нормативно-правовые документы универсального характера, можно сделать вывод, что они лишь поверхностно затрагивают особенности исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы. Тем не менее это

---

<sup>7</sup> Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения или наказания 10 декабря 1984 года. Электронный ресурс. URL: // [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/torture.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml)

<sup>8</sup> Уткин В. А. Права человека и альтернативные санкции // Уголовно-исполнительная политика, законодательство и право: современное состояние и перспективы развития. М.: Юриспруденции, 2013. С. 201–203.

не умаляет их значимости, поскольку данными документами закреплены декларативные нормы исполнения и отправления всех видов наказаний. Данные нормы являются базовыми и основополагающими, закрепляющими основные идеи и направления пенитенциарной политики.

Значение данных норм заключается в том, что они являются основой для регламентации отдельных международных и отечественных нормативных актов, посвященных определению стандартов обращения уже с конкретными категориями осужденных.

Перейдем к следующей категории международно-правовых актов специального характера, касающихся отправления наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества.

Следует отметить, что к данной категории международных нормативных актов следует отнести:

1) Минимальные стандартные правила Организации Объединённых Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила)<sup>9</sup>.

2) Европейскую конвенцию о надзоре за условно осуждёнными или условно освобождёнными<sup>10</sup>.

3) Европейские правила в отношении общественных (альтернативных) санкций и мер.

4) Правила Совета Европы о пробации<sup>11</sup>.

Первым, рассматриваемым международным актом являются, так называемые – Токийские правила.

---

<sup>9</sup> Минимальные стандартные правила Организации Объединённых Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) от 14 декабря 1990 г. / [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/tokyo\\_rules.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tokyo_rules.shtml).

<sup>10</sup> Европейская конвенция о надзоре за условно осуждёнными или условно освобождёнными от 30 ноября 1964 г. // <http://conventions.coe.int/Treaty/RUS/Treaties/Html/051.htm>.

<sup>11</sup> Международный Пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.

Необходимо сказать, что рассматриваемый нормативный акт имеет наибольшее значение среди всех международных правовых актов. Токийские правила имеют статус первого универсального специализированного документа, определяющего основные принципы применения наказания, не связанного с изоляцией осуждённого от общества, и иных мер уголовно-правового характера.

Следует согласиться с мнением Н. Б. Хуторской, указавшей на то, что сущность Токийский правил заключается в обеспечении применения более широкого круга альтернативных лишению свободы наказаний.

При этом особое внимание должно уделяться привлечению к процессу исправления большего количества представителей общества<sup>12</sup>.

Анализ основных положений Токийский правил позволил установить, что правила устанавливают особый перечень наказаний и мер, альтернативных лишению свободы, к ним можно отнести:

- санкции устного характера (замечание, предупреждение);
- ограничение в гражданской правоспособности;
- санкции экономического характера (штраф, конфискация, лишение права на собственность, возврат имущества потерпевшему);
- административный надзор;
- выполнение работ на благо общества;
- отбывания наказания в учреждении с обязательным дневным присутствием;
- условное осуждение;
- отсрочка от исполнения наказания;
- домашний арест; любой другой вид обращения, не связанный с тюремным заключением; какое-либо сочетание перечисленных мер.

---

<sup>12</sup> Хуторская Н. Б. Международные правовые акты как составная часть уголовноисполнительного законодательства России // Российский курс уголовно-исполнительного права: учебник: в 2-х т. Т. 1. Общая часть М.: МГЮА имени О. Е. Кутафина; ООО «Издательство «Элит», 2012. С. 337.

П.1.3. Токийский правил гласит, что данные наказания могут применяться каждым государством с учетом существующих социальных, экономических и культурных условий, а также с учетом ее пенитенциарной политики.

Кроме того, Токийские правила содержат в себе конкретные предписания, касаемые особенностям исполнения конкретных наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

Особое внимание необходимо уделить главе 6 Токийских правил, которые устанавливает особые требования к сотрудникам исполняющим наказания не связанные с лишением свободы. Так данные сотрудники должны пройти специальное обучение и овладеть профессиональными навыками. Данное положение должны быть четко определены и закреплены законом.

Не менее значим п. 16.3, определяющий, что после поступления на службу персонал поддерживает и совершенствует свои знания и профессиональные навыки путём прохождения подготовки без отрыва от службы и на курсах повышения квалификации. Для этой цели обеспечиваются необходимые условия.

Другим существенным положением Токийских правил является обязательное участие общественности в исправлении осужденных.

Различные институты общественности должны в обязательном порядке принимать участие в исправлении осужденных, поскольку в них заложен огромный потенциал. Благодаря укреплению социально-полезных связей между лицами осужденными к наказаниям не связанным с лишением свободы и их семьями возможно достижение конечного результата – исправления. Институты общества призваны дополнять усилия органов уголовного правосудия (п. 17.1).

Также необходимо признать, что представленная в Токийских правилах система уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, почти полностью соответствует системе уголовных санкций в отечественном уголовном законодательстве. Так, одним из примеров может послужить такое

наказание, как штраф<sup>13</sup>. Как и в Российском уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ)<sup>14</sup>, он представлен в виде денежного взысканием, назначенного судом в соответствии с УК РФ. Основой существования штрафа является его способность приносить доход государству. Кроме того, для некоторых категорий населения, наказание в виде штрафа, влекущего существенные финансовые и иные проблемы, будет являться более эффективным чем лишение свободы или другое наказание. Кроме того, в соответствии с УК РФ, штраф может назначаться как в виде основного наказания, так и дополнительного.

Перейдем к рассмотрению следующего не менее важного международного правового акта в сфере исполнения наказаний не связанных с лишением свободы, а именно Рекомендации CM/Rec(2010) Комитета Министров государствам-членам о Правилах Совета Европы о пробации (далее – Рекомендации).

Нормы данного нормативного акта разработаны во исполнение Токийских правил и призваны обеспечить их исполнение.

В Рекомендациях даётся толкование некоторых терминов. Так, например, отмечается, что наказания альтернативные лишению свободы – это «наказания, при котором осуждённые отбывают наказание в обществе с ограничениями свободы, связанные с установлением условий и (или) возложением обязанностей».

В рассматриваемом международном акте приводятся основополагающие принципы организации деятельности службы пробации любого из государств. Данный перечень состоит из 17 принципов.

---

<sup>13</sup> Грушинин Ф.В. Исполнение наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, в России и зарубежных странах : монография // Федер. служба исполнения наказаний, Вологод. ин-т права и экономики. – Вологда : ВИПЭ ФСИН России, 2015. С.33

<sup>14</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 27.10.2021 № 63-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

По своему назначению и в соответствии с Рекомендациями, служба пробации призвана обеспечить:

- снижение рецидивной преступности;
- соблюдение прав человека и гражданина;
- изучение особенностей личности осужденных;
- организация взаимодействия между государственными, частными организациями, органами местного самоуправления по вопросам вовлечения осужденных в жизнь общества.

Кроме того, в Рекомендациях отдельно регламентируется порядок исполнения общественных работ, а также порядок осуществления надзора за осужденными с помощью систем электронного контроля.

Интересным представляются положения Рекомендаций, регламентирующие требования к органу пробации. В соответствии с п. 15 и п. 17 Рекомендаций, орган пробации должен регулярно инспектироваться органами правительства, а также подвергаться общественному мониторингу.

Также орган пробации должен осуществлять тесное взаимодействие со средствами массовой информации (далее- СМИ), информируя их о своей деятельности.

Следует отметить, что данное положение находит свое отражение в действующем законодательстве Российской Федерации, а также в Концепции развития УИС до 2030 года. Так, в соответствии с действующей пенитенциарной политикой Российской Федерации, учреждения и органы уголовно-исполнительной системы обязаны взаимодействовать со СМИ, а также общественными институтами в целях лучшего понимания её роли и значения для общества.

Другим важным международным актом, в сфере реализации альтернативных лишению свободы санкций являются – Европейские правила для несовершеннолетних правонарушителей, по отношению к которым



применены санкции или ограничительные меры уголовно-правового характера (2008)<sup>15</sup>.

Перейдем к анализу данных правил. В общих положениях подтверждаются необходимость уважительного обращения с несовершеннолетними осужденными. Так, в период отбывания наказания, не допускается какое либо принижение человеческого достоинства несовершеннолетнего.

Помимо общих положений, Европейские правила устанавливают ряд специальных положений, к которым можно отнести:

- для несовершеннолетних осужденных базовыми принципами исполнения наказания являются – социальная интеграция, воспитание и предупреждение рецидива преступления;

- более широкого применения мер поощрения, в том числе замена не отбытой части наказания другим видом наказания, и даже условно досрочное освобождение.

По мнению, Л.В. Тарханиной, положения пенитенциарной психологии и педагогики свидетельствуют о том, при должном воспитательном воздействии всякий несовершеннолетний может быть перевоспитан и исправлен. В связи с этим следует учитывать индивидуальные особенности личности несовершеннолетних осужденных<sup>16</sup>

Таким образом, рассмотренные международные-правовые акты специального характера отражают нормы и правила, регламентирующие порядок, принципы и особенности исполнения наказаний не связанных с лишением свободы, а также обращают свое внимание на систему органов пробации. Отдельное внимание обращено к СМИ, анализ международных

---

<sup>15</sup> Рекомендация N CM/Rec(2008)11 Комитета министров Совета Европы «О Европейских правилах для несовершеннолетних правонарушителей, по отношению к которым применены санкции или ограничительные меры уголовно-правового характера» (Принята 05.11.2008 на 1040-ом заседании заместителей министров).

<sup>16</sup> Тарханина Л. В. Международные стандарты, применяемые при исполнении уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества несовершеннолетних осужденных // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. №12-2.

документов свидетельствует, что на СМИ возложено информирование населения о деятельности исправительных учреждений. В заключение согласимся с мнением А. А. Коровина<sup>17</sup>, что важным является использование международных, а в особенности европейских стандартов обращения с осужденными.

Кроме того, отдельного внимания заслуживает успешный опыт исполнения альтернативных наказаний без изоляции от общества в зарубежных странах.

Изучение и анализ действующих международных стандартов и правил обращения с осужденными позволяют осуществить внедрение наиболее полезных норм в Российскую пенитенциарную систему с ее особенностями функционирования.

## **1.2. История применения наказаний не связанных с изоляцией осужденных от общества в уголовном законодательстве России**

История развития уголовного законодательства неразрывно связана с историей развития государства. По мере развития различных общественных институтов, происходит развитие норм права, которые в свою очередь стремятся урегулировать появляющиеся общественные отношения. Уголовные наказания на протяжении времени выступают мерилем развития общественных институтов и свобод гражданина в целом.

Для более полного понимания развития уголовного законодательства, в части истории становления наказаний не связанных с изоляцией от общества необходимо выделить четыре исторических периода. Каждый из которых

---

<sup>17</sup> Коровин А. А. Правовое регулирование и организация деятельности уголовно-исполнительных инспекций с учётом европейских стандартов и зарубежного опыта исполнения наказаний : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 165.

отражает достижения и преобразования развития уголовного законодательства с учетом, сложившихся в то время: формы государственного правления, развития экономики, политической обстановки и ряда других факторов.

Первый период определяется с момента образования Российского государства (9 век) и до времени принятия Соборного уложения 1649 года, связанный со становлением абсолютной монархии.

Второй период ознаменовался преобразованиями Петра I и принятием ряда нормативных правовых актов, он датирован серединой 19 века до революции 1917 года.

Третий период включает время после октябрьской революции 1917 года, когда установилась советская власть, принявшая ряд радикальных преобразований в сфере уголовно-правовых отношений.

Четвертый этап связан с распадом СССР и образованием Российской Федерации и продолжается до наших дней.

К первому периоду развития наказаний не связанных с изоляцией от общества следует указать принятые в отдельных княжества собственные письменные источники права. К ним можно отнести:

- Двинскую уставную грамоту 1397 г.<sup>18</sup>;
- Псковскую уставную грамоту 1467 г.<sup>19</sup>;
- Новгородскую уставную грамоту 1471 г.<sup>20</sup>;
- Белозерскую уставную грамоту 1488 г.

К числу первых публичных наказаний в Российском государстве относится «Поток». Сущность данного вида наказания состоит в том, что наличествует произвол со стороны князя или общины. «Поток» применялся в Пскове и Новгороде.

Понятие «потока» по мнению многих исследователей определено как

---

<sup>18</sup> Российское законодательство X-XX веков. М., 1985. Т. 2. С. 183.

<sup>19</sup> Черепнин Л.В. Образование Русского централизованного государства в XIV-XV вв.: очерки социально-экономической истории Руси. М., 1969. С. 119.

<sup>20</sup> Малиновский И.М. Лекции по истории русского права. СПб., 1915. С. 394.

лишение свободы и изгнание – в ссылку<sup>21</sup>, или же передача в рабство, которое могло происходить с заключением в темницу<sup>22</sup>.

На наш взгляд, «Поток» по своим характеристикам содержит признаки как лишения свободы, так ссылки. Вплоть до принятия Судебников Ивана Грозного, существенных отличий между ними никто не выделял.

Как заметил по этому поводу Н.В. Калачов, в понятии «Потока» смешано значение ссылки, изгнания и лишения свободы в одно общее наказание – лишения свободы в определенном городе или монастыре.

Обращаясь к нормам Двинской уставной грамоты необходимо сказать, что ее нормами впервые вводились понятия рецидива преступления, а также смертной казни за него «а уличат втретье, ино повесити...»<sup>23</sup>. В целом можно отметить что в указанный исторический период продолжала действовать Пространная редакция Русской правда, выделяющую следующую систему уголовных наказаний:

- различные штрафы (вира; пеня, уплачиваемая ценным мехом или деньгами);
- клеймение;
- заключение в кандалы.

Обращаясь к нормам Псковской судной грамоты необходимо сказать, что в ней помимо вышеуказанных видов наказаний, существовало приговорение к смертной казни, включающей в себя 5 составов преступления: квалифицированный рецидив (третья кража), конокрадство, поджог, измена и церковная кража).

Нормы же Новгородской судной грамоты и Белозерской уставной грамоты были основаны на уже упомянутых видах наказаний, где

---

<sup>21</sup> Сергеевич В. Лекции и исследования по древней истории русского права. СПб., 1910. С. 406.

<sup>22</sup> Уголовное право России. Общая часть / Под ред. Ф.Р. Сундунова. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2003. С. 437.

<sup>23</sup> Горский А.Д. Российское законодательство X—XX веков: в 9 т. Т. 2 : Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства М., 1985. С. 181—182.

приоритетным наказанием являлся - штраф<sup>24</sup>.

Можно сделать вывод, что в выделенный первый исторический период развития наказаний, альтернативных лишению свободы преобладающая роль досталась наказаниям схожих с кровной мстью смертной казнью, конфискаций собственности, а также с различными видами денежных штрафов.

Следующим исторически важным нормативным актом того времени является принятие Судебника 1497 года. Можно отметить, что в целом он сохранил и переработал уже существующую систему наказаний основанную на применении на денежных штрафов за мелкие и средние преступления и смертной казни за более тяжкие преступления, однако в Судебнике появился новый вид наказания – торговая казнь, просуществовавшая вплоть до 1845 года.

Наказание в виде торговой казни представляло собой битье кнутом преступника в публичном месте, сопровождающиеся клеймением преступника, вырыванием ноздрей у него, а также его обезображивание различным способом<sup>25</sup>.

Данные акты окончательно закрепили на Руси публичность уголовной кары, кроме того, официально закрепилось такое наказание как помещение в тюрьму<sup>26</sup>.

Следует отметить, что законодательство данного периода предусматривает применение телесных наказаний, связанных с физическим воздействием на осужденного. В это же время зарождаются наказания, ограничивающие права и свободы граждан.

С момента принятия Соборного Уложения 1649 года начинается новый этап уголовно-правового регулирования.

В указанный исторический период отмечается внутренняя

---

<sup>24</sup> Российское законодательство X—XX веков. С. 194.

<sup>25</sup> Карев В.М. Краткая российская энциклопедия : в 3 т. 2004. Т. 3. С. 440.

<sup>26</sup> Российское законодательство X-XX веков. Указ. соч. С. 54.

нестабильность власти, характеризующаяся слабостью государственного строя. Однако уже при Петре I происходит сильное усиление власти, принимается значительное количество законодательных актов, регламентирующих реформы в различных сферах жизни государства, в том числе в уголовно-правовой.

В сфере назначения и исполнения уголовных наказаний Петром I был принят Указ, в котором говорилось «положить на плаху и, от оной подняв, бить вместо смерти без пощады и послать в ссылку с женами и детьми, и быть им на каторгах в работе»<sup>27</sup>. Данным указом окончательно закрепились наказание в виде каторжных работ, которые как правило, исполнялись на массовых стройках, а также на неосвоенных районах Сибири. Уже в 1700 году Петром I было принято решение организовать в Тобольске крупные заводы по изготовлению кирпича силами ссыльных и иных людей.

Таким образом, к одному из распространенных видов наказания в указанное время относятся каторжные работы, суть которых сводилась к ежедневному труду на благо российского государства. В данный период зародилась зависимость государства от осужденных к каторжным работам.

Значительное количество каторжников было сосредоточено в Рогервике (Балтийский порт), Оренбурге, Риге, Ревеле, Таганроге, Екатеринбурге и др.

Как писал И.Я. Фойницкий, в первой половине XVIII века каторга по сущности своей была не столько средством уголовного наказания, сколько местом нужного правительству принудительного труда<sup>28</sup>.

Следует отметить, что при Елизавете и Екатерине II произошло постепенное смягчение уголовной политики государства. Наказание в виде смертной казни применялось только по отношению к опасным государственным преступникам того времени. В данный исторический период, наказания, связанные с применением насилия начали заменяться на

---

<sup>27</sup> Туган-Барановский М.И. Избранное. Русская фабрика в прошлом и настоящем. Историческое развитие русской фабрики в XIX веке. М., 1997. С. 84.

<sup>28</sup> Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюремноведением. СПб., 1889. С. 269.

наказания связанные с ограничением свободым— тюремное заключение, ссылку, каторгу.

30 июля 1767 года Екатериной II был издан Наказ комиссии об учинении проекта нового уложения, где впервые на законодательном уровне совмещены задачи карательного воздействия уголовного наказания и воспитания осужденного, целью данной нормы является то, что после освобождения преступник должен был стать полезным для общества.

Другим значимым событием рассматриваемого периода стала тюремно-правовая реформа Екатерины II, при которой был принят Указ 1775 года «Учреждений для управления губерниями». Данная реформа предусматривала создание работных домов, для привлечения находящихся в них осужденных, к выполнению различных принудительных работ<sup>29</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что большое количество задач и проектов государства в 18 веке вызвали необходимость закрепления наказаний с признаками принудительного труда и активного его назначения. Кроме того, Екатериной II были предприняты первые шаги по оказанию воспитательного влияния на лиц, осужденных к различным видам наказаний, имеющим признаки принудительных работ.

Упорядочение нормативно правового регулирования была произведена только в первой половине 19 века М. М. Сперанским.

Был разработан и принят один из главных и значимых памятников отечественного законодательства - Свод законов Российской империи.

Статье16 Свода законов Российской империи предусматривалась новая система уголовных наказаний, состоящая из:

- смертной казни;
- политической казни;
- лишения прав состояния;
- телесного наказания;

---

<sup>29</sup> Петренко Н.И. Становление и развитие управления уголовно-исполнительной системы России. Диссер. докт. юрид. наук. 12.00.11.. Рязань, 2002. С. 16.

- принудительных работ;
- ссылки;
- отдачи в ряды солдат;
- лишения свободы;
- денежных взысканий;
- церковного наказания.

Постепенно каторжные работы начали трансформироваться и уже в 1827 году в механизме карательной политике государства появляется институт арестантских исправительных рот, основная цель которых была – снижение цены функционирования губернских городов и исключение затрат на отправку арестантов в Сибирь. Сущность данного уголовного наказания состояла в выполнении такого облегченного механического труда. К примеру, уборка помещений, улиц города, рубка дров.

Следует отметить, что в указанный период сложилась существенная проблема по организации труда на местах, она требовала наличие определенной профессиональной квалификации у осужденного. Только небольшая часть осужденных занималась обслуживанием учреждения, сапожным или портняжным ремеслом.

Следующим важным шагом в реформировании системы уголовных наказаний стало создание при Министерстве внутренних дел – Главного тюремного управления (далее – ГТУ) в 1879 году. После создания указанного органа все места заключения Российской Империи перешли в ведение нового ведомства.

Начиная с 1882 года ГТУ начал процесс формирования нового тюремного законодательства, были приняты такие законы как:

- 1) Закон от 24 апреля 1884 г. «Об отмене заключения в смирительном и рабочем домах, о закрытии сиих учреждений»;
- 2) Закон от 11 июня 1885 г. «Об отмене установленного Уложением о наказаниях подразделения каторжных работ на рудничные, крепостные и работы на заводах»;



3) Закон от 6 января 1886 г. «О занятии арестантов работами и о распределении получаемых от сего доходов»;

4) Проекта Закона «Об основах организации арестантского труда». Данный закон разрешал использовать труд осужденных частным организациями.

Анализ законодательства позволяет прийти к выводу о том, что принятие указанных законов не способствовало вовлечению осужденных в экономические отношения всего государства, а стало лишь предпосылкой эпохи индустриализации 30-х годов СССР, когда труд осужденных внес весомый вклад в развитие страны.

Следует отметить, что уголовные наказания, содержащие признаки принудительного привлечения к труду получили широкое применение. Наиболее интересным и спорным является вопрос о воспитательном содержании наказания в виде принудительного труда. С одной стороны принимались реформы по внедрению воспитательных мер в процессе исполнения принудительных работ, с другой стороны принудительный труд носил экономический характер и зачастую помогал государству достичь экономического развития.

Следует сказать, что уже в конце 19 века было обращено внимание общества на исправление осужденных и многие труды учёных были посвящены проблемам тюрьмы и каторги.

Самым насыщенным с точки зрения практики назначения и применения уголовных наказаний, альтернативных лишению свободы является советский период.

Началом данного периода можно считать 1918 год, поскольку Тюремный отдел при Народном комиссариате юстиции, призванный заменить Главное управление мест заключения Временного правительства, учреждается с 12 декабря 1917<sup>30</sup>.

---

<sup>30</sup> Реент Ю. История уголовно-исполнительной системы России. Рязань, 2006. С. 124.

Впервые на законодательном уровне принудительные работы были закреплены в Декрете СНК РСФСР от 8 мая 1918г. «О взяточничестве», который устанавливал, что «если лицо, виновное в даче взятки или принятии взятки, принадлежит к имущему классу и пользуется взяткой для сохранения или приобретения привилегий, связанных с правом собственности, то оно приговаривается к наиболее тяжёлым, неприятным и принудительным работам»<sup>31</sup>.

В постановлении Совета Рабочей и Крестьянской Обороны РСФСР от 25 декабря 1918г. «О дезертирстве» в отношении лиц укрывающих дезертиров, хозяев квартир, в которых будут обнаружены укрыватели, предусматривалось наказание в виде принудительных работ на срок до пяти лет.

Важнейшее влияние на развитие уголовной политики Советского государства оказал - Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. устанавливающий следующие систему уголовных наказаний, альтернативную лишению свободы:

- а) изгнание из пределов государство на определенный срок или бессрочно;
- б) принудительные работы без содержания изоляторе;
- в) условное осуждение;
- г) полная или частичная конфискация имущества;
- д) денежный штраф;
- е) поражение в правах;
- ж) увольнение с должности;
- и) общественное порицание;
- к) возложение обязанности загладить вред<sup>32</sup>.

---

<sup>31</sup> Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР. 1917- 1952. М., 1953. С.19.

<sup>32</sup> Пертли В. А. 10. 1. Исполнение наказаний без изоляции от общества в советский период отечественной истории // Пробелы в российском законодательстве. 2010. №2. С. 308-311.

Принятие Уголовного кодекса РСФСР стало толчком для принятия другого важного нормативного акта советского государства – Исправительно-трудового кодекса 1924 года.

О необходимости применения наказания, связанного с принудительным привлечением к труду, было высказано В.И. Лениным. В Конспекте раздела о наказаниях пункта программы о суде он предложил в отношении отдельных категорий преступников заменить лишение свободы «принудительным трудом на дому»<sup>33</sup>.

Со временем труд осужденных перестал отличаться от труда обычных граждан, в связи с чем, законодатель вынужден был принять репрессивные меры по отношению к дальнейшей судьбе исправительных работ

Данное решение органов власти определило что исправительные работы будут исполняться по пути усиления в нем репрессивных начал, карательных элементов, различных, в первую очередь материальных, лишений и правоограничений.

Это привело к закреплению в институте исправительных работ принципа, согласно которому «из заработка осужденного... производится удержание в доход государства в размере... до двадцати процентов...»

В 30-х годах произошел сдвиг в уголовной политике государства. Началась коллективизация и индустриализация народного хозяйства государства. В стране отмечалась нехватка рабочих мест. Данные события повлияли на возвращение практики назначения наказаний, не связанных с изоляцией от общества вместо краткосрочного лишения свободы.

В 1933 году был принят Исправительно-трудовой кодекс РСФСР, так в п.125 раздела 5 устанавливалось, что условно-досрочное освобождение применялось к лишенным свободы в виде освобождения от дальнейшего отбывания наказания или в виде перевода на исправительно-трудовые работы без лишения свободы на срок не более года.

---

<sup>33</sup> Об амнистии к 1 мая 1920 года: Декрет // СУ РСФСР. 1920. № 34. Ст. 163.

Ссылка на исправительно-трудовые работы исполнялась по найму в государственных предприятиях. Сложилась практика, когда исправительно-трудовые учреждения совместно с государственным общественными предприятиями создавали предприятия, организующие массовые работы<sup>34</sup>.

Осужденные к наказанию в виде ссылки на исправительно-трудовые работы не имели права выходить за границы местности, предназначенной для их проживания без разрешения администрации исправительно-трудовых органов. В пределах данной границы они ограничивались в праве выбора места жительства для себя и своей семьи.

Дальнейшим развитием наказаний не связанных с лишением свободы можно назвать создание колоний-поселения в 1963-1964 годах. Данная реформа является особенно значимой в виду того, что правовой статус колонии-поселения очень схож с правовым статусом исправительного центра, где осужденные обладают определенной свободой по сравнению с исправительными колониями.

Так, режим содержания в колонии-поселения предусматривал трудоустройство осужденного, а также предоставлял осужденному пребывание на «полусвободе», что позволяло подготовиться к полноценной жизни в обществе.

Другим важным событием стало принятие Президиумом Верховного Совета СССР Указа от 12 июня 1970 г.<sup>35</sup>. Данным актом было закреплено право на условно досрочное освобождение с обязательным привлечением к труду.

---

<sup>34</sup> Данелян Р.С., Микаелян С.А. Обязательные, исправительные и принудительные работы как уголовные наказания, связанные с принудительным выполнением работ (историко-правовой анализ) // Актуальные проблемы уголовного и уголовно-процессуального права: современное состояние и перспективы развития. Саратов, 2013. С. 71.

<sup>35</sup> Кашуба Ю.А. Принудительные работы: ретроспектива понятия и содержания // Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права и исполнения наказаний. Рязань, 2014. С. 18.

Кроме того, указанный указ предусматривал, что если условно-досрочно освобожденный осужденный доказывал свое исправление, то в отношении них могли быть досрочно сняты ограничения, а условно осужденные, к тому же могли быть условно досрочно освобождены<sup>36</sup>.

70-80-е года прошедшего столетия свидетельствует о быстром развитии системы учреждений и органов исполняющих – условное осуждение, а также условное освобождение с обязательным привлечением к трудовой деятельности.

Контроль за исполнением данных видов наказаний возлагались на:

- районные отделы внутренних дел;
- специальные комендатуры;
- инспекцию исправительных работ;

Данные учреждения контролировали исполнение наказаний и иных мер, требующих выполнения относительно осужденных контрольно-надзорных функций.

Современным отражением данных учреждений могут послужить ныне функционирующие уголовно-исполнительные инспекции (далее-УИИ).

Приказом МВД СССР 13 сентября 1978 г. было утверждено Положение об общественных инспекторах органов, ведающих исполнением исправительных работ. Институт общественных инспекторов органов, ведающих исполнением исправительных работ был учрежден в целях повышения роли общественности в исправлении и перевоспитании лиц, осужденных на исправительные работы без лишения свободы, а также привлеченных к исправительным работам в административном порядке

Заключительным является современный период. Современные тенденции гуманизации мер уголовно-правового характера направлены на снижение карательного воздействия наказания, а также на использование

---

<sup>36</sup> Усеев Р.З. Исполнение уголовного наказания в виде принудительных работ: исторические аналогии // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2012. № 6. С. 19.

лишения свободы как крайней меры. Современная уголовно-правовая политика направлена на поиск такого наказания, которое бы позволило исправить осужденного и предотвратить возможность совершения повторного преступления при минимальном карательном воздействии на преступника.

Следует согласиться с тем, что увеличение наказаний, не предусматривающих изоляцию от общества, является довольно мощным средством, обеспечивающим достижение целей поставленных перед наказанием, а именно исправление осужденного предупреждение совершения преступлений, как самим осужденным, так и другими лицами<sup>37</sup>.

Анализ современного этапа развития наказаний не связанных с изоляцией осужденных от общества не представляется возможным без разбора статьи 44 УК РФ, которая разделяет данные наказания между собой и образует так называемую: «лестницу наказаний» от более мягкого к более суровому.

Первым наказанием является – штраф. На данный момент в условиях развития рыночной системы, денежные штрафы являются большой альтернативой лишению свободы<sup>38</sup>. Для определенных категорий населения наказание в виде штрафа будет иметь более сильное воздействие нежели другой вид наказания.

Вторым видом наказания является - лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Как правило, данное наказание направлено на ограничение способности субъекта преступления совершить новое преступление с использованием присущих ему «специальных навыков и способностей».

Третьим видом наказания является – лишение специального воинского или специального звания, классного чина и государственных наград.

---

<sup>37</sup> Алексеев Т.Г. Правовые и организационные предпосылки формирования наказания в виде принудительных работ в России // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2014. № 2. С. 87.

<sup>38</sup> Баженов О.Н. Наказание в виде штрафа: проблемы законодательного закрепления, назначения и исполнения: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М. 2013. С. 67.

Четвертым видом наказания является – обязательные работы. Следует сказать, что данное наказание является довольно распространенным и в настоящий момент соответствует тенденциям уголовной политики Российской Федерации.

Пятым элементом системы наказаний, не связанных с лишением свободы, являются исправительные работы. Данное наказание исполняется уже на протяжении большого промежутка времени, начиная с советских времен и по настоящее время. Наказание в виде исправительных работ «неоднократно меняло наименование и сохранилось ныне как перспективная форма уголовной ответственности за преступления небольшой и средней тяжести»<sup>39</sup>.

Шестым компонентом системы уголовных наказаний является – ограничение по воинской службе. Данное наказание получило большее применение как на территории Российской Федерации, так и за рубежом, что свидетельствует о его высоком потенциале.

Седьмым видом наказания являются – обязательные работы. Данное наказание применяется, как правило, за преступления небольшой и средней тяжести. Сущность данного наказания заключается в воздействии на преступника без отрыва осужденного от его социальной среды и прежде всего семьи<sup>40</sup>.

Восьмым структурным элементом (компонентом) системы уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, можно признать принудительные работы. Принудительные работы являются альтернативой лишению свободы и призваны обеспечить исправление осужденных и предупреждение совершения ими повторных преступлений в условиях частичной изоляции от общества и обязательном привлечении к труду без

---

<sup>39</sup> Марков В.П. Система уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, и ее структура // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015 г. № 2. С. 164-170.

<sup>40</sup> Рахмаев Э.С. Исправительные работы как вид уголовного наказания: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2005. С. 166.

отрыва от социально-полезных связей. По состоянию на 1 октября 2021 года в исправительных центрах содержится 7907 человек, в 2018 году к принудительным работам было осуждено 1038 человек<sup>41</sup>.

Данные показатели свидетельствуют о том, что на данный момент назначение принудительных работ является главной альтернативой лишению свободы за совершение преступлений средней тяжести и тяжкие преступления.

Подводя итог данного параграфа можно прийти к следующим выводам:

Исторический анализ показал, что наказания без изоляции осужденного от общества в каждом из исторических периодов были обусловлены разными экономическими, политическими и социальными факторами. Цель данных видов уголовного наказания соответствует конкретному историческому периоду и была продиктована социально-экономическими потребностями государства в конкретный период.

Современная тенденция к гуманизации уголовного наказания опирается на определенный исторический опыт, свидетельствующий о совершенствовании общественных отношений. В России вытесняются телесные наказания, которые позже заменяется трудовой деятельностью на благо государства.

Уже в советское время были сделаны первые шаги к становлению наказаний без изоляции осужденных от общества. Помимо исправления осужденных только благодаря труду, начались мероприятия по оказанию воспитательного воздействия на осужденного. Появился институт условного осуждения с принудительным привлечением к труду. Данные наказания содержали в себе современные тенденции и принципы исправления.

Исторический материал о назначении и исполнении наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, послужит фундаментальной

---

<sup>41</sup> Форма № 6-МВ-НОН [Электронный ресурс] // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 16.11.2021).



основой изучения сущности и особенностей наказаний без изоляции осужденных от общества. Современная уголовная политика, направленная на гуманизацию уголовных наказаний в полном виде отражается в сущности всех видов наказаний не связанных с изоляцией осужденных от общества. Природа рассматриваемых наказания соответствует целям гуманизации уголовно-правовой политики. Применение альтернативных лишению свободы наказаний, с учетом исторического опыта, позволит достичь цели наказания, а именно: исправить осужденного. Но главной особенностью являться то обстоятельство, что это будет происходить с минимальным использованием мер принуждений, а также сопровождаться мерами воспитательного характера, позволяющих сохранить социально-полезные связи.

## **ГЛАВА II ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ОБРАЩЕНИЯ С ЗАКЛЮЧЕННЫМИ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОСУЖДЕННЫХ ОТ ОБЩЕСТВА**

### **2.1 Современные проблемы реализации международных стандартов обращения с осужденными в России**

Можно отметить, что состояние современной пенитенциарной системы еще не позволяет нам говорить о том, что она полностью соответствует параметрам, установленным международными стандартами обращения с осужденными.

Однако, никакая страна на данный момент не может заявить о полном и фактическом соответствии всем существующим требованиям, которые содержатся в действующих международных актах<sup>42</sup>.

Для всех государств в той или иной мере актуальны вопросы предупреждения пыток и бесчеловечного отношения в учреждениях и органах исполняющих наказание в виде лишения свободы, обеспечения осужденных возможностью трудиться, обеспечения правовой защиты осужденных, помощи им после выхода на свободу<sup>43</sup>.

Затронутые в работе международные стандарты обращения с заключенными в той или иной степени отражены в законодательстве Российской Федерации, а именно в Конституции РФ, в УИК РФ, в других ведомственных нормативных актов России.

Следует отметить, что их воплощение к лицам, к которым они адресованы лицам, содержащимся в местах лишения свободы, и оставляют

---

<sup>42</sup> Чорный, В. Н. Международное пенитенциарное право: быть Ли отрасли? // Уголовно-исполнительное право. 2007. № 2(4). С. 62-66.

<sup>43</sup> Алферов Ю.А. Международный пенитенциарный опыт и его реализация в современных условиях. Домодедово, 1996. С. 166.

желать лучшего, так как они, носят больше декларативный характер и их реализация весьма затруднительна.

Поэтому механизм и процесс реализации международных принципов требует развития и совершенствования. Одним из ключевых направлений развития, указанных, как в Концепции развития УИС до 2030 года является обеспечение единства национального пенитенциарного законодательства и действующего международного.

Ключевой целью современной пенитенциарной системы исполнения наказаний является совершенствование условий содержания подозреваемых и обвиняемых в учреждениях УИС, а также деятельность по совершенствованию нормативно-правового регулирования и приведению его в соответствие с действующими международными стандартами.

Следует отметить, что не только наказание в виде лишения свободы играет важную роль в борьбе с преступными деяниями, также большое значение отводится другим, альтернативным лишению свободы наказаниям. Прежде всего необходимо отметить 8 Конгресс организации объединенных наций по предупреждению преступлений, который на своей повестке уделили большое внимание этому вопросу.

Так в ходе конгресса был принят один из основополагающих международных актов по борьбе с преступностью – «Токийские правил» они же Стандартные минимальные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением.

Проводя параллель с отечественными уголовными наказаниями необходимо отметить, что под экономическими санкциями и денежными взысканиями указанными в Токийских правилах, соответствует отечественное уголовное наказание в виде – штрафа (46 УК РФ).

Под указанными в Токийских правилах – постановлениями о компенсации – соответствуют, предусмотренное уголовным кодексом Российской Федерации – обязанность осужденного возместить вред причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда (ст. 74 УК РФ);

- судебному надзору – предусмотренный УИК РФ – административный надзор;

- общественно-полезным работам, такой вид уголовного наказания, как обязательные работы, предусмотренные статьей 49 УК РФ.

- предусмотренным УК РФ наказанию в виде ограничения свободы – такое наказание, как домашний арест;

- отправлению в ИУ с обязательным ежедневным нахождением – в какой-то степени с уголовным наказанием в виде принудительных работ или отбыванию наказания в виде лишения содержания;

Альтернативным мерам, применяемым в целях замены одного наказания на менее строгое, перечисленным в Токийских правилах соответствуют ряд уголовно-правовых мер, нашедших свое отражение в национальном законодательстве Российской Федерации.

Также следует отметить, и поддержать точку зрения российского учёного А.И. Абатурова, которые считает, что альтернативные меры, применяемые к осужденным после вынесения приговора в Российской пенитенциарной системе полностью схожи с мерами, указанными в Токийских правилах<sup>44</sup>.

Однако, следует отметить и различия между Токийскими правилами и национальным законодательством. Так, перечисленные меры оказания доверия к лицам, отбывающим уголовные наказания в Российской Федерации крайне ничтожна.

Существенно повлиять на ситуацию возможно только при совместном консолидированном объединении институтов гражданского общества и пенитенциарной системы Российской Федерации, а также всех трех ветвей власти. Только совместными усилиями возможна реализация данных мер

---

<sup>44</sup> Абатуров А.И. Опыт некоторых зарубежных стран в ресоциализации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы // Вестник ГУУ. 2014. №12. С. 42-48.

доверия и изменения существующего положения<sup>45</sup>.

Более напряженно обстоит ситуация с реализацией Правил Совета Европы о пробации.

Анализируя реализацию данных норм, в российской правовой действительности, можно констатировать их «выпадение» из сферы деятельности УИИ ФСИН России.

Так на уголовно-исполнительные инспекции возлагается ряд досудебных, постпенитенциарных и послесудебных функций. Однако в настоящий момент они применяются в специфическом для Российской Федерации наказании – общественных (обязательных) работах, осуществление надзора и электронный мониторинг.

Зато профилактика преступлений, выступающая как дополнительная функция в Правилах Совета Европы о пробации, занимает одно из главенствующих мест в российской правоприменительной практике.

Обращаясь к вопросу реализации международных стандартов обращения с осужденными, можно выделить следующие направления их реализации:

- при организации уголовно-исполнительной политики;
- создании нормативно-правовых норм законодательства;
- путем практической деятельности сотрудниками пенитенциарных учреждений Российской Федерации.

Необходимо отметить, что непосредственная реализация международно-правовых стандартов возможна только по отношению к тем, нормам, которые прошли процесс ратификации в соответствии со ст. 15 Конституции Российской Федерации и ст. 3 Уголовно-исполнительного кодекса.

Говоря о международных стандартах обращения с осужденными можно отметить, что они вбирают в себя основные принципы содержащиеся в себе

---

<sup>45</sup> Краснова К. А., Кобец П. Н. Вопросы реализации международных стандартов применения уголовно-правовых мер, не связанных с лишением свободы // Вестник Самарского юридического института. 2012. №3. С. 245-249.

минимальные гарантии для лиц, в отношении которых применяются различные виды уголовных наказаний.

Одной из особенностей международных стандартов является сочетание философских мыслей «запада» и «востока» в их переплетении относительно системы «неинституционального» обращения с лицами совершившими уголовно наказуемое деяние.

Также одной из особенностей можно выделить распространение действия норм документа не только на стадию исполнения наказания, но и на все стадии, начиная от расследования и заканчивая освобождением и социальной адаптацией осужденного за преступление;

И также можно выделить всеобъемлющий подход к системе мер исправления осужденного, включающего в себя также участие общественности и добровольцев в исправлении и социальной реабилитации.

Представляется интересным точка зрения В.А. Уткина, который считает, что реализация стандартов обращения с осужденными усугубляется рядом причин, к которым можно отнести:

- экономический кризис, вызывающий ограничение различных материальных ресурсов;
- рост числа преступлений и соответственно рост лиц, содержащихся в местах лишения свободы;
- рост наркозависимых, числа лиц, зараженных различными иммунодефицитными заболеваниями;
- учащающиеся межнациональные и межэтнические столкновения;
- сложная оперативная обстановка в пенитенциарных учреждениях выраженная в напряженных отношениях между осужденными и персоналом, относительное падение престижа профессиональной уголовно-исполнительной деятельности.

Однако, следует отметить, что данные обстоятельства находят свое отражение во всех государствах, а также и в Российской Федерации.

Вместе с тем, существуют и иные, чисто национальные факторы, которые наряду с отмеченными выше дают основания утверждать, что полная реализация европейских правовых стандартов в России – задача, требующая длительного и кропотливого решения<sup>46</sup>.

В этой связи необходимо отметить, что в Концепции развития УИС признано, что служба в уголовно исполнительной системе, не признается в обществе, как престижная. Заработная плата сотрудников УИС, проживающих в развитых и крупных городах Российской Федерации несоразмерно меньше, чем у населения проживающих в данных городах. Несоответствие заработной платы объему, напряженности и характеру службы является одной из основных причин увольнения работников УИС и снижения требовательности к персоналу», а с другой стороны, абсолютно неконкретно декларируется «обеспечение необходимого уровня социальной защиты работников уголовно-исполнительной системы».

Так, по полученным с помощью анкетирования данным установлено, что 78 % опрошенных сотрудников считают несоразмерно маленьким денежное довольствие в сравнении с объемом выполняемых задач. (Приложение № 2).

В этой связи возникает немало вопросов, например:

- что значит достаточный уровень денежного довольствия?
- сколько должны получать сотрудники?
- должен ли труд сотрудников УИС соответствовать уровню заработка сотрудников пенитенциарных учреждений Европы и других стран? Тем более что в четвертом разделе Концепции развития УИС до 2030 года заложена идея предполагает обеспечение сотрудников достойным денежным довольствием.

Таким образом, представляется закономерным, что заработная плата должна быть соразмерна объему и напряженности выполняемой сотрудниками УИС обязанностями.

---

<sup>46</sup> Уткин В.А. Международные стандарты обращения с осужденными и проблемы их реализации. Томск, 1998. С. 74

Представляется странным требовать и ждать такого (международного) обеспечения от исполнителей, получающих неадекватную (российскую) плату за свой труд<sup>47</sup>.

Так, по данным проведенного анкетирования около 60 % опрошенных респондентов согласны сменить службу в органах и учреждениях УИС на другую более высокооплачиваемую работу при наличии аналогичных или более лучших социальных гарантий (Приложение № 3).

В настоящий момент можно отметить проблему по реализации закрепленных в отечественном и зарубежном законодательстве прав и законных интересов осужденных.

Прежде всего, причиной слабой реализации закрепленных в законодательстве прав и свобод является отсутствие финансово-экономических и социальных ресурсов в Уголовно-исполнительной системе. В виду этого, страдает вся система правосудия Российской Федерации, нормы призванные исправить осужденного не реализуются в полной мере в связи с чем большинство норм, правил и принципов рекомендованных международными стандартами нивелируются.

Таким образом можно констатировать, что воплощение в жизнь международных законодательных актов в сфере обеспечения прав осужденных в России не может достичь всеобъемлющей реализации в силу недостаточного финансирования развития ФСИН России.

Как отмечалось ранее, реализация действующих международных норм, устанавливающие стандарты обращения с осужденными осложняются в виду:

- экономического кризиса, и вызванный им материально-финансовый дефицит;
- рост количества преступлений;
- увеличение количества наркозависимых и лиц болеющих ВИЧ, СПИД;

---

<sup>47</sup> Кобец П. Н. Особенности исполнения наказания в виде лишения свободы, назначаемого несовершеннолетним по законодательству Российской Федерации // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2014. № 6. С. 13–18.



- конфликты на межэтнической основе;
- сложная оперативная обстановка в УИС;<sup>48</sup>

Обращаясь к существующим направлениям гуманизации карательной политики различных государств, можно выделить следующие направления:

- декриминализация преступлений, характеризующихся наименьшей общественной опасностью.

- совершенствование судебной практики, в части применения наказаний, альтернативных лишению свободы.

Именно в соответствии с данными направлениями и происходит реформирование и развитие современной уголовно-правовой политики Российской Федерации.

Таким образом, тенденция по снижению практики назначения наказаний связанных с лишением свободы, как крайней меры воздействия на преступника является фактором, благоприятным для проведения реформы УИС.

Гуманизация уголовной политики Российской Федерации позволяет достичь сразу нескольких целей.

Во-первых, это позволяет значительно улучшить материально-бытовые условия мест, предназначенных для исполнения наказания в виде лишения свободы, с другой стороны изолировать от влияния преступной среды тысячи граждан.

Во-вторых, в условиях гуманизации происходит рост числа учреждений, исполняющих наказания альтернативных лишению свободы. Например таких как – исправительные центры, созданные для отбывания наказания в виде принудительных работ. Как показывает статистика и практика, исправительные центры потенциально более эффективны, чем

---

<sup>48</sup> Россохин, Е. В. Международные правовые стандарты обращения с лицами, осужденными к лишению свободы, и проблемы их реализации // Уголовно-исполнительная система России в условиях реформирования : Сборник материалов комплекса научных мероприятий адъюнктов, курсантов, студентов и слушателей «Неделя науки 2016», Вологда, 18–22 апреля 2016 года. 2017. С. 44-47.

исправительные колонии, как в исправительном воздействии так и в финансово-экономическом.

Проблемы реализации международных стандартов обращения с осужденными в Российской Федерации уже несколько десятилетий является довольно актуальным вопросам, однако в последние несколько лет, данным вопросам стало уделяться еще больше внимания. Это вызвано тем, что наказание в виде лишения свободы, как одно из самых суровых видов наказаний, продолжает порождать большое количество проблем.

Международные стандарты обращения с осужденными направлены на общее сокращение применения наказания в виде лишения свободы в системе уголовно-правовых мер, обращая свое внимание на альтернативные наказания.

В целом российское законодательство развивается в русле, определяемом международными соглашениями и международной научной мыслью. Современное законодательное регулирование исполнения мер, не связанных с реальным лишением свободы, в целом отвечает закрепленным в Токийских правилах принципам и конкретным рекомендациям анализируемых международных стандартов.

Одной из негативных тенденций, действующего законодательства с учетом стандартов обращения с осужденными является сужения законодательных возможностей на участие институтов общественности в реализации альтернативных мер.

Таким образом можно сделать вывод, что на данный момент национальное законодательство не в полной мере соответствует требованиям международных актов в сфере исполнения наказаний альтернативных лишению свободы.

Для последовательной реализации международных стандартов необходимы экономические, политические, идеологические, кадровые, организационные условия. Хотя проблемы реализации международных стандартов в той или иной мере актуальны для уголовно-исполнительной системы любого государства, следует обратить внимание на их особенности

применительно к России. Рассматриваемые международные стандарты постоянно совершенствуются. Поэтому их реализация - важное условие постоянного прогресса в уголовно-исполнительном законодательстве и практике исполнения наказаний.

Основные направления формирования соответствующей уголовно-исполнительной политики, в том числе и в сфере наказаний и мер, альтернативных лишению свободы, заложены в Концепции развития УИС до 2030 года.

## **2.2. Пути решения проблем реализации международных стандартов обращения с осужденными в России**

Основные направления решения проблем реализации международных стандартов обращения с осужденными к наказаниями альтернативными лишению свободы заложены в Концепции развития УИС до 2030 года.

С 1 января 2017 г. в Российской Федерации применяется такой альтернативный лишению свободы вид наказания, как принудительные работы.

Согласно официальным данным ФСИН, в настоящее время сформирована сеть исправительных центров в 76 субъектах Российской Федерации, состоящая из 111 учреждений, с возможностью размещения в них 8,2 тыс. осужденных. В настоящий момент продолжается строительство новых исправительных центров.

Согласно официальной статистики в настоящее время около 182 тыс. осужденных к лишению свободы имеют право на замену наказания в виде лишения свободы принудительными работами и могут быть направлены для дальнейшего отбывания наказания в исправительные центры.

Для более эффективного достижения целей исправления представляется целесообразным детальная регламентация условий, порядка и особенностей труда осужденных. Однако, анализ нормативно-правовых актов, регулирующих принудительные работы свидетельствует о том, что в настоящий момент нет единой правовой базы регламентирующую вопросы условий труда, порядка увольнения, выхода в отпуск, режима работы и других важных вопросов. За создание отдельного единого нормативно-правового акта, регулирующего общественные отношения в сфере труда осужденных высказалось 68% опрошенных респондентов.

Так нормы, регламентирующие труд осужденных содержатся в УИК РФ, Трудовом кодексе, а также в Правилах Внутреннего Распорядка исправительных центров.<sup>49</sup>

Следует упомянуть проблему отсутствия единого алгоритма выплаты заработной платы осужденных к принудительным работам. Так на практике существуют различные способы расчёта с осужденным по трудовым договорам. Это может быть получение осужденным заработной платы от работодателя путем переводом на банковскую карту, с возможным удержанием части заработной платы по приговору суда. Также это может быть получение денег в наличной форме. Другим случаем является получение заработной платы осужденным от исправительного центра в наличной денежной форме с удержанием определенного процента, если это предусмотрено приговором суда.

Другой существенной проблемой является тот факт, что на данный момент во многих территориальных органах не созданы обособленные исправительные центры. В своем большинстве исправительные центры функционируют в режиме изолированного участка колонии-поселения.

Таким образом возникает проблема нахождения осужденных к лишению

---

<sup>49</sup> Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России от 29 декабря 2016 г. № 329 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 14.03.2020.

свободы и принудительным работам в одном исправительном учреждении – колонии-поселении, данный факт не соответствует основным положениям Концепции развития УИС РФ до 2030 года о необходимости дифференцированного содержания осужденных<sup>50</sup>.

Представляется интересной точка зрения профессора В.А. Уткина, который отмечает, что «потребность в исправительных учреждениях, занимающих промежуточную ступень между «свободой» и «несвободой», очевидна. И не только в аспекте сокращения реального лишения свободы, но и с учетом типовых свойств отдельных категорий преступников»<sup>51</sup>.

В пенитенциарной науке имеется множество позиций, подтверждающих, что колонии-поселения вообще не стоит признавать местом лишения свободы.

В этой связи представляется целесообразно создать исправительные центры на базе существующих в УИС – колоний поселения. К слову, условия отбывания наказания в колониях-поселения практически идентичны с правовой конструкцией режима исправительных центров, которая определена УИК РФ.

Помимо этого, данная мера позволила бы сократить статистику осужденных к лишению свободы. Однако, по мнению В.А. Уткина, колонии - поселения как учреждения, не предполагающие изоляции от общества, – это и сейчас не места лишения свободы в полном смысле слова.

Большой интерес вызывают положения Концепции развития УИС до 2030 года. Одной из целей Концепции является:

Развитие сети исправительных центров, обеспечивающих исполнение наказаний в виде принудительных работ (Глава XII).

В целях развития сети исправительных центров предполагается создание таких учреждений на базе имущества:

---

<sup>50</sup> Зубова А.О. Проблемные вопросы, возникающие при введении наказания в виде принудительных работ на территории Российской Федерации // Борьба с преступностью: теория и практика: материалы II Междунар. науч.- практ. конф. Могилёв, 2014. С. 29–30.

<sup>51</sup> Уткин В.А. Проблемы теории уголовных наказаний : курс лекций. Томск : Изд. Дом Том. гос. ун-та, 2018. 240 с.

- имущества, принадлежащего УИС, в том числе с использованием имущества учреждений, подлежащих ликвидации;
- недвижимости, предоставляемой уголовно-исполнительной системе от лица организаций в безвозмездное пользование с целью трудоустройства на предоставленной недвижимости лиц, осужденных к принудительным работам;
- имущества, принадлежащего субъекту Российской Федерации, передаваемого в оперативное управление территориального органа уголовно-исполнительной системы.

В соответствии с Концепцией развития УИС, уже к 2024 году, планируется многократное увеличение числа размещаемых осужденных к принудительным работам, к 2030 году - в полном объеме.

Так, по мнению опрошенных респондентов, 76 % опрошенных респондентов считают недостаточным законодательное регулирование данного вида наказания (Приложение № 4).

Следующим важным моментом в области совершенствования реализации международных стандартов обращения с осужденными является улучшение качества осуществляемого взаимодействия между отделами и службами учреждения. Наиболее эффективное выполнение, возложенных на подразделения функций, возможно при грамотном организованном взаимодействии всех структурных подразделений исправительного учреждения.

Необходимость взаимодействия заключается с целью устранения существующих в настоящий момент проблемных и негативных явлений, которые затрудняют деятельность всех отделов и служб конкретного учреждения, так и функционирования всей Уголовно-исполнительной системы в целом.

Так, в виду недостаточного нормативно-правового регулирования вопросов взаимодействия, между структурными подразделениями исправительного учреждения возникают следующие негативные явления:

- 1) Несогласованность действий при осуществлении надзора за

осужденными

2) Дублирование выполняемых задач, отсутствие единой системы управления, которая бы координировала и контролировала выполнение задач.

3) Неумение некоторых субъектов самостоятельно организовать грамотное взаимодействие для выполнения различных функций.

Анализ норм, регулирующих реализацию прав и свобод осужденных на безопасность свидетельствует о том, что данная задача почти полностью возложена на отдел безопасности, так и малая часть на другие отделы и службы учреждения. Необходимость эффективного выполнения поставленных задач обуславливает взаимодействие отдела безопасности фактически со всеми сотрудниками и структурными подразделениями учреждения.

Опираясь на Концепцию развития УИС, одной из главных задач учреждений является правильно организованное и скоординированное взаимодействие отделов и служб с привлечением всех сотрудников в мероприятиях по укреплению правопорядка и устранения причин и условий совершения преступлений.

Анализ современной системы взаимодействия свидетельствует о том, что она нуждается:

- 1) в нормативно-правовом совершенствовании;
- 2) в совершенствовании механизма осуществления координации взаимодействия начальниками структурных подразделений;
- 3) в расширении полномочий отдела безопасности и оперативного отдела в вопросах взаимодействия.

Другой существенной проблемой, требующей нормативно-правового регулирования может послужить то, что анализ обстоятельств, причин и условий, повлекших за собой чрезвычайные происшествия, побег и другие правонарушения в местах лишения свободы за последние пять лет, свидетельствует о серьезных недостатках в обеспечении надзора за

осужденными в жилых и производственных зонах исправительных колоний<sup>52</sup>.

К таким недостаткам можно отнести:

- 1) Недостаток личного состава дежурных смен, вызванного сокращение личного состава дежурных смен, и в следствии недостаток сил для осуществления надзора за осужденными;
- 2) Исполнение личным составом дежурной смены задач, на других участках не связанных с их прямыми обязанностями;
- 3) Формальный подход к организации воспитательной работы с личным составом дежурной смены;
- 4) Низкий уровень организации проведения обысков и досмотров сотрудниками дежурной смены;

Статистика последних пяти лет, касающаяся деятельности персонала исправительных учреждений по изъятию колюще-режущих предметов на их территориях демонстрирует определенную цикличность, заключающуюся в чередовании периодов роста и падения количества изъятого, периодически сменяющих друг друга, постепенно стремящуюся при этом к снижению анализируемого показателя к концу рассматриваемого периода времени (с 29737 единиц, изъятых в 2016 г. до 4397 единиц – в 2021 г.) Анализ вышеуказанных цифр ставит вопрос о том, каким образом лица, которые находятся в исправительных колониях, имеют в своем распоряжении такое количество колюще-режущих предметов, создающих угрозу безопасности всех лиц на территории исправительного учреждения.

На основании, названных недостатков и проблем функционирования дежурных смен исправительного учреждения, необходимо провести ряд оздоровительных мероприятий, направленных на улучшение деятельности дежурных смен. К ним можно отнести:

- 1) Увеличение личного состава, входящего в дежурную смену, согласно нормативам, установленных ФСИН России. Расчёт численности

---

<sup>52</sup>С.А. Елисеев. Пути совершенствования деятельности дежурных смен исправительных колоний. Человек: преступление и наказание. 2007. № 1. С. 57.



личного состава с учетом оперативной обстановки в исправительном учреждении;

2) Обеспечение личного состава дежурных смен соответствующими аудио и видео визуальными техническими средствами надзора, а также современными техническими средствами для производства обысков и досмотров;

В современной ситуации представляется необходимым обеспечить лиц, входящих в состав дежурной смены, электрошоковыми устройствами, это значительно бы облегчило задержание осужденных, оказывающих физическое сопротивление, и послужило бы гарантом личной безопасности сотрудников дежурной смены и других сотрудников. На вооружении дежурных смен электрошоковые устройства сегодня отсутствуют, а постоянное ношение при себе ПР-73 в условиях гуманизации не допускается<sup>53</sup>.

Законодательство не оказывает превентивного воздействия на лиц, пытающихся пронести запрещенные предметы на территорию учреждения с целью передачи осужденному, заключенному в силу того, что ответственность за это деяние ничтожна мала<sup>54</sup>.

Кажется, целесообразным ужесточения ответственности за попытку проноса на территорию учреждения с целью передачи осужденному запрещенных веществ и предметов.

Данная мера будет способствовать достижению таких целей, как:

1) Снижения уровню угроз безопасности исправительного учреждения, так как запрещенные предметы, как правило, способствуют совершению со стороны осужденных противоправных действий. Например,

---

<sup>53</sup> Колодовский А.А. Анализ деятельности дежурной смены и караула исправительного учреждения ФСИН России исполняющего наказания в виде лишения свободы/ А.А. Колдовский, А. Е. Эрастов, А.Д. Грек и др. // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 11(53) Часть 3. С. 41.

<sup>54</sup> Плужников М. И. Проблемы обеспечения безопасности в исправительных учреждениях. Сборник материалов V Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов 2018. С 334.

получение алкоголя осужденным само по себе является нарушением правил внутреннего распорядка и при употреблении осужденным алкоголя значительно повышает вероятность совершения других противоправных действий.

2) Позволит значительно снизить нагрузку личного состава отдела безопасности на проведения комплекса режимных мероприятий, например, обысков и досмотров и тем самым перераспределить силы отдела безопасности на другие режимные мероприятия.

Результат любой деятельности в первую очередь зависит от субъекта, выполняющего данную деятельность. Ключевое значение в деятельности отдела безопасности играет личный состав самого отдела безопасности. По данным проведенного опроса, около 57% опрошенных, считают, что персонал и уровень его компетенции и подготовки играет решающую роль в организации управления учреждением.

Одной из 3-х целей Концепции является: «совершенствование деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания, с учетом международных стандартов и потребностей общественного развития».

Для достижения целей Концепции предусмотрено решение следующих задач:

- совершенствование уголовной и уголовно-исполнительной политики (организации исполнения наказаний), направленной на социализацию осужденных;
- расширение сферы применения наказаний и иных мер, не связанных с лишением свободы;
- внедрение современных технологий и технических средств в практику исполнения наказаний.

Далее в Концепции раскрывается механизм решения обозначенных задач. В рамках совершенствования уголовно-исполнительной политики планируются следующие мероприятия:

- закрепление в уголовно-исполнительном законодательстве Российской

Федерации новых форм надзора за поведением осужденных с использованием электронного мониторинга спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS;

- подготовка предложений о внесении изменений в законодательство Российской Федерации, предусматривающих применение электронных средств контроля по месту жительства подозреваемого, обвиняемого в совершении преступлений в качестве альтернативы содержанию под стражей.

Среди отдельных направлений совершенствования деятельности уголовно-исполнительной системы предусмотрен раздел 4.7. «Исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы, проведение мероприятий в целях адаптации освободившихся осужденных в обществе».

Положения Концепции посвящены развитию системы наказаний, альтернативных лишению свободы.

С целью обеспечения эффективного контроля за исполнением осужденным обязанностей и ограничений предполагается использование аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля, автоматизированного компьютерного учета осужденных, внедрение в практику работы учреждений, исполняющих наказания, не связанные с изоляцией осужденных от общества, программы психологической коррекции личности и изменения поведения.

Для достижения указанной цели необходимо: совершенствование законодательства в области исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, расширение их перечня за счет введения новых видов наказаний, дополнение оснований применения существующих альтернативных наказаний - исправительных и обязательных работ; придание работе уголовно-исполнительных инспекций социальной направленности с акцентом на вовлечение осужденных в трудовую деятельность, приобретение профессии в рамках реализации основных профессиональных образовательных программ, активизация сотрудничества со структурами гражданского общества, способными оказать позитивное гуманитарное

воздействие на осужденных, оптимизация социальной, психологической и воспитательной работы с осужденными; привлечение органов местного самоуправления, занятости населения, образования и здравоохранения, общественности, реабилитационных центров и иных организаций к процессу социальной адаптации и исправлению осужденных.

Проблемы реализации международных стандартов в той или иной мере актуальны для уголовно-исполнительной системы любого государства, следует обратить внимание на их особенности применительно к России.

Рассматриваемые международные стандарты постоянно совершенствуются. Поэтому их реализация - важное условие постоянного прогресса в уголовно-исполнительном законодательстве и практике исполнения наказаний.

Таким образом, можно привести еще ряд проблем, связанных с практическим применением международных стандартов (переориентация психологии сотрудников на гуманное отношение к осужденным, преодоление ведомственной закрытости УИС, участие общественности в исправлении осужденных и др.), но их разрешение также обусловлено наличием необходимых экономических и социальных условий.

Совершенствование деятельности УИС связано с непосредственным развитием прикладной и фундаментальной науки специальными научными центрами на постоянной основе.

Приоритетными направлениями научных исследований должны быть концептуальные проблемы совершенствования УИС. Сюда следует включить создание и обновление законодательной и нормативно-правовой базы деятельности всей пенитенциарной системы; улучшение организационно-структурного построения системы исправительных учреждений; повышение форм и методов воспитательного воздействия на осужденных с учетом достижений отечественного и зарубежного опыта; повышение качества подготовки кадров, формирование у личного состава навыков выполнения поставленных задач; создание единой пенитенциарной системы России,

исполняющей все предусмотренные уголовным законодательством виды наказаний; проведение научно-практических конференций по обращению с осужденными.

Подводя итог деятельности по совершенствованию реализации международных стандартов обращения с осужденными, необходимо отметить, что основные мероприятия будут заключаться в нормотворческой деятельности по реконструкции существующих норм, созданных во исполнение международных стандартов. Таким образом, в рамках совершенствования качества реализации международных стандартов обращения с осужденными реализация следующих мероприятий:

1) Необходимо внести новый состав преступления в виде ч. 2 ст. 314 УК РФ «Злостное уклонение от отбывания лишения свободы»

2) Необходимо провести законодательную работу по обновлению законодательной основы деятельности отдела безопасности с четким выделением в нем: структуры, функций, задач и обязанностей должностных лиц отдела безопасности.

3) Наделение сотрудников дежурной смены правом использования электрошоковых устройств, что значительно повысит уровень безопасности всех лиц, осуществляющих надзор в ИУ. Также основным направлением развития отдела безопасности, как мы выяснили, будет совершенствования компетенции сотрудников отдела безопасности путем их обучения, взаимодействию с другими органами, а также взаимодействия с зарубежными пенитенциарными системами.

4) Внедрение программ обучения с учетом современного опыта, методов с учетом изменяющихся требований уголовно-исполнительного законодательства. Данные программы, по своей сущности не должны быть статичными, а наоборот быть динамичными и служить стимулом для повышения квалификации сотрудниками отдела безопасности;

5) Максимально использовать возможности обучения в университетах, а также на курсах по повышению квалификации;

6) Организация встреч и обмен опытом между сотрудниками, за пределами исправительного учреждения;

7) Организация поездок персонала в зарубежные страны и обмен передовым опытом организации режима и надзора в исправительных учреждениях;

## Заключение

Подводя итог выполненного исследования, необходимо сказать, что поставленная в начале работы цель определения особенностей реализации наказаний, не связанные с изоляцией осужденного от общества, в свете международных стандартов обращения с осужденными была достигнута, а именно были определены основные теоретические, практические и организационно-правовые аспекты реализации наказаний, не связанные с изоляцией осужденного от общества, в свете международных стандартов обращения с осужденными. Данная цель была достигнута благодаря пошаговому выполнению поставленных задач, которые позволили сформировать следующие выводы:

1. Международные-правовые акты специального характера отражают нормы и правила, регламентирующие порядок, принципы и особенности исполнения наказаний не связанных с лишением свободы, а также обращают свое внимание на систему органов пробации. Отдельное внимание обращено к СМИ, анализ международных документов свидетельствует, что на СМИ возложено информирование населения о деятельности исправительных учреждений.

2. Изучение и анализ действующих международных стандартов и правил обращения с осужденными позволяют осуществить внедрение наиболее полезных норм в Российскую пенитенциарную систему с ее особенностями функционирования.

3. Исторический анализ показал, что наказания без изоляции осужденного от общества в каждом из исторических периодов были обусловлены разными экономическими, политическими и социальными факторами. Цель данных видов уголовных наказаний соответствует конкретному историческому периоду и была продиктована социально-экономическими потребностями государства в конкретный период.

4. Исторический материал о назначении и исполнении наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, послужит фундаментальной основой изучения сущности и особенностей наказаний без изоляции осужденных от общества. Применение альтернативных лишению свободы наказаний, с учетом исторического опыта, позволит достичь цели наказания, а именно: исправить осужденного. Но главной особенностью являться то обстоятельство, что это будет происходить с минимальным использованием мер принуждений, а также сопровождаться мерами воспитательного характера, позволяющих сохранить социально-полезные связи.

5. На данный момент национальное законодательство не в полной мере соответствует требованиям международных актов в сфере исполнения наказаний альтернативных лишению свободы. Для последовательной реализации международных стандартов необходимы экономические, политические, идеологические, кадровые, организационные условия. Хотя проблемы реализации международных стандартов в той или иной мере актуальны для уголовно-исполнительной системы любого государства, следует обратить внимание на их особенности применительно к России. Рассматриваемые международные стандарты постоянно совершенствуются. Поэтому их реализация - важное условие постоянного прогресса в уголовно-исполнительном законодательстве и практике исполнения наказаний.

6. Решению существующих проблем реализации наказаний не связанных с изоляцией осужденных от общества может послужить создание и обновление законодательной и нормативно-правовой базы деятельности всей пенитенциарной системы; улучшение организационно-структурного построения системы исправительных учреждений; повышение форм и методов воспитательного воздействия на осужденных с учетом достижений отечественного и зарубежного опыта; повышение качества подготовки кадров, формирование у личного состава навыков выполнения поставленных задач; создание единой пенитенциарной системы России, исполняющей все



предусмотренные уголовным законодательством виды наказаний; проведение научно-практических конференций по обращению с осужденными.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:****Законы и иные нормативные правовые акты**

- 1) Всеобщая декларация прав человека (Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. - 1995. № - 67.
- 2) Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН. 17.12.1979 34/169 // Сов. юстиция. - 1991. - № 17 - ст. 2414.
- 3) Конституция Российской Федерации [Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.] (в ред. от 31.07.2020) // Российская газета. – 1993. – № 197; Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 31. – ст. 4398.
- 4) Уголовно-исполнительный кодекс: Федеральный закон Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 11.06.2021 № 392-ФЗ) //Российская газета. – № 9. – 1997; Российская газета. – № 295. – 2021.
- 5) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 23.09.2021)// Собрание законодательства РФ. – 2001–№ 52 ч.1 – ст. 2231
- 6) Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 01.12.2021 № 63-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
- 7) Федеральный закон от 12 августа 1995 г.№ 144-ФЗ (в ред. от 01.07.2021) «Об оперативно-розыскной деятельности // Собрание законодательства Российской Федерации. - № 33. - 14.08.1995. - ст.3349.
- 8) Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 26.05.2021) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»// Российская газета. – 1995. - № 90(5466).
- 9) Об учреждениях и органах, исполняющих наказания в виде лишения свободы: Закон Российской Федерации от 21.07.1993 №5473-1 (в ред.

ФЗ от 26.05.2021 № 487-ФЗ) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – №33. – Ст. 1316.; Российская газета. – 2021. – № 296.

10) Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ (ред. от 12.11.2021) «О свободе совести и о религиозных объединениях». // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 39. - Ст. 4465.

11) Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ (ред. от 04.12.2021) «Об общественных объединениях». // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 21. - Ст. 1930.

12) Федеральный закон от 24 июля 1998 № 125-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». // Собрание законодательства Российской Федерации - № 31, - 03.08.98, - ст.3802

### **Книги (учебники, учебные пособия, монографии)**

13) Антонян Е.А. Уголовно-исполнительное право : Учебник в двух томах / Е. А. Антонян, А. Я. Гришко, Ф. В. Грушин [и др.]. – 3-е издание, исправленное и дополненное. – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2013. – 822 с.

14) Галенская Л.Н. Международная борьба с преступностью / Галенская Л.Н. - М.: Междунар. отношения, 1972. - 168 с.

15) Койл. Э. Подход к управлению тюрьмой с точки зрения прав человека: Пособие для тюремного персонала. Издание Международного центра тюремных исследований. Лондон. 2002. - 156 с.

16) Кохман В. Н. Правовая инфильтрация норм международного права в уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации / В. Н. Кохман, Н. И. Полищук. – Воронеж : Издательство «Научная книга», 2008. – 205 с.

17) Пертли, В. А. Правовое положение сотрудников пенитенциарных учреждений : теория и законодательное регулирование : монография / В. А.

Пертли ; Федер. служба исполнения наказаний, Акад. права и управления. - Рязань : Акад. права и управления Федер. службы исполнения наказаний, 2006 (Рязань : Отд-ние полиграфии ИТО Акад. права и управления Федеральной службы исполнения наказаний). - 121 с.

18) Селиверстов В.И. Уголовно-исполнительное право России : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / [Михлин, А. С. и др.]; под ред. В. И. Селиверстова. – 4-е изд., перераб. и доп.. – Москва : Юристъ, 2005. – 574 с. – (Institutiones).

19) Уткин В. А. Международные стандарты обращения с осужденными и проблемы их реализации : учебное пособие / В. А. Уткин ; Томский государственный университет, Юридический институт. – Томск : Издательство научно-технической литературы, 1998. – 88 с.

#### **Статьи, тезисы, научные сообщения**

20) Варламова, Ю. А. К вопросу о принудительных работах / Ю. А. Варламова // Прикладная юридическая психология. – 2014. – № 4. – С. 197-202.

21) Денисов, А. Д. Опыт некоторых зарубежных стран в ресоциализации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы / А. Д. Денисов // Вестник университета. – 2014. – № 12. – С. 253-256.

22) Зубова, А. О. Проблемы исполнения наказания в виде принудительных работ в Российской Федерации / А. О. Зубова, А. О. Симагин // Вестник Самарского юридического института. – 2020. – № 1(37). – С. 45-52.

23) Кобец, П. Н. Особенности исполнения наказания в виде лишения свободы, назначаемого несовершеннолетним по законодательству Российской Федерации / П. Н. Кобец, Т. С. Козлова // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2014. – № 6. – С. 13-18.

24) Марков, В. П. Система уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, и ее структура / В. П. Марков // Гуманитарные,

социально-экономические и общественные науки. – 2015. – Т. 2. – № 11. – С. 207-210.

25) Новиков, Е. Е. Международные правовые основы исполнения наказаний и иных мер уголовно-правового характера, не связанных с изоляцией от общества / Е. Е. Новиков // Вестник Кузбасского института. – 2014. – № 4(21). – С. 77-85.

26) Помнина, С. Н. Целесообразность введения принудительных работ как вида уголовного наказания с позиции теории и практики / С. Н. Помнина, А. А. Лаврушкина // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2017. – Т. 2. – № 4. – С. 227-233.

27) Россохин, Е. В. Международные правовые стандарты обращения с лицами, осужденными к лишению свободы, и проблемы их реализации / Е. В. Россохин // Уголовно-исполнительная система России в условиях реформирования : Сборник материалов комплекса научных мероприятий адъюнктов, курсантов, студентов и слушателей "Неделя науки 2016", Вологда, 18–22 апреля 2016 года / Под общей редакцией П.В. Голодова. – Вологда: Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, 2017. – С. 44-47.

28) Тарханина Л. В. Международные стандарты, применяемые при исполнении уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества несовершеннолетних осужденных / Л.В. Тарханина// Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2020. - №12-2. - С. 77-80.

29) Усеев, Р. З. Исполнение уголовного наказания в виде принудительных работ: исторические аналогии / Р. З. Усеев // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2012. – № 6. – С. 18-22.

30) Уткин В. А. Международные стандарты уголовно-исполнительной деятельности и стереотипы их восприятия// В.А. Уткин // Уголовная юстиция. - 2016. - № 2. - С. 88-96.

31) Царева, Е. А. Принудительные работы в системе уголовных наказаний на основе опыта функционирования исправительных центров / Е. А. Царева // Уголовная юстиция. – 2019. – № 14. – С. 36-38.

32) Щербаков А. В. Международные правовые акты в сфере пенитенциарной безопасности и проблема их реализации в отечественной пенитенциарной системе / А. В. Щербаков // Вестник Кузбасского института. – 2018. – № 4(37). – С. 152-161.

### **Диссертации, авторефераты диссертаций**

33) Алферов Ю. А. Международный пенитенциарный опыт и его реализация в современных условиях : Сб. лекций / Ю. А. Алферов; М-во внутр. дел России, Респ. ин-т повышения квалификации. - Домодедово : РИПК МВД РФ, 1993 (1994). - 125 с.

34) Коровин, А. А. Правовое регулирование и организация деятельности уголовно-исполнительных инспекций с учетом европейских стандартов и зарубежного опыта исполнения наказаний : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Коровин Александр Александрович; [Место защиты: Моск. гос. лингвист. ун-т]. - Москва, 2012. - 22 с.

### **Ресурсы электронного доступа**

35) Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Принята 09.12.1975 Генеральной Ассамблеей ООН) // Официальный сайт Организации Объединённых Наций. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/torture.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/torture.shtml) (дата обращения: 25.12.2021).

36) Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными (Правила Манделы) (утверждены ООН 18-22 мая 2015 года, одобрены Экономическим и Социальным Советом, Вена. 21.05.2015. П. 6.) //

[Электронный ресурс]. Официальный сайт Организации Объединённых Наций.URL:

[https://www.unodc.org/documents/commissions/CCPCJ/CCPCJ\\_Sessions/CCPCJ\\_24/resolutions/L6\\_Rev1/ECN152015\\_L6Rev1\\_r\\_V1503587.pdf](https://www.unodc.org/documents/commissions/CCPCJ/CCPCJ_Sessions/CCPCJ_24/resolutions/L6_Rev1/ECN152015_L6Rev1_r_V1503587.pdf) (дата обращения: 30.12.2021).

37) Европейские пенитенциарные правила (утверждены комитетом министров Совета Европы 11.06.2006. // [Электронный ресурс] <https://docs.cntd.ru/document/420361984?section=status>). (дата обращения: 30.12.2021).

38) Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 N 1138-р <О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] Опубликовано на портале <http://publication.pravo.gov.ru/File/GetFile/0001202105050004?type=pdf>

39) Рекомендации N R (87) 3 Комитета министров государствам – членам «относительно Европейских пенитенциарных правил». 1987 [Электронный ресурс]. //:Официальный сайт Совета Европы <http://www.coe.bsu.by/index.php.ru.se-ru/by>. (дата обращения: 01.01.2021 г.).

40) Форма № 6-МВ-НОН [Электронный ресурс] // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. Режим доступа: <http://www.cdcp.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 07.01.2022).

**ПРИЛОЖЕНИЯ**

Приложение № 1

## Опросный лист

В рамках изучения влияния международных стандартов обращения с осужденными на реализацию наказаний альтернативных лишению свободы

Ф.И.О Сотрудника \_\_\_\_\_

Вам необходимо выбрать один из вариантов ответа на вопрос.

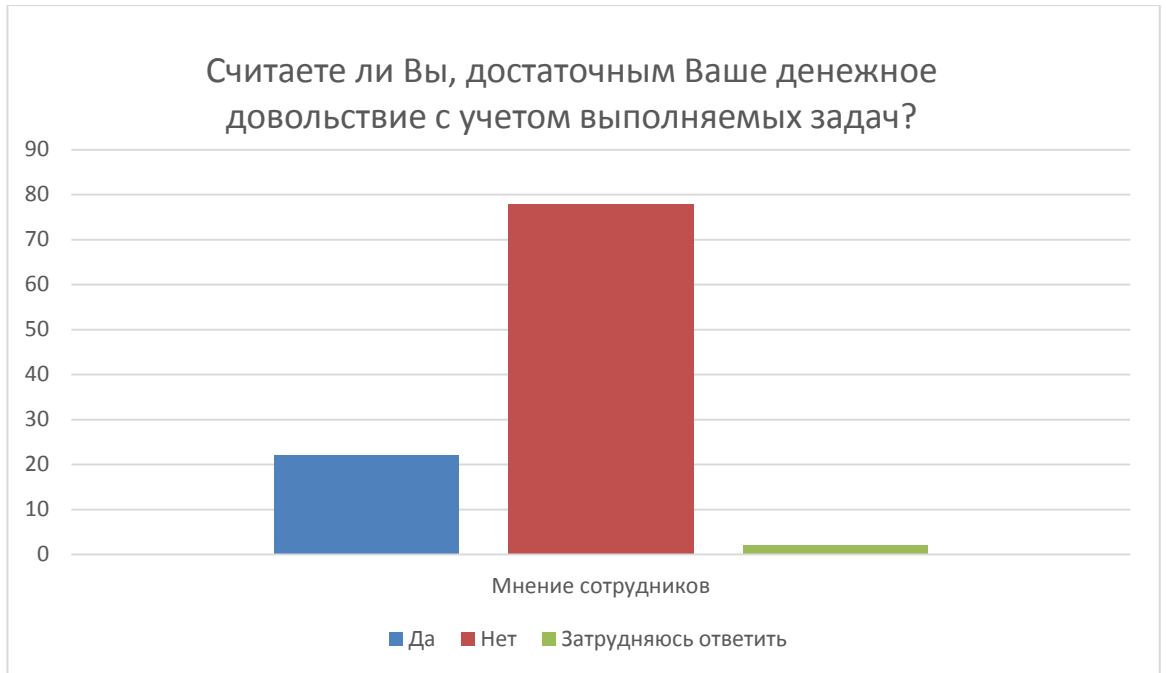
Вопрос	Варианты ответа
1) Считаете ли Вы, достаточным Ваше денежное довольствие с учетом выполняемых задач?	2) Да; 3) Нет; 1) Затрудняюсь ответить;
2) Готовы ли Вы сменить службу в УИС при наличии более высокооплачиваемой работы, имеющей аналогичные или лучшие социальные гарантии?	1) Да; 2) Нет; Затрудняюсь ответить;
3) Считаете ли Вы, достаточным уровень законодательного регулирования ограничения свободы?	1) Да; 2) Нет; 4) Затрудняюсь ответить;

Спасибо за ваше мнение!



Результаты проведенного опроса 50 сотрудников ФКУ УИИ ГУФСИН России по Кемеровской области - Кузбассу

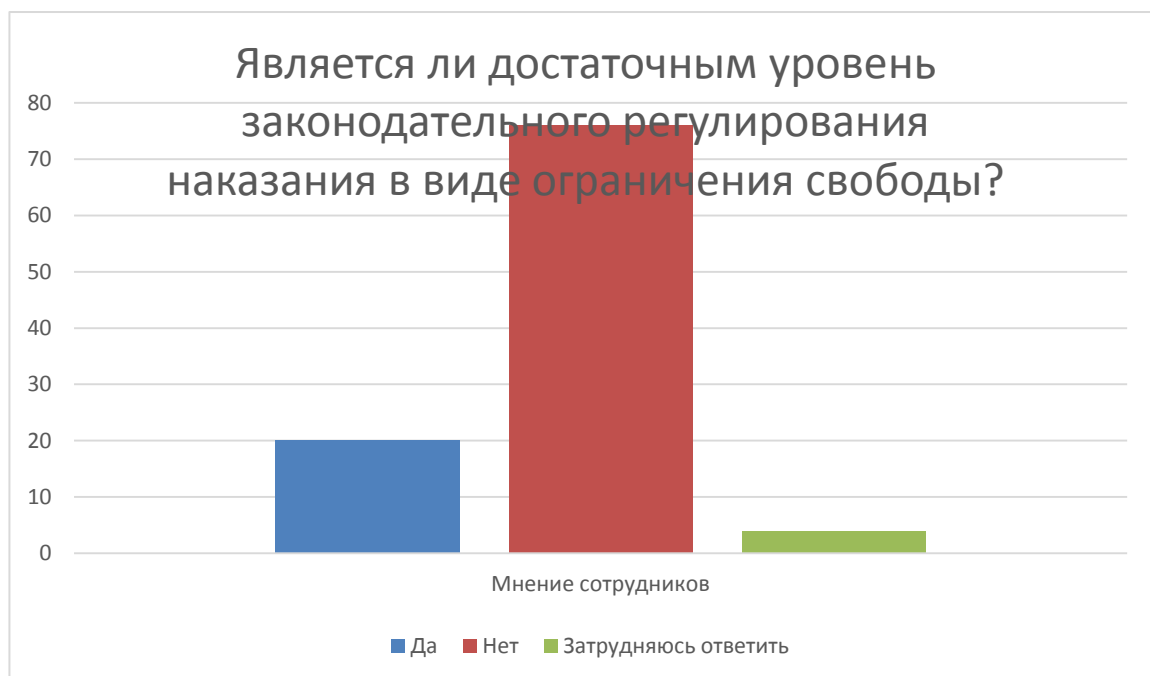
Считаете ли Вы, достаточным Ваше денежное довольствие с учетом выполняемых задач?



Готовы ли Вы сменить службу в УИС при наличии более высокооплачиваемой работы, имеющей аналогичные или лучшие социальные гарантии?



Является ли достаточным уровень законодательного регулирования наказания в виде ограничения свободы?



### ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу  
курсанта 43 учебной группы факультета правоохранительной деятельности,  
рядового внутренней службы Волончук Екатерины Эриковны  
выполненной по теме: «Наказания, не связанные с изоляцией осужденного от  
общества, в свете международных стандартов обращения с заключенными».

Избранная тема выпускной квалификационной работы продолжает оставаться актуальной. Содержание соответствует плану. Автором предпринимается попытка рассмотрения особенностей исполнения наказаний без изоляции осужденных от общества через призму реализации международных стандартов обращения с указанной категорией осужденных.

Тема раскрывается через рассмотрение социально-правовых и исторических предпосылок применения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества и обозначения проблем реализации международных стандартов обращения с заключенными при исполнении указанных наказаний. Автором затрагиваются проблемы, возникающие на современном этапе как в отечественной практике применения наказаний без изоляции от общества, так и зарубежный опыт.

По своему содержанию работа включает введение, две главы, заключение, список использованных источников и приложение. В процессе написания выпускной квалификационной работы автором использовалось достаточное количество нормативных актов и литературы. По теме сделаны ссылки на публикации по избранной теме.

Недостатками выпускной квалификационной работой является достаточно поверхностное рассмотрение процессов имплементации зарубежных норм в отечественное законодательство, что препятствует формированию целостного представления о рассматриваемых явлениях.

Вместе с тем выпускная квалификационная работа соответствует всем необходимым требованиям, указывает на достаточный выпускной уровень подготовленности Волончук Екатерины Эриковны и свидетельствует о возможности допуска к защите рассматриваемой выпускной квалификационной работы.

Вывод: дипломная работа соответствует установленным требованиям, может быть допущена к защите.

Научный руководитель:  
Начальник кафедры УИП и К  
к.ю.н., майор внутренней службы

Ознакомлен  
курсант 43 учебно группы ФПД  
рядовой внутренней службы



А.С. Александров

Е.Э. Волончук