

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ**  
Федеральное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет правоохранительной деятельности

Кафедра пенитенциарной психологии и пенитенциарной педагогики

**Выпускная квалификационная работа**

Тема: Формирование правового сознания осужденных средствами  
воспитательной работы

Выполнил младший инспектор  
группы надзора отдела безопасности  
ФКУ ИК-1 УФСИН России по  
Республике Тыва,  
слушатель группы В-61, 6 курса  
факультета правоохранительной  
деятельности,  
прапорщик внутренней службы  
Лагбы Роберт Отчет-оолович

Научный руководитель  
преподаватель кафедры  
пенитенциарной психологии и  
пенитенциарной педагогики,  
кандидат психологических наук,  
майор внутренней службы  
Сочивко Ольга Ивановна

*(подпись)*

Рецензент  
доцент кафедры социальной  
психологии и социальной работы  
психологического факультета  
Академии ФСИН России,  
кандидат психологических наук,  
подполковник внутренней службы  
Кечил Дмитрий Иванович

Решение начальника кафедры о допуске к защите \_\_\_\_\_

*11.07.2022*

Дата защиты

*4,40 балла*

Оценка

Новокузнецк, 2022

*В.И.И.*

**СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 –ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ ОСУЖДЕННЫХ СРЕДСТВАМИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	6
1.1 Понятие и сущность правового сознания.....	6
1.2. Особенности правового сознания осужденных.....	20
1.3 Особенности воспитательной работы с осужденными по формированию правового сознания в местах лишения свободы.....	35
Выводы по первой главе.....	43
ГЛАВА 2 –ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ ОСУЖДЕННЫХ СРЕДСТВАМИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	45
2.1 Описание выборки, методов и программы по формированию правового сознания осужденных средствами воспитательной работы.....	45
2.2 Анализ и интерпретация результатов по формированию правового сознания осужденных средствами воспитательной работы.....	54
2.3 Анализ и интерпретация результатов, полученных на формирующем этапе эксперимента.....	58
Выводы по второй главе.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	65
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	72

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Правовые и нравственные представления составляют значительную часть картины человеческого мира, от их особенностей зависит уровень адаптации к существующей социальной реальности. Отечественные исследователи отмечают наличие правового нигилизма в российском обществе, незрелость правового сознания у многих граждан и том числе в среде осужденных к лишению свободы. В целом состояние правового сознания российских граждан можно охарактеризовать как кризисное. Во многом это связано с утратой государственной власти, утратой ценности закона, негативным отношением к правовой системе в целом и ее отдельным институтам: правоохранительным органам, органам государственной власти и суду.

В современной России постепенно приходит понимание того, что только при здоровом, развитом правовом сознании, высокой гражданственности и правовой активности людей возможно процветание общества, достижение экономического прогресса. Важной сферой общественной жизни является область правовых отношений людей. Формирование устойчивого позитивного отношения граждан к праву становится первоочередной задачей государственной политики. Особенно эта деятельность приобретает первоочередное значение при работе с осужденными в местах лишения свободы.

В связи с этим изучение становления и развитие правового сознания осужденных, которые отбывают уголовные наказания в местах лишения свободы, является в настоящее время актуальным направлением.

**Степень разработанности темы исследования.** Правовая сфера сознания, как важная составляющая мировоззрения человека, охарактеризована И.А. Ильиным, Б.Т. Лихачевым, А.С. Макаренко, В.С. Соловьевым, В.А. Сухомлинским, др. Теоретические аспекты, касающиеся сущности правосознания личности, его структуры, функций,

раскрыты Г.Х. Ефремовой, Б.А. Кистяковским, В.Н. Кудрявцевым, Н.И. Матузовым, П.И. Новгородцевым, А.Р. Ратиновым, И.Е. Фарбером, др. Вопросы формирования правосознания личности в условиях исправительного учреждения отражены в трудах К.В. Мазняка, В.А. Рыбакова, Ф.Г. Сазонова. Проблеме организации и совершенствования воспитательной работы в пенитенциарной системе в своих работах уделяли внимание З.А. Астемиров, И.П. Башкатов, Л.И. Беляева, В.И. Горобцов, Е.М. Данилин, В.А. Елеонский, Е.Н. Казакова, В.М. Литвишков, В.Е. Матвеевко, М.П. Стурова, Н.А. Тюгаева, А.И. Ушатиков, А.В. Шамис и другие ученые.

**Объект исследования:** правовое сознание осужденных.

**Предмет исследования:** воспитательная работа как средство формирования правового сознания осужденных.

**Цель исследования:** изучение эффективности формирования правового сознания осужденных средствами воспитательной работы.

Для достижения цели были выделены следующие **задачи**:

1. Рассмотреть понятие, виды, структуру, функции правосознания.
2. Рассмотреть особенности правового сознания осужденных.
3. Выявить основные средства воспитательного воздействия на осужденных в процессе формирования у них правового сознания.
4. Провести формирующее экспериментальное воздействие на правосознание осужденных средствами воспитательной работы.

**Гипотеза исследования:** средства воспитательной работы являются эффективным средством формирования правового сознания осужденных в местах лишения свободы.

**Методологическая основа исследования.** Теоретическую основу составили труды отечественных психологов и правоведов, таких как К.А.Абульханова, Р.С.Байниязов, Д.М. Безносков, А.Г. Белобородов,

М.И. Воловикова, В.М. Гессен, Е.О. Голынчик, А.Д. Градовский, О.А. Гулевич, А.И. Долгова, В.М.Марьин.

Актуальность темы и проблематика исследования обусловили выбор темы: Формирование правового сознания осужденных средствами воспитательной работы.

Поставленные цель и задачи определили выбор следующих **методов исследования:**

– теоретические методы: теоретический анализ научной литературы, дедукция изучаемого материала, обобщение явлений по теме исследования, анализ нормативно–правовых документов;

– эмпирические методы исследования: авторская анкета направленная на выявление отношения осужденных к праву и правовым нормам; Методика «Анализ компонентов правового сознания» (автор Муслумов Р.Р.);

– методы качественного и количественного анализа экспериментальных данных (методы описательной статистики с использованием U–критерия Манна–Уитни).

**База исследования:** исследование проводилось в ФКУ ИК–1 УФСИН России по Республике Тыва в количестве 67 человек мужского пола. Возраст осужденных от 25 до 45 лет..

**Практическая значимость проведенного исследования** обусловлена возможностью использования примененных средств диагностики и составления программы воспитательной работы с осужденными в целях повышения эффективности мероприятий, направленных на формирование правового сознания осужденных.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений, включающих в себя бланки применявшихся методик.

# ГЛАВА 1 – ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ ОСУЖДЕННЫХ СРЕДСТВАМИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

## 1.1 Понятие и сущность правового сознания

Правовое сознание людей как одной из форм общественного сознания играет важную роль в системе социальных отношений, но, несмотря на это, изучаться правовое сознание стало относительно недавно. Основной причиной увеличения количества исследований по данной теме стал значительный рост темпов преступности, качественное изменение ее структуры и уровня организованности. Однако при попытке дать определение понятию правосознание возникают некоторые трудности. Одна из них связана с тем, что оно является предметом изучения многих наук: философии, права, социологии, юридической и социальной психологии. Примечательно, что каждая наука, избирающая правосознание объектом своего внимания, разрабатывает собственный круг проблем, используя соответствующие ее теоретическому профилю приемы и средства описания правосознания, а также методы его анализа и объяснения.

Правоведы исследуют его преимущественно как совокупность представлений, мотивирующих правомерное (либо противоправное) поведение, как систему взглядов, служащих источником для законотворческого процесса, включенных в деятельность по реализации законодательства, применению и соблюдению права. Культурологов оно привлекает в качестве одного из заметных и выразительных проявлений социальной культуры общества. У историков оно предстает, прежде всего, в облике исторически развивающегося феномена. Психологи усматривают в правосознании особое формообразование психики, содержание которого отражает воспринимаемый людьми мир права и регулирует их поступки в нем [22].

Другая сложность определения правосознания связана с тем, что этот

термин используется преимущественно российскими учеными для обозначения всего комплекса правовых представлений. Западные исследователи не рассматривают правосознание целостно, они занимаются эмпирическим изучением отдельных психологических явлений, как правило, относящихся к области социального познания, в сфере права: аттитюдов, социальных представлений, мифов о различных правовых объектах, атрибуции ответственности за преступление.

В российской науке в конце XIX века сложились два основных направления представлений о природе права. Первое – учение о естественном праве, традиционно исходило из представлений о существовании известной совокупности принципов и прав, присущих человеку в силу природных вещей и независимых от социальных условий. Научные представления о естественной природе права как обоснование естественных прав человека возникли в учениях французских просветителей – Ж.-Ж. Руссо, Ш.Монтескье, Д.Дидро. Особое значение теории естественного права приобрели в России. Работы известных правоведов конца XIX в. – начала XX в. Б.Н.Чичерина, П.И. Новгородцева, И.В.Михайловского, В.М. Гессена, Л.И. Петражицкого, А.Д. Градовского, опирались на идею естественного права.

Второе – учение о социальной природе права. Оно рассматривало право с точки зрения общечеловеческих ценностей, выработанных цивилизацией. На основе этих ценностей казалось возможным создание идеала правовой системы, и соответственно, идеала общественного устройства. Возникли представления о связи права и этики, о праве как нравственности, о различении идеального и реального права, о необходимости постоянного соотнесения существующего (реального) права с идеальным. В рамках этого направления работали такие правоведы как С.А.Муромцев, Н.М.Коркунов, М.М.Ковалевский, П.А.Сорокин.

В отечественной науке в условиях тоталитарного государства право

длительное время отождествлялось с законом. Узконормативное понимание права было заложено А.Я. Вышинским, который на Совещании по вопросам науки Советского государства и права (1938 г) канонизировал представление о праве как совокупности норм (правил поведения), выражающих волю господствующего класса и обеспеченных государственным принуждением [49].

Середина 30–х годов 20 века – период, традиционно считающийся этапом формирования первоначальных представлений о правосознании. На данном этапе, как уже отмечалось выше, право отождествлялось с законом. В отечественной юридической науке господствовало представление о том, что единственным регулятором общественной жизни и поведения людей в юридически значимых ситуациях является само право, правосознанию же отводилась функция лишь отражения правовых явлений в общественном и индивидуальном сознании. В большинстве исследований того времени полагалось, что правосознание характеризуется знанием или незнанием конкретной нормы права, степенью авторитета государственной власти, закона, деятельности правоохранительных органов в сознании индивида, принятием или непринятием существующих правовых норм и санкций за их нарушение [12]. Такое узконормативное понимание права сохранялось вплоть до 60–х годов.

Первым в советской юридической литературе обратился к анализу психологической стороны правосознания И.Е. Фарбер. Правосознание по И.Е. Фарберу – это «форма общественного сознания, представляющая собой совокупность правовых взглядов и чувств, обладающих нормативным характером и включающая в себя как знание правовых явлений, так и их оценку с точки зрения классовой (или общенародной) справедливости, а также – новые правовые требования, отражающие экономические и политические потребности и интересы общественного развития» [62].

Согласно И.Е. Фарберу в правосознании складываются нормативные



представления о правах и обязанностях личности, о правомерности или неправомерности поведения, о преступлении и наказании еще и до того, как эти представления возводятся законодателем в закон. В структуре правового сознания И.Е. Фарбер выделил два компонента: правовую психологию и правовую идеологию. Правовая психология – это достаточно широкое понятие, к которому относятся все правовые взгляды, мысли, идеи, понятия о праве, существующие в общенародном правосознании и не получившие достаточного систематического обрамления, не выраженные в виде более или менее стройных правовых теорий. Правовая психология не отражает систематично весь комплекс общественных отношений. Отражение носит ограниченный характер, охватывает, прежде всего, изменения, происходящие в ближайшей к индивиду или группе сфере жизнедеятельности. Правовая идеология занимает особое место в общественном развитии. Будучи явлением духовной жизни, она неотделима от классового общества, систематически влияет на все стороны жизни людей. Ей принадлежит решающая роль в выработке правосознания классов и индивидов. Правовая идеология оказывает значительное влияние на другие формы общественного сознания. Правовая идеология отражает общественные отношения как систему, что помогает определять, какие именно общественные отношения требуют правового регулирования, какой именно метод правового регулирования необходим для конкретной группы общественных отношений. Правовой идеологии имманентна идея внутреннего единства системы правового регулирования.

Именно с этого периода намечается тенденция по преодолению ограниченного подхода к пониманию правосознания как системы юридических знаний. Однако, необходимо отметить, что у большинства правоведов все-таки сохраняется представление о правосознании как об отражении права как системы норм, санкционированных государством [12].

Наиболее широко правосознание стало изучаться исследователями с

конца 70–х годов. Основные теоретические исследования этого периода были направлены на анализ методологических основ соотношения правосознания и общественного сознания [62], роли правосознания в детерминации правомерного поведения личности [49], значения правосознания в формировании целостного мировоззрения личности, соотношения морального и правового сознания [41], функционального содержания правосознания [51], взаимосвязи правосознания и общественного мнения [53], механизма участия правосознания в регуляции социального поведения [36]. Многочисленные экспериментальные работы были посвящены изучению специфики правосознания различных групп населения и, в особенности, преступников.

В отечественной юридической психологии появляется представление о том, что правосознание, являясь важнейшим элементом правовой культуры общества, не только отражает правовые явления в сознании, но и выполняет функцию регуляции поведения [12].

У исследователей нет единодушного мнения о видах правосознания и составляющих его элементах, понятие правосознания, его виды и структура операционализируются в каждом конкретном исследовании. При этом в его состав включают правовые чувства, установки, правовой опыт, правовые иллюзии, знание права, представления о праве, отношения и требования к праву, отношение к выполнению правовых предписаний, мотивы соблюдения закона, осознание и принятие тех социальных ценностей, которые находят свое официальное закрепление в праве.

Часто в правосознании выделяют структуру, содержащую следующие три компонента: гносеологический (знания, представления о правовых объектах), эмоционально–оценочный (оценка и эмоциональное отношение к правовым объектам), поведенческий (способы действия в правовых ситуациях, а также мотивы), которые выполняют познавательную, оценочную и регулятивную функцию соответственно. Данная модель схожа

со структурой аттитюда что позволяет российским исследователям, независимо от теоретической трактовки правосознания, на эмпирическом уровне изучать его как совокупность социальных установок, используя при этом опыт эмпирических исследований американских ученых. Введен даже специальный термин «социально – правовые установки» [12].

По широте распространения различных видов отражения правосознание характеризуется как массовое, специализированное и локальное [51].

Массовое сознание – это совокупность духовных образований, разделяемых большими социальными группами, классами, нациями и другими крупными общностями. Специализированной можно считать совокупность таких элементов правосознания, которые, не имея столь массового распространения, свойственны отдельным категориям людей в связи с их профессиональной деятельностью. Наконец, закономерно предположить наличие локальных элементов правосознания, которые носят региональный характер, обусловлены местными особенностями [51].

С точки зрения глубины отражения правовых явлений структура правосознания включает два уровня – обыденное и теоретическое. Теоретическое правосознание стремится проникнуть в сущность правовых явлений и познать их закономерности, выразить их в системе теорий. Обыденное правосознание включает обиходные представления, суждения, оценки, стереотипы поведения, которые формируются в ходе спонтанной интериоризации различной правовой информации. В отличие от теоретического, обыденное правосознание отражает правовую действительность более непосредственно, имеет в своей структуре значительный удельный вес личного опыта, а также эмоциональных элементов. Большинство ученых признает позитивную роль только теоретического правосознания, отождествляя обыденное с обывательским. А.Р. Ратинов и Г.Х. Ефремова считают такой взгляд на обыденное

правосознание неправомерным. По их мнению, именно обыденное правосознание регулирует правовое поведение абсолютного большинства людей. В связи с этим, именно обыденное правосознание интересует нас в данном исследовании.

Во многом то, какие компоненты включаются в правосознание, и как они понимаются, зависит от общей теоретической трактовки правосознания, которой придерживается автор. О.А. Гулевич, обобщив теоретические и исследовательские работы, посвященные проблеме правосознания, выделила основные подходы к пониманию правосознания как целостного явления – правосознание как форма общественных представлений, правосознание как форма массового сознания и правосознание в концепции социальных представлений [10].

Остановимся более подробно на каждом из подходов.

Правосознание как форму общественного сознания рассматривают философы, юристы и психологи. Возникновение этой концепции связано с материалистической философской традицией и с именем К.Маркса, на которого ссылались первые разрабатывающие ее исследователи. Эта концепция была создана и использовалась, в основном, в России.

В основе концепции «общественного сознания» лежит утверждение о том, что сознание людей производно от материальных условий жизни и является его отражением. Правосознание рассматривается исследователями как одна из форм общественного сознания, которая связана с отражением общественных отношений (экономических, нравственных, политических), урегулированных нормами права или требующих такого регулирования [38]. Обобщив взгляды сторонников данной концепции, можно сделать следующие выводы:

1. во многих исследованиях правосознание в рамках данного подхода рассматривается как производное от экономической структуры общества;

2. правосознание, являясь формой общественных отношений, в то же время само дискретно, то есть подразделяется на виды и состоит из элементов. О трудностях выделения структурных компонентов правосознания и определения его видов мы указывали ранее.

3. В понимании исследователей правосознание как форма общественного сознания существует на трех уровнях – индивидуальном, групповом и общественном (профессиональная группа, общество, нация), каждый из которых является качественно новым образованием по сравнению с предыдущим [51].

Существует специфика исследовательских вопросов о правосознании для каждого из уровней. Так, изучение индивидуального уровня связано, в основном, с построением типологий, выявлением различий в правосознании людей с правомерным и противоправным поведением, с разными личностными и демографическими характеристиками, а также с выделением факторов, влияющих на степень соответствия знания о праве и отношения к нему с правовым поведением.

При изучении группового уровня во внимание принимаются не только индивидуальные факторы, отвечающие за соответствие правового знания и поведения, но групповые феномены, такие, как конформизм или структура группы.

Изучение третьего, общественного уровня правосознания связано, в основном, с выделением межкультурных различий в правосознании.

Выделение этих трех уровней традиционно для российской социальной психологии [4].

На первоначальных этапах исследования правосознание в рамках данной концепции рассматривалось как гармоничная, непротиворечивая система. Однако, в последнее время, правосознание все чаще рассматривается как целостная и развивающаяся система, структурные компоненты которой взаимодействуют, изменяются и порой не

соответствуют друг другу.

Изначально правосознание рассматривалось исключительно как когнитивный феномен, хотя в настоящее время исследователи говорят о поведенческом компоненте правосознания, например, мотивации.

Содержание концепции общественного сознания менялось со временем. До недавних пор термин «правосознание как форма общественного сознания» устойчиво употреблялся для обозначения того, как люди представляют себе правовые объекты и относятся к ним.

Другая теоретическая конструкция, имеющая отношение к правосознанию – массовое сознание. Массовое сознание является целостным образованием, поэтому в данном случае правосознание не выделяется как отдельный феномен, а знание и отношение людей к правовым явлениям и объектам рассматривается наряду с политическими, экономическими представлениями. Кроме того, массовое сознание обладает более динамичным и противоречивым содержанием, чем общественное сознание. В качестве способа выражения массового сознания рассматривается общественное мнение. Рассмотрение правосознания как массового сознания в основном характерно для исследователей социологов. Такая трактовка правосознания связана со спецификой проводимых исследований: современные социологи пытаются уловить колебания общественного мнения, в том числе и в отношении права, реформирования судебной системы, связанные с социальными изменениями, происходящими в нашей стране [20].

Еще одним подходом, в рамках которого изучается правосознание, является концепция социальных представлений. Концепция социальных представлений – это новый европейский подход, основателем которого считается С. Московичи. Эта теория нацелена на выявление тенденций функционирования структур обыденного сознания в современном обществе. В данном подходе подчеркивается договорной характер человеческих знаний

и представлений, то есть социальные представления о правовых объектах не являются непосредственным отражением правовой реальности, а конструируются в ходе коммуникации между людьми, как на межличностном, так и на групповом уровне и являются специфичными для конкретной социальной группы.

Как одна из форм общественного сознания, правосознание обладает следующими признаками: отражает социальную действительность и активно на нее воздействует, является высшим уровнем отражения социально-экономических отношений людей; выраженных в законах их общества, всегда проявляется через вторую сигнальную систему; речемыслительная деятельность людей выступает в качестве механизма правосознания, отражая систему правовых знаний и понятий, регулиующую общественные отношения.

Процесс возникновения социальных представлений заключается в функционировании трех механизмов: зацепление, объектификация и натурализация. Во время фазы зацепления индивид концентрирует внимание на незнакомом явлении, соотносит с той или иной категорией известных объектов, фиксирует. Затем наступает период действия механизма объектификации, на котором новое переходит в более конкретное. Этот механизм имеет два вида: фигурация и персонализация. Во время действия первого индивид старается найти в новом что-то знакомое. Он придает абстрактным понятиям и явлениям материальную оболочку, активизируя образное мышление. При действии механизма персонализации, человек «привязывает» это новое к какой-нибудь личности. В результате явление приобретает форму образа либо какой-то вещи имеющей «видимую» оболочку, либо становится ассоциированной с конкретными личностями, то есть становится наполненной смысловой значимостью для дальнейшего оперирования понятием. После этого начинает действовать механизм натурализации. Новое знание уже принимается как некоторая реальность.

Социальное представление обладает динамичностью, то есть способностью трансформироваться либо разрушаться. Поэтому целесообразно рассмотреть структуру социальных представлений. Для современного периода развития концепции социальных представлений характерно выделение двухслойной структуры, состоящей из ядра и периферии. Это направление было заявлено последователем С. Московичи Ж-К. Абриком и его сотрудниками еще в 80-х годах. «В социальном представлении существует центральное ядро, которое связано с коллективной памятью и историей группы; оно определяет гомогенность группы. Ядро стабильно, связно и устойчиво, не очень чувствительно к конкретному контексту. Посредством его создаётся или трансформируется значение других элементов представления и определяется характер связей, объединяющих элементы представления», т.е. центральное ядро образовано одними или несколькими элементами, изменение которых уничтожит или радикально изменит значение представления; это наиболее стабильный, сопротивляющийся изменениям элемент. Для своеобразной защиты центрального ядра появляются периферийные элементы, которые обладают большей гибкостью для изменений и меньшей значимостью для стабильности социальных представлений.

Периферическая система обеспечивает интеграцию индивидуального опыта каждого члена группы и поддерживает ее гетерогенность. Эта система подвижна, несет в себе противоречия, чувствительна к определенному контексту, адаптируется к конкретной реальности, допускает дифференциацию содержания, предохраняет центральное ядро от внешних воздействий. Эта система обеспечивает запуск социальных представлений, действуя как решетки расшифровки ситуации, как индикатор «нормальности» происходящего. Эти «нормальные схемы» обеспечивают экономичность функционирования представлений. Элементы периферийных схем обладают меньшей степенью абстрактности, чем элементы



центрального ядра. В случае «ненормальной» ситуации, когда отдельные аспекты ситуации противоречат отдельным аспектам представлений, включается защитная роль периферийных схем, сохраняя стабильность положения.

Подводя итоги анализа данной теоретической концепции, можно сказать, что по схеме, аналогичной с вышеописанной, происходит преобразование правовых категорий в упрощенные обыденные представления, представляющие собой синтез правовых знаний и моральных принципов. В связи с этим, изучение обыденного правосознания сквозь призму социальных представлений позволяет максимально полно и объективно понять данное сложное, неоднозначное и многомерное явление.

Важным результатом изучения правосознания в рамках социальных представлений, стало выделение определения, что такое социальные представления в правовой сфере. Социальные представления в правовой сфере – это особая форма коллективного, обыденного знания о праве, правовых нормах, правовых институтах, криминальных событиях и т.д., усваиваемая индивидами в процессе правовой социализации.

Исследования, выполненные в рамках концепции социальных представлений, позволяют говорить о специфике правосознания россиян. Изучением правосознания в рамках концепции социальных представлений занимались многие отечественные ученые, в частности К.А. Абульханова, Н.Л. Славская, В.А. Брушлинский, М.И. Воловикова. В работах перечисленных авторов были изучены ментальные особенности правосознания россиян. Анализ данных, полученных в ходе исследований, позволяет сделать вывод о том, что главной особенностью правосознания россиян является преобладания моральных представлений и моральных принципов над правовыми и политическими.

Кросскультурное исследование, проведенное в 35 странах мира сотрудниками Международной лаборатории социальной психологии и

Института психологии РАН, с одной стороны, и Женевским центром по изучению прав, с другой, выявило, что в России практически отсутствуют правовые традиции и преемственность правосознания. Если в западноевропейской культурной традиции право и нормы возникали, прежде всего как способ защиты основных ценностей личности и ее свобод, то в России такого опыта не было. Отсутствие в России дифференцированности сфер социальной жизни, общность её социальной жизни, не позволила регулировать социальную сферу рационально «отвлеченно», т.е. в форме права [49].

По мнению авторов проекта, правовая сфера с одной стороны, охватывает соотношение общества и личности, а с другой взаимоотношения личности, межличностные отношения. Правовая сфера состоит, из законов и норм, их поддержания государственной и исполнительной властью, из их соблюдения или несоблюдения людьми. Законодательство представляет способ воздействия государства, власти на общество и личность. Каждое государство имеет свою систему законодательства, реализуемую властью и управляемую, направляемую, ограничиваемую законами систему жизнедеятельности общества. В то же время, несмотря на огромную роль правовых, официальных предписаний в поведенческой ориентации личности, нельзя недооценивать значения именно житейских правовых представлений, складывающихся на уровне обыденной жизни, порождаемых массовым опытом, обычаями и традициями социальной среды [6].

Немаловажно, на наш взгляд, отметить и то, что в отличие от западноевропейских правовых представлений, связывающих функцию закона с обеспечением справедливости, т. е. защитой позитивных ценностей, в отечественном сознании представлена негативная, карающая функция закона, что составляет наследие тоталитаризма [8]. По убеждению К.А. Абульхановой, правомерно считать, основываясь на полученных данных, что в отечественном сознании законы и право воспринимаются

только как обязанности личности перед государством, но не права.

Подводя итоги вышесказанного, еще раз отметим основные особенности правосознания россиян. Правовой менталитет российского общества отличается небрежным, отрицательным отношением к законам государства. Российскому правосознанию также присущи психологическая амбивалентность, слабость индивидуального начала, противопоставление идеи закона и идеи правды, юридического установления и нравственного чувства. Наряду с этим российская ментальность характеризуется стремлением к справедливости. Она ориентирована на поиск правды, справедливости больше даже в религиозных ценностях, чем в праве, законе. Последние, не вызывают в душе россиянина особых положительных чувств и эмоций, ибо в его представлении (ставшем ментальной установкой) в праве нельзя найти правду. Для него право (закон) это скорее инструмент государственного принуждения, своеобразная юридическая «палка», имеющая, главным образом, один конец – кара, насилие, наказание, ответственность. И меньше всего законы государства выступают в виде гуманных, справедливых правовых средств защиты личности [24]. Тоталитарный режим и период социальной нестабильности, усиление коллективизма, авторитарная власть, основанная на страхе, разрыв между идеологией и реальной жизнью – вот, по мнению исследователей, причины карательного уклона в правосознании наших граждан и того, что право отождествляется только с требованиями государства, обращенными к личности, но не как права и свободы. Ученые указывают, что сейчас, единственным путем построения правового общества в России может оказаться путь «снизу», когда формирование правового государства будет обеспечено развитием правового сознания личности.

В целом, выделив общие признаки из разных трактовок правосознания, можно дать следующее определение: правосознание – это совокупность знаний, представлений о праве, его оценок и чувств по отношению к нему, а

также стратегий поведения в правовых ситуациях и определяющих его мотивов [20].

В современной российской науке наметилась тенденция к расширенному пониманию этого явления: предполагается, что в его состав входят не только собственно правовые представления, но и связанные с ними моральные, житейские представления, касающиеся правовой сферы. Все эти представления тесно переплетены в правосознании и связаны с общей картиной мира. Понимая всю сложность данного феномена, современные исследователи все чаще высказывают мнение о том, что по-настоящему полное и глубокое изучение правосознания возможно при координации усилий разных наук.

## **1.2. Особенности правового сознания осужденных**

Изучению особенностей правового сознания преступников посвящено немало работ в отечественной юридической психологии. Еще в 20–х годах двадцатого века в связи с решением задач предупреждения правонарушений разрабатывались программы таких исследований. Но всестороннее изучение данной проблемы началось в конце 60–х годов. Одной из причин этого стал отход от узконормативного понимания правосознания, долгое время господствовавшего в отечественной юридической науке. Данный подход основан на представлении о том, что само право как система юридических норм является единственным регулятором деятельности людей в юридически значимых ситуациях, а правосознание фактически отождествлялось со сферой знаний о праве и практике его применения. Начиная с конца 60–х годов, формируется новое представление в исследовании правосознания: происходит обращение к психологической составляющей данного феномена, рассмотрение механизмов воздействия правосознания на поведение людей в социальных группах, проводятся практические исследования правосознания различных социальных групп, в том числе осужденных, отбывающих

наказание в местах лишения свободы.

Проведенные исследования в данной области свидетельствуют о достаточном многообразии деформаций правосознания у преступников. Причем большинство из них были выявлены еще в 70–х–80–х годах двадцатого столетия в широкомасштабном исследовании, проведенном группой ученых ВНИИ прокуратуры СССР, направленном на изучение правосознания отдельных групп населения и различных категорий правонарушителей нашей страны.

Как показали результаты исследований, искажения правового сознания преступников проявляются не на всех его уровнях. В частности, не было выявлено статистически достоверных различий в правовых знаниях между преступниками и законопослушными гражданами. Уровень правовой осведомленности у данной категории лиц не ниже, чем у правопослушных. Полученные данные свидетельствуют о том, что правовые знания, хоть и являются необходимой предпосылкой нормативного поведения, но недостаточны для того, чтобы поведение было правомерным. Хотя, следует отметить, что правовые знания осужденных носят фрагментарный характер: преступники демонстрируют лучшее знание конкретных правовых норм, связанных с преступлением, за которое они осуждены.

Одной из основных психологических составляющих любой деятельности, в том числе и преступной, является внутренняя готовность, предрасположенность субъекта действовать в определенном направлении. Для изучения правовых установок была специально разработана схема эксперимента: испытуемым предлагались воображаемые криминальные ситуации, и им необходимо было принять решение о предпочтительном для себя образе действий в ситуации конфликта различных ценностей. Материалом для построения экспериментальных задач послужили типичные ситуации, взятые из материалов уголовных дел. В ходе проведенного исследования избрали противоправные варианты поведения по отношению к

разбойному нападению 62% осужденных (следует отметить, что уровень готовности к противоправному поведению в данном случае был очень высок во всех группах преступников); к краже государственного имущества – 70% (наиболее высокий показатель – у воров); к нарушению общественного порядка – 53% (наиболее высокий – у хулиганов, разбойников, убийц); по отношению к преступлению против личности – 86% (наиболее высокий – у хулиганов, разбойников, убийц).

Из приведенных данных видно, что преступники продемонстрировали противоправные установки именно в той сфере, в которой ими были совершены преступления. Однако оказалось, что преступники–рецидивисты отдают предпочтение и проявляют устойчивую готовность к противоправному поведению не только в той сфере, в которой ими прежде совершены преступления, но и в других сферах отношений. При этом преступники в большинстве случаев демонстрировали солидарность с нарушителями порядка (высказывали свое одобрение, готовность помочь им), что также свидетельствует об их противоправной ориентации.

Как отмечалось и в данном, и в последующих исследованиях, противоправная позиция осужденных проявляется не только в активной поддержке поведения, противоречащего требованиям права, но и в общественно опасном бездействии, что во многом отражает их отношение к правоохранительным органам, их деятельности. Преступники не считают обязательным для себя реагировать на преступления о которых им стало известно, если это не касается их самих. Они мотивируют свою позицию нежеланием тратить время, вступать в контакты с правоохранительными органами и тем самым создавать себе лишние хлопоты и трудности. Наблюдается отчужденное, настороженное отношение преступников к правоохранительным органам. Такая недооценка деятельности правоохранительных органов, возможно, и повлияла на совершение преступления данными лицами, так как они минимально оценивали риск

раскрытия совершенного ими преступления.

Продолжавшиеся в 1980–х годах исследования, выполненные на базе ВНИИ прокуратуры СССР, вошли в сборник научных трудов, посвященный проблеме изучения правосознания осужденных («Правосознание и правовое воспитание осужденных», 1982г.). Представленные в сборнике материалы существенно дополнили знания об особенностях правовых представлений данной категории лиц. В частности, было доказано, что у преступников не сформирована такая важная составляющая нормативного правосознания, как положительное отношение к основным правовым принципам. Среди обследованных осужденных 50% без всяких оговорок, а 35% частично согласились с утверждением, что жизнь сложна и ее не втиснешь в рамки закона. Большинство (85%) осужденных при этом считают, что происходит разрыв между требованиями закона и интересами дела и человека. Распространено также деление законов и норм на «важные» и «менее важные» (77%). В разряд «менее важных» попадают разные нормы, чаще в зависимости от преступной специализации. Кроме того, 79% осужденных полагают, что устаревший закон можно и нужно корректировать в реальной жизни, не дожидаясь его изменения в установленном порядке. Таким образом, они не осознают социального смысла закона, воспринимая его лишь как систему формальных запретов, которые можно нарушить в конкретной ситуации, ставящей под угрозу какие-то личные интересы.

Кроме того, в это время, наряду с особенностями правосознания, общими для всех преступников, стали изучаться специфические черты, характерные лишь для отдельных групп.

Так, на основе проведенных исследований была прослежена некоторая динамика социальной дезорганизации личности правонарушителя от неустойчивого представителя группы законопослушных граждан, через малозначительного правонарушителя, далее молодого человека, впервые совершившего преступление, затем взрослого впервые осужденного

преступника до преступника–рецидивиста. Выявлено, что установки и ориентации несудимых правонарушителей непоследовательны и неустойчивы. Установки молодых впервые осужденных носят специализированный характер, т.е. они в основном, предпочитают совершать противоправные действия именно в той сфере правоотношений, в которой ими были совершены преступления. У осужденных впервые отбывающие уголовные наказания в местах лишения свободы наряду со специализацией происходит иррадиация противоправных установок в другие сферы отношений. Степень и глубина деформации личности рецидивиста изменяется в процессе эволюции преступного поведения личности, в зависимости от разных условий и направленности рецидива совершаемых им преступлений. Преступники – рецидивисты обнаруживают криминальную направленность и в других сферах в результате усвоения и накопления негативного опыта, техники совершения других преступлений и их мотивировок. Таким образом, противоправная ориентация рецидивистов приобретает глобальный характер.

Особое внимание стало уделяться изучению осужденных молодежного возраста, так как, по мнению большинства исследователей, для этой группы характерна повышенная криминогенная активность. В частности, было установлено, что эта группа по частоте проявления личных оценок, прямо противоречащих позиции закона, занимает первое место. Значительная часть этих осужденных (30%) прямо оправдывает такие общественно опасные деяния, как хищение государственного имущества и причинение телесных повреждений (у осужденных более старшего возраста – вдвое реже). Столь существенные искажения нравственно–правовых представлений объясняются несколькими обстоятельствами: во–первых, влиянием негативной микросреды, а во–вторых, негативными с моральной точки зрения возрастными особенностями (юношеский ригоризм, конформность, неустойчивость и противоречивость самооценки, завышенность притязаний и



т.п.).

В 1980–х годах исследования велись совместно с чехословацкими исследователями.

Свидетельством отклонения обыденного правосознания осужденных по сравнению с не имеющими судимостей гражданами, являются, по мнению чехословацких исследователей, следующие негативные правовые установки:

1. Некритичное отношение к собственному противоправному поведению.

Для большинства осужденных свойственны отсутствие чувства вины в совершенном преступлении, стремление преуменьшать значение собственных противоправных действий.

Нередко преступники объясняют свое противоправное поведение сильным душевным волнением, вызванным ссорой, потерей самообладания и т.п. Многие исследователи отмечают также «двойственность» стандартов осужденных при сравнении собственного и чужого противоправного поведения, когда общепринятые нормы и образцы поведения выступают в качестве эталона оценки для «других», а для объяснения собственных действий существует система значений, значительно отличающаяся от первой. Если к оценке своего собственного поведения преступники относятся не критически, пытаются найти ему оправдание, то, когда речь идет о преступных действиях в отношении самих преступников, причем менее общественно опасных, чем совершенные ими самими, то они отвергают всякое оправдание поведения других лиц и внимание сосредотачивают на последствиях преступных действий. Отмечается негативное отношение к правовым последствиям преступлений, прежде всего, наказанию в виде лишения свободы. Более половины осужденных считают его слишком «суровым, неприятным, вредным, излишним и унижительным для человека».

2. Негативное отношение к работникам пенитенциарных учреждений.

Даже осужденным, воспринимающим назначенное наказание как справедливое, «не хватает позитивных связей с представителями пенитенциарного ресоциализирующего воздействия, причем, по их субъективным представлениям, им остается лишь возможность ориентироваться на преступную субкультуру».

3. Отрицательное или недостаточное критическое отношение осужденного к преступлению и назначенному наказанию сказывается также на отношении к мерам предохранительного надзора.

Данные меры были введены незадолго до начала указанных исследований, они включали в себя ряд обязанностей для лиц, освободившихся из мест лишения свободы, таких как, явка в определенные сроки в органы общественной безопасности, контрольные посещения их квартир, запрет на посещение некоторых увеселительных мест и т.п. Такие положения данного закона с одной стороны оценивались ими как несправедливые, а с другой стороны— признавалось их положительное значение.

Чехословацкими исследователями было проанализировано отношение бывших осужденных к такой форме профилактики рецидивной преступности, как постпенитенциарная забота (в виде взаимодействия с социальными кураторами по вопросам разрешения социальных и материальных трудностей). Если в 1977 г. абсолютное большинство респондентов (осужденных, освободившихся из мест лишения свободы) положительно оценили куратора, то в 1983 г. преобладало скорее официальное отношение (куратор рассматривался как представитель государственного аппарата), либо безразличное и отчасти неприязненное. По всей видимости, причиной такой негативной динамики стала неподготовленность социальных кураторов, что и вызвало некоторое «разочарование». Тем не менее, данный опыт доказывает важность такого момента, как работа с личностью и постпенитенциарный период.

В исследованиях проведенных А.И. Долговой отмечается, что у преступников наиболее искажен такой элемент правосознания, как отношение к исполнению правовых норм и предписаний. Весьма распространено такое убеждение, что закон можно нарушить в конкретной ситуации, ставящей под угрозу какие-то личные интересы. Отсюда оправдание физического насилия, применяемого к обидчику, кражи предметов, в легальном приобретении которых конкретные лица испытывают затруднения. При этом нередко допускается переоценка значения мотива нарушения закона. Нередко встречается убеждение, что сам по себе непорицаемый мотив исключает уголовную наказуемость деяний. Это показал анализ решения парных казусов, содержащих описание одинаковых по уголовно-правовой квалификации преступлений, но совершенных по разным мотивам. В контингенте осужденных наиболее ярко обнаруживаются различия по отношению к нарушению закона, допускаемым лично ими, родными и знакомыми, и к нарушениям, которые совершаются иными, посторонними людьми. Принципы равенства перед законом для многих преступников чужды. В результате проявляется терпимость осужденных к правонарушениям, а порой и прямое одобрение этих преступлений, если они допускаются людьми из их среды. Одновременно с этим возникает обостренная реакция на те нарушения, жертвой которых становятся они сами или их знакомые [23].

Результаты описанных выше широкомасштабных и разновременных исследований позволили получить содержательную характеристику правового сознания различных групп населения и различных категорий правонарушителей. Все это было отражено в итоговой работе А.Р. Ратинова и Г.Х. Ефремовой «Правовая психология и преступное поведение: теория и методология исследования» [50].

Помимо того, что в данной работе были обобщены полученные ранее результаты, выделены основные особенности правосознания преступников в

сравнении с законопослушными гражданами, более подробно рассмотрено действие механизмов психологической защиты в сфере правовых представлений, их влияние на выбор противоправных вариантов поведения данной категорией лиц в юридически значимых ситуациях [50].

Неадекватная правовая самооценка осужденных, отсутствие чувства вины в совершенном преступлении основана, на механизме психической самозащиты и внутреннего освобождения от ответственности, в результате этого происходит отчуждение преступника от социально–правового контроля, его нейтрализация и в последующем самооправдание планируемых и совершаемых преступных деяний.

Самооправдание проявляется, прежде всего, при ответе на вопросы, касающиеся мотивов совершенного преступления. Например, в группе лиц, совершивших наиболее тяжкие и опасные преступления – убийства, ответы распределились следующим образом: защита собственных прав, самооборона – 30%; помощь другим людям, защита справедливости – 20%; стремление урегулировать отношения, месть обидчику – 22%; преступной цели не было, действия совершил в состоянии опьянения, возбуждения – 10%; хотел поугагать, случайность – 18%. Примерно то же распределение было получено при ретроспективном опросе по тем же вопросам. Интересно, что различия между группами осужденных за отдельные виды преступлений отмечены также в характере изложения сути дела. Так, корыстные преступники в большинстве случаев (63%) и значительная часть (41%) обвиняемых за разбойное нападение и грабежи ограничиваются формальной констатацией фактов без каких–либо оценок и объяснений. Насильственные преступники в отличие от них редко (13%) используют такой способ изложения, они предпочитают наступательную тактику, обвиняя окружающих в происшедшем [50].

Раскаяние в совершенных преступлениях, самоосуждение, «угрызение совести» очень редкое явление для многих категорий осужденных.

Подавляющая их часть прибегает к различным способам самооправдания, стремится приуменьшить свою вину, утаить неблагоприятные поступки, представить себя в более выгодном свете, изобразить жертвой обстоятельств, исполнителем чужой воли или лицом, действия которого вызваны несправедливыми поступками других людей. Это особенно характерно для той части показаний, где речь идет о причинах, мотивах преступлений, о возникновении и формировании умысла, предвидении результатов преступных действий. Неадекватная оценка совершения преступления, облагораживание мотивов и целей, оправдание своих действий определяют отношение к наказанию, которое не воспринимается осужденными как справедливое возмездие общества за совершенное деяние. Между тем осознание справедливости наказания имеет определяющее значение для исправления и перевоспитания осужденных [51].

Способы подобного самооправдания (в различных сочетаниях) определяют все дефекты правового сознания данной категории лиц:

1. Искаженное представление о криминальной ситуации, которая рисуется в преувеличенном значении одних элементов и преуменьшенном других, что якобы исключает применение к данному случаю соответствующих норм и санкций; происходит произвольная ретушь действительности, смещение отдельных обстоятельств по месту, времени и роли участвующих лиц;

2. Исключение ответственности за возникновение криминальной ситуации, которая рисуется как роковое стечение обстоятельств, а не результат собственной активности субъекта;

3. Представление себя жертвой принуждения, зависимости, вероломства и обмана других лиц либо собственных ошибок и заблуждений, которые якобы и повлекли за собой противоправные действия;

4. Убеждение в формальности нарушаемых запретов, обыденности подобных действий, в силу чего они расцениваются как допустимые,

особенно по сравнению с другими, с точки зрения субъекта, более опасными и безнаказанными правонарушениями;

5. Девальвацию правоохраняемых ценностей, обесценение жертвы преступления и предмета преступного посягательства и тем самым непризнание вредных последствий и общественной опасности деяния;

6. Умаление и приукрашивание своей роли в совершении преступления, представление своего поведения в благородном освещении – в виде помощи другим лицам, защиты справедливости и пр.;

7. Подмену и облагораживание подлинных побуждений и целей поведения, в результате чего деяние представляется извинительным и даже правомерным;

8. Снижение рефлексивных способностей, возможности предвидения и самоконтроля, чем достигается «раскрепощение» личности, внутренняя свобода от нормативных ограничений;

9. Рассмотрение себя в качестве пассивного объекта внешних воздействий, за пороки и поступки которого ответственны среда, общество, повинны ненормальные условия жизни, что делает как бы неизбежным противоправный образ действий;

10. Гипертрофию ценности личных качеств, утверждение своей исключительности, ставящее субъекта в его собственных глазах вне нормативных рамок и обычной юрисдикции [50].

Психологические механизмы защиты позволяют преступнику сохранить душевное равновесие, не затрагивая систему самопредставлений. Но при этом они предопределяют негативное отношение к понесенному наказанию, «которое не воспринимается осужденным как справедливая реакция общества на совершенное деяние». Между тем осознание справедливости наказания имеет существенное значение для исправления и перевоспитания осужденных, так как вызывает чувство дискомфорта, которое стимулирует к критическому пересмотру жизненной позиции,

переоценке своей жизненной позиции. Наказание (при таком отношении к нему) не выполняет своей главной задачи – перевоспитание осужденных. Это указывает на необходимость применения различных форм коррекции правосознания данной категории лиц в ходе отбывания ими наказания в виде лишения свободы [23].

Попытка объяснения причин отношения к понесенному осужденными наказанию как несправедливому была сделана Г.Ф. Хохряковым в исследовании правосознания осужденных, проведенном им в середине 80–х годов двадцатого века. По мнению исследователя, такое отношение к собственному преступлению и понесенному наказанию имеет несколько причин. С одной стороны, у осужденных есть свое собственное представление о справедливости, которое формируется в течении жизнедеятельности. Их собственное представление о справедливости лишает право (и, следовательно, приговор как акт реализации права) поддержки и отдает ее неформальной нормативной системе. Дело в том, что групповое моральное сознание осужденных появилось как реакция на отношение к ним со стороны общества как к ущербным личностям. Осужденные осознают, что значимость их личности в глазах общества понизилась, в ответ они и само отношение общества, и источники отношения признают несправедливыми, а общество в целом морально небезупречным. С другой стороны, отношение осужденного к приговору, как несправедливому, складывается также в силу объективных причин, сопутствующих процессу квалификации действий как преступных. Выносимый судебный приговор в любом случае носит субъективный характер в силу различия в значениях, которые участники процесса (следователи, прокуроры, судьи и т.д.) придают этим действиям, что связано:

- с зависимостью значений от конкретного жизненного опыта, отличающегося у разных социальных групп;
- с влиянием существующих в обществе стереотипов;

– с обстоятельствами, которые или не стимулируют работников правоохранительных органов к выяснению действительных мотивов, или конкурируют с имеющимися стимулами (например, стремление уложиться в установленные сроки расследования). «Все это приводит к тому, что не выясняется личностный смысл, которым руководствовался совершающий преступление и в котором отражается отношение мотива деяния и его цели» [62].

Как отмечает В.М. Коган, «обостренный спрос на справедливость, вообще характерный, для сферы уголовно–правового регулирования общественных отношений, в местах лишения свободы достигает, возможно, своего пика. Именно несправедливость, часто кажущаяся, именно поиск справедливости, порой мнимой, придает социально-психологической организации то групповое моральное сознание, которое заглушает моральное воздействие уголовного права и тем самым затрудняет исправление и перевоспитание» [22].

В последнее время снова наблюдается повышение интереса к изучению правового сознания осужденных, связанное с увеличением темпов роста преступности, качественным изменением ее структуры, уровня организованности и профессионализма. В новых исследованиях были подтверждены выявленные ранее особенности правосознания данной категории лиц, а также обнаружены новые закономерности, что связано не только с изменениями, произошедшими в обществе, но и с появлением новых подходов к изучению правовой сферы личности. Все чаще подобные исследования проводятся не криминологами (как это происходило до этого времени), а юридическими психологами.

Так, А.Г. Белобородов в своем диссертационном исследовании рассматривал образ права как смысловой уровень правосознания и описал его особенности у преступников. При сравнении смысловых образований в структуре правосознания преступников и законопослушных граждан, им был



выявлен ряд особенности образа права у осужденных:

– образ права преступников характеризуется меньшей когнитивной сложностью, большей поляризацией и негативностью, чем образ права законопослушных граждан;

– при отсутствии у преступников внутренних механизмов, обеспечивающих соблюдение законов, несформированности на смысловом уровне правовых установок и ценностей, субъективное восприятие «силы», «эффективности» правовой системы, может выступать одним из главных факторов, удерживающих от совершения нового преступления и др. [12].

В указанном исследовании также была прослежена динамика развития образа права во время нахождения осужденных в исправительных учреждениях: за время нахождения в исправительном учреждении образ права неосторожных преступников претерпевает значительное изменение, по основным параметрам совпадая с групповым образом права преступников, имеющих большой криминальный опыт, устойчивую антиобщественную направленность, что может свидетельствовать о негативном влиянии преступной субкультуры на сознание осужденных, впервые отбывающих наказание в местах лишения свободы.

Таким образом, А.Г. Белобородов выявил специфические особенности смыслового отражения правовой действительности у осужденных, которые искажают информацию о любых процессах в сфере правового регулирования, тем самым затрудняют адекватную социальную адаптацию, сужают выбор возможных вариантов поведения в юридически значимых ситуациях, выступая в качестве одного из криминогенных факторов. Кроме того, он предложил использовать особенности образа права осужденных и их динамику за время нахождения в исправительном учреждении как одну из «интегральных психологических характеристик, указывающих на степень их исправления» [12].

В современной психологии права наметилась тенденция к проведению междисциплинарных исследований, чаще всего исследования в данной области проводятся на стыке юридической и социальной психологии. В этом же ключе выполнено диссертационное исследование О.В. Протасовой, посвященное изучению особенностей субъективной системы отношений взрослых мужчин с различными типами правосознания [49].

В исследовании О.В. Протасовой рассматриваются основные различия правосознания преступников и законопослушных граждан. В структуру правосознания она включает три компонента:

- отношение к закону и правосудию вообще;
- отношение к преступности и преступлению;
- отношение к сложившейся системе уголовных наказаний.

При этом автор утверждает, что обследованные группы наиболее отчетливо различаются только по одному показателю – отношению к законам вообще (более высокой показатель выявляется в группе законопослушных граждан), по двум другим показателям различия между группами статистически не значимы. Согласно ее данным, существенным является расхождение между группами законопослушных граждан и преступников в оценке раскрываемости преступлений: осужденные, отбывающие наказание за совершенное преступление, очень низко оценивают вероятность раскрытия преступлений по сравнению с группой законопослушных людей. Такая слабая характеристика деятельности правоохранительных органов, возможно, и повлияла на совершение преступления данными лицами. Хотя, автор не отрицает, что указанные различия могут быть следствием психологической защиты [49].

Интересно то, что согласно данным этого исследования представители обеих групп – законопослушные граждане и осужденные – одинаково низко оценивают эффективность системы наказаний, и не только негативно оценивают деятельность уголовно–исполнительной системы, но и отмечают

коррупцированность и беспомощность власти в целом. Большинство респондентов из той и другой группы, по данным Протасовой, считают, что существующая система уголовных наказаний излишне сурова, что противоречит результатам исследований конца 90–х годов, где многие опрашиваемые отдавали предпочтение более суровым мерам уголовных наказаний, чем это предусмотрено действующим законодательством [49].

Таким образом, многочисленные исследования в данной области, показали, что основные дефекты правосознания осужденных наблюдаются именно в правовых представлениях: для большинства осужденных характерно отсутствие чувства виновности в совершении преступления, стремление преуменьшить значение собственных противоправных действий, низкая субъективная значимость правовых ценностей, высокая степень криминализации правовых установок (особенно это характерно для рецидивистов), негативное отношение к тем учреждениям и их представителям, с которыми они имели дело в связи с их задержанием, уголовным процессом и в течение отбывания наказания. Осужденные оправдывают противоправное поведение собственными моральными соображениями.

### **1.3 Особенности воспитательной работы с осужденными по формированию правового сознания в местах лишения свободы**

Воспитательная работа в исправительном учреждении является одним из основных средств исправления осужденных, то есть является ведущим источником формирования у них законопослушного поведения. Воспитательная работа с осужденными—это система педагогических мер, которые помогают преодолеть их личную деформацию, интеллектуальное, духовное и физическое развитие, законопослушное поведение и социальную адаптацию после освобождения. Воспитательная работа считается предметом деятельности всех сотрудников пенитенциарной системы, где каждый

сотрудник должен принимать активное участие в воспитательном процессе, а так же при участии родителей осужденных, общественности, других лиц и организаций. Важность воспитательной работы заключается в предотвращении девиантного поведения лиц, отбывающих наказание, формировании постоянства соблюдения норм закона, повышении уровня образования, формировании позитивного отношения к труду и культуре в целом. На основании статьи 8 УИК РФ воспитательная работа с осуждёнными организуется и проводится на основе таких принципов как:

- законность, то есть осуществление, как осуждёнными, так и должностными лицами своих прав и обязанностей в соответствии с законом;
- гуманизм, направленный на перевоспитание и исправление личностных качеств осуждённых;
- демократизм, заключающийся в признании каждого осуждённого субъектом права, который обладает совокупностью прав, обязанностей и законных интересов, а также участие в работе с осуждёнными граждан и общественных объединений;
- равенство осуждённых перед законом и имеют право на равную защиту независимо от пола, расы, национальности, языка, социального происхождения;
- дифференциация – различные категории осуждённых распределяются по разным видам исправительных учреждений и индивидуализация исполнения наказания, то есть на основе индивидуальных особенностей личности осуждённых;
- рациональное применение мер принуждения с учётом обстоятельств совершения деяния, их личности и предыдущего поведения, средств исправления осуждённых, то есть оказание воспитательного воздействия, организации труда, общеобразовательного и профессионального обучения; стимулирование правопослушного поведения;

– изменение условий содержания осуждённых в лучшую сторону, в частности перевод на облегчённые условия содержания;

– соединение наказания с исправительным воздействием, то есть кроме карательных и ограничительных мер к осуждённому должны применяться и основные средства исправления в соответствии со статьёй 9 УИК РФ, оказывающие необходимое воспитательное воздействие в процессе отбывания наказания.

Таким образом, соблюдение всех принципов, закреплённых в уголовном законодательстве, напрямую влияет на успех и достижение всех целей ресоциализации осуждённых. Правовое образование осуждённых непосредственно направлено на развитие их правового сознания и правовой культуры, знание и уважение закона. Правовая пропаганда законов и законопослушного поведения напрямую влияет на предотвращение совершения правонарушений осуждёнными, как во время отбывания наказания, так и после освобождения из мест лишения свободы. Основной целью образования является управление исправительными процессами, создание необходимых условий для соблюдения осуждёнными режима отбывания наказания, обеспечение безопасности, Организация деятельности, повышение их культурного, образовательного уровня развития, а также подготовка к освобождению мест лишения свободы.

Понятие «средство воспитания» органично связано с понятиями «метод воспитания» и «приём воспитания». Однако необходимо различать эти понятия. В средства исправления осуждённых реализуют основные виды жизнедеятельности осуждённых в колонии, к ним можно отнести мероприятия режимного характера, культурно массовые мероприятия и мероприятия по психологическому сопровождению осуждённых. А методы – это средства прямого или косвенного воздействия всех сотрудников привлечённых к мероприятиям воспитательного характера на личность осуждённого. Метод воспитания отвечает на вопрос: как и каким видом

деятельности достигается цель перевоспитания и исправление. Методические приемы являются частью метода, который помогает решить частную воспитательную или организационную проблему. Каждый из методов сочетает в себе средства и приемы воспитания, которые однородны не по названию, а по своей педагогической функции, по механизму формирования, коррекции, характерному для данного метода.

Перечислим и дадим характеристику основным методам воспитательного воздействия, которые в свою очередь сочетают в себе и основные средства воспитательного воздействия:

1. Метод убеждения. В педагогике убеждение – это определенное воздействие на личность, его чувства, волю и поведение, с целью формирования и последующего закрепления у него положительных моральных качеств личности и устранение (минимизацию, коррекцию) отрицательных черт характера. В психологии убеждение – это процесс логического обоснования суждения или умозаключения. В системе методов воспитательного воздействия, в том числе в системе исправления осужденных в местах лишения свободы, метод убеждения занимает основное место.

Применение метода убеждения – сложный и длительный процесс воздействия на осужденного. В нем проявляется систематическая, целеустремлённая, активная деятельность всех сотрудников исправительного учреждения непосредственно взаимодействующих с осужденными, требуя от них напряжения всех интеллектуальных и физических сил, активности, организационных навыков, педагогического мастерства, способности к обучению, творческого подхода, настойчивость, чтобы направить свое влияние на всех осужденных, расположить к себе, войти в доверие, тем самым настроит осужденных твердо идти по пути исправления. С другой стороны, это сложная морально–психологическая деятельность каждого осужденного, коллектива осужденных в целом, включающая восприятие,

осознание, переработку, принятие или отрицание воспитательного воздействия. Основными средствами убеждения и убеждения осужденных являются: нравственное, экономическое, правовое, физическое и психологическое просвещение, регулярная разъяснительная работа по различным вопросам отбывания наказания в исправительном учреждении, а так же организация жизни, труда, быта осуждённых, обеспечивающей накопление нравственно–правового опыта, закрепляющего систему формируемых взглядов и убеждений.

2. Метод примера–предъявление образца поведения и деятельности. Метод примера (подражания) заключается в том, чтобы все сотрудники исправительного учреждения подавали осужденным личный пример положительного поведения в процессе исполнения уголовных наказаний, в процессе общения и взаимодействия. Можно также использовать другие виды положительного примера, которые служат образцом для подражания. Метод примера логически связан с методом убеждения. Он предоставляет визуальную модель для закрепления норм поведения и общения, усвоенных путем убеждения, понимания, доказательства, объяснения. Метод примера требует от сотрудников активного и творческого подхода для отбора различных видов положительного примера, чтобы использовать его силу для исправления осужденных.

3. Метод упражнений. Формирование привычек морально–нравственного поведения предполагает их осуществление в процессе реальной жизни и деятельности. Метод упражнения– это такая организация жизни осужденных, их повседневной деятельности, быта, отношений, общения, которая, опираясь на убеждения, положительный пример, требования воспитателей и коллектива, развивает их правовые чувства, проявляет моральность и нравственность, подавляет негативные привычки и формирует позитивные привычки, которые закрепляются в поведении и жизненном опыте законопослушного поведения.

В программу воспитательного воздействия на осужденного должны входить определенный комплекс мероприятий направленных на формирование положительных привычек, они должны быть сформированы у каждого осужденного, а именно: гигиенические привычки, привычки к соблюдению распорядка дня, дисциплинированности, привычки к труду, привычки к соблюдению норм нравственного поведения и др.

4. Метод соревнования –это метод воспитания, который предполагает возбуждение духа соперничества и стремления к первенству, дабы воспитать в них личностные качества, необходимые им для жизни в социуме. Соревнование как метод исправления включает систему средств, приемов, воспитательных воздействий на сознание и поведение осужденных, организацию их труда, быта, социальной и спортивной работы, художественной самодеятельности, что вызывает у них потребность в состязательности, взаимопомощи и на этой основе обеспечивает достижение высоких результатов деятельности, преодоление недостатков в личном поведении и в деятельности коллективов.

5. Метод поощрения – это метод выражения положительной оценки действий воспитанников и заключается в закреплении положительных навыков и привычек. Поощрение– это система средств и методов морального и материального стимулирования осужденных и их коллективов, которые зарекомендовали себя с положительной стороны, проявляя установленные правила поведения и общения, добросовестном отношении к труду, учебе, активное участие в общественной жизни вида отряда и колонии. Выделяют следующие виды поощрений: одобрение, похвала, благодарность, ответственное поручение, прощение за проступок, своевременное или досрочное погашение иска, забота о семье, родителях и др. В местах лишения свободы меры поощрения применяются к осужденным в соответствии с уголовно–исполнительным законодательство.

6. Метод принуждения – это система административных и



воспитательных мер, которая побуждает осужденных нарушающих установленный порядок отбывания наказания строго соблюдать установленные законом нормы поведения в местах лишения свободы, нести индивидуальную ответственность за дисциплинарный проступок, что в свою очередь позволит осознавать свою вину и исправить свое поведение.

7. Метод взрыва состоит в том, чтобы довести конфликт до предела, до состояния, когда больше нет возможности для эволюции или спора между индивидом и обществом, когда возникает вопрос – быть членом общества или выйти из него. «Взрыв» создает психическое состояние, способствующее пробуждению положительных качеств, вызывает у осужденного угрызения совести, чувство раскаяния и стыда за свое поведение в прошлом.

Таким образом, методы воспитания и исправления осужденных являются наиболее творческой стороной в деятельности сотрудников исправительных учреждений. При применении методов воспитательного воздействия, в процессе исправления осужденных в местах лишения свободы, особенно очевидны возникающие противоречия, требующие умения сочетать противоположные методы, средства и приемы этого воздействия: убеждение и принуждение, поощрение и наказание, одобрение и критика.

Формирование и развитие правосознания осужденных происходит в процессе специально организованного правового воспитания осужденных. Под правовым воспитанием осужденных следует понимать процесс формирования правосознания, включающий знание основных норм права, норм законопослушного поведения и веру в необходимость их соблюдения, а также организацию социально активного поведения, которая в целом составляет правовую культуру гражданина.

Правовое воспитание осужденных предусматривает решение таких основных задач, как доведение до осужденных основных положений уголовного законодательства и их разъяснения; ознакомление осужденных с

их правами и обязанностями, разъяснение необходимости строгого соблюдения законов, норм и правил отбывания наказания (Правила внутреннего распорядка исправительного учреждения), а также последствий несоблюдения установленного порядка отбывания наказания; воспитание уважения к закону и правилам отбывания наказания, содействие воспитанию привычек их добровольного и добросовестного исполнения; опровержение позиции осужденных относительно их невиновности и несправедливости вынесения приговора; разъяснение принципа неотвратимости наказания за совершенное преступление. В условиях исправительных учреждений, различных видов режима используются следующие организационные формы передачи правовых знаний: лекции, беседы, занятия, собрания; организация и проведение юридических консультаций; организация добровольных юридических консультаций, доведение информации посредством кабельного телевидения, оформление стендов по правовым вопросам и т. д.

Анализ результатов теоретического исследования позволил:

1. Раскрыто содержание понятия «правовое сознание», которое является результатом индивидуального развития каждого человека, в том числе развития произвольности в поведении. Осознанная, целесообразная и произвольная регуляция поведения человека возможна благодаря тому, что у него формируется внутренняя модель внешнего мира. Также «правовое сознание» можно представить как субъективное отражение правовых норм общества, которые усваиваются индивидуумом на уровне чувств, привычек, представлений, взглядов и убеждений, основанных на традициях и правовых знаниях.

2. Выявлена структура правосознания, в которую входят четыре основных типа оценочных отношений: отношения к праву, оценочные отношения к правовому поведению людей, оценочные отношения к институтам права, оценочные отношения к собственному правовому поведению.

3. Определена структура правового сознания осужденных в рамках нашего исследования, представлена знанием права, отношением к праву в целом, отношением к институтам права, правовыми установками, правовой активностью и непредубежденностью.

4. Раскрыты особенности правового сознания осужденных в местах лишения свободы.

5. Сформулированы основные средства и методы воспитательной работы с осужденными в местах лишения свободы.

### **Выводы по первой главе**

Анализ результатов теоретического исследования позволил:

1. Раскрыть содержание понятия «правовое сознание», которое является результатом индивидуального развития каждого человека, в том числе развития произвольности в поведении. Осознанная, целесообразная и произвольная регуляция поведения человека возможна благодаря тому, что у него формируется внутренняя модель внешнего мира. Также «правовое сознание» можно представить как субъективное отражение правовых норм общества, которые усваиваются индивидуумом на уровне чувств, привычек, представлений, взглядов и убеждений, основанных на традициях и правовых знаниях.

2. Выявлена структура правового сознания, в которую входят четыре основных типа оценочных отношений: отношения к праву, оценочные отношения к правовому поведению людей, оценочные отношения к институтам права, оценочные отношения к собственному правовому поведению.

3. Определена структура правового сознания осужденных в рамках нашего исследования, представлена знанием права, отношением к праву в целом, отношением к институтам права, правовыми установками, правовой активностью и непредубежденностью.

4. На основе проведенных ранее исследований раскрыты общие представления об особенностях правового сознания осужденных в местах лишения свободы, где для большинства осужденных характерно отсутствие чувства виновности в совершении преступления, стремление преуменьшить значение собственных противоправных действий, низкая субъективная значимость правовых ценностей, высокая степень криминализации правовых установок (особенно это характерно для рецидивистов), негативное отношение к тем учреждениям и их представителям, с которыми они имели дело в связи с их задержанием, уголовным процессом и в течение отбывания наказания. Осужденные оправдывают противоправное поведение собственными моральными соображениями.

5. Сформулированы основные средства и методы воспитательной работы с осужденными в местах лишения свободы. Основные методы воспитания и исправления осужденных являются наиболее творческой стороной в деятельности сотрудников исправительных учреждений. При применении методов воспитательного воздействия, в процессе исправления осужденных в местах лишения свободы, особенно очевидны возникающие противоречия, требующие умения сочетать противоположные методы, средства и приемы этого воздействия: убеждение и принуждение, поощрение и наказание, одобрение и критика. В условиях исправительных учреждений, различных видов режима используются следующие организационные формы передачи правовых знаний: лекции, беседы, занятия, собрания; организация и проведение юридических консультаций; организация добровольных юридических консультаций, доведение информации посредством кабельного телевидения, оформление стендов по правовым вопросам и т. д.

## **ГЛАВА 2 – ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ ОСУЖДЕННЫХ СРЕДСТВАМИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

### **2.1 Описание выборки, методов и программы по формированию правового сознания осужденных средствами воспитательной работы**

В соответствии с целью, объектом и гипотезой были определены задачи опытно–экспериментальной работы:

1. Выявить исходный уровень правового сознания осужденных.
2. Создать и апробировать программу формирования правового сознания осужденных средствами воспитательной работы результатов.
3. Выявить уровень сформированности правового сознания осужденных программой формирования правового сознания осужденных средствами воспитательной работы.

Опытно–экспериментальная работа была организована в три этапа:

- 1) констатирующий этап. На данном этапе проводилось обследование участников с помощью выбранных методов и методик, разделение участников на две группы: экспериментальную (ЭГ) и контрольную (КГ);
- 2) формирующий этап. На этом этапе апробировалась программа формирования правового сознания осужденных средствами воспитательной работы результатов;
- 3) контрольный этап. На данном этапе проводилось контрольное обследование осужденных, участвовавших в данной программе, и осужденных контрольной группы.

Охарактеризуем исследование, которое проводилось с декабря 2021 года по февраль 2022 года в рамках констатирующего этапа.

Выборка состояла из 67 осужденных. Возраст осужденных от 25 до 45 лет. Осужденные содержались по различным статьям Уголовного кодекса

РФ с разными сроками нахождения в исправительном учреждении. Осужденные не имели психических отклонений и не состояли на учете у психиатра или нарколога. Семейное положение, наличие детей, родителей и другие демографические данные не учитывались. Осужденные были поделены на две группы.

1) Экспериментальная группа 30 человек – осужденные ИК–1 УФСИН России по Республике Тыва, мужчины, содержащиеся по различным уголовным статьям возраста от 25 до 45 лет.

2) Контрольная группа 37 человек – осужденные ИК–1 УФСИН России по Республике Тыва, мужчины, содержащиеся по различным уголовным статьям возраста от 25 до 45 лет.

Исследование проходило следующим образом: группу осужденных до 20 человек, размещали в классе для проведения психологического тестирования, психолог раздавал бланк анкеты, бланки для фиксации ответов, бланк с вопросами. Далее психолог зачитывал инструкции, давал разъяснения и объяснял порядок заполнения материала. Осужденные самостоятельно отвечали на вопросы, предложенные в заданиях.

Исследование проходило по следующим методикам:

Анкета представлена в приложении 1. Авторская анкета, используемая для подтверждения результатов тестовых методик. Анкета составлена таким образом, чтобы максимально объективно и эффективно замотивировать осужденного дать искренние ответы. Анкета состоит из 15 вопросов. В анкете выделены следующие блоки: знание норм права стимулы №№ 1, 2, 3, 4; отношение к нормам права стимулы №№ 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13; мотивация развития правосознания стимулы №№14 15;

Методика «Анализ компонентов правового сознания» (автор Р.Р.Муслумов). Данный опросник изучает следующие составляющие: «Знание права», «Отношение к праву в целом», «Отношение к институтам

права», «Правовые установки», «Правовая активность», «Непредубежденность», «Ложь».

Рассмотрим шкалы методики.

1. Шкала, изучающая уровень представлений о праве – Знание права. Основная цель выявить уровень испытуемого о праве в рамках бытового знания. Знания о праве измеряющиеся данной школой не требует специального образования или изучения основ права. Данные знания доступны каждому и приобретаются в течении жизни.

2. Шкала, изучающая уровень знания общих принципов права – Отношение к праву в целом. Основная цель данной шкалы – это выяснить сформированность представлений испытуемого о принципах и степени принятия права. Отличие от предыдущей шкалы – это направленность вопросов на более личный характер знания, также не требуют специальной подготовки в области права.

3. Шкала, изучающая уровень отношения испытуемого к различным органам власти – Отношение к институтам права. Цель данной шкалы выявление чувств и мнения респондента к работникам и сотрудникам исполнительной власти, степень осознания им данной власти, как источника санкций и репрессивных мер. Стимулы по данной шкале носят личный характер. Ответы на вопросы данной шкалы требуют наличия опыта, связанного с взаимодействием с такими органами власти.

4. Шкала, изучающая уровень формирования установок права – Правовые установки. В данном случае имеется ввиду последовательность реакций по отношению к праву индивида. Реакции носят последовательной характер и прослеживаются в определенной линии ответов на вопросы испытуемого. Цель данной шкалы выявление отношения к данным ответам шкалы.

5. Шкала, изучающая уровень применения звания права в повседневной жизни, а также способности ее применения – Правовая

активность. Цель данной шкалы определить готовность вирировать нормы права в зависимости от жизненной ситуации. Стимулы шкалы носят характер личного отношения.

6. Шкала, изучающая уровень зрелости правовой позиции– Непредубежденность. Цель данной шкалы выявить уровень способности преобладания личного над правовым. Применить норму права не смотря на личное отношения к ситуации. В данном случае респондент использует право как ному справедливости и активно данным критерием пользуется.

7. Шкала, изучающая уровень искренности в ответах испытуемого – Ложь. Цель данной шкалы показать искренность в ответах респондента. Данная шкала позволяет отбросить ответы которые испытуемый давал не задумываясь над вопросом или отвечал откровенно не правду.

Ответы на методику градируются по 4–х бальной шкале от полностью согласен – 4 до абсолютно не согласен – 1. Данная разбивка позволяет более точно отразить внутренний мир испытуемого касаясь его отношения и умений в праве.

Опросник состоит из 122 стимулов, что отражает множество вариантов для изучения исследуемого явления, также ответы на стимулы ограничены временем в 30 минут, что также способствует искренности респондента.

Общий результата обследования испытуемого градируется тремя уровнями и соответствующе ему баллами. 40 баллов – низкий уровень, от 41 до 60 средний уровень и выше 60 высокий уровень.

Помимо данных о прохождении методики нами также собиралась информация о его профессиональной деятельности до осуждения, социальном статусе, место проживания, степень исправления, наличия иска, уровень поощрения – взыскания. Данная информация в последующем помогла выявить зависимые компоненты между правовым сознанием и социальным статусом.



На констатирующем этапе группу из 67 осужденных обследовали методами и методиками, описанными выше. Были получены следующие результаты, представленные в таблице 1.

Таблица 1

## Результаты авторского анкетного опроса

Вопросы анкеты	Количество респондентов ответивших	Доля от общего количества респондентов
1. Определите норму права из приведенных ниже:		
а) Написано на стене – Курить запрещено;	16	24%
б) Дисциплинарное взыскание налагается за курение на территории отряда;	28	42%
в) На лицевой стороне упаковки сигарет написано – Курение опасно для здоровья;	23	34%
2. Юридическая ответственность наступает:		
а) с 0 лет;	16	24%
б) с 10 лет;	19	30%
в) с 18 лет;	17	25%
г) с момента трудовой деятельности.	15	22%
3. Срок задержания полицией без оповещения?		
а) обязаны оповестить немедленно;	13	19%
б) не более 1 часа;	11	16%
в) не более 1 суток;	23	34%
г) не более 48 часов;	15	22%
д) не более 1 месяц.	7	10%
4. Что из перечисленного далее не является основанием лишения родительских прав и изъятием ребенка из семьи.		
а) командировка родителей продолжительная;	18	27%
б) алкоголизм отвечающих за воспитание;	15	22%
в) действия (или бездействие) родителей, воспитателей и других лиц, наносящее ущерб физическому или психическому здоровью ребенка;	21	31%
г) неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних;	13	19%
5. Выберите из приведенного ниже жизненно необходимые права?		
а) свобода совести и вероисповедания;	12	18%
б) право человека свободно выражать своё мнение;	15	22%

в) свобода информации в том числе право общества на получение от государственных служб информации;	21	31%
г) равенство перед законом, равноправие;	11	18%
д) право на сохранение и развитие своей культурно–национальной самобытности;	6	9%
е) свобода от оскорбительного обращения.	2	3%
6. Как Вы считаете почему угроза уголовного наказания не останавливает людей перед совершением преступления:		
а) уверенность в безнаказанности;	9	15%
б) возможное условное осуждение;	13	19%
в) умение скрывать следы преступления;	14	22%
г) жизненные обстоятельства;	11	16%
д) желание обогащения;	11	16%
е) возможный уход от ответственности достойным представительством в суде.	9	15%
7. Как вы считаете привлечение к административной ответственности человека, всегда ли справедливо даже при отсутствии вины?		
а) да;	24	36%
б) нет.	43	64%
8. Как вы считаете деятельность по борьбе с преступностью нашего государства вполне достаточна и как Вы ее оцениваете:		
а) положительно;	14	21%
б) удовлетворительно;	22	31%
в) неудовлетворительно;	22	31%
г) негативно.	9	13%
9. Перешли бы Вы дорогу на красный цвет светофора или чтобы сделали в данном случае?		
а) Буду ждать, когда загорится зеленый свет;	48	72%
б) Перейду через дорогу.	19	27%
10. Выберите правильное утверждение?		
а) обращения в суды не решения для проблем людей;	15	22%
б) не всегда в жизниполучается соблюдать законы;	15	22%
в) законы государства для управления людьми	27	40%
г) законы государства – это общественные традиции.	10	16%
11. Как вы считаете?		
а) законы требуют уважения;	6	9%
б) законы и реальность две разные вещи;	22	33%
в) законы не справедливы;	15	22%
г) каждый не обязан знать закон;	17	25%
д) затрудняюсь ответить.	7	10%
12. Как вы считаете существующий правопорядок в России?		
а) изобилует произволом;	19	28%

б) наблюдается только чиновничий произвол;	15	22%
в) полное беззаконие;	16	24%
г) иное;	9	13%
д) затрудняюсь ответить.	8	12%
13. Как вы думаете почему люди подчиняются закону?		
а) так принято;	12	18%
б) можно быть наказанными;	16	24%
в) это опасно;	20	30%
г) боятся быть осужденными окружающими;	13	19%
д) иное.	6	10%
14. Если Вы видите новость о принятии нового закона:		
а) переключаете канал;	17	25%
б) Если касается Вас, то слушаете;	14	21%
в) Внимательно слушаете новость.	38	57%
15. Вам говорят, как удалось вернуть деньги за некачественный товар через суд Вы:		
а) Вам это не интересно;	13	19%
б) слушаете;	50	75%
в) расспрашиваете подробности.	4	6%

Далее представим результаты ответов и отношения, осужденных к некоторым аспектам правосознания по методике «Анализ компонентов правового сознания» Р.Р. Муслумова на рисунке 1.

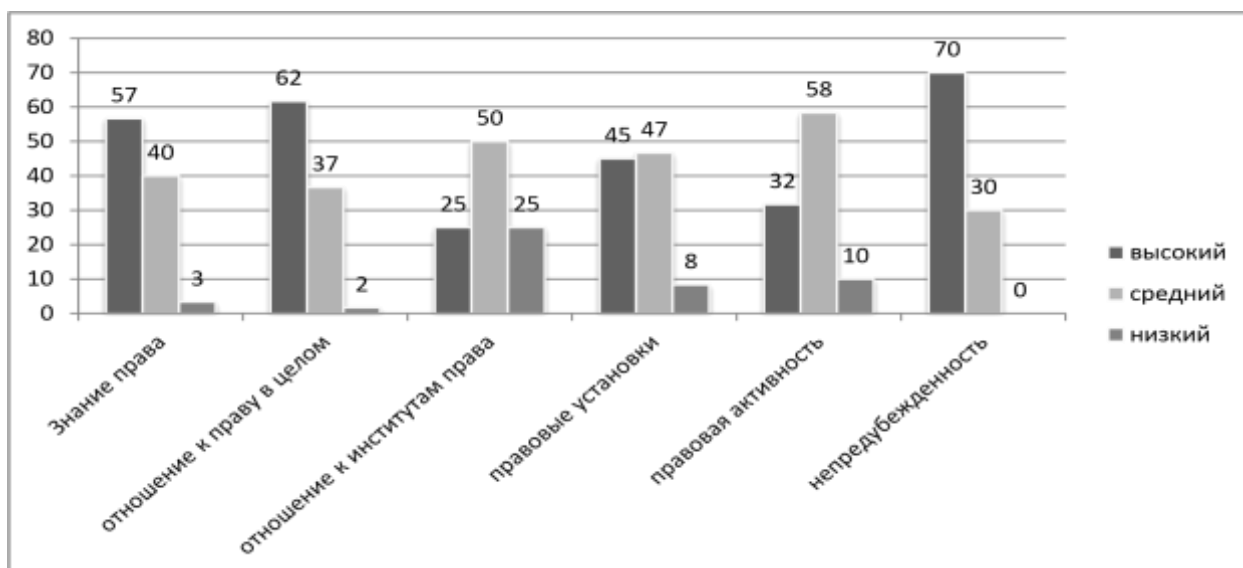


Рисунок 1 –Графическое представление результатов обследования по методике «Анализ компонентов правового сознания» Р.Р. Муслумова в (%)

Из рисунка 1, мы видим, что результаты обследования осужденных показали высокий уровень развития компонентов правового сознания.

Уровень сформированности знания права и правовых установок отражают высокий и средний.

Отношения, осужденных к институтам права находятся на среднем уровне, это вызвано с непосредственным опытом, связанным с взаимодействием с уголовно–исполнительной системой.

Уровень правовой активности находится в среднем диапазоне баллов, что свидетельствует о среднем уровне развитии данного компонента.

Отношение к праву отмечаться высоким уровнем, что может означать защитную реакцию на окружающую действительность или на ограничение передвижения и свободы в целом

Непредубежденность, как показатель свидетельствует об отсутствии какого–либо мнения до непосредственного взаимодействия с человеком, что присуще людям, находящимся в условиях изоляции от общества

Все осужденные, участвующие в занятиях, относились к занятиям с интересом. Для участия в программе необходимо было согласие осужденного. В результате анализа обнаружилось положительное отношение к праву, которое объясняется тем, что идеи и принципы права в текущей обстановке, как не странно, но поддерживаются ее участниками. Стоит также отметить, что воплощение их в правоохранительной деятельности считают неудовлетворительным многие из опрошенных осужденных.

Результаты по группам значительно не отличались, что свидетельствует о ровном отношении между группами к праву. Также следует учесть, что согласно проведенным результатам можно зафиксировать, что констатирующая часть эксперимента прошла довольно успешно и не представляет собой нарушения в валидности эксперимента. Результаты обследований двух групп, осужденных находятся относительно на равных уровнях, что позволяет на следующих частях исследования

рассчитывать на истинность в формировании правового сознания средствами воспитательной работы, что изображено на рисунке 2, где ЗП – знание права, ОПЦ – отношение к праву в целом, ОИП – отношение к институтам права, ПУ – правовые установки, ПА – правовая активность, Н – непредубежденность, ЭГ – экспериментальная группа, КГ – контрольная группа.

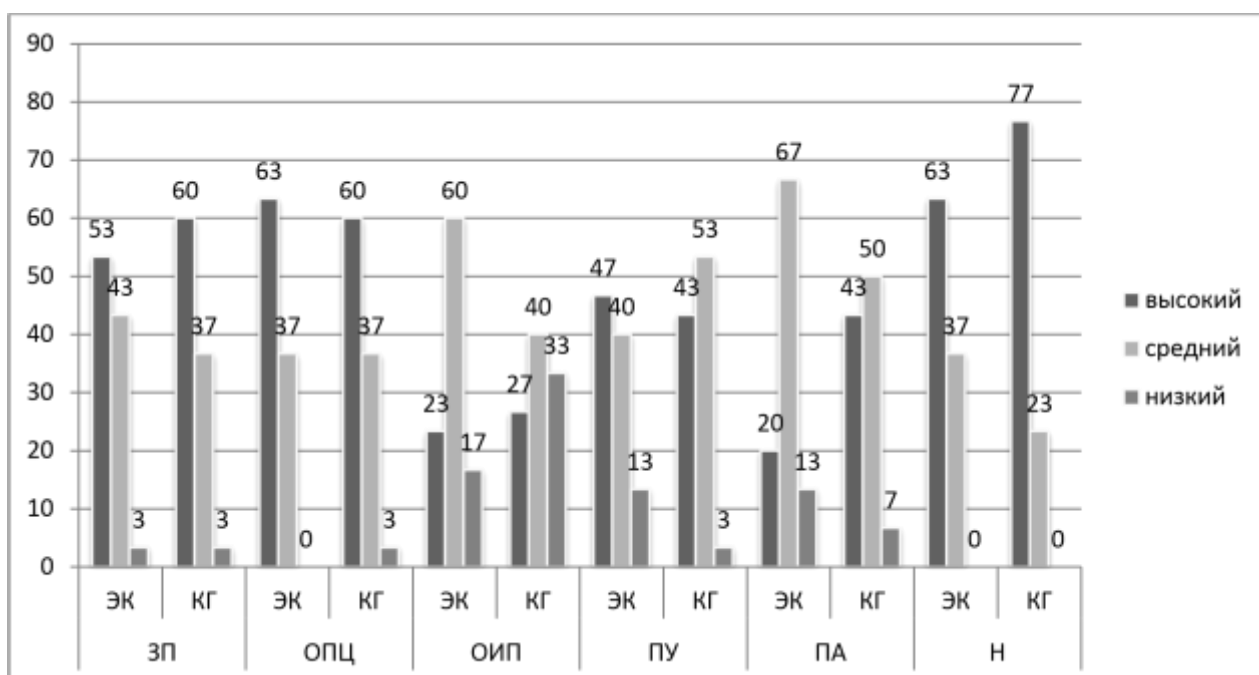


Рисунок 2 – Результаты обследований групп до проведения занятий в (%)

Данные констатирующего этапа эксперимента, удовлетворительные, т.к. по всей выборке наблюдается средний и высокий уровень сформированности компонентов.

## **2.2 Анализ и интерпретация результатов по формированию правового сознания осужденных средствами воспитательной работы**

В результате полученных данных на констатирующем этапе было принято решение провести второй этап эксперимента формирующий. На данном этапе. Осужденным экспериментальной группы предлагалось пройти занятие по программе формирования правового сознания. Цель второго этапа: Формирующее воздействие с использование различных методов воспитательного характера на правовое сознание осужденных.

Мероприятия по воспитательной работе с осужденными были утверждены начальником ФКУ ИК–1 УФСИН России по Республике Тыва.

Занятия проходили в воспитательной комнате отряда. В занятии участвовала экспериментальная группа. Занятия проводили сотрудники, задействованные в программе. При проведении воспитательной работы использовались общепринятые методы работы с осужденными.

Методы педагогического воздействие использовались с целью обучения определенных норм и правил, закрепленных не только в обществе осужденных, но и общепринятых норм и традиций современного общества. Данные методы использовались в основном сотрудниками психологической службы исправительного учреждения.

**Метод убеждения** помимо того, что это основной метод воспитания главным он обращен воздействием на рациональную сферу личности осужденного. Инструмент воздействия данного метода – это слово. Метод убеждения использовался на всех занятиях программы.

**Методы поощрения** или методы активного побуждения к действию. Использование данного метода оправдано при действительно проявлении поступка осужденного заслуживающего одобрения, т.е. выбор данного методы чреват с определенным риском его использования. Также следует учитывать,

что метод поощрения позволяет и побуждать осужденного к каким–либо действиям в контексте проводимой программы.

**Метод наказания** – в рамках педагогического воздействия действия объекта для предупреждения негативного развития событий субъекта. Стоит отметить что в рамках УИС данный метод и его применения достаточно хорошо описан в нормативных документах. Наказания для осужденного – это не какое–либо воздействие словом или внушением, а имеет под собой достаточно физическое выражение, например, содержание в штрафном изоляторе или лишение свиданий с родственниками. Само содержание в исправительном учреждении и есть наказания за уголовное преступление. Применение данного метода должно быть дозированным и осторожным чтобы не вызвать негативной реакции у осужденных участвующих в программе. В нашем случае выражался в замечаниях, предупреждениях, беседах. Использовался при проведении лекций начальниками отряда.

Программа формирования правового сознания осужденных состоит из 9 занятий различного характера. В программе применяется: беседа, лекция, диалоговый метод, и др. Примерный план представлен в таблице 2.

Таблица 2

#### План воспитательной работы с осужденными

№	Наименование модуля	Цель мероприятия	Задачи мероприятия
1.	Встреча с сотрудниками юридической службы	Ознакомления с нормами права. Ответы на интересующие вопросы.	Обучить группу основам права ознакомить с источниками информации, дать разъяснение по интересующим темам.
2.	Встреча с сотрудниками юридической службы	Ознакомления с нормами права. Ответы на интересующие вопросы.	Обучить группу основам права ознакомить с источниками информации, дать разъяснение по интересующим темам.
3.	Встреча с сотрудниками МВД по вопросам административного правонарушения, соблюдение ПДД, опека и попечительство.	Ознакомления с нормами права. Ответы на интересующие вопросы.	Формирование навыков взаимодействия с правоохранительными органами.

4.	Психологический тренинг «Возможные риски и его последствия, а также влияние на мотивы»	Ознакомить участников выявлять рискованные ситуации и своевременно их профилактировать.	Обучить группу приемам последствиям не оправданного риска, обучить алгоритму выхода из подобных ситуаций.
5.	Лекции начальника отряда «О соблюдении ПВР»	Профилактика правонарушений	Снизить у группы количество правонарушений у группы.
6.	Лекции начальника отряда «О мерах социальной защищенности»	Разъяснения порядка действия при получении помощи от социальных служб	Обучить группу навыкам взаимодействия с социальными службами
7.	Психологический тренинг «Конфликтные коммуникации»	Цель обучить приемам и навыкам бесконфликтного общения.	Обучить группу приемам и навыкам экстремальной коммуникации.
8.	Встреча с сотрудниками МВД по вопросам административного правонарушения, соблюдение ПДД, опека и попечительство.	Ознакомления с нормами права. Ответы на интересующие вопросы.	Формирование навыков взаимодействия с правоохранительными органами.
9.	Лекции начальника отряда «О соблюдении ПВР»	Профилактика правонарушений	Снизить у группы количество правонарушений у группы.

Воспитательные мероприятия состояли из различных модулей, в которых были задействованы множество служб. Каждый ведущий мероприятий отвечал за составляющее правового сознания осужденных.

Осужденные участники экспериментальной группы решали кейсы, основанные на правовых ситуациях отражающих реальную жизнь. Для решения данных кейсов осужденные изменяли свои правовые установки и формированием новых. Использовались ситуации, направленные на планирования будущих действия связанных также с правовыми установками. Деятельность осужденных в экспериментальной группе не только позволяло проходить выбранную программу, но и подготавливала осужденных к освобождению.



Беседа в режиме свободной дискуссии позволяла осознать те ситуации, которые переживали осужденные. Шеренг позволял осмыслить не точные действия или переменить опыт, высказанный у других.

Дискуссия, позволяла приблизить осужденных к выбору определенной точки зрения по выбранному вопросу. При проведении семинарских занятий осужденные отвечали на вопросы преподавателя и предлагали свой вариант решения задач. Они учились аргументировать и отстаивать выбранную позицию. Данная форма работы оказывала положительное влияние на выработку знаний, умения и навыков в контексте правового сознания.

### 2.3 Анализ и интерпретация результатов, полученных на формирующем этапе эксперимента

С целью проверки результатов формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап. Целью контрольного этапа эксперимента послужило проведение повторной диагностики, а также анализ полученных результатов.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- Проведение психодиагностики по методике «Анализ компонентов правового сознания»;
- Статистический анализ полученных результатов;
- Описание полученных результатов, и их обобщение.

Согласно поставленным задачам и целям контрольного этапа мы провели психодиагностику осужденных двух групп с целью компонента правового сознания.

В таблице 3 проведен анализ проведенного обследования выбранных групп.

Таблица 3

Сравнение ЭГ и КГ (в % n=30 и 37 соответственно)

Шкалы методики Анализ компонентов правового сознания	Уровень выраженности	ЭГ		КГ	
		до	после	до	после
Знание права	высокий	53	53	60	50
	средний	43	47	37	47
	низкий	3	0	3	3
Отношение к праву в целом	высокий	63	53	60	60
	средний	37	47	37	37
	низкий	0	0	3	3
Отношение к институтам права	высокий	23	20	27	23
	средний	60	63	40	40
	низкий	17	17	33	37
Правовые установки	высокий	47	60	43	37
	средний	40	33	53	63

	низкий	13	7	3	0
Правовая активность	высокий	20	80	43	43
	средний	67	20	50	53
	низкий	13	0	7	3
Непредубежденность	высокий	63	70	77	73
	средний	37	30	23	27
	низкий	0	0	0	0

Анализируя результаты, представленные в таблице можно пронаблюдать, что в ЭГ произошли изменения. Статистически значимое различие прослеживается в таких шкалах как правовая активность, непредубежденность. Данное различие было подтверждено критерием Манна–Уитни для оценки различий между двумя независимыми выборками.

Анализ показателей компонентов правосознания в КГ и ЭГ после прохождения программы позволил выявить изменения. По данным контрольного теста осужденные ЭГ показали прогресс по двум шкалам правового сознания: правовая активность и непредубежденность.

Произошло сокращения, осужденных в ЭГ с низким уровнем правовой активности с 13% до 0% на фоне это произошло увеличения, осужденных с высоким уровнем соответственно с 20% до 80,0%. Это свидетельствует о положительном воздействии занятий описанных в программе, так как контрольная группа осталась без изменений.

В ЭГ по шкале – непредубежденность можно констатировать, что количество осужденных с высоким уровнем увеличилось с 63% до 70,0%, что также свидетельствует о воздействии программы на осужденных.

Баллы шкалы правовая активность также вырос. На наш взгляд это повлияло категория занятий, где осужденному предлагалась моделировать возможные правовые ситуации. Осужденные научились вести самостоятельный поиск правовой информации, а также вести диалоги опираясь на найденную информацию.

Баллы по шкале правовые установки увеличились. Количество осужденных с низким показателем по данной шкале изменился с 13% до 7 %, что свидетельствует о воздействии программы.

Подводя итог анализу результатов проведенного обследования в группах ЭГ и КГ, можно сделать вывод о том, что прохождения, осужденных программы формирования правового сознания средствами воспитательной работы способствует его формированию.

### **Выводы по второй главе**

1. Проведен подбор методик для проведения обследования. Проведено психодиагностическое исследование, осужденных на констатирующем этапе эксперимента. Участников эксперимента разделили на экспериментальную и контрольную группу. Выявлен исходный уровень правового сознания осужденных. Отношения, осужденных к институтам права находятся на среднем уровне. Уровень правовой активности находится в среднем диапазоне баллов. Отношение к праву отмечаться высоким уровнем. Непредубежденность, как показатель свидетельствует об отсутствии какого-либо мнения до непосредственного взаимодействия с человеком.

2. Описаны результаты эксперимента в формирующей его части. Описано создание и апробация программы по формированию правового сознания осужденных средствами воспитательной работы результатов. Программа формирования правового сознания осужденных состояла из 9 занятий различного характера. Воспитательные мероприятия состояли из различных модулей, в которых были задействованы множество служб. Каждый ведущий мероприятий отвечал за составляющее правового сознания осужденных. Осужденные участники экспериментальной группы решали задачи, основанные на правовых ситуациях отражающих реальную жизнь.

3. Описаны результаты контрольного этапа эксперимента. На данном этапе проводилось контрольное обследование осужденных, участвовавших в данной программе, и осужденных контрольной группы. Был выявлен уровень сформированности правового сознания осужденных средствами воспитательной работы. Описаны результаты психодиагностики. По данным контрольного теста осужденные экспериментальной группы показали прогресс по двум шкалам правового сознания: правовая активность и непредубежденность.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследования правового сознания, а также методов его формирования у осужденных необходимо лишь уже, потому, что социальная активность осужденных в нашем обществе возрастает. Повсеместно появляются центры трудовой адаптации осужденных. Также следует учесть, что психолого–педагогические условия формирования правового сознания недостаточно изучены. Направленная политика нашего государства в области просвещения и обучения нормам права, а также искоренение правового нигилизма способствует перерождению общества и обретению им высокоразвитого статуса.

Формирования правового сознания через воспитательное воздействие и специально организованную программу занятий является эффективным инструментом воздействия на сознание. Правовые знания, установки, отношение к праву отражают структуру правового сознания, а снижение конфликтности, и правовое поведение, социально одобряемые действия отражают его мотивирующую часть. Все данные феномены правового сознания нашли отражение в программе и в участниках принимавших участие в мероприятиях.

Поскольку вопрос является сложным как по структуре явления, где основной проблемой для развития осведомленности является не только усвоение правовой информации и возможности ее реализации, но и, прежде всего, влияние на механизм перехода правовые нормы собственные убеждения и поведение в соответствии с законом. Такая внутренняя деятельность личности превращается во внешнюю деятельность, проявляется в стремлении осуществлять и реализовывать правовые нормы, осуждать правонарушение, пресекать противоправные деяния. Правовое сознание индивида – это слияние социального и индивидуального, оно отражает объективные условия жизни, отношения, в которые включен индивид, а также его личностные свойства и качества.

Также в процессе исследования было выявлено, что основными элементами формирования правового сознания являются знания, а также личностные отношения к праву. Критериями, выступающими для определения формирования правового сознания, являются уровни его развития, выявляемые с помощью методик использованными нами в исследовании. Активность, убеждения являются катализаторами формирования у осужденного правового сознания. Элементы, перечисленные являются теми составляющими, без которых формирование будет невозможно.

Эмпирическое изучение формирования правосознания, осужденных позволяет констатировать тот факт, что все составляющие правосознания: знание права, отношение к праву, правовое отношение, правовая деятельность оказывают значительное взаимное влияние, выступают единым комплексом в развитии правосознания, формируются как целостный психологический феномен. Существует положительная корреляция между всеми компонентами правового сознания человека.

Составляющая формирования правосознания также режим содержания осужденных в исправительном учреждении и возможность проведения воспитательных мероприятий с осужденными

Образовательные программы и мероприятия позволяют осужденным изучать новые социальные навыки, эмоции и новые способы мышления с помощью механизма обучения, то есть формирование осознания происходит в результате обучения, когда условный стимул возникает в результате обучения, когда эти или другие действия, или реакции подкрепляются положительным стимулом. А также формирование правового сознания происходит в результате наблюдения участников друг за другом. Реализация данной программы способствует овладению основами законодательства и наращиванию потенциала в области права, формирует у участников навыки самоконтроля и оценки собственного эмоционального состояния,

активизирует потребность и желание отстаивать справедливость, отстаивать свои интересы и применение этих знаний на практике.

Проведенное эмпирическое исследование полностью подтвердило гипотезу о возможности формирования правового сознания у осужденных средствами воспитательной работы. По результатам проведенной нами работы, можно заключить, что проведение целенаправленных воспитательных мероприятий позволит добиться удовлетворительного результата.



**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ****Законы и иные нормативные правовые акты**

1. Уголовно–исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1–ФЗ (ред. от 11.06.2021) [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс, 1997–2021. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12940/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/) (дата обращения: 28.04.2022).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: УК: текст с изменениями и дополнениями на 1 августа 2017 года: [принят Государственной думой 24 мая 1996 года: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года]. – Москва: Эксмо, 2017. – 350 с. – (Актуальное законодательство). – ISBN 978-5-04-004029-2. – Текст: непосредственный.
3. Закон РФ от 21 июля 1993 г. N 5473–I «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] / ГАРАНТ (garant.ru). – URL: <https://base.garant.ru/1305321/> (дата обращения: 15.05.2022).
4. Приказ Минюста РФ от 30 декабря 2005 г. N 259 «Об утверждении Положения об отряде осужденных исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказаний» [Электронный ресурс] / ГАРАНТ (garant.ru) – URL: <https://base.garant.ru/5219919/> (дата обращения: 22.05.2022).
5. Приказ Минюста России от 03.11.2005 № 205 (ред. от 12.02.2009, с изм. от 07.02.2012) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2005 N 7161) [Электронный ресурс] / Судебные и нормативные акты РФ, 2012–2021. (sudact.ru). – URL: <https://sudact.ru/law/prikaz-miniusta-rossii-ot-03112005-n-205/pravila-vnutrennego-rasporiadka-ispravitelnykh-uchrezhdenii/> (дата обращения: 24.01.2022).

6. Приказ Минюста России от 30.12.2005 N 262 (ред. от 21.07.2016) «Об утверждении Положения о группе социальной защиты осужденных исправительного учреждения уголовно–исполнительной системы» [Электронный ресурс] / ГАРАНТ (garant.ru). – URL: <https://base.garant.ru/58045007/?> (дата обращения: 30.05.2022).

#### **Учебные и учебно – методические издания.**

7. Акопов, Г.В. Социальная психология образования: учебное пособие [Текст] / Г.В. Акопов. Самара, 1996. – 245 с.

8. Егоров, И.А. Показатели формирования правосознания и правовой культуры в образовательных стандартах: учебное пособие [Текст] / И.А. Егоров, Ф.С. Сафуанов. – М.: МГППУ, 2012. 1–3 с. 26.

9. Ратинов, А.Р. Правовая психология и преступное поведение [Текст]/А.Р. Ратинов. Красноярск: Изд–во Красноярского университета, 1988. – 253с.

10. Полянский, Н.Н. Вопросы теории советского уголовного процесса [Текст] / Н.Н. Полянский. – М.: МГУ, 1956. – 145 с. 26.

11. Шугуров, М.В. Идея права: философско–правовой анализ / М.В. Шугуров // Вестник СГЮА. – 2017. – №1 – 36–45 с.

12. Ярушкин, И.Н. Правовая психология: учебное пособие [Текст] / И.Н. Ярушкин. Самара: Издательство СамГПУ, 2000. – 130 с.

13. Ягофаров, Д.А. Категории и понятия общей теории государства и права. Систематизированный свод дефиниций: учебное пособие [Текст] / Д.А. Ягофаров. Екатеринбург: УрГЮА, 1995. – 108 с. 6.

14. Бахарева, А.Н. Формирование правосознания и молодежь [Текст] / А.Н. Бахарева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2006. Т. 4. вып. 22. 24 – 26 с.

15. Groшев, А.В. Уголовный закон и правосознание [Текст] / А.В. Groшев. Екатеринбург, ЕВШ МВД РФ. 1994. – 156 с.

**Научные издания**

16. Абдуразакова, Д.М. Социально–правовая активность как условие формирования правосознания осужденных [Текст] / Д. М. Абдуразакова, Р. М. Магомедова // Мир науки, культуры, образования. 2013. №3. 38–39 с.
17. Акопов, Г.В. Проблема сознания в психологии. Отечественная платформа [Текст] / Г.В. Акопов. Самара. Изд–во СНЦ РАН СамИКП, 2002. – 206 с.
18. Аминов, И.И. Юридическая психология [Текст] / И. И. Аминов. – М.: ЮНИТИДАНА, 2012. 415 с.
19. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды [Текст] / Б.Г. Ананьев. – М.: «Педагогика», 1980. Т. 2. 2–127 с.
20. Байниязов, Р.С. Правосознание: психологические аспекты [Текст]/ Р.С. Байниязов // Правоведение.1998. №3. 16–21 с.
21. Бартол, К. Психология криминального поведения [Текст] / К. Бартол. СПб.: Прайм ЕВРОЗНАК, 2004. –352 с.
22. Белканов, Е.А. Структура и функции правосознания: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.01 / Е.А. Белканов; УрГЮА Екатеринбург, 1996. 22с.
23. Белобородов, А.Г. Образ права как смысловой уровень правового сознания: автореф. дис. канд. психолог, наук: 19.00.06 / А.Г. Белобородов; Академия управ. МВД России. – М.: 1996. – 24с.
24. Болонина, С.В. Правосознание молодежи: проблемы в условиях системного кризиса [Текст] / С.В. Болонина // Юрист. 1999. № 10. 66–70 с.
25. Васильев, В.Л. Юридическая психология [Текст] / В.Л. Васильев. СПб.: Издательство «Питер», 2005. – 655 с.
26. Визиренко, Е.В. Тенденции развития правосознания и правовой культуры в современном российском обществе [Текст] / Е. В. Визиренко // Международный научно–исследовательский журнал. 2015. № 62. вып. 37. – 89 с.

27. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский. М.: Педагогика пресс, 1996. – 534с.
28. Гайнер, М.Л. Правосознание подростков [Текст] / М.Л. Гайнер. – М.: Издательство Магистр, 1998. – 87 с.
29. Гайсина, Л.М. Развитие правового сознания осужденных юридического колледжа в процессе профессионального обучения: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Л.М. Гайсина: Самарский гос. пед. ун–т. – Самара, 2006. – 195 с.
30. Гулевич, О.А. Социальные представления о преступлениях, преступниках и жертвах и о работниках правовых институтов: Дис...канд.психол.наук: 19.00.05: М., 1999. –364 с.
31. Голубева, Л.М. Нравственное воспитание как фактор предупреждения правонарушений несовершеннолетних [Текст] / Л.М. Голубева. Фрунзе: Мектеп, 1982. – 68 с.
32. Долгова, А.И. Особенности правового сознания и правового воспитания лиц, совершивших преступления [Текст] / Правосознание и правовое воспитание осужденных. Особенности правового сознания осужденных. – М., 1982. 35–46 с.
33. Зеленков, П.Г. Процесс формирования правосознания личности как объект социологического исследования: дис. ... канд. социологических наук 22.00.01 / П. Г. Зеленков: РГПУ им. А.И. Герцена СПб., 2008. – 172с.
34. Ильин, И.А. О сущности правосознания [Текст] / И.А Ильин. М.: «Рарогъ», 1993. – 235 с.
35. Кантиева, И.Г. Совершенствование процесса правового воспитания осужденных неюридических специальностей в условиях вуза: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / И.Г. Кантиева: Северо–Осетинский гос. ун–т.им. К.Л. Хетагурова. – Владикавказ, 2002. – 138 с.

36. Катышева, Е.Н. Формирование правосознания подростков средствами социально–гуманитарных дисциплин [Текст] / Е. Н. Катышева // Человек и образование. 2009. Т. 3 –вып. 20. – 71– 74 с.
37. Коломинский, Я.Л. Человек: психология [Текст] / Я.Л. Коломинский. М.: Просвещение, 1980. – 167 с.
38. Корельский, В.М. Теория государства и права [Текст] / под ред. Корельского В.М., Первалова В.Д. – М.: ИнфраМ, 2002. – 616 с.
39. Корниенко, И.А. Правовое сознание основа эмоционально нравственного развития личности [Текст] / И.А. Корниенко // Наука. 1997. №4 12–16 с.
40. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1977. – 304с.
41. Малько, А.В. Стимулы и ограничения в праве: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.01 / А.В. Малько: Саратовская гос. акад. права Саратов, 1995.4 с.
42. Минияров, В.М. Педагогическая психология [Текст] / В.М. Минияров. Самара. Изд–во СамГПУ, 2002. – 169 с.
43. Минияров, В.М., Ельцова В.А., Райкова Е.Ю. Психологическое консультирование по проблемам родительско–детских отношений [Текст] / В.М. Минияров, В.А. Ельцова, Е.Ю. Райкова. Самара: СГПУ, 2005. 211 с.
44. Мицкевич, А.В. Правосознание и правовое воспитание трудящихся в развитом социалистическом обществе [Текст] / А.В. Мицкевич. – М.: Издательство «Мысль», 1975. 181 с.
45. Молчанов, В.И. Парадигм сознания и структура опыта [Текст] / В.И. Молчанов // Логос. Философско–литературный журнал. 1992. №7.–36с.
46. Муслумов, Р.Р. Психолого–педагогические условия развития правового сознания будущих учителей: дис. ... канд. психол. наук 19.00.07 / Р.Р. Муслумов: Уральский гос. Пед. Ун–т. – Екатеринбург, 2009. – 252 с.

47. Новик, Ю.И. Дефекты правовой социализации подростков [Текст] / Ю.И. Новик; сост. и науч. ред. А.Е. Тарас. М.: Прогресс, 1990. 91–95 с.
48. Новик, Ю.И. Психологические проблемы правового регулирования [Текст] / Ю.И. Новик. Минск: Изд-во Университетское, 1989. 9–10 с.
49. Обухов, В.М. Формирование правового сознания школьников [Текст] / В.М. Обухов // Сов. Педагогика. 1985. № 10. 23–26 с.
50. Павлов, И.П. Полное собрание сочинение [Текст] / И.П. Павлов.– т. 3. 2изд. М.: 1951. 320–326 с.
51. Панова, О.Б. О формировании когнитивной сферы правосознания несовершеннолетних осужденных [Текст] / О. Б. Панова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. №9. – 294–299 с.
52. Панфилова, А.П. Инновационные педагогические технологии: активное обучение [Текст] / А. П. Панфилова. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 192 с.
53. Петражицкий, Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности [Текст] / Л.И. Петражицкий. – М.: РОССПЭН, 2010. – 798с.
54. Прист, С. Теории сознания [Текст] / С.Прист; пер. с англ. А.Ф. Грязнова. – М.: Идея – Пресс, 2000. – 288с.
55. Протасова, О.В. Особенности субъективной системы отношений взрослых мужчин с различными типами правосознания институтов: Дис...канд.психол.наук: 19.00.06: М., 2004. – 169 с.
56. Ратинов, А.Р. Структура и функции правового сознания [Текст] / А.Р.Ратинов // Проблемы социологии. 1970. – №1. –178–187 с.
57. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л.Рубинштейн. СПб.: Питер, 2002. – 720с.

58. Семенов, В.Е. Правовое воспитание молодежи: дис. ... кандидата юридических наук 12.00.01 / В.Е. Семенов; Ставропольский государственный университет Ставрополь, 2001. – 195 с.
59. Соколов, Н.Я. Профессиональное сознание юристов [Текст] / М.Я.Соколов. М.: Наука, 1988. – 290 с.
60. Спиридонов, Л.И. Теория государства и права [Текст] / Л.И. Спиридонов. – М.: Проспект, 1995. – 345 с.
61. Фарбер, И.Е. Правосознание как форма общественного сознания [Текст] / И.Е Фарбер. – М.: Юр. лит., 1963. – 267 с.
62. Фирсова, Т.А. Психолого–педагогические факторы развития правового сознания подростков: дис. ... канд. псих.наук 19.00.07 / Т.А.Фирсова: СГПУ, Самара, 2002. – 250 с.
63. Фортова, Л.К., Фабриков М.С. Роль правового воспитания в формировании правового сознания обучающихся [Текст] / Л.К. Фортова, М.С. Фабриков // Символ науки. – 2017. – №1. –233–236 с.
64. Хиль, И.М. Особенности формирования правового сознания студенческой молодежи: дис. ... канд. юрид. наук 12.00.01 [Текст] / И.М. Хиль: Кубанский гос. ун–т. – Краснодар, 2005. – 250 с.
65. Чефранов, В.А. Правовое сознание как разновидность социального отражения [Текст] / В.А. Чефанов. Киев: Вища школа, 1976. – 87 с.
66. Юнусов, С.А., Кученев А.В. Состояние современного российского правосознания [Текст] / С.А. Юнусов, А.В. Кученев // Вестник экономической безопасности. – 2017. – №1. – 36–41 с.
67. Ядрышников, К.С. Проблемы формирования правовой культуры у осужденных среднего профессионального образования [Текст] / К.С. Ядрышников // Общество: социология, психология, педагогика. – 2017. – №8. – 121–124 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### Авторская анкета

Инструкция Уважаемый респондент! Просим Вас принять участие в опросе и ответить на вопросы анкеты. Внимательно прочтите каждый вопрос и возможные варианты ответов к нему. Выберите ответ, наиболее отвечающий вашему мнению, и укажите его. Просим отвечать искренне и работать самостоятельно. Ответы будут использованы в обобщенном виде. Свою фамилию указывать не надо. Анонимность гарантируется

Интерпретация. Выделяться следующие блоки: знание норм права стимулы №№ 1, 2, 3, 4; отношение к нормам права стимулы №№ 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13; мотивация развития правосознания стимулы №№ 14 15.

#### Вопросы анкеты

1. Какая из нижеперечисленных фраз является нормой права
  - а) «Курить запрещено!» – объявление на стене бензозаправочной станции;
  - б) «Курение на территории отряда – основание для наложения дисциплинарного взыскания»;
  - в) «Курение опасно для здоровья» – предупреждает Министерство здравоохранения»
2. Правовая ответственность у человека наступает:
  - а) с момента рождения;
  - б) с 10 лет;
  - в) с совершеннолетия;
  - г) со времени трудоустройства.
3. На какое время имеет право задержать Вас полиция, не сообщая об этом никому?
  - а) не имеет права вообще;
  - б) на 1 час;
  - в) на 1 сутки;
  - г) не более 48 часов;
  - д) на 1 месяц.
4. Какое обстоятельство не может быть основанием для лишения родительских прав.
  - а) длительная командировка родителей;
  - б) алкоголизм одного из родителей;
  - в) жестокое обращение с детьми;
  - г) невыполнение родительских обязательств;
5. Какие права человека, на Ваш взгляд, необходимы для нормальной жизни?
  - а) свобода совести;



- б) свобода слова;
- в) свобода информации;
- г) равенство перед законом;
- д) право на защиту национальной культуры;
- е) свобода от унижительного или оскорбительного обращения.

6. Почему по Вашему мнению, несмотря на угрозу уголовного наказания, люди не останавливаются перед совершением преступления:

- а) уверенность в безнаказанности из-за неудовлетворительной работы правоохранительных органов;
- б) расчет на условные меры наказания;
- в) надежда на профессиональные навыки, знания, умения сокрыть следы
- г) тяжелая жизненная ситуация;
- д) желание быстрого обогащения или достижения иных целей;
- е) надежда на хорошего адвоката.

7. Возможно ли привлечение к административной ответственности человека, если он абсолютно ни в чем не повинен?

- а) да;
- б) нет.

8. Как Вы оцениваете деятельность нашего государства по борьбе с преступностью:

- а) положительно;
- б) удовлетворительно;
- в) неудовлетворительно;
- г) крайне негативно.

9. Вы подошли к светофору, горит Вам красный цвет, но машин ни с одной, ни с другой стороны не едет. Что Вы будете делать?

- а) Буду ждать, когда загорится зеленый свет, тогда и перейду;
- б) перейду через дорогу на красный цвет.

10. Какое, на ваш взгляд, утверждение правильное?

- а) люди должны решать проблемы между собой, без обращения в суды;
- б) законы – нормы, которые надо соблюдать, но в жизни это получается не всегда;

в) законы нормируются государством для управления людьми, которые должны всегда их соблюдать;

г) законы нормируются государством с учетом общественных традиций, и поэтому они соблюдаются.

11. Как вы относитесь к законам?

- а) законы необходимо уважать;
- б) законы редко отражают реальность;
- в) законы далеки от справедливости;
- г) знать закон не обязательно;
- д) затрудняюсь ответить.

12. Как Вы оцениваете существующий правопорядок в России?

- а) наблюдается произвол под прикрытием закона;
- б) наблюдается чиновничий произвол;
- в) наблюдается полное беззаконие;
- г) иное;
- д) затрудняюсь ответить.

13. Почему люди подчиняются закону, даже если он им не нравится?

- а) потому, что так принято;
- б) потому, что страшатся быть наказанными;
- в) потому что думают, это опасно;
- г) потому что боятся быть осужденными окружающими;
- д) иное.

14. Когда по TV передают новости принятия нового закона, то Вы:

- а) переключаете канал;
- б) слушаете, если эта информация касается Вас;
- в) внимательно слушаете новость в любом случае.

15. Если Ваш товарищ рассказывает, как ему удалось через суд вернуть деньги за приобретенный некачественный товар, то Вы:

- а) прерываете его рассказ, Вам это не интересно;
- б) тактично слушаете;
- в) расспрашиваете подробности, считая информацию важной.

## Методика «Анализ компонентов правового сознания»

## Инструкция

Вам предлагается тестовая методика, призванная оценить некоторые особенности Вашей личности и отношение к происходящему. Методика состоит из 112 вопросов, которые предполагают ответы в соответствии со следующей шкалой: 1–нет, абсолютно не согласен; 2–скорее не согласен; 3–скорее согласен; 4–да, полностью согласен. Постарайтесь отвечать максимально искренне, нам очень интересно Ваше мнение. На выполнение теста отводится около 30 минут. Желаем удачи!

1. Основная функция законов – карательная.
2. Были случаи, когда я говорил близким людям неправду.
3. Законы ограничивают свободу человека.
4. Справедливость в нашем суде большая редкость.
5. Я допускаю ситуации, когда мог бы нарушать закон.
6. Люди, помогающие правозащитным организациям, занимаются бесполезным делом.
7. Я сохранию в тайне, если мой близкий друг совершит кражу.
8. Полиция должна действовать по закону даже с преступниками.
9. Я всегда абсолютно честен с другими людьми.
10. Закон полезно знать каждому.
11. Полиция вносит большой вклад в дело сохранения правопорядка.
12. Если я увижу, что незнакомые дети дерутся на улице, то вмешаюсь.
13. Я стараюсь поддерживать благотворительные акции.
14. Выносить приговор может только судья, т.к. он наиболее объективен.
15. Обычному гражданину будет лишним знать законодательство, для этого есть юристы.
16. Бывает, что я смеюсь над неприличными шутками.
17. Если все граждане будут знать законы, то станет только хуже.
18. Лично для меня от полиции больше вреда, чем пользы.
19. Став свидетелем преступления я постарался бы это скрыть.
20. Массовые акции по отстаиванию своих прав бесполезны.
21. Если человек совершил преступление из благородных мотивов, то его надо оправдать.
22. Человек должен нести ответственность, как за действия, так и за бездействие.
23. Я всегда соблюдаю все правила дорожного движения.
24. Жизнь в соответствии с правовыми нормами позволяет каждому почувствовать себя свободным.
25. Я считаю, что судьи работают достаточно объективно.

26. Я бы выступил в качестве понятого, если бы меня попросили.
27. Я уверен, что каждый может сам защитить свои права.
28. На территории всей страны законы должны быть одинаковыми.
29. Правовых знаний, которые дают в школе, вполне достаточно для обычного человека.
30. Иногда мне хочется высказаться более грубо, чем принято.
31. Изучение права бесполезно – жизнь устроена по другим законам.
32. Проще создать «новую» полицию, чем изменить существующие порядки.
33. Если бы я был свидетелем преступления, то отказался бы помогать следствию.
34. Необязательно самому активно защищать свои права, ведь для этого есть правоохранительные органы.
35. Контроль за приезжими из ближнего зарубежья должен быть более строгим.
36. Если человека осудили за нарушение закона, то второй раз рассмотреть это же дело, суд не сможет.
37. Я говорю другим людям только правду.
38. Уважение к закону – основа безопасности в стране.
39. Я бы сказал, что доверяю сотрудникам полиции.
40. Законность в стране могут обеспечить только все граждане вместе.
41. Если ты сам забываешь о своих правах, то они могут быть нарушены.
42. Принимая решение о виновности суд должен, прежде всего, учитывать тяжесть проступка, а не особенности личности подсудимого.
43. За незнание закона человека нужно прощать.
44. Мне приходилось обманывать других людей.
45. Если убрать все законы, то жить станет проще.
46. В случае проблем, я бы обратился в полицию в последнюю очередь.
47. Мне кажется, что нарушая закон в жизни можно добиться большего.
48. Защитить себя «по закону», могут только влиятельные люди.
49. Принимать окончательное решение о приговоре должна жертва преступления.
50. В России в брак можно вступить с 16 лет.
51. Ко всем людям я отношусь одинаково хорошо.
52. Законы и правила обществу необходимы.
53. Когда вижу на улице наряд полиции, то чувствую себя в безопасности.
54. Я поддерживаю людей, которые активно защищают свои права.
55. Мне кажется, что молодежь могла бы активнее участвовать в жизни общества.

56. В суде все должны иметь равные права, вне зависимости от социального статуса.

57. В современном обществе, для человека важнее изворотливость, чем знание закона.

58. Бывало, что я нарушал нормы приличия.

59. Я бы предпочел действовать по совести, а не по закону.

60. К полицейским я отношусь насторожено.

61. Я бы купил краденую вещь, если бы мне было это выгодно.

62. Если все вокруг нарушают закон, то глупо его соблюдать.

63. Такой человек как я, при вынесении приговора получил бы снисхождение.

64. Алкогольное опьянение в момент совершения преступления и невозможность вспомнить, что было накануне, будет являться отягчающим обстоятельством при разборе дела в суде.

65. Я никогда не брал чужих вещей без разрешения.

66. Знающий закон, гораздо лучше подготовлен к жизни в обществе.

67. Полиции, чтобы эффективнее работать, надо добавить полномочий.

68. Люди, помогающие привлечь преступника к ответственности, поступают правильно.

69. Закон работает на тебя, только если ты им умеешь пользоваться.

70. В основу судебных решений должны быть положены объективные критерии.

71. Уголовная ответственность всегда подразумевает лишение свободы.

72. Бывало, что я обсуждал людей у них за спиной.

73. Соблюдать все нормы законодательства очень сложно.

74. Я сильно сомневаюсь в нашей судебной системе.

75. Полиция в нашей стране сама совершает очень много преступлений.

76. Для государственной машины отдельный человек это только маленький винтик.

77. Если бы преступление было совершено в отношении меня, то я бы сам вынес более справедливое решение, чем суд.

78. Даже если Вас подозревают в совершении преступления, то Вы имеет право отказаться общаться с полицией.

79. Я всегда выполняю данные обещания.

80. Право задает определенные «правила игры» в обществе.

81. На мой взгляд, в полиции работают честные и добросовестные люди.

82. Если бы я увидел, что совершается преступление, то позвонил бы в полицию.

83. Активный человек гораздо большего добивается в жизни.

84. Пол подсудимого при принятии решения для судьбы безразличен.

85. Законы нужны только для того, чтобы государству было проще управлять людьми.
86. Иногда в магазине у меня возникает мысль, что я мог бы взять что-то безнаказанно.
87. Законы пишутся для дураков.
88. В полицию идут люди, которым тяжело было найти нормальную работу.
89. Если бы я знал о готовящемся преступлении, то скрыл бы это.
90. Мне было бы сложно самостоятельно отстаивать свои права на законодательном уровне.
91. Если бы у меня была возможность, я бы изменил некоторые законы в нашей стране.
92. Уголовная ответственность наступает только с 14 лет.
93. Даже если я чувствую, что чем то раздражаю человека, то все равно отношусь к нему как к остальным.
94. Чем больше люди знают право, тем лучше.
95. Люди, охраняющие закон должны достойно зарабатывать.
96. Бывает, что я делаю замечания людям, которые курят или пьют на улице или детских площадках.
97. Я всегда стараюсь бороться с несправедливостью.
98. Правосудие должно одинаково относиться к разным людям.
99. Самый важный закон в России – это уголовный кодекс.
100. Были случаи, когда я переходил улицу на красный свет.
101. Свобода и закон всегда противопоставляются друг другу.
102. Близкое присутствие сотрудника полиции меня напрягает.
103. Среди моих знакомых есть судимые.
104. В нашей стране отстоять справедливость по закону крайне сложно.
105. По некоторым людям сразу видно, что он потенциальный преступник.
106. Распространение в интернете нелегальных фильмов является преступлением.
107. Я уверен, что близкие люди воспринимают меня почти идеальным.
108. Изучение законов надо начинать как можно раньше.
109. Уважение к закону основано на уважении к полиции.
110. Если бы я стал свидетелем преступления, то помог бы следствию.
111. Я слежу за политической жизнью в стране.
112. Судья, принимающий решение должен работать с незнакомыми людьми.

Программа формирования правового сознания осужденных  
Программа состоит из следующих мероприятий

1. Встреча с сотрудниками юридической службы
2. Встреча с сотрудниками юридической службы
3. Встреча с сотрудниками МВД по вопросам административного правонарушения, соблюдение ПДД, опека и попечительство.
4. Психологический тренинг «Риск. Мотивы и последствия»
5. Лекции начальника отряда «О соблюдении ПВР»
6. Лекции начальника отряда «О мерах социальной защищенности»
7. Психологический тренинг «Конфликтные коммуникации»
8. Встреча с сотрудниками МВД по вопросам административного правонарушения, соблюдение ПДД, опека и попечительство.
9. Лекции начальника отряда «О соблюдении ПВР»

**Занятие 1.** «Встреча знакомство с сотрудниками юридической службы»

**Цель мероприятия:** ознакомления с особенностью работы юридической службы в ИУ. Ответы на интересующие вопросы.

**Задачи:** познакомить группу с источниками информации, дать разъяснение по интересующим темам

**Основная часть.**

Занятие проводится в ходе свободного диалога по обозначенным темам и задачам. Вопросы задаются в порядке очереди модератором начальником отряда.

**Занятие 2.** «Вторая встреча с сотрудниками юридической службы»

**Цель мероприятия:** ознакомления с нормами права. Ответы на интересующие вопросы.

**Задачи:** обучить группу основам права ознакомить с источниками информации, дать разъяснение по интересующим темам

**Основная часть.**

Занятие проводится в ходе свободного диалога по обозначенным темам и задачам. Вопросы задаются в порядке очереди модератором начальником отряда.

**Занятие 3.** «Встреча с сотрудниками МВД по вопросам административного правонарушения, соблюдение ПДД, опека и попечительство».

**Цель мероприятия:** ознакомления с нормами права. Ответы на интересующие вопросы.

**Задачи:** формирование навыков взаимодействия с правоохранительными органами

**Основная часть.**

Занятие проводится в ходе свободного диалога по обозначенным темам и задачам. Вопросы задаются в порядке очереди модератором начальником отряда.

**Занятие 4.** Психологический тренинг «Риск. Мотивы и последствия».

**Цель мероприятия:** научить участников определять ситуации различной степени риска.

**Задачи:** ознакомить группу приемам возможным последствиям, а также дать четкий алгоритм выхода из подобных ситуаций навыкам осознания себя **Основная часть.**

*Упражнение «Что я выиграю / что потеряю».* Все правонарушения ради чего-то совершаются, осознанно или нет. Человек, зная последствия своих действий, рискует, видя какой-то плюс для себя от совершения правонарушения. Сейчас я предлагаю вам разделиться на группы. При малом количестве участников возможно проведение упражнения в виде «мозгового штурма», без деления на группы. Каждой группе предстоит ответить на 2 вопроса: что я выиграю от совершения правонарушения? Что я потеряю от совершения правонарушения? Варианты ответа записываются на отдельных листах. Для рассмотрения дается конкретная ситуация на усмотрение ведущего, например, кража мобильного телефона. На выполнение упражнения дается 5–7 минут. Затем результат работы групп обсуждается. Если правонарушение совершается, какие последствия это влечет для совершившего правонарушение? Выслушайте возможные варианты ответов. Группа должна прийти к следующим вариантам: – оправдательный приговор – условное осуждение – заключение С оправдательным приговором и с заключением, вроде, все понятно. Давайте поговорим об условном осуждении. Что это? Выслушайте варианты. Создайте свое групповое определение. Например, условное осуждение – одна из мер уголовно-правового воздействия, предусмотренных УК РФ, без отбытия наказания, с наложенными ограничениями по постановлению суда.

*Групповая дискуссия.* «как не допустить ситуацию риска» Давайте попробуем на примере нашей предыдущей ситуации с угоном машины найти способы, как не поддаться влиянию компании и все-таки не пойти на правонарушение. Итак, как себя вести? Ваши варианты (ведущий записывает варианты участников на флипчарте, варианты обсуждаются. Их нужно подвести к следующим способам): 1. Говори «Нет!» и все. Твердо, четко, жестко. Не сомневайся в том, что ты говоришь. Нет – это нет, и никак по-другому. 2. Игнорируй сомнительное предложение. 3. Прекрати общение, уйди. Подумай, насколько тебе важно проводить время именно с этими людьми, которые так старательно втягивают тебя в потенциальные неприятности. 4. Попробуй пошутить. 5. Обмани. Сошлись на какие-нибудь



несуществующие, но очень важные причины. Лги уверенно! 6. Возьми инициативу на себя, предложи что-нибудь социально-приемлемое как вариант времяпрепровождения. 7. Думай, прежде чем сделать. Последствия никто не отменял! 8. Если чувствуешь себя не очень уверенно, присоединись к тому человеку из компании, который тоже не настроен участвовать в аванюре. Вместе легче противостоять групповому давлению. 9. Сошлись на негативный опыт прошлого – свой или своего знакомого, пусть даже несуществующего (из серии – «я уже один раз так попал, было то-то и то-то, больше не хочу!») 10. Предупреди возникновение ситуации, научись ее прогнозировать.

**Занятие 5.** Лекции начальника отряда «О соблюдении ПВР».

**Цель мероприятия:** профилактика правонарушений.

**Задачи:** снизить у группы количество правонарушений

**Основная часть.**

Конспект лекции

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ от 16 декабря 2016 года N 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений»

Основные положения.

### **I. Общие положения**

1. Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений устанавливают правила внутреннего распорядка в исправительных колониях, тюрьмах, лечебных исправительных учреждениях, а также лечебно-профилактических учреждениях и следственных изоляторах, выполняющих функции исправительных учреждений, в отношении соответственно находящихся в них осужденных и осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию; осужденных, в отношении которых приговор суда вступил в законную силу и которые подлежат направлению в ИУ для отбывания наказания; осужденных, следующих к месту отбывания наказания либо перемещаемых из одного места отбывания наказания в другое; осужденных к лишению свободы с отбыванием наказания в ИУ или тюрьме, оставленных в следственном изоляторе либо переведенных в СИЗО для участия в следственных действиях или судебном разбирательстве в качестве свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого; осужденных на срок не свыше шести месяцев, оставленных в СИЗО с их согласия.

### **II. Порядок приема осужденных в ИУ**

4. Основанием для приема в ИУ является вступивший в законную силу обвинительный приговор либо изменяющее его определение или постановление суда, вынесенное в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. Наличие указанных документов в личных делах осужденных проверяется уполномоченным на то сотрудником отдела специального учета ИУ непосредственно в день их

прибытия.5. Прием осужденных в ИУ осуществляется дежурным помощником начальника ИУ (дежурным помощником начальника колонии, лечебного исправительного учреждения, лечебно–профилактического учреждения больницы, тюрьмы) с участием оперативного работника ИУ, представителя отдела (группы) специального учета и медицинского работника.

### **III. Основные права и обязанности осужденных в ИУ**

13. Осужденные имеют право:получать информацию о своих правах и обязанностях, о порядке и условиях отбывания назначенного судом вида наказания. Администрация учреждения, исполняющего наказания, обязана предоставить осужденным указанную информацию, а также знакомить их с изменениями порядка и условий отбывания наказания;на вежливое обращение со стороны администрации ИУ;на охрану здоровья и личную безопасность;на социальное обеспечение и страхование в том числе на получение пенсий и социальных пособий, в соответствии с законодательством Российской Федерации;на психологическую помощь, оказываемую психологом ИУ, а также иными лицами, имеющими право на оказание такой помощи. Участие осужденных в мероприятиях, связанных с оказанием психологической помощи, осуществляется только с их согласия;пользоваться религиозной литературой, предметами культа, совершать религиозные обряды в местах, определенных администрацией ИУ, в определенное распорядком дня время;обращаться с предложениями, заявлениями, ходатайствами и жалобами к администрации ИУ или органа, исполняющего наказания, в вышестоящие органы управления учреждениями и органами, исполняющими наказания, суд, органы прокуратуры, органы государственной власти и органы местного самоуправления, к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченному по правам человека в субъекте Российской Федерации, уполномоченному по правам ребенка в субъекте Российской Федерации, уполномоченному по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации, в общественные наблюдательные комиссии, общественные объединения, а также в соответствии с международными договорами Российской Федерации – в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, Европейский Суд по правам человека;

пользоваться услугами адвокатов, иных лиц, имеющих право на оказание юридической помощи, в том числе представителей в Европейском Суде по правам человека, лиц, оказывающих осужденным юридическую помощь в связи с намерением обратиться в Европейский Суд по правам человека, нотариусов;

распоряжаться личным временем, предусмотренным распорядком дня, не нарушая при этом требований Правил;участвовать в культурно–массовых

и спортивных мероприятиях, пользоваться библиотекой, настольными играми в определенное расписание дня время.

14. Осужденным гарантируется свобода совести и свобода вероисповедания. Осуществление права на свободу совести и свободу вероисповедания является добровольным.

16. Осужденные обязаны: исполнять требования законов Российской Федерации и Правил; соблюдать расписание дня, установленный в ИУ; выполнять законные требования работников уголовно-исполнительной системы;

особенностей исполнения наказания определяется приказом начальника ИУ. Осужденные женщины, имеющие детей в домах ребенка ИУ, могут носить гражданскую одежду при наличии на ней нагрудного знака. Осужденные, отбывающие наказание в колониях-поселениях, могут носить гражданскую одежду;

следить за состоянием нагрудных отличительных знаков, своевременно ставить в известность администрацию ИУ о необходимости

их замены (нагрудные знаки выдаются на каждый комплект одежды установленного образца и пришиваются осужденными к одежде на правой стороне груди (горизонтально по центру груди на уровне второй пуговицы). При водворении осужденных в штрафной изолятор, переводе в помещения камерного типа, единые помещения камерного типа, одиночные камеры нагрудные знаки пришиваются к одежде, выдаваемой осужденным на период отбытия мер взыскания); без оплаты труда принимать (по очередности) участие в работах по благоустройству ИУ и прилегающих к ним территорий.

17. Осужденным запрещается: приближаться к ограждению внутренней запретной зоны, пересекать его; препятствовать законным действиям работников УИС; приводить в нерабочее состояние электронные и иные технические средства надзора и контроля; выходить без разрешения администрации ИУ за пределы изолированных участков жилых и производственных зон; находиться без разрешения администрации ИУ в общежитиях, в которых они не проживают, либо на производственных объектах, на территории которых не работают; продавать, покупать, дарить, принимать в дар, отчуждать иным способом в пользу других осужденных либо присваивать предметы и вещи, находящиеся в личном пользовании;

#### **IV. Взаимоотношения осужденных и администрации ИУ**

18. Осужденные обязаны здороваться при встрече с администрацией ИУ и другими лицами, посещающими ИУ, вставая, обращаться к ним, используя слово "Вы" или имена и отчества. По требованию, а также при входе в служебные помещения (кабинеты) либо при обращении к администрации ИУ осужденные обязаны представиться, назвать свои фамилию, имя, отчество (при наличии), дату рождения, статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, по которым осуждены, начало и конец срока наказания, номер своего отряда (камеры). При входе администрации ИУ на

изолированные участки, в общежития осужденные обязаны по их команде встать и построиться в указанном месте.19. Администрация ИУ обращается к осужденным, используя слово "Вы" или фамилию.

#### **V. Распорядок дня**

20. В каждом ИУ устанавливается регламентированный распорядок дня с учетом особенностей работы с тем или иным составом осужденных, времени года, местных условий и иных обстоятельств.21. Распорядок дня включает в себя время подъема, туалета, физической зарядки, приема пищи, развода на работу, нахождения на производстве, учебе, воспитательных, культурно–массовых и спортивно–массовых мероприятиях, отбоя. Предусматриваются непрерывный восьмичасовой сон осужденных и предоставление им личного времени. Не менее двух раз в семь дней обеспечивается помывка осужденных с еженедельной сменой нательного и постельного белья. Помывка осужденных, содержащихся в штрафном изоляторе , помещениях камерного типа , единых помещениях камерного типа , транзитно–пересыльных пунктах , одиночных камерах производится в душевых, оборудованных в указанных помещениях, с обеспечением изоляции осужденных, содержащихся в разных камерах.

**Занятие 6.** Лекции начальника отряда «О мерах социальной защищенности».

**Цель мероприятия:** разъяснения порядка действия при получении помощи от социальных служб.

**Задачи:** Обучить группу навыкам взаимодействия с социальными службами.

#### **Основная часть.**

Конспект лекции

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ от 30 декабря 2005 г. N 262 Об утверждении положения о группе социальной защиты осужденных исправительного учреждения уголовно–исполнительной системы

Основные положения

15. К основным функциям группы относятся:

осуществление социальной диагностики осужденных, выявление лиц, нуждающихся в приоритетной социальной помощи, разработка индивидуальных программ по работе с ними;

комплексное изучение личности осужденных, нуждающихся в социальной помощи, совместно с сотрудниками психологической и других служб исправительного учреждения;

обеспечение нуждающихся лиц квалифицированной социальной помощью, стимулирование осужденных на самостоятельное решение своих социальных проблем;

содействие укреплению положительных социальных связей осужденных с внешней социальной средой: с семьей, родственниками,

трудовыми коллективами и учебными заведениями, общественными и религиозными организациями (объединениями);

привлечение осужденных к деятельности по решению вопросов социальной направленности;

социальное сопровождение осужденных на всех этапах отбывания наказания;

организация непрерывной работы по подготовке осужденных к освобождению;

оказание содействия в вопросах трудового и бытового устройства осужденных, в том числе инвалидов, освобождающихся из исправительного учреждения;

оказание содействия осужденным – инвалидам, освобождающимся из исправительного учреждения, в решении вопросов бытового устройства по предоставлению жилого помещения по договору социального найма общей площадью, превышающей норму предоставления на одного человека (но не более чем в два раза), при условии, если они страдают тяжелыми формами хронических заболеваний, предусмотренных перечнем, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2004 г. N 817 "Об утверждении перечня заболеваний, дающих инвалидам, страдающим ими, право на дополнительную жилую площадь" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, N 52 (ч. II), ст. 5488).

16. В воспитательных колониях работники группы взаимодействуют с представителями попечительского совета при воспитательной колонии и родительского комитета колонии с целью оказания помощи осужденным в решении вопросов социальной защиты, трудового и бытового устройства;

организуют сопровождение несовершеннолетних осужденных, которым предоставлено право выезда за пределы воспитательной колонии, а также освобождающихся лиц, которые на момент освобождения не достигли возраста 16 лет;

в необходимых случаях в установленном порядке готовят документы для направления освобождаемого осужденного в учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, специальное (коррекционное) учреждение для несовершеннолетних с отклонениями в развитии.

#### IV. Права и обязанности работников группы социальной защиты осужденных

17. Старший специалист (специалист) по социальной работе имеет право:

осуществлять с первых дней пребывания осужденных в исправительном учреждении деятельность, направленную на их подготовку к освобождению, содействовать приобретению ими образования, профессии и трудовых навыков;

запрашивать и получать от других служб исправительного учреждения необходимую для своей профессиональной деятельности информацию о личности осужденного;

принимать участие в распределении осужденных по первичным коллективам (отрядам, отделениям, бригадам, учебным классам, группам);

участвовать в подготовке и рассмотрении характеристик осужденных, направляемых в суд для решения вопроса об их условно–досрочном освобождении от отбывания наказания, по представлению осужденных к замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, изменения условий отбывания наказания и вида исправительного учреждения, предоставления осужденным выездов за пределы учреждения по основаниям, предусмотренным уголовно–исполнительным законодательством;

принимать участие в работе совета воспитателей отряда;

вносить предложения по социальному обеспечению осужденных, и осужденных инвалидов первой и второй группы, контролировать выполнение рекомендаций по социальным вопросам;

осуществлять в рамках должностных полномочий взаимодействие с представителями органов государственной власти, организаций с различной формой собственности по вопросам социальной защиты и поддержки осужденных;

содействовать восстановлению, поддержанию и укреплению социально полезных связей осужденных, формированию навыков поведения в семье и общения в ближайшем социальном окружении;

вносить предложения руководству исправительного учреждения о применении к осужденным мер поощрения и взыскания.

18. Старший специалист (специалист) по социальной работе обязан:

осуществлять социальную диагностику, выявлять социальные проблемы конкретных осужденных, их групп и определять пути их разрешения;

составлять совместно с заинтересованными службами исправительного учреждения социальную карту осужденного;

абзац исключен. – Приказ Минюста России от 21.07.2016 N 171;

оказывать осужденным индивидуальную помощь, информировать и консультировать их по вопросам пенсионного, иного социального обеспечения;

абзац исключен. – Приказ Минюста России от 13.03.2015 N 56;

вести учет проделанной работы, анализировать ее результаты и влияние на исправление осужденных;

вести учет пенсионеров и лиц, имеющих право на получение пенсий и социальных пособий, с момента наступления у осужденного права на получение пенсии оформлять необходимые документы и направлять их в органы, осуществляющие пенсионное обеспечение, сообщать органу, осуществляющему пенсионное обеспечение, об изменении состава пенсионеров в исправительном учреждении, осуществлять контроль за

своевременным перечислением пенсий и социальных пособий органами социальной защиты населения и принимать необходимые меры по устранению недостатков;

совместно с другими службами принимать меры по получению документов, подтверждающих право осужденных на социальное обеспечение;

оказывать содействие осужденным в восстановлении социальных связей с родственниками, трудовыми коллективами и учебными заведениями, общественными и религиозными организациями;

своевременно информировать руководство исправительного учреждения о проблемах в сфере социального обеспечения осужденных.

19. Старший инспектор (инспектор) по трудовому и бытовому устройству осужденных имеет право:

запрашивать и получать от других служб исправительного учреждения информацию, необходимую для профессиональной деятельности;

принимать участие в работе совета воспитателей отряда;

осуществлять в рамках должностных полномочий взаимодействие с представителями органов государственной власти, организаций с различной формой собственности, заинтересованными в трудовом и бытовом устройстве осужденных.

20. Старший инспектор (инспектор) по трудовому и бытовому устройству осужденных обязан:

разъяснять положения действующего законодательства, касающиеся прав и обязанностей освобождающихся, порядка оказания осужденным содействия в трудовом и бытовом устройстве, оформления документов и получения регистрации;

взаимодействовать с органами местного самоуправления, федеральной службы занятости и органами внутренних дел по избранному осужденным месту жительства, попечительскими советами, иными общественными и религиозными организациями (объединениями), работодателями в предварительном решении вопросов трудового и бытового устройства освобождаемых;

устанавливать при необходимости контакты с родственниками осужденных или иными лицами с целью подготовки семьи или иных лиц к его предстоящему освобождению из исправительного учреждения;

принимать участие в организации и проведении практических занятий по подготовке осужденных к освобождению;

вести учет проделанной работы, обобщать и анализировать ее результаты, представлять руководству учреждения соответствующую информацию и предложения по совершенствованию профессиональной деятельности.

**Занятие 7. Психологический тренинг «Конфликтные коммуникации».**

**Цель мероприятия:** Цель обучить приемам и навыкам бесконфликтного общения

**Задачи:** Обучить группу приемам и навыкам экстремальной коммуникации.

**Основная часть.**

*Игра «Пруд»* Давайте послушаем историю: Представьте себе, что в одном уютном пруду обитают цапля, лягушка и бабочка. Все мы знаем, что цапля питается лягушками, а лягушка кушает бабочек. По условию нашей игры и цапля, и лягушка жутко голодны. Умереть, естественно, никто не хочет. Как же быть? Сейчас мы поделимся на три команды. Задача каждой команды отстоять свою позицию. Первая отстаивает позицию цапли, вторая – лягушки, третья – бабочки. На подготовку аргументов каждой команде дается по 5 минут.

*Дискуссия.* Как мы видим из игры, конфликты, как правило, начинаются из-за различий во взглядах на какой-нибудь вопрос. Давайте остановимся на наиболее часто встречающихся причинах конфликтов. Для наглядности мы будем проигрывать каждую ситуацию. Итак, первая причина: конфликт из-за обидных формулировок. Вторая причина: разница во мнениях. Третья причина: невнимание. Четвертая причина: конкуренция. Информационный блок (Ведущий группы дает его после либо в процессе обсуждения того, как вести себя в конфликтной ситуации.)

1. Соперничество приемлемо, когда:
  - необходимы быстрые решительные действия;
  - есть 100 % уверенность в правильности выбранного решения, и его необходимо отстоять.
2. Сотрудничество приемлемо, когда:
  - общая конечная цель от разнообразия позиций только выиграет;
  - нужно преодолеть негативные эмоции, возникшие за время общения.
3. Избегание приемлемо, когда:
  - предмет разногласий несущественен и есть другие более важные дела;
  - отсутствует возможность удовлетворить собственные интересы;
  - вероятность разрушить отношения больше, чем улучшить их;
  - надо дать людям возможность успокоиться, отойти от переживаний;
  - другие люди могут решить конфликт более эффективно;
  - перед принятием конкретных действий необходимо собрать информацию.
4. Приспособление приемлемо, когда:
  - есть необходимость прислушаться к иной точке зрения, показать гибкость взглядов;
  - предмет разногласий важнее для других;
  - важны гармония и стабильность отношений.
5. компромисс приемлем, когда:
  - цели важны, но все же не стоят того, чтобы прибегать к жестким мерам для их достижения;
  - оппоненты имеют одинаковую силу, но стремятся достичь разных целей;
  - можно придти к временному соглашению по важным вопросам;
  - можно найти приемлемое решение при недостатке времени;
  - нужно сделать «шаг назад», если сотрудничество и конкуренция не помогают достичь целей.

Молодцы! Мы сегодня очень продуктивно поработали! Теперь по традиции наш круг эмоций.



**Занятие 8.** «Встреча с сотрудниками МВД по вопросам административного правонарушения, соблюдение ПДД, опека и попечительство».

**Цель мероприятия:** ознакомления с нормами права. Ответы на интересующие вопросы.

**Задачи:** формирование навыков взаимодействия с правоохранительными органами

**Основная часть.**

Занятие проводится в ходе свободного диалога по обозначенным темам и задачам. Вопросы задаются в порядке очереди модератором начальником отряда.

**Занятие 9.** Лекции начальника отряда «О соблюдении ПВР».

**Цель мероприятия:** профилактика правонарушений.

**Задачи:** снизить у группы количество правонарушений

**Основная часть.**

Конспект лекции

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ от 16 декабря 2016 года N 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений»

Основные положения.

***III. Основные права и обязанности осужденных в ИУ***

13. Осужденные имеют право:

получать информацию о своих правах и обязанностях, о порядке и условиях отбывания назначенного судом вида наказания. Администрация учреждения, исполняющего наказания, обязана предоставить осужденным указанную информацию, а также знакомить их с изменениями порядка и условий отбывания наказания;

на вежливое обращение со стороны администрации ИУ;

на охрану здоровья и личную безопасность;

на социальное обеспечение и страхование в том числе на получение пенсий и социальных пособий, в соответствии с законодательством Российской Федерации;

на психологическую помощь, оказываемую психологом ИУ, а также иными лицами, имеющими право на оказание такой помощи. Участие осужденных в мероприятиях, связанных с оказанием психологической помощи, осуществляется только с их согласия;

пользоваться религиозной литературой, предметами культа, совершать религиозные обряды в местах, определенных администрацией ИУ, в определенное расписанием дня время;

обращаться с предложениями, заявлениями, ходатайствами и жалобами к администрации ИУ или органа, исполняющего наказания, в вышестоящие органы управления учреждениями и органами, исполняющими наказания, суд, органы прокуратуры, органы государственной власти и органы местного самоуправления, к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации;

Федерации, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченному по правам человека в субъекте Российской Федерации, уполномоченному по правам ребенка в субъекте Российской Федерации, уполномоченному по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации, в общественные наблюдательные комиссии, общественные объединения, а также в соответствии с международными договорами Российской Федерации – в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, Европейский Суд по правам человека;

пользоваться услугами адвокатов, иных лиц, имеющих право на оказание юридической помощи, в том числе представителей в Европейском Суде по правам человека, лиц, оказывающих осужденным юридическую помощь в связи с намерением обратиться в Европейский Суд по правам человека, нотариусов;

распоряжаться личным временем, предусмотренным распорядком дня, не нарушая при этом требований Правил;

участвовать в культурно–массовых и спортивных мероприятиях, пользоваться библиотекой, настольными играми в определенное распорядком дня время.

14. Осужденным гарантируется свобода совести и свобода вероисповедания. Осуществление права на свободу совести и свободу вероисповедания является добровольным.

Осужденным запрещаются получение, приобретение, хранение и распространение изданий, пропагандирующих войну, разжигание национальной и религиозной вражды, культ насилия или жестокости, изданий порнографического характера, а также подписка на них.

15. При осуществлении осужденными своих прав администрацией ИУ не должны нарушаться порядок и условия отбывания наказаний, а также ущемляться права и законные интересы осужденных.

16. Осужденные обязаны:

исполнять требования законов Российской Федерации и Правил;

соблюдать распорядок дня, установленный в ИУ;

выполнять законные требования работников уголовно–исполнительной системы;

являться по вызову администрации ИУ и давать объяснения по вопросам исполнения приговора, а также давать письменные объяснения по фактам нарушения установленного порядка отбывания наказания (в случае неявки осужденный может быть подвергнут принудительному приводу);

проходить медицинские осмотры и необходимые обследования с целью своевременного обнаружения инфекционных заболеваний, выявления телесных повреждений, а также фактов употребления алкогольных, наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов;

бережно относиться к имуществу ИУ;

соблюдать требования пожарной безопасности;

добросовестно относиться к труду и учебе;

быть вежливыми между собой и в общении с сотрудниками УИС и иными лицами;

содержать в чистоте и опрятности жилые помещения, спальные и рабочие места, прикроватные тумбочки, одежду, по установленному образцу заправлять постель (приложение N 3), следить за состоянием спальных мест, тумбочек и вещевых сумок в помещениях отрядов, где хранятся их личные вещи, наличием прикроватных табличек (приложение N 4), индивидуальных табличек на вещевых сумках, тумбочках и индивидуальных местах (ячейках) для хранения продуктов питания, соответствию описей личных вещей осужденных в вещевых сумках их содержимому, хранить продукты питания и посуду в комнатах для приема пищи, предметы индивидуального пользования – в помещениях для хранения личных вещей повседневного пользования (умывальные и письменные принадлежности, литературу в количестве до 5 книг, за исключением учебников осужденных, проходящих обучение в образовательных организациях, журналов, газет, табачные изделия, предназначенные для курения, не более 2 пачек сигарет, спички – 1 коробки, средства гигиены могут храниться в прикроватных тумбочках);

соблюдать правила личной гигиены. Длина волос на голове (для мужчин) определяется с учетом стрижки машинкой с использованием насадок, обеспечивающих длину волос до 20 мм. Длина бороды или усов (для мужчин) определяется с учетом стрижки машинкой с использованием насадок, обеспечивающих длину волос на бороде до 9 мм. В случае наличия медицинских показаний (травмы лица или иных медицинских показаний, осложняющих бритье) осужденным может быть разрешено ношение более длинной бороды и усов;

носить одежду установленного образца с нагрудными отличительными знаками (приложение N 5). Образец формы одежды, исходя из сезона, климатических условий, проводимых мероприятий с осужденными, распорядка дня и других особенностей исполнения наказания определяется приказом начальника ИУ. Осужденные женщины, имеющие детей в домах ребенка ИУ, могут носить гражданскую одежду при наличии на ней нагрудного знака. Осужденные, отбывающие наказание в колониях–поселениях, могут носить гражданскую одежду;

следить за состоянием нагрудных отличительных знаков, своевременно ставить в известность администрацию ИУ о необходимости их замены (нагрудные знаки выдаются на каждый комплект одежды установленного образца и пришиваются осужденными к одежде на правой стороне груди (горизонтально по центру груди на уровне второй пуговицы). При водворении осужденных в штрафной изолятор, переводе в помещения камерного типа, единые помещения камерного типа, одиночные камеры нагрудные знаки пришиваются к одежде, выдаваемой осужденным на период отбывания мер взыскания);

без оплаты труда принимать (по очередности) участие в работах по благоустройству ИУ и прилегающих к ним территорий.

17. Осужденным запрещается:

приближаться к ограждению внутренней запретной зоны, пересекать его; препятствовать законным действиям работников УИС;

приводить в нерабочее состояние электронные и иные технические средства надзора и контроля;

выходить без разрешения администрации ИУ за пределы изолированных участков жилых и производственных зон;

находиться без разрешения администрации ИУ в общежитиях, в которых они не проживают, либо на производственных объектах, на территории которых не работают;

продавать, покупать, дарить, принимать в дар, отчуждать иным способом в пользу других осужденных либо присваивать предметы и вещи, находящиеся в личном пользовании;

приобретать, изготавливать, хранить и пользоваться запрещенными вещами и продуктами питания, предусмотренными перечнем (приложение N 1);

курить в не отведенных для этого местах;

играть с целью извлечения материальной или иной выгоды;

наносить себе и другим лицам татуировки;

занавешивать и менять спальные места, а также оборудовать спальные места на производственных объектах, в коммунально-бытовых и других служебных и подсобных помещениях, без разрешения администрации ИУ находиться на спальных местах в не отведенное для сна время;

без разрешения администрации ИУ вывешивать фотографии, репродукции, открытки, вырезки из газет и журналов, предметы культа и иные предметы на стенах и кроватях, содержать животных и птиц, заниматься огородничеством, разводить декоративных рыб, комнатные растения, изготавливать спортивные снаряды, тренажеры;

самовольно возводить на производственных и иных объектах ИУ различные постройки, устанавливать индивидуальные и самодельные телевизионные антенны, шкафы, сейфы;

иметь на объектах работы продукты питания (за исключением случаев, указанных в пунктах 31, 32 Правил), телевизионные приемники и радиоприемники, личные вещи, за исключением средств индивидуальной гигиены;

изготавливать самодельные электрические приборы и пользоваться ими;

пользоваться без разрешения администрации ИУ заточным оборудованием, инструментом, электроэнергией, механизмами и материалами;

приготавливать и употреблять пищу в не предусмотренных для этого местах;

выносить продукты питания из столовой ИУ без разрешения администрации ИУ;

без разрешения администрации ИУ подниматься на крыши зданий, цехов, строений и других сооружений ИУ;

оставлять без разрешения администрации ИУ рабочие места, общежития и помещения, в которых проводятся массовые мероприятия;

нарушать порядок переписки, установленный Правилами и уголовно–исполнительным законодательством Российской Федерации;

проводить забастовки или оказывать иные групповые неповиновения;

причинять умышленный вред своему здоровью;

употреблять нецензурные и жаргонные слова, давать, присваивать и использовать в речи клички в отношении людей.

**ОТЗЫВ**

на выпускную квалификационную работу  
младшего инспектора I категории отдела безопасности  
ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике Тыва,  
слушателя бкурса, группы В-61 факультета правоохранительной деятельности,  
прапорщика внутренней службы Лагбы Роберта Отчет-ооловича  
на тему «Формирование правового сознания осужденных средствами  
воспитательной работы»

Тема выпускной квалификационной работы представляется актуальной, поскольку формирование устойчивого позитивного отношения граждан к праву является первоочередной задачей государственной политики. Особенно эта деятельность приобретает первоочередное значение при работе с осужденными в местах лишения свободы.

Содержание выпускной квалификационной работы полностью соответствует теме и разработанному заданию на выполнения исследования.

Структура работы традиционная и представлена введением, теоретической и практической главами, заключением, списком использованной литературы, приложением.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования определяется сформулированными выводами и обобщениями, ориентированностью всей работы на решение поставленных задач.

Следует отметить самостоятельность Р.О. Лагбы в выполнении работы, умение работать с источниками литературы, грамотно и лаконично излагать материал, проводить исследование.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы начальниками отрядов исправительной колонии при формировании коллектива в среде осужденных и организации с ними воспитательной работы.

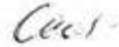
Р.О. Лагбы отмечает тот факт, что все составляющие правосознания: знание права, отношение к праву, правовое отношение, правовая деятельность оказывают значительное взаимное влияние, выступают единым комплексом в развитии правосознания, формируются как целостный психологический феномен. Проведенное исследование подтвердило возможность формирования правового сознания у осужденных мужского пола средствами воспитательной работы. Проведение целенаправленных воспитательных мероприятий позволит добиться удовлетворительного результата.

За время деятельности над выпускной квалификационной работой Р.О. Лагбы проявил свои способности к выполнению самостоятельного научно-практического исследования, организации и проведению теоретического анализа и обобщению полученных результатов.

В целом, выпускная квалификационная работа выполнена на теоретическом и

практическом уровне, соответствует требованиям, предъявляемым к подобным работам, рекомендуется к защите и заслуживает положительной оценки.

Научный руководитель  
преподаватель кафедры пенитенциарной психологии и пенитенциарной педагогики  
ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России  
кандидат психологических наук  
майор внутренней службы  
« 17 » сентября 2022 г.



О.И. Сочивко

С отзывом ознакомлен  
младший инспектор отдела безопасности  
ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике Тыва  
слушатель бкурса, группы В-61 факультета  
правоохранительной деятельности  
прапорщик внутренней службы  
« 17 » сентября 2022 г.



Р.О. Лагбы



## СПРАВКА

Кузбасский институт ФСИИ России

о результатах проверки текстового документа  
– в наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Лагбы Роберт Отчет-олович  
 Самоцитирование  
 рассчитано для: Лагбы Роберт Отчет-олович  
 Название работы: Формирование правового сознания осужденных средствами воспитательной работы  
 Тип работы: Выпускная квалификационная работа  
 Подразделение:

### РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	44.05%	ЗАИМСТВОВАНИЯ	44.05%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	52.15%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	52.15%
ЦИТИРОВАНИЯ	3.81%	ЦИТИРОВАНИЯ	3.81%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

дата последней проверки: 08.07.2022

дата и время корректировки: 08.07.2022 11:17

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиографим; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn), Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu), Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КИ ФСИИ РФ"; Медицина; Диссертации НББ; Коллекция Национальной Библиотеки Узбекистана; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Перефразирования по коллекции издательства Wiley; Патенты СССР, РФ, СНГ; СМИ России и СНГ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Бабушкин Михаил Михайлович  
 ФИО проверяющего

Дата подписи:

08.07.2022

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрении проверяющего. Представленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.



### РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу  
младшего инспектор 1 категории отдела безопасности ФКУ ИК-1 УФСИН  
России по Республике Тыва, слушателя 6 курса, группы В-61, факультета  
правоохранительной деятельности,  
прапорщика внутренней службы Лагбы Роберта Отчет-ооловича  
выполненную на тему «Формирование правового сознания осужденных  
средствами воспитательной работы»

Выпускная квалификационная работа Лагбы Р.О. посвящена изучению особенностей формирования у осужденных правового сознания средствами воспитательного воздействия, а также разработке рекомендаций по формированию готовности к трудовой деятельности у осужденных

Актуальность темы выпускной квалификационной работы очевидна, так как влияние криминальной субкультуры, нарастание правовой безграмотности и нигилизма среди осужденных происходит на фоне слабого целенаправленного воспитательного воздействия. Формирование правового сознания в исправительных учреждениях осуществляется в процессе информирования осужденных о правовых нормах, источниках права, сферах действия законов, механизмов реализации правовых норм. Но для ресоциализации данного подхода недостаточно, необходимо воспитывать правовое сознание, чтобы осужденный осознано соблюдал установленные нормы и правила, чтобы эти нормы стали его убеждением.

Для реализации цели исследования, автором работы были четко сформулированы задачи, гипотеза исследования, предмет и объект исследования. В соответствии с поставленными задачами, адекватно подобраны методы и методики исследования. Структура работы включает в себя введение, две главы, состоящие из шести параграфов, заключение, список использованных источников и приложения. Оформление выпускной квалификационной работы соответствует предъявляемым требованиям.

Необходимо отметить практическую значимость работы: автором была разработана анкета, направленная на выявления отношений осужденных отбывающих наказание в ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике Тыва к

правовым нормам и правилам. Так же автором была разработана программа по формированию правового сознания осужденных с использованием различных средств воспитательного воздействия

Вместе с тем, следует отметить недостатки в проведенном исследовании: отсутствие в анализе литературы работ современных зарубежных исследователей, незначительные орфографические и стилистические ошибки.

В целом, выпускная квалификационная работа Лагбы Р.О. на тему «Формирование правового сознания осужденных средствами воспитательной работы» соответствует требованиям предъявляемым к подобному виду работ, заслуживает оценки «хорошо», слушателю может быть присвоена квалификация «социальный педагог» с ведомственной специализацией «Организация психолого-педагогической работы в УИС».

Рецензент  
доцент кафедры социальной психологии  
и социальной работы  
психологического факультета  
Академии ФСИН России  
кандидат психологических наук  
подполковник внутренней службы



Д.И. Кечил

С рецензией ознакомлен  
Младший инспектор 1 категории отдела безопасности  
ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике Тыва,  
слушатель 6 курса, группы В-61, факультета  
правоохранительной деятельности,  
прапорщик внутренней службы



Р.О. Лагбы



Численность

1-4 от 30-31-02-2022