

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет правоохранительной деятельности

Кафедра пенитенциарной психологии и пенитенциарной педагогики

Выпускная квалификационная работа

Тема: Психологическое сопровождение осужденных на заключительном этапе отбывания наказания

Выполнил младший инспектор
отдела безопасности ФКУ ИК-24
ГУФСИН России по
Красноярскому краю,
слухатель группы В-61,6 курса
факультета правоохранительной
деятельности, старший сержант
внутренней службы
Ветров Евгений Викторович *Ветров*

Научный руководитель
профессор кафедры пенитенциарной
психологии и пенитенциарной
педагогической, доктор педагогических
наук, доцент
Чоник Ольга Артуровна

Чоник

Рецензент
заместитель начальника кафедры
социальной психологии
социальной работы
Академии ФСИН России,
кандидат психологических наук,
полковник внутренней службы
Тавилова Наталья Николаевна

Решение начальника кафедры о допуске к защите

Чоник — — —

11.03.2022
Дата защиты

11.03.2022
Оценка

Новокузнецк, 2022

В/146.1

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1 – ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ НА ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ЭТАПЕ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ | 7 |
| 1.1. Заключительный этап отбывания наказания в исправительных учреждениях: правовое регулирование и особенности организации | 7 |
| 1.2. Психолого-педагогические особенности осужденных на заключительном этапе отбывания наказания..... | 11 |
| 1.3. Специфика психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания..... | 15 |
| Выводы по первой главе..... | 20 |
| ГЛАВА 2 – ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ НА ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ЭТАПЕ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ФКУ ИК - 24 ГУФСИН РОССИИ ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ)..... | 23 |
| 2.1. Эмпирическое исследование организации психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания..... | 23 |
| 2.2. Проектирование и реализация программы психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания..... | 44 |
| 2.3. Результаты реализации программы психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания | 52 |
| Выводы по второй главе..... | 60 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 63 |
| СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ..... | 67 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 75 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Согласно статистическим данным Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН) России, на 1 мая 2022 года в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержалось 468 237 чел. [44].

Пребывание в местах лишения свободы, нахождение в течение долгого времени в социальной изоляции оказывает сильное воздействие на личность осужденного. Следствием отбывания наказания в виде лишения свободы является дезадаптация, предполагающая уменьшение возможностей человека приспособиться в постпенитенциарный период к существующим нормам права и морали, условиям жизни на свободе. В результате дезадаптации нарушаются формы взаимодействия личности, отбывшей наказание в исправительном учреждении, с социальной средой. Нарушение естественных связей осужденного с социальной средой препятствует успешной адаптации человека после освобождения, что приводит к рецидиву.

Во время пребывания в пенитенциарных учреждениях у осужденных возникает социальное отчуждение, которое приводит к тому, что у людей данной категории возникают большие трудности в процессе адаптации к полноценной жизни на свободе. Все это обуславливает объективную потребность общества в организации специальной работы, направленной на психологическое сопровождение осужденных на заключительном этапе отбывания наказания.

Степень разработанности темы исследования. Вопрос анализа заключительного этапа отбывания наказания в научной литературе представлен достаточно полно. Еще в дореволюционной России данная проблема поднималась И. Я. Фойницким. Среди современных исследователей: О. Г. Ананьев, Д. В. Горбань, О. С. Ефремова, М. И. Кузнецов и др.

Однако на сегодняшний день ощущается потребность в практических наработках, программ психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания.

Отсюда возникает проблема исследования: каковы особенности психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания?

Объект исследования: психологическое сопровождение осужденных.

Предмет исследования: психологическое сопровождение осужденных на заключительном этапе отбывания наказания.

Цель исследования: теоретическое изучение и эмпирическое исследование организации психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Рассмотреть специфику заключительного этапа отбывания наказания в исправительных учреждениях: правовое регулирование и особенности организации.

2. Охарактеризовать психолого-педагогические особенности осужденных на заключительном этапе отбывания наказания.

3. Выявить специфику психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания.

4. Провести эмпирическое исследование организации психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания.

5. Организовать проектирование и реализацию программы психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания.

6. Проанализировать результаты реализации программы психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания.

В качестве **гипотезы** выдвинуто предположение о том, что психологическое сопровождение осужденных на заключительном этапе отбывания наказания станет эффективным, если будет направлено на: повышение уровня психологической грамотности осужденных, снижение их уровня тревожности; формирование положительного образа собственной личности; формирование умений видения перспектив своей жизни; овладение навыками саморегуляции; развитие навыков рефлексии; активизация личностных ресурсов в направлении развития психологической устойчивости; активизация мыслительной деятельности и оптимизация целеполагания относительно будущего.

Методологическая основа исследования: Общеметодологическими основаниями исследования выступили общепсихологические и специальные принципы отечественной психологии: единства сознания и деятельности, сформулированные в работах отечественных психологов (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейн и др.); системного подхода к изучению целостной личности и индивидуальности (Б. Ф. Ломов, Б. Г. Ананьев и др.); положение о структуре личности: направленность, опыт (знания, навыки, умения привычки), индивидуальные особенности психических процессов как формы отражения, темперамент, возрастные и половые особенности, характер и способности (К. К. Платонов и др.); концепция жизнестойкости и смысложизненных ориентации (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.); теоретические положения психологии личности осужденных, исправительной деятельности в условиях пенитенциарного учреждения (М. Г. Дебольский, Е. В. Кунц, М. С. Рыбак и др.); исследования в области социальной адаптации осужденных, их ресоциализации (П. А. Бровский, Э. В. Зауторова, Е. А. Тохова, А. А. Хацац и др.); исследования заключительного этап отбывания наказания (О. Г. Ананьев, Д. В. Горбань, О. С. Ефремова, М. И. Кузнецов и др.).

Методы исследования:

- теоретические методы: теоретический анализ научной литературы, анализ нормативно-правовых документов по теме исследования;
- эмпирические методы исследования: тест «Смыслоразностные ориентации» (методика СЖО), разработанный Дж. Крамбо и Л. Махолик, адаптирован Д.А. Леонтьевым; методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда; методика диагностики уровня рефлексивности (авт. А.В. Карпов); Шкала оценки ситуативной и личностной тревожности Ч.Д. Спилбергера в адаптации Ю.Л.Ханина.
- методы качественного и количественного анализа экспериментальных данных (методы описательной статистики с использованием U-критерия Манна-Уитни).

Экспериментальная база исследования: Федеральное казенное учреждение Исправительная колония №–24 (ФКУ ИК–24) ГУФСИН России по Красноярскому краю. Выборка: осужденные ФКУ ИК №-24 в количестве 32 человек мужского пола в возрасте от 28 до 56 лет.

Практическая значимость исследования определяется тем, что полученные результаты эмпирического исследования могут быть полезны сотрудникам пенитенциарных учреждений в работе по подготовке осужденных к освобождению, по организации успешной адаптации в социуме, снижению уровня рецидивов преступлений.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1 – ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ НА ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ЭТАПЕ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ

1.1. Заключительный этап отбывания наказания в исправительных учреждениях: правовое регулирование и особенности организации

В Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации (УИК РФ) дано определение осужденного как «лица, в отношении которого приговор, вынесенный судом, вступил в законную силу и которому назначено наказание в виде лишения свободы» [1]. Граждане Российской Федерации, находясь в пенитенциарных учреждениях, обладают всем спектром общегражданских прав и свобод, установленных Конституцией РФ и другими федеральными законами.

В ч.1 ст. 1 УИК РФ указывается, что заключительный этап отбывания наказания непосредственно направлен на реализацию задач уголовно-исполнительного законодательства, в том числе и по предупреждению рецидива преступлений [1]. В УИК РФ выделяются нормы, которые являются правовой основой подготовки осужденных к освобождению. Раздел VI. напрямую посвящена вопросам помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания, и контроль за ними.

В Законе РФ от 21 июля 1993 г. N 5473-I «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» в 13 ст. указываются обязанности учреждений, исполняющих наказания, которые должны «обеспечивать исполнение уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации» [2], при этом они должны «обеспечивать привлечение осужденных к труду, условия для получения осужденными общего образования, а также их профессиональное обучение и получение ими профессионального образования» [2].

В Приказе Минюста России от 13.01.2006 № 2 «Об утверждении Инструкции об оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве, а

также оказании помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы» описан порядок подготовки осужденных к освобождению, отмечается, что подготовка к освобождению осужденных «начинается не позднее чем за 6 месяцев до окончания срока лишения свободы» [7] и включает в себя:

- «проведение беседы с каждым осужденным, в процессе которой выясняется, где он намерен проживать, работать или учиться после освобождения из мест лишения свободы, имеется ли связь с родственниками, характер взаимоотношений с ними, его жизненные планы, готовность к обеспечению жизнедеятельности на свободе, с разъяснением ему целесообразности возвращения на место постоянного проживания и на предприятие, где он работал до осуждения;
- проведение занятий с освобождающимися осужденными в «Школе подготовки осужденных к освобождению»;
- получение от освобождаемых письменных заявлений с просьбой об оказании им помощи в трудовом и бытовом устройстве по избранному месту жительства;
- рассмотрение заявлений и принятие соответствующих решений по оказанию содействия в трудовом и бытовом устройстве осужденным» [7].

Получение профессии в исправительном учреждении, является важной составляющей подготовки осужденных к освобождению, ведь по полученной специальности осужденный может работать не только в колонии, но и на свободе. В УИК РФ уделяется большое внимание профессиональной подготовке и профессиональному образованию осужденных. В ст. 108 говорится о том, что «В исправительных учреждениях организуются обязательное профессиональное обучение или среднее профессиональное образование по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих осужденных к лишению свободы, не имеющих профессии

(специальности), по которой осужденный может работать в исправительном учреждении и после освобождения из него» [1].

Получение осужденным профессии позволит ему эффективнее приспособиться к условиям жизни после освобождения из мест лишения свободы. Получение профессии является важным аспектом социально-правовой поддержки осужденных, а закрепление этого в УИК РФ указывает на отражение правовых норм в работе с осужденными в Уголовно-исполнительном законодательстве.

В Положения о группе социальной защиты осужденных исправительного учреждения уголовно-исполнительной системы» указывается, что социальная защита осужденных в исправительном учреждении представляет собой комплексную деятельность по оказанию им социальной помощи и поддержки, «созданию предпосылок для исправления и ресоциализации осужденных, а также для их успешной адаптации по освобождения из мест лишения свободы» [6].

Ресоциализация осужденных к лишению свободы невозможна без их социальной адаптации, которая представляет собой комплекс мер и средств, направленных на подготовку к жизни на свободе. Социальная адаптация является обязательным компонентом ресоциализации. В соответствии с уголовно-исполнительным законодательством РФ подготовка осужденных к освобождению начинается за 6 месяцев до окончания срока наказания (п. «а» ч. 1 ст. 97, ч. 3 ст. 121, ч. 5 ст. 132, ч. 4 ст. 133, ч. 1, ч. 2 ст. 180 УИК РФ [1]), в то время как весь процесс, направленный на исправление осужденных, должен быть подчинен этой задаче и начинаться с первых дней исполнения (отбывания) наказания. Очевидно, что от «эффективности предпринимаемых мер зависит уровень рецидивной преступности в стране, а значит и безопасность общества в целом» [8].

Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г. в качестве одной из основных целей определила «сокращение

рецидива преступлений, совершенных лицами, отбывшими наказание в виде лишения свободы» [8].

Для достижения поставленной цели необходимо решить такие задачи, как социальная адаптация осужденных в период отбывания наказания в исправительных учреждениях и оказание лицам, освобожденным из мест лишения свободы, постпенитенциарной помощи [8].

Социальной адаптации осужденных к лишению свободы способствует общественно полезный труд, получение общего образования, высшего образования, профессиональное обучение, общественное воздействие, а также поддержание связи с внешним миром (свидания (ст. 89 УИК РФ), получение посылок, передач и бандеролей (ст. 90 УИК РФ), переписка, получение и отправление денежных переводов (ст. 91 УИК РФ), телефонные разговоры (ст. 92 УИК РФ), просмотр кинофильмов и телепередач, прослушивание радиопередач (ст. 94 УИК РФ), возможность передвижения без конвоя или сопровождения за пределами исправительного учреждения (ст. 96 УИК РФ), выезды за пределы исправительного учреждения (ст. 97 УИК РФ), возможность изменения вида исправительного учреждения (ч. 2 ст. 78 УИК РФ), подготовка к освобождению (ч. 3 ст. 121, ч. 4 ст. 133 УИК РФ, ст. 180 УИК РФ) [1].

Таким образом, на заключительном этапе отбывания наказания осужденного в пенитенциарных учреждениях осуществляется непосредственное решение всех вопросов, связанных с подготовкой человека к освобождению и внедрения в конкретный социум, в котором будет происходить не только первичное пребывание (социальная адаптация) после освобождения из мест лишения свободы, но и должно произойти вживание в общество (ресоциализация) при соблюдении всех правил, установленных в нем.

1.2. Психолого-педагогические особенности осужденных на заключительном этапе отбывания наказания

Важнейшие компоненты психолого-педагогических характеристик осужденных связаны с теми свойствами и качествами лица, отбывающего наказание, которые привели его в места лишения свободы. К их числу относятся: категория совершенного преступления, число судимостей, срок наказания, назначенный судом. Знание особенностей и психолого-педагогических характеристик личности осужденных позволяет сотрудникам пенитенциарной системы выстраивать оптимальную работу, направленную на социальную и психологическую реабилитацию осужденных, коррекции отрицательных культурно-нравственных и социальных ценностей.

Значимыми факторами, характеризующими психолого-педагогические особенности осужденных, является:

1. срок изоляции;
2. перспектива досрочного освобождения;
3. жизнь под постоянной охраной, надзором, наблюдением;
4. строгая регламентация распорядка дня;
5. ограничение свободного передвижения в исправительной колонии, особенно строго режима;
6. принудительный характер трудовой деятельности;
7. принудительное участие в досуговых видах деятельности (исключение составляют религиозные мероприятия, которые также трудно отнести к досуговым).
8. цензура переписки, регламентация получения посылок (передач), бандеролей, телефонных переговоров, краткосрочных и длительных свиданий, предоставление краткосрочных выездов и организация проведения отпусков;

9. ограничения для части осужденных в возможностях пользования денежными средствами для приобретения в магазине продуктов питания и предметов первой необходимости;
10. принудительный характер общения с людьми не своего круга;
11. проживание с чужими людьми, близкое с ними взаимодействие;
12. специфика морально-психологической атмосферы в пенитенциарном учреждении;
13. взаимоотношения осужденных и администрации исправительной колонии;
14. моральные переживания наказания, условий изоляции;
15. невозможность удовлетворения половых потребностей;
16. специализированный рацион питания.

Отметим, что все вышеперечисленные факторы влияют и на психологические характеристики осужденных на заключительном этапе отбывания наказания. При этом осознание освобождения, подготовка к нему, накладывает свои специфические психологические особенности.

На любого человека влияет его окружение, особенно это касается осужденных, так как они находятся в изоляции с одним и тем же контингентом людей, большинство из которых имеют негативные жизненные установки. М.С. Рыбак справедливо указывает, что исправление осужденных осуществляется в своеобразной субкультурной среде. Криминальная субкультура во многом ориентирована на противодействие целям исправления и адаптации лиц после отбытия наказания [38]. Зачастую людям, которые хотят исправиться, это мешает сделать тюремная субкультура. Она пропагандирует и навязывает совершенно иные ценности и нормы, отличающиеся от общепринятых. Осужденные рецидивисты могут пропагандировать ценности и нормы криминальной субкультуры. Специалисты пенитенциарных учреждений сталкиваются с такой проблемой и в период подготовки к освобождению. Непросто поменять жизненные

установки за несколько месяцев, когда им пропагандировались совершенно противоположные.

Следует обратить внимание на взаимодействие между осужденными. Общественное мнение влияет на поведение человека, в пенитенциарной системе это проявляется еще сильнее. Осуждённые боятся оказаться изгоями, так как они находятся с этими людьми на одной территории долгое время, поэтому будет создаваться психологический дискомфорт. По мнению А.В. Диденко, в пенитенциарных учреждениях существуют такие социально-психологические явления, как внушение, подражание, конформизм, групповое мнение и осуждение [13]. Разумеется, они могут быть позитивными и негативными. Например, подражание можно использовать как технологию социальной работы (сделать позитивные установки престижными в группе лидеров, тогда другие осужденные будут повторять за ними).

Затрагивая тему межличностного общения осужденных, находящихся на заключительном этапе отбывания наказания, нельзя не сказать, что они могут, наоборот, не поддерживать социальные контакты. Причем как с другими осужденными, так и с родственниками, а связь с родными очень важна на этапе освобождения из мест лишения свободы. Как отмечает А.А. Хацац, в условиях закрытого учреждения у людей формируется противопоставление себя другим людям, вырабатывается «стратегия избегания контактов с окружающими людьми» [40, с. 11]. Такая проблема встречается на всем протяжении отбывания наказания. Но в период подготовки к освобождению осужденный понимает, что его жизнь в корне поменяется. Как именно устроится его жизнь, как отнесутся к нему его родственники, близкие друзья, осужденный не знает, поэтому он пребывает в состоянии стресса, страха перед неизвестным будущим. В этом случае он может закрыться в себе, не контактировать с людьми.

Деятельность осужденного протекает в условиях более или менее выраженного психоэмоционального напряжения, которое может приводить к

переутомлению, возникновению различных эмоционально-стрессовых состояний, нервно-психических заболеваний и нарушению взаимоотношений в среде осужденных. При этом сам факт осознания заключительного этапа отбывания наказания приводит осужденного к стрессовой ситуации, особенно если человек был осужден на длительные сроки пребывания в исправительной колонии. Действие психотравмирующих факторов через центральную нервную систему оказывает влияние на весь организм. Однако реакция человека на эти психотравмирующие факторы зависит не только от их интенсивности и продолжительности, но и от личностных особенностей каждого конкретного человека: от его воли, эмоциональной сферы, самосознания, заинтересованности в выполнении той или иной работы, черт характера и так далее [29].

Исследователи в области пенитенциарной психологии и педагогики выявили ряд проблем, которые характерны именно на заключительном этапе отбывания наказания. Так, например, П.А. Бровский отмечает, что отсутствие поддержки со стороны родных и близких вызывает у человека сильнейший стресс, в результате которого развивается нервозность, замкнутость и агрессивность, что в условиях кризиса может вызвать нервное перенапряжение и срыв, что может повлечь за собой повторение преступлений, а также снижение адаптационных способностей [19]. Ослабление социально-полезных связей являются негативным фактором, особенно перед освобождением. Нежелание контактировать с осужденным может привести к тому, что он не сможет приспособиться к жизни на свободе, что может привести не только к рецидиву преступлений, но и к маргинальному поведению.

Отдельный блок проблем может быть связан с психологическими особенностями осужденного, находящегося на заключительном этапе освобождения. Исследователи отмечают, что значительный процент осужденных составляют лица, страдающие различного рода психическими отклонениями, не исключаяющими вменяемости [28]. Следует отметить, что

социальные и психологические факторы достаточно сильно пересекаются, так как вслед за психологическими отклонениями прослеживается социальная дезадаптация: затрудненность во взаимодействии с людьми, неспособность самостоятельно принимать решения, изменение мировоззрения и т.д.

Таким образом, анализ психолого-педагогических особенностей осужденных на заключительном этапе отбывания наказания показал, что данная группа очень разнообразна, общим является осознание личностью скорого освобождения, подготовка к нему, именно данный факт накладывает свои специфические психологические особенности. В период подготовки к освобождению осужденный понимает, что его жизнь в корне поменяется. Как именно устроится его жизнь, как отнесутся к нему его родственники, близкие друзья, осужденный не знает, поэтому он пребывает в состоянии стресса, страха перед неизвестным будущим.

1.3. Специфика психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания

Большое значение на заключительном этапе отбывания наказания приобретают социализация, ресоциализация и адаптация. Социальная адаптация и социализация тесно связаны между собой и характеризуют единый процесс взаимодействия личности и общества. Однако по своему содержанию эти понятия существенно отличаются одно от другого.

Первое выражает приспособление, «приноравливание» человека к новым для него условиям деятельности, второе - процесс становления личности. Человек постоянно сталкивается с новыми условиями деятельности и общения. Изменяющиеся условия жизни требуют не столько «приноравливания», «приспособления» к ним, сколько развития личности, ее становление. В отличие от социализации, отражающей становление

личности, обусловленное влиянием со стороны общества, процесс адаптации отражает в большей степени субъективно опосредованное развитие личности, соответствующее ее индивидуальным особенностям и сложностям. Если функция социализации - обеспечение нормального функционирования индивида в обществе, то функция адаптации - обеспечение соответствия общественного регламентированного поведения и деятельности человека внутреннее структуре его личности (интересам, ценностным ориентациям, особенностям темперамента и т.д.). Социализация личности является необходимым условием адаптации индивида в обществе и в конкретном коллективе, но вместе с тем адаптация - это один из путей более полной социализации [12].

Ресоциализация представляет собой «социально одобряемых норм поведения в системе семейных, межличностных, социально-ролевых и производственных отношений, а также в системе самоотношения; сложное многофункциональное явление, результатом которого является приспособление индивида к жизни в социуме» [45]. Ресоциализацию рассматривают как: цель, задачи, вид деятельности и ее результат.

Для осуществления психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания необходимо изучить структуру личности, ее потребности, именно от этих категории и нужно отталкиваться при работе с осужденными. К.К. Платонов выделяет в структуре личности следующие подструктуры: направленность, опыт (знания, навыки, умения привычки), индивидуальные особенности психических процессов как формы отражения, темперамент, возрастные и половые особенности, характер и способности [34]. Источником, побуждающим личность к деятельности и проявлению активности, по мысли психолога являются потребности, потому что в них выражается зависимость личности от конкретных условий ее существования. Если основным элементом ресоциализации осужденного является «повторное усвоение нормы», то под социальными нормами

понимается «требования к поведению личности в ее взаимоотношениях со всеми субъектами, существующими в обществе» [27, с.14].

В социальной психологии принято выделять три сферы социализации человека: деятельность, общение и самосознание.

Нормальный процесс ресоциализации невозможно организовать без включения человека в такие же сферы, в которых проходила его социализация. Как отмечает Г.М. Андреева, «общей характеристикой всех этих трех сфер является процесс расширения, умножения социальных связей личности с внешним миром» [11, с. 158]. Определенная сложность реализации данной задачи может иметь место в исправительных учреждениях при осуществлении процесса ресоциализации. В местах лишения свободы круг выбора видов деятельности, в которые может быть включен осужденный, значительно ограничена, а сфера общения также значительно сужена. Развитие самосознания в условиях мест лишения свободы также затрудняется и может принять асоциальную направленность. И, тем не менее, рассмотрим ближе современные возможности влияния данных сфер на возможность ресоциализации человека, отбывающего наказание.

Позитивным фактором для ресоциализации является включение осужденных в деятельность, полезную для общества и для него самого. И в настоящее время в местах лишения свободы имеется такая возможность для осужденных: большинство трудятся на предприятиях УИС, в центрах трудовой адаптации, учебно-производственных и лечебно-производственных мастерских, а также работают на предприятиях различных форм собственности, организующих трудовую адаптацию на договорных началах с

Необходимо приобщить осужденных к самоанализу своего поведения, совершенному преступлению (преступлениям), обучению осмыслению критического отношения к поведению других и осуществлению самовоспитания [12].

В.И. Семенюк выделяет следующие факторы, влияющие на успешную социальную адаптацию лиц, освобождающихся из исправительного учреждения:

1. результат воздействия на личность самого факта отбывания наказания в виде лишения свободы и применения к нему там мер исправительно-ресоциализационного воздействия;
2. состояние индивидуальной нравственно-психологической подготовки к жизни на свободе, т.е. в новых условиях;
3. возможность государственных органов и общественных (других) организаций позитивно оказывать содействие в социальной адаптации и осуществлять контроль над ходом данного процесса;
4. качественное решение вопросов трудового и бытового устройства, обеспечивающих получение необходимого источника существования и нормального социально-бытового уровня проживания по избранному месту жительства;
5. проведение необходимой социальной психолого-педагогической работы со стороны государственных структур и общественных организаций, направленной на поддержание освободившихся из ИУ граждан, особенно в первоначальный период пребывания «на свободе» [49].

В структуру психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания входит профессиональная адаптация осужденных. Сегодня это направление приобретает особо важное значение. Благоприятная профессиональная адаптация осужденного является фактором его дальнейшей успешной трудовой деятельности, фактором снижения рецидива преступлений. Напротив, плохая адаптация приводит к ряду негативных явлений: отрицательным моральным и психическим состояниям человека, напряженности человеческих отношений внутри коллектива, недисциплинированности, все это может привести к тому, что только что освободившийся человек опять попадает в криминальную среду.

О. Г. Ананьев, М. И. Кузнецов в качестве сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания предлагают взаимодействие учреждений уголовно-исполнительной системы с государственными и общественными организациями, среди которых пенсионные фонды, органы занятости населения, подразделения социальной защиты населения, органы опеки и попечительства, органы внутренних дел, фонды социального страхования, подразделения жилищно-коммунального хозяйства, управления и учреждения здравоохранения, образовательные учреждения различного типа, органы местного самоуправления и др. Среди форм взаимодействия авторы выделяют следующие:

- оказание различных видов помощи осужденным (психологической, правовой, консультативной, социальной и др.);
- правовое просвещение не только осужденные, но и сотрудников пенитенциарного учреждения;
- содействие обеспечения прав осужденных на свободу совести и вероисповедания;
- организация трудовой занятости осужденными, различных форм досуговой деятельности, получения образования в пенитенциарном учреждении;
- обеспечение безопасности труда и благоприятной социально-психологической среды;
- постоянный мониторинг соблюдения прав осужденных и сотрудников;
- восстановление, поддержание и развитие положительных социальных связей осужденных;
- организация воспитательных мероприятий, направленных на духовно-нравственное, физическое, правовое, культурное развитие осужденных;
- участие в работе комиссий по вопросам помилования осужденных;

- при освобождении разрешение проблем, возникающих при трудовом и бытовом устройстве осужденного, его медицинское и социальное обеспечение, ресоциализация, адаптация и социально-психологической реабилитации [18].

На проблему незнания нормативно-правовой базы осужденными, находящимися на заключительном этапе отбывания наказания, указывают многие исследователи, которые отмечают, что это прежде всего касается осуществления права на жилье, вопросов регистрации и расторжения брака и др. [28]. Особенно остро такая проблема стоит перед освобождением, когда осужденные не знают, куда и к кому обратиться за помощью на свободе, какие права они имеют, как реализовать свое право на жилье и на каких основаниях, какие документы нужны для того, чтобы встать на учет по безработице, на какие пособия осужденный имеет право и т.д.

Анализ специфики психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания показал, что больше значение здесь приобретают социализация, ресоциализация и адаптация. Для осуществления психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания необходимо изучить структуру личности, ее потребности, именно от этих категории и нужно отталкиваться при работе с осужденными. Необходимо приобщить осужденных к самоанализу своего поведения, совершенному преступлению (преступлениям), обучение осмыслению критического отношения к поведению других и осуществлению самовоспитания.

Выводы по первой главе

Таким образом, на заключительном этапе отбывания наказания осужденного в пенитенциарных учреждениях осуществляется непосредственное решение всех вопросов, связанных с подготовкой человека

к освобождению и внедрения в конкретный социум, в котором будет происходить не только первичное пребывание (социальная адаптация) после освобождения из мест лишения свободы, но и должно произойти вживание в общество (ресоциализация) при соблюдении всех правил, установленных в нем.

Процесс сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания - это совокупность последовательных системных и научно обоснованных действий (методы, пути, способы или мероприятия), направленных на повторное усвоение человеком основных правил проживания в обществе, успешной его адаптации в обществе, решение всех, необходимых для этого вопросов, исключающих необходимость возвращения к криминальному образу жизни.

Анализ психолого-педагогических особенностей осужденных на заключительном этапе отбывания наказания показал, что данная группа очень разнообразна, общим является осознание личностью скорого освобождения, подготовка к нему, именно данный факт накладывает свои специфические психологические особенности. В период подготовки к освобождению осужденный понимает, что его жизнь в корне поменяется. Как именно устроится его жизнь, как отнесутся к нему его родственники, близкие друзья, осужденный не знает, поэтому он пребывает в состоянии стресса, страха перед неизвестным будущим.

Анализ специфики психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания показал, что больше значение здесь приобретают социализация, ресоциализация и адаптация. Для осуществления психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания необходимо изучить структуру личности, ее потребности, именно от этих категории и нужно отталкиваться при работе с осужденными. Необходимо приобщить осужденных к самоанализу своего поведения, совершенному преступлению

(преступлениям), обучение осмыслению критического отношения к поведению других и осуществлению самовоспитания.

Знание особенностей и психолого-педагогических характеристик личности осужденных позволяет сотрудникам пенитенциарной системы выстраивать оптимальную работу, направленную на социальную и психологическую реабилитацию осужденных, коррекции отрицательных культурно-нравственных и социальных ценностей.

ГЛАВА 2 – ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ НА ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ЭТАПЕ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ФКУ ИК - 24 ГУФСИН РОССИИ ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ)

2.1. Эмпирическое исследование организации психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания

Эмпирическое исследование организации психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания проходило на базе Федерального казенного учреждения Исправительной колонии № 24 (ФКУ ИК-24) ГУФСИН России по Красноярскому краю. ФКУ ИК-24 расположено в п. Новобирюсинский, является подведомственным пенитенциарным учреждением ГУФСИН России по Красноярскому краю.

ФКУ ИК-24 – колония строгого режима, предназначенная для содержания лиц мужского пола, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы. Начальником колонии является полковник внутренней службы Рожнев Игорь Андреевич.

По состоянию на 01.01.2022 в ФКУ ИК-24 численность контингента составляла 1115 человек, максимально возможная численность контингента – 1650 человек. Количество осужденных, находящихся на заключительном этапе отбывания наказания, составляет 85 человек.

В исследовании участвовали осужденные, находящиеся на заключительном этапе отбывания наказания, в количестве 32 человек мужского пола в возрасте от 28 до 56 лет. Участники эмпирического исследования были разделены в свободном порядке на две равные по количеству группы (экспериментальная и контрольная) по 16 человек в каждой.

Эмпирическое исследование организации психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания проходило в три этапа:

- на первом этапе были отобраны диагностические методики в соответствии с темой исследования, диагностика по отобранным методикам, сравнение статистических данных, корреляционный анализ по критерию U-критерия Манна-Уитни;
- на втором этапе проходили проектирование и реализация программы психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания;
- на третьем этапе проходила проверка эффективности реализованной программы психологического сопровождения.

Анализ научной литературы по теме исследования позволил нам отобрать следующие диагностические методики:

1. методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда [24] (Приложение 1);
2. методика диагностики уровня рефлексивности (авт. А.В. Карпов) [26] (Приложение 2);
3. тест «Смыслжизненные ориентации» (методика СЖО), разработанный Дж. Крамбо и Л. Махолик, адаптирован Д.А. Леонтьевым [14] (Приложение 3);
4. Шкала оценки ситуативной и личностной тревожности Ч.Д. Спилбергера в адаптации Ю.Л. Ханина [15] (Приложение 4).

Опишем выбранные методики.

1. Диагностика социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда (Приложение 1).

Методика предназначена для изучения особенностей социально-психологической адаптации и связанных с этим черт личности [24]. Авторы предположили, что социально-психологическая адаптация строится на основе нескольких параметров, а именно:

- социально-психологическая адаптация - активное приспособление к окружающей среде;
- дезадаптация - неэффективное приспособление к условиям социальной среды;
- принятие себя - понимание себя, чувство собственной ценности;
- непринятие себя - сомнения в себе, безволие, презрение к себе;
- принятие других - терпимость к людям, умение принимать их такими, какие они есть, общительность, открытость;
- непринятие других - сосредоточенность на себе, равнодушие к окружающим, отсутствие стремления к общению, неприязнь к окружающим;
- эмоциональный комфорт - уравновешенность, спокойствие, умение открыто выразить свои чувства, оптимизм, отсутствие внутренней напряженности;
- эмоциональный дискомфорт - беспокойство, неуравновешенность, обиды, неуверенность в себе, напряжение, тревожность;
- внутренний контроль - умение управлять собой и собственными поступками, ответственность, умение полагаться на свои силы, умение упорно работать, настойчивость, деятельность, энергичность;
- внешний контроль - неумение самостоятельно принимать решения, растерянность, неумение работать без вмешательства извне;
- лживость (+) - искренность, честность, естественность, открытость, умение руководствоваться своими внутренними ощущениями;
- лживость (-) - социальная желательность, сознательное соответствие социальным нормам;
- доминирование - лидерство, чувство превосходства, честолюбие;
- ведомость - мягкость в отношении с другими людьми, уступчивость, неспособность освободиться от влияния других людей, недостаток собственных убеждений;

- эскапизм (уход от проблем) - уход от трудностей, оправдание неудач внешними обстоятельствами, мечтательность, долгое переживание обид.

Методика представляет собой набор из 101 высказывания о человеке, о его образе жизни: переживаниях, мыслях, привычках, стиле поведения. Испытуемому предлагается соотнести эти высказывания с собственным образом жизни.

2. Методика диагностики уровня рефлексивности [26] (авт. А.В.Карпов).

Вторая диагностическая методика была направлена на выявление уровня рефлексивности осужденных, находящихся на заключительном этапе отбывания наказания, автором методики является А.В. Карпов. Методика представляет собой опросник, предназначенный для измерения степени развития такого личностного свойства, как рефлексивность. Респондентам предлагается дать ответы на несколько утверждений опросника. В бланке ответов, напротив номера вопроса необходимо проставить, цифру, соответствующую варианту ответа: абсолютно неверно; неверно; скорее неверно; не знаю; скорее верно; верно; совершенно верно.

При интерпретации результатов необходимо исходить из дифференциации полученных результатов на три основные категории. Результаты методики, равные или большие, чем 7 стенов, свидетельствуют о высокоразвитой рефлексивности. Результаты в диапазоне от 4 до 7 стенов - индикаторы среднего уровня рефлексивности. Показатели, меньшие 4-х стенов - свидетельство низкого уровня развития рефлексивности.

3. Тест «Смысложизненные ориентации» (методика СЖО), разработанный Дж. Крамбо и Л. Махолик, адаптирован Д.А. Леонтьевым (Приложение 3).

Третья методика, используемая нами в процессе эмпирического исследования, представляла собой тест «Смысложизненные ориентации» (СЖО) Д. А. Леонтьева Тест СЖО является адаптированной версией теста «Цель в жизни» (Purpose-in-Life Test, PIL), разработанный Дж. Крамбо и

Л. Махоликом. Методика включает в себя 20 пунктов и 5 субшкал, а также общий показатель осмысленности жизни. Цель применения данной методики: оценить осмысленность жизни осужденных, находящихся на заключительном этапе отбывания наказания, наличие целей в их жизни и способности достигать успеха в их реализации [14].

Шкала оценки ситуативной и личностной тревожности Ч.Д. Спилбергера в адаптации Ю.Л. Ханина [15] (Приложение 4).

Методика была разработана Ч. Д. Спилбергером и на русском языке адаптирована Ю. Л. Ханиным. Данный тест является надежным и информативным способом самооценки уровня тревожности в данный момент (реактивная тревожность как состояние) и уровня личностной тревожности. Ситуативная или реактивная тревожность как состояние характеризуется субъективно переживаемыми эмоциями: напряжением, беспокойством, озабоченностью, нервозностью. Это состояние возникает как эмоциональная реакция на стрессовую ситуацию и может быть разным по интенсивности и динамичности во времени.

Статистическая обработка полученных диагностических данных проводилась с помощью методов описательной статистики, с использованием U-критерия Манна-Уитни с помощью электронных таблиц Excel.

Перейдем к анализу полученных при первой диагностике данных по отобранному методикам.

Данные по каждому респонденту экспериментальной группы, полученных с помощью диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда, представлены в таблице 1.

Результаты диагностики социально-психологической адаптации
осужденных (экспериментальная группа)

| № | Показатели | №№ Респондентов | | | | | | | | | | | | | | | | М |
|---|----------------------------|-----------------|----|----|----|----|-----|----|-----|----|-----|----|----|-----|----|----|----|------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 13 | 15 | 16 | |
| 1 | a Адаптивность | 67 | 64 | 61 | 57 | 94 | 135 | 67 | 122 | 53 | 133 | 55 | 68 | 112 | 64 | 71 | 76 | 81,2 |
| | b Деадаптивность | 54 | 59 | 54 | 53 | 77 | 65 | 64 | 79 | 49 | 64 | 57 | 66 | 63 | 68 | 65 | 67 | 62,7 |
| 2 | a Лживость – | 18 | 22 | 15 | 16 | 19 | 19 | 18 | 16 | 19 | 18 | 21 | 15 | 16 | 23 | 19 | 18 | 18,2 |
| | b Лживость + | 14 | 12 | 14 | 13 | 12 | 15 | 12 | 17 | 13 | 15 | 15 | 15 | 13 | 12 | 14 | 16 | 13,9 |
| 3 | a Приятие себя | 16 | 15 | 21 | 13 | 40 | 39 | 19 | 35 | 20 | 39 | 23 | 38 | 36 | 41 | 38 | 24 | 28,6 |
| | b Неприятие себя | 9 | 11 | 10 | 8 | 14 | 15 | 7 | 12 | 12 | 16 | 14 | 12 | 11 | 16 | 15 | 17 | 12,4 |
| 4 | a Приятие других | 7 | 10 | 11 | 8 | 16 | 20 | 10 | 23 | 24 | 26 | 22 | 19 | 24 | 26 | 15 | 18 | 17,4 |
| | b Неприятие других | 11 | 13 | 13 | 11 | 27 | 12 | 9 | 9 | 14 | 11 | 13 | 13 | 11 | 27 | 12 | 17 | 13,9 |
| 5 | a Эмоциональный комфорт | 11 | 12 | 12 | 9 | 18 | 19 | 8 | 25 | 9 | 18 | 10 | 22 | 21 | 23 | 19 | 15 | 15,7 |
| | b Эмоциональный дискомфорт | 18 | 16 | 11 | 24 | 31 | 18 | 12 | 17 | 19 | 11 | 24 | 31 | 25 | 12 | 17 | 19 | 19,1 |
| 6 | a Внутренний контроль | 38 | 41 | 31 | 22 | 62 | 48 | 25 | 64 | 24 | 56 | 22 | 62 | 48 | 64 | 64 | 56 | 45,4 |
| | b Внешний контроль | 15 | 12 | 14 | 16 | 22 | 19 | 11 | 23 | 15 | 19 | 11 | 19 | 26 | 23 | 17 | 19 | 17,6 |
| 7 | a Доминирование | 5 | 4 | 3 | 5 | 7 | 6 | 4 | 7 | 3 | 8 | 4 | 7 | 5 | 7 | 6 | 5 | 5,4 |
| | b Ведомость | 6 | 7 | 5 | 8 | 11 | 15 | 6 | 12 | 9 | 14 | 8 | 11 | 10 | 8 | 13 | 12 | 9,7 |
| 8 | Эскапизм (уход от проблем) | 14 | 21 | 18 | 23 | 19 | 23 | 18 | 21 | 20 | 23 | 19 | 23 | 24 | 21 | 21 | 23 | 20,7 |

Полученные данные были представлены на графике в сравнении с нормой (рисунок 1).

Из графика видно, что отхождение от нормы у осужденных выявлены по следующим шкалам: «деадаптивность» ($M=62,7$), «лживость +» ($M=13,9$), «неприятие себя» ($M=12,4$), «внешний контроль» ($M=17,6$), «неприятие других» ($M=13,9$), «доминирование» ($M=5,4$), и «ведомость» ($M=9,7$).

Средние показатели по шкале «адаптивность» у осужденных экспериментальной группы, находятся в пределах нормы ($M=81,2$), это говорит о том, что осужденные могут успешно адаптироваться к изменяемым

условиям среды, но, учитывая средние показатели по шкале «дезадаптивность», можно увидеть, что у группы в целом оценка занижена ($M=62,7$), к тому же данный показатель свидетельствует об отклонении от нормы, что говорит о неэффективном приспособлении осужденных к условиям новой социальной среды.

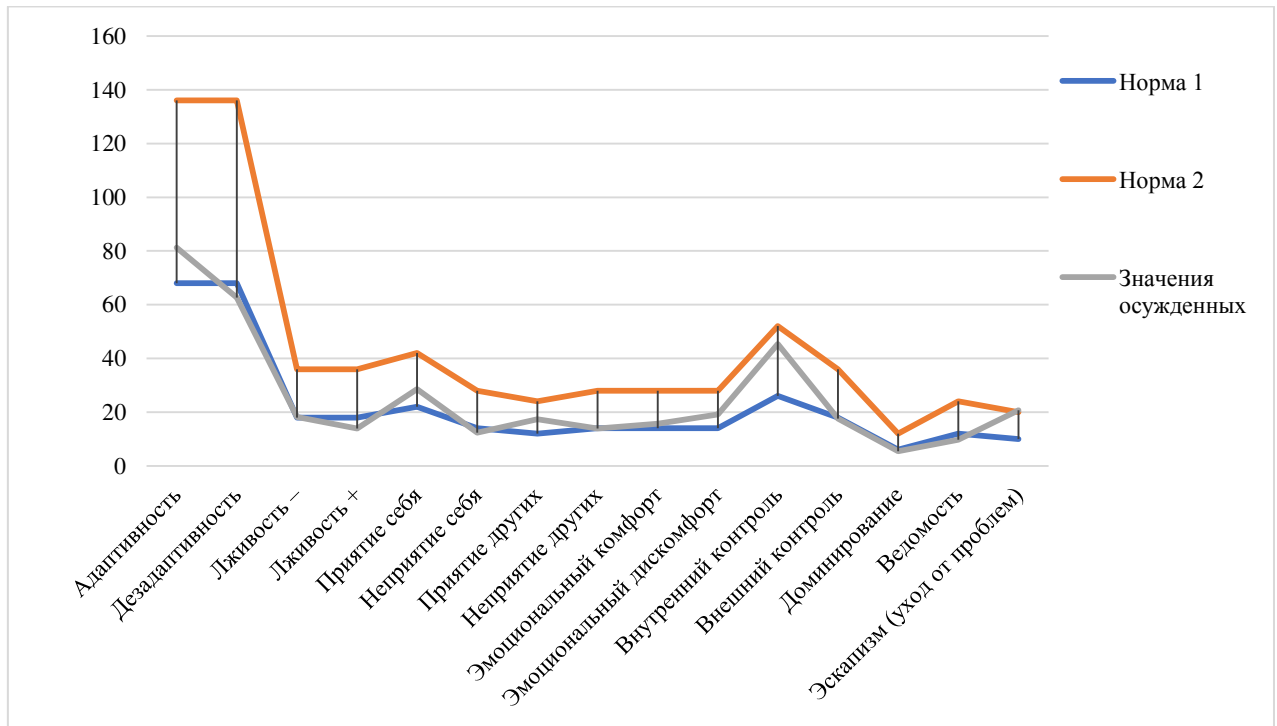


Рисунок 1 – Графическое представление результатов диагностики социально-психологической адаптации осужденных (экспериментальная группа), М

По шкале «принятие других» групповой показатель ($M=17,4$) попадает в среднюю (т.е. принятие других зависит от большинства факторов) зону значимости и свидетельствуют о присутствии у осужденных терпимости к людям, умении принимать их такими, какие они есть.

«Эмоциональный дискомфорт» ($M=19,1$) по показателям значительно превосходит шкалу «эмоциональный комфорт» ($M=15,7$), что указывает на беспокойство у осужденных, неуравновешенность, обиды, неуверенность в себе, напряжение, пессимизм, тревожность.

Умеренные показатели по шкале «внутренний контроль» ($M=45,4$) свидетельствуют об умении осужденных управлять собой и собственными

поступками, умении полагаться на свои силы, умении упорно работать, о настойчивости, деятельности, энергичности.

Несмотря на это, противоположная шкала показывает другой показатель ($M=17,6$), свидетельствующий об обратном результате: неумение самостоятельно принимать решения, растерянность, неумение работать без вмешательства извне, к тому же по данной шкале выявлено отклонение от нормы.

В пределах нормы по шкале «прятие себя» ($M=28,6$) и низкие показатели по шкале «непрятие себя» ($M=12,4$) указывают на возникновение сомнения в себе, безволие, презрение к себе. Это может быть связано с социальной неполноценностью и чувством вины.

Так же выявлено отклонение по шкале «ведомость» ($M=9,7$), где результат оказался ниже нормы, что указывает на мягкость в отношениях с другими людьми, уступчивость, неспособность освободиться от влияния других людей, недостаток собственных убеждений.

Шкала «эскапизм» с результатом выше среднего ($M=20,7$) указывает на уход от трудностей, оправдание неудач внешними обстоятельствами, мечтательность, долгое переживание обид.

Уровень лживости по отрицательной шкале в пределах нормы ($M=18,2$), что говорит о социальной желательности, сознательном соответствии социальным нормам, что нельзя сказать о шкале «лживость +» ($M=13,9$), указывающей на неискренность в ответах осужденных, что может быть связано с попыткой представить себя в лучшем свете, произвести благоприятное впечатление.

Далее представим данные осужденных контрольной группы по социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда (таблица 2).

Результаты диагностики социально-психологической адаптации
осужденных (контрольная группа)

| № | Показатели | №№ Респондентов | | | | | | | | | | | | | | | | М |
|---|----------------------------|-----------------|----|-----|-----|----|-----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 13 | 15 | 16 | |
| 1 | a Адаптивность | 64 | 57 | 132 | 133 | 55 | 124 | 110 | 76 | 68 | 53 | 67 | 68 | 66 | 94 | 68 | 74 | 81,8 |
| | b Деадаптивность | 59 | 53 | 79 | 64 | 57 | 65 | 63 | 71 | 66 | 49 | 68 | 64 | 54 | 79 | 58 | 65 | 63,4 |
| 2 | a Лживость – | 22 | 16 | 19 | 18 | 21 | 19 | 21 | 18 | 15 | 19 | 23 | 18 | 18 | 19 | 17 | 19 | 18,9 |
| | b Лживость + | 12 | 13 | 17 | 15 | 15 | 15 | 13 | 21 | 15 | 13 | 12 | 12 | 14 | 12 | 14 | 14 | 14,2 |
| 3 | a Приятие себя | 15 | 13 | 25 | 39 | 23 | 39 | 36 | 24 | 38 | 20 | 41 | 19 | 16 | 40 | 21 | 38 | 27,9 |
| | b Неприятие себя | 11 | 8 | 12 | 16 | 14 | 17 | 11 | 17 | 12 | 14 | 16 | 7 | 9 | 14 | 10 | 15 | 12,7 |
| 4 | a Приятие других | 10 | 8 | 23 | 26 | 22 | 20 | 24 | 18 | 19 | 24 | 26 | 10 | 9 | 16 | 11 | 14 | 17,5 |
| | b Неприятие других | 13 | 15 | 9 | 11 | 13 | 12 | 11 | 18 | 13 | 14 | 27 | 9 | 11 | 27 | 13 | 12 | 14,3 |
| 5 | a Эмоциональный комфорт | 12 | 9 | 25 | 18 | 9 | 19 | 21 | 15 | 22 | 11 | 23 | 8 | 11 | 18 | 12 | 19 | 15,7 |
| | b Эмоциональный дискомфорт | 11 | 24 | 17 | 11 | 24 | 10 | 19 | 19 | 31 | 19 | 12 | 13 | 15 | 31 | 14 | 22 | 18,3 |
| 6 | a Внутренний контроль | 41 | 28 | 64 | 56 | 22 | 48 | 48 | 61 | 62 | 24 | 64 | 25 | 38 | 62 | 31 | 64 | 46,1 |
| | b Внешний контроль | 12 | 16 | 19 | 19 | 11 | 18 | 26 | 19 | 19 | 15 | 23 | 11 | 15 | 22 | 14 | 17 | 17,3 |
| 7 | a Доминирование | 4 | 5 | 7 | 8 | 8 | 6 | 5 | 5 | 7 | 3 | 7 | 4 | 5 | 7 | 3 | 6 | 5,6 |
| | b Ведомость | 7 | 8 | 12 | 14 | 8 | 15 | 10 | 9 | 11 | 9 | 8 | 6 | 6 | 11 | 5 | 11 | 9,4 |
| 8 | Эскапизм (уход от проблем) | 21 | 24 | 21 | 23 | 19 | 23 | 24 | 23 | 23 | 20 | 21 | 18 | 14 | 19 | 18 | 21 | 20,8 |

Полученные данные по контрольной группе также были представлены на графике в сравнении с нормой (рисунок 2).

Из графика видно, что отхождение от нормы у осуждённых в контрольной группе выявлены по следующим шкалам: «деадаптивность» (M=63,4), «лживость +» (M=14,2), «неприятие себя» (M=12,7), «внешний контроль» (M=17,3), «доминирование» (M=5,6), и «ведомость» (M=9,4).

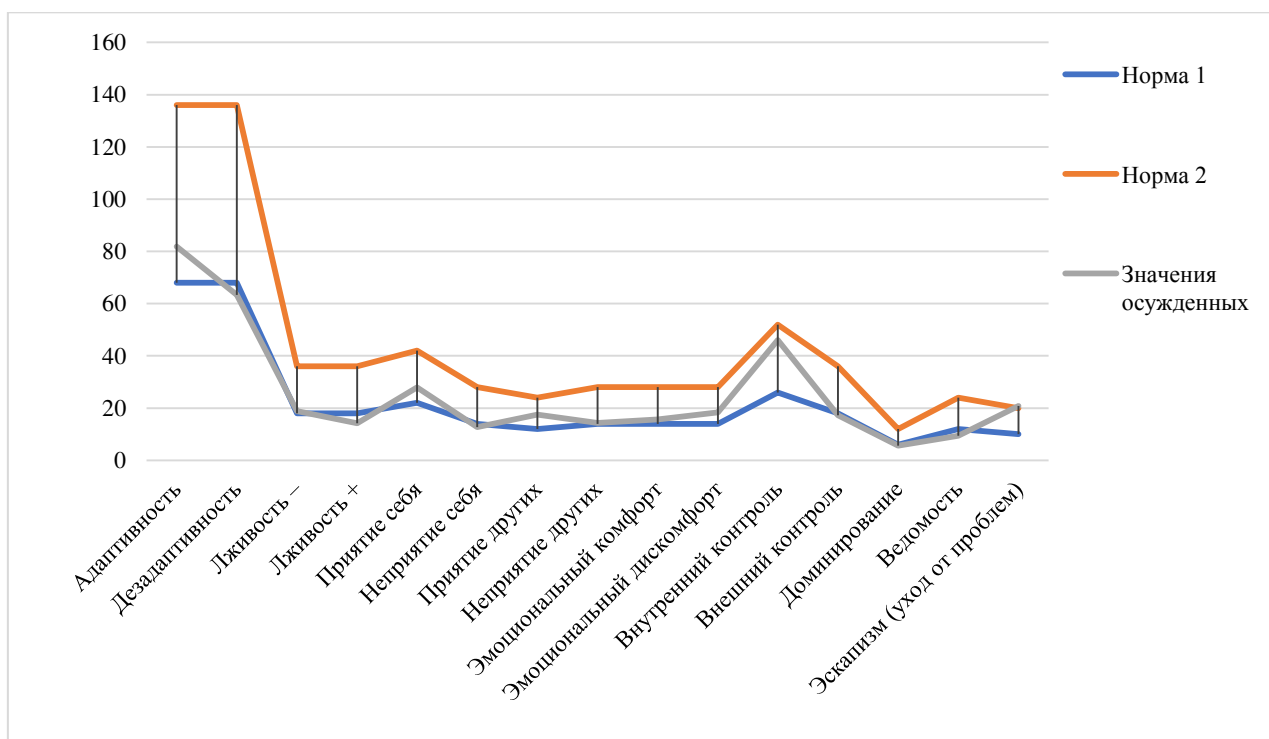


Рисунок 2 – Графическое представление результатов диагностики социально-психологической адаптации осужденных (контрольная группа), М

Далее представим графически сравнение шкал социально-психологической адаптации по двум группам (рисунок 3).



Рисунок 3 – Графическое представление сравнительных результатов теста социально-психологической адаптации

Если сравнивать данные по двум группам (контрольной и экспериментальной), то можно выявить практически схожие результаты по всем шкалам теста социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда, что хорошо просматривается на рисунке 3.

Таким образом, анализ средних значений по методике «Социально-психологическая адаптация» К. Роджерса и Р. Даймонда, показал, что у осужденных как контрольной, так и экспериментальной групп, уровень социально-психологической адаптации с различными отклонениями ниже нормы, что указывает на неэффективное приспособление к условиям социальной среды с закреплением отрицательных качеств. В связи с этим, у осужденных прослеживается беспокойство, неуравновешенность, обиды, неуверенность в себе, напряжение, пессимизм-тревожность, растерянность, сомнения в себе, безволие, презрение к себе. Они ожидают негативных оценок и неблагоприятное к себе отношение, агрессивную реакцию, угрозу своему самоуважению (низкие значения по шкале «эмоциональный дискомфорт»).

Обратимся к интерпретации данных, полученных по второй методике. Результаты диагностики уровня рефлексивности по методике А.В. Карпова по экспериментальной и контрольным группам осужденных представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты диагностики уровня рефлексивности (авт. А.В. Карпов)

| №№ респондента | Экспериментальная группа | | №№ респондента | Контрольная группа | |
|----------------|--------------------------|---------|----------------|--------------------|---------|
| | Баллы | Уровень | | Баллы | Уровень |
| 1 | 109 | низкий | 17 | 126 | средний |
| 2 | 131 | средний | 18 | 120 | средний |
| 3 | 101 | низкий | 19 | 126 | средний |
| 4 | 127 | средний | 20 | 118 | средний |
| 5 | 109 | низкий | 21 | 99 | низкий |
| 6 | 92 | низкий | 22 | 116 | средний |

| | | | | | |
|----|-------|---------|----|-------|---------|
| 7 | 127 | средний | 23 | 86 | низкий |
| 8 | 85 | низкий | 24 | 83 | низкий |
| 9 | 90 | низкий | 25 | 96 | низкий |
| 10 | 129 | средний | 26 | 105 | низкий |
| 11 | 116 | средний | 27 | 119 | средний |
| 12 | 108 | низкий | 28 | 121 | средний |
| 13 | 132 | средний | 29 | 115 | средний |
| 14 | 129 | средний | 30 | 95 | низкий |
| 15 | 133 | средний | 31 | 128 | средний |
| 16 | 112 | низкий | 32 | 113 | средний |
| М | 114,4 | | | 110,4 | |

Как видно из таблицы 3, средний балл уровня рефлексивности в двух выборках практически не отличается: в экспериментальной он составил 114,4, а в контрольной – 110,4.

Показатели по методике А.В. Карпова для определения уровня рефлексивности у осужденных экспериментальной и контрольной группам в процентном отношении представлены на рисунке 4.

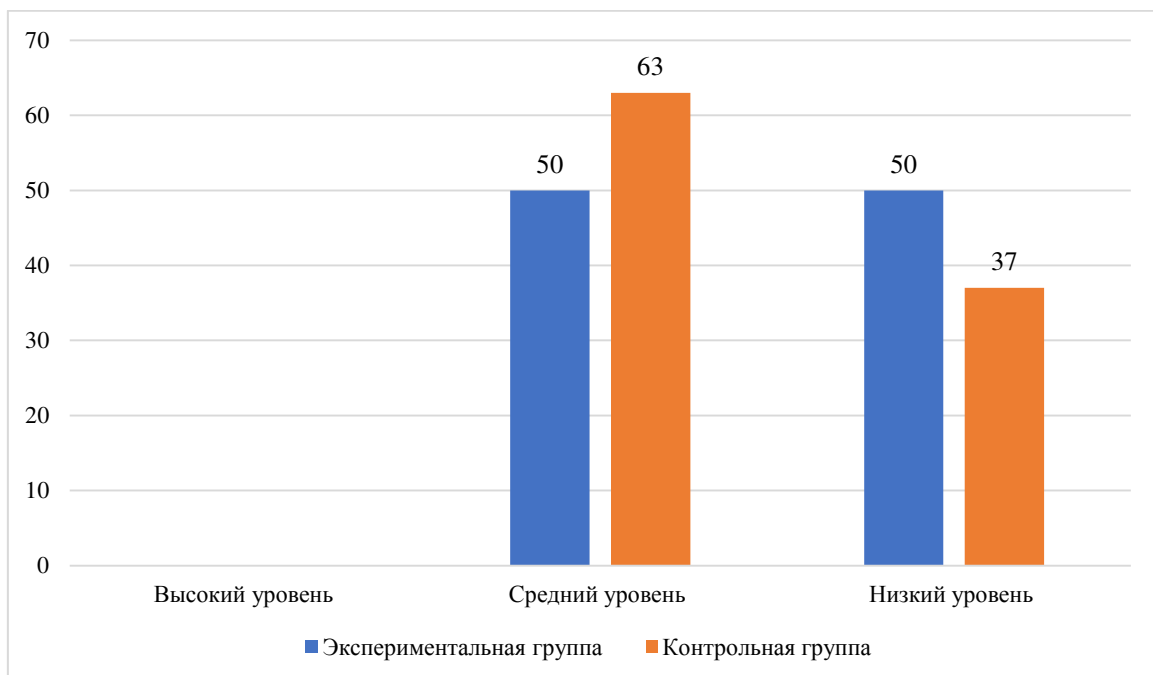


Рисунок 4 – Графическое представление результатов диагностики уровней рефлексии по методике А.В. Карпова (%)

Как видно из рисунка 4, высокий уровень рефлексивности не был выявлен ни у одного осужденного как в экспериментальной группе, так и в контрольной. Наибольшее количество осужденных оказались со средним уровнем рефлексивности – 50 % в экспериментальной группе и 63 % в контрольной. Осужденные данной группы склонны к размышлениям и обдумыванию по поводу своих поступков, деятельности окружающих.

Низкий уровень был выявлен у 50 % осужденных экспериментальной группы и у 37 % - контрольной группы. Низкий уровень свидетельствует о том, что респондентам данной категории не свойственно обращение своего сознания на свое (или чужое) мышление и поведение, на совершенные поступки.

Третья методика, по которой проводилось эмпирическое исследование организации психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания, представляла собой тест «Смысложизненные ориентации» (методика СЖО), адаптированный Д.А. Леонтьевым. Результаты диагностики смысложизненных ориентаций по экспериментальной группе осужденных представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты диагностики смысложизненных ориентаций
(экспериментальная группа)

| № респондента | Цели в жизни и | Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни | Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией | Локус контроля – Я | Локус контроля жизни и | Общий показатель жизненных ориентаций | Уровень |
|---------------|----------------|--|--|--------------------|------------------------|---------------------------------------|---------|
| 1 | 8 | 17 | 8 | 12 | 14 | 62 | Низкий |
| 2 | 13 | 11 | 11 | 16 | 31 | 80 | Средний |
| 3 | 8 | 27 | 19 | 12 | 20 | 82 | Средний |
| 4 | 8 | 17 | 8 | 13 | 21 | 66 | Низкий |
| 5 | 18 | 9 | 12 | 26 | 37 | 98 | Средний |
| 6 | 9 | 22 | 20 | 9 | 21 | 76 | Низкий |

| | | | | | | | |
|----------|------|-------|------|-------|------|------|---------|
| 7 | 10 | 22 | 15 | 18 | 20 | 83 | Средний |
| 8 | 14 | 20 | 11 | 18 | 24 | 83 | Средний |
| 9 | 8 | 17 | 12 | 23 | 20 | 88 | Средний |
| 10 | 8 | 13 | 19 | 23 | 21 | 86 | Средний |
| 11 | 22 | 20 | 27 | 12 | 21 | 98 | Средний |
| 12 | 18 | 25 | 25 | 18 | 20 | 86 | Средний |
| 13 | 41 | 20 | 23 | 17 | 17 | 80 | Средний |
| 14 | 18 | 22 | 19 | 19 | 23 | 83 | Средний |
| 15 | 31 | 21 | 10 | 14 | 24 | 82 | Средний |
| 16 | 13 | 17 | 15 | 13 | 20 | 74 | Низкий |
| <i>M</i> | 15,4 | 18,75 | 15,9 | 16,44 | 22,1 | 81,7 | |

Сравним полученные данные осужденных экспериментальной группы с нормой (рисунок 5).

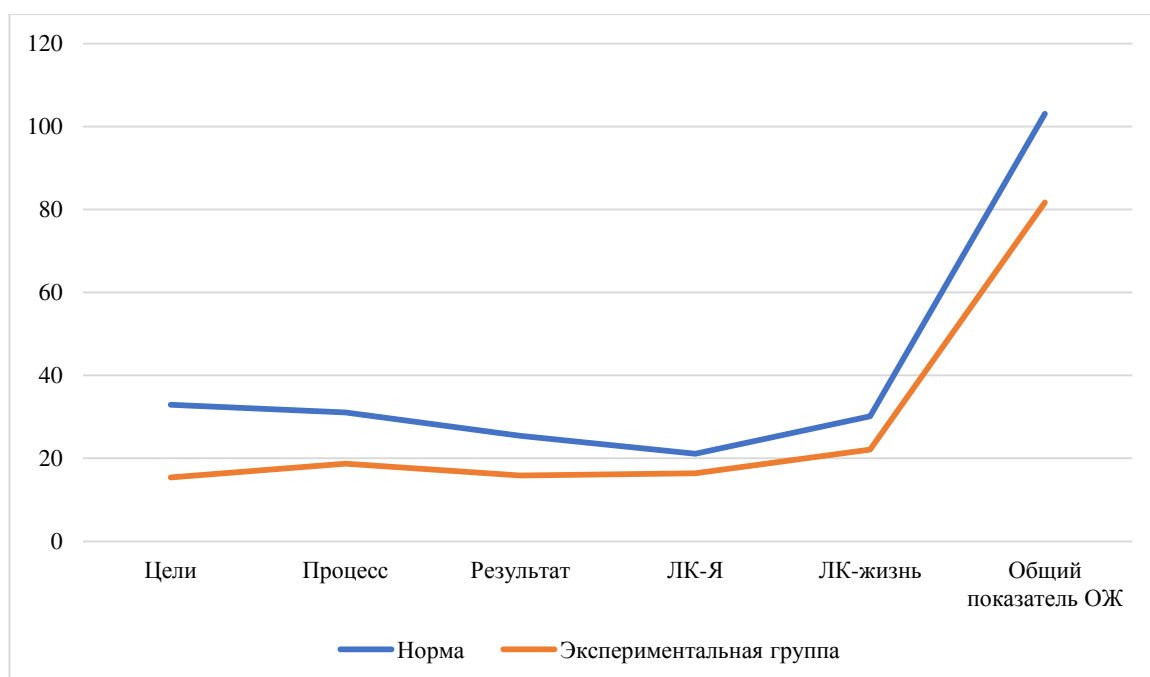


Рисунок 5 – Графическое представление результатов диагностики смысловых ориентаций (экспериментальная группа), *M*

Как видно из графика, все показатели смысловых ориентаций у осужденных, находящихся на заключительном этапе отбывания наказания, ниже нормы. Наибольшее расхождение с нормой наблюдается по шкале

«цели в жизни» ($M = 15,4$), это говорит об отсутствии у них целей и перспектив после освобождения. Расхождение показателей с нормой в сторону снижения по шкале «процесс жизни» ($M = 18,75$) указывает на то, что для респондентов процесс жизни не имеет смысла, он эмоционально беден и не интересен. Низкий показатель «локус контроля - Я» ($M = 16,44$), свидетельствует о том, что респонденты не верят в свои собственные силы, в то, что они могут контролировать события собственной жизни. Низкие показатели по шкале «результативность жизни» ($M = 15,9$) свидетельствуют о неудовлетворенности жизнью, отсутствие перспектив после освобождения. Все это сильно может помешать им на этапе адаптации жизни на свободе, что может привести к рецидиву преступности.

Результаты диагностики смысложизненных ориентаций по контрольной группе осужденных представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты диагностики смысложизненных ориентаций
(контрольная группа)

| № респондента | Цели в жизни | Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни | Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией | Локус контроля – Я | Локус контроля жизни | Общий показатель жизненных ориентаций | Уровень |
|---------------|--------------|--|--|--------------------|----------------------|---------------------------------------|---------|
| 1 | 19 | 11 | 12 | 17 | 24 | 81 | Низкий |
| 2 | 17 | 19 | 14 | 12 | 23 | 84 | Средний |
| 3 | 30 | 25 | 25 | 23 | 31 | 106 | Средний |
| 4 | 14 | 16 | 23 | 17 | 19 | 89 | Средний |
| 5 | 23 | 20 | 21 | 16 | 13 | 94 | Средний |
| 6 | 19 | 13 | 10 | 12 | 18 | 66 | Низкий |
| 7 | 26 | 23 | 26 | 16 | 20 | 104 | Средний |
| 8 | 32 | 22 | 21 | 19 | 22 | 79 | Средний |
| 9 | 25 | 23 | 19 | 18 | 24 | 85 | Средний |
| 10 | 10 | 19 | 22 | 20 | 25 | 84 | Средний |
| 11 | 18 | 11 | 15 | 16 | 14 | 67 | Низкий |

| | | | | | | | |
|----------|------|-------|------|------|----|----|---------|
| 12 | 37 | 23 | 25 | 18 | 28 | 92 | Средний |
| 13 | 14 | 21 | 24 | 18 | 23 | 98 | Средний |
| 14 | 18 | 19 | 17 | 16 | 23 | 97 | Средний |
| 15 | 14 | 23 | 23 | 17 | 24 | 98 | Средний |
| 16 | 10 | 12 | 13 | 16 | 37 | 84 | Средний |
| <i>M</i> | 20,4 | 18,75 | 19,4 | 16,9 | 23 | 88 | |

Сравним полученные данные осужденных контрольной группы с нормой (рисунок 6).

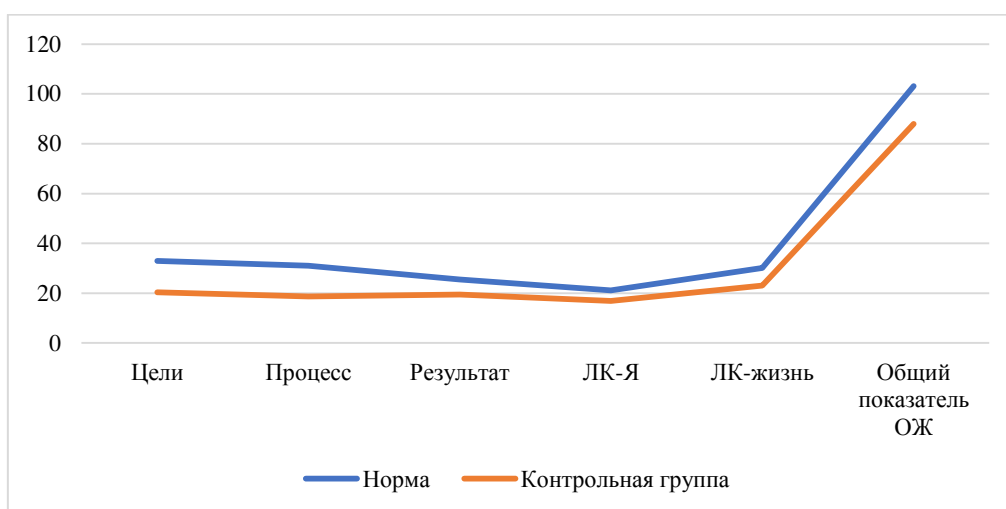


Рисунок 6 – Графическое представление результатов диагностики смысловых ориентаций (контрольная группа), *M*

Как видно из графика, все показатели смысловых ориентаций у осужденных контрольной группы также как и в экспериментальной ниже нормы. В целом у осужденных контрольной группы наблюдается та же картина, что и в экспериментальной.

Сравнительные показатели по методике «Смысловые ориентации» у осужденных экспериментальной и контрольной группам в процентном отношении по уровням представлены на рисунке 5.

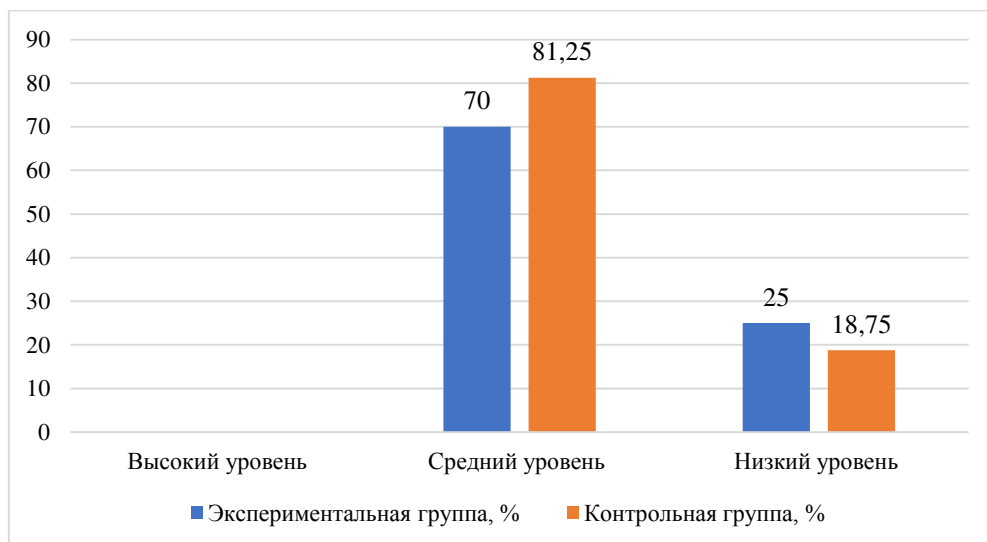


Рисунок 5 – Графическое представление сравнительных результатов диагностики по методике «Смыслоразнонаправленности» (%)

Как видно из рисунка 5, для осужденных и контрольной, и экспериментальной групп характерен достаточно низкий общий показатель жизненных ориентаций. Среди них также нет тех, кто имеет высокий уровень – 0 %.

Итак, диагностика смыслоразнонаправленности показала, что осужденные, находящиеся на заключительном этапе отбывания наказания, не видят целей и перспектив после освобождения, для них процесс жизни не имеет смысла, он эмоционально беден и не интересен, они не верят в свои собственные силы, в то, что они могут контролировать события собственной жизни, у них нет перспектив после освобождения.

Последняя методика, по которой проходило исследование осужденных, находящихся на заключительном этапе отбывания наказания, - это шкала оценки уровня ситуативной и личностной тревожности Ч.Д. Спилбурга в адаптации Ю.Л. Ханина. Результаты диагностики контрольной и экспериментальной групп по данной методике представлены в таблице 6.

Результаты диагностики ситуативной и личностной тревожности
контрольной и экспериментальной групп

| № № | Экспериментальная группа | | | | № № | Контрольная группа | | | |
|--------|--------------------------|-----------|------------------------|-----------|--------|------------------------|-----------|------------------------|-----------|
| | Реактивная тревожность | | Личностная тревожность | | | Реактивная тревожность | | Личностная тревожность | |
| | Баллы | Уровень | Баллы | Уровень | | Баллы | Уровень | Баллы | Уровень |
| 1 | 24 | низкая | 76 | высокая | 17 | 56 | высокая | 63 | высокая |
| 2 | 65 | высокая | 47 | высокая | 18 | 78 | высокая | 21 | низкая |
| 3 | 77 | высокая | 67 | высокая | 19 | 39 | умеренная | 40 | умеренная |
| 4 | 36 | умеренная | 72 | высокая | 20 | 51 | высокая | 45 | высокая |
| 5 | 50 | высокая | 63 | высокая | 21 | 32 | умеренная | 79 | высокая |
| 6 | 33 | умеренная | 48 | высокая | 22 | 30 | низкая | 67 | высокая |
| 7 | 37 | умеренная | 45 | высокая | 23 | 38 | умеренная | 61 | высокая |
| 8 | 27 | низкая | 39 | умеренная | 24 | 79 | высокая | 37 | умеренная |
| 9 | 72 | высокая | 45 | высокая | 25 | 47 | высокая | 72 | высокая |
| 10 | 60 | высокая | 48 | высокая | 26 | 32 | умеренная | 79 | высокая |
| 11 | 76 | высокая | 76 | высокая | 27 | 54 | высокая | 53 | высокая |
| 12 | 32 | умеренная | 23 | низкая | 28 | 48 | высокая | 53 | высокая |
| 13 | 33 | умеренная | 37 | умеренная | 29 | 38 | умеренная | 30 | низкая |
| 14 | 70 | высокая | 47 | высокая | 30 | 44 | умеренная | 55 | высокая |
| 15 | 35 | умеренная | 31 | умеренная | 31 | 52 | высокая | 34 | умеренная |
| 16 | 71 | высокая | 62 | высокая | 32 | 41 | умеренная | 54 | высокая |
| М | 49,9 | | 51,6 | | | 47,4 | | 52,7 | |

Как видно из таблицы 6, средний балл реактивной и личностной тревожности в двух выборках практически не отличается: в экспериментальной реактивная тревожность – 49,9, а в контрольной – 47,4; личностная – 51,6 и 52,7 соответственно.

Показатели ситуативной и личностной тревожности у осужденных экспериментальной и контрольной группам в процентном отношении представлены на рисунке 6.

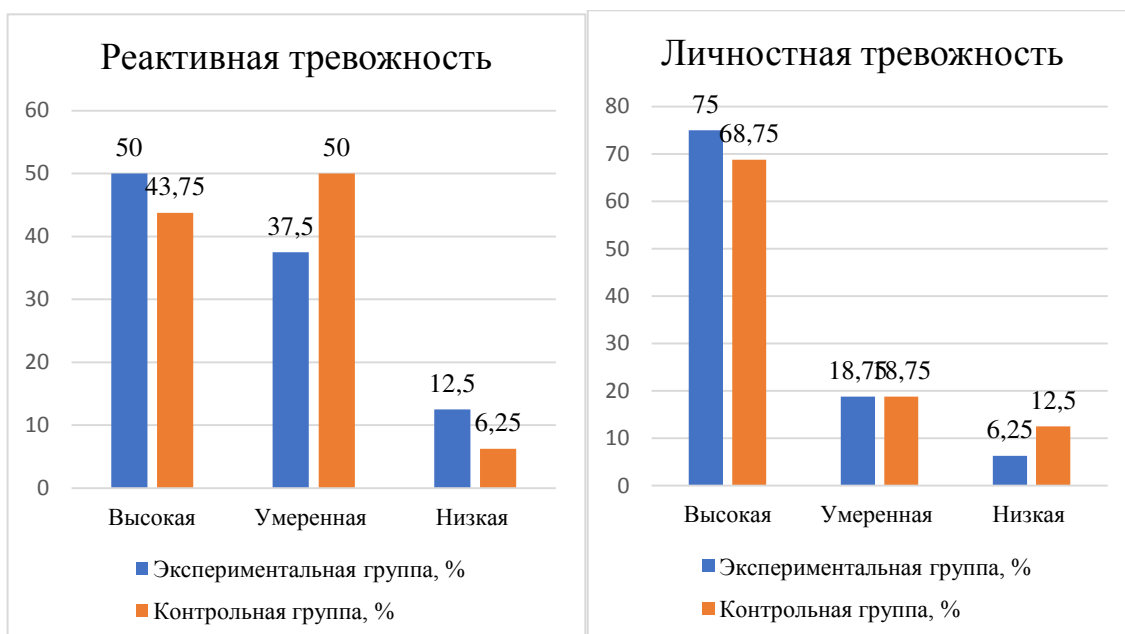


Рисунок 6 – Графическое представление результатов диагностики ситуативной и личностной тревожности контрольной и экспериментальной групп (%)

Как видно из рисунка 6, большая часть осужденных как экспериментальной, так и контрольной групп характеризуется высоким уровнем тревоги, что отражает их состояние, субъективно переживаемыми эмоциями: напряжением, беспокойством, озабоченностью, нервозностью. Это состояние возникает как эмоциональная реакция на стрессовую ситуацию и может быть разным по интенсивности и динамичности во времени.

На следующем этапе исследования нам необходимо выявить являются ли различия в показателях двух групп осужденных существенными или несущественными. Для этого был использован критерий U-критерий Манна-Уитни.

В таблице 7 представлены различия в выборках экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе эксперимента.

Таблица 7

Уровень значимости различий (U-критерий Манна-Уитни) у осужденных у контрольной и экспериментальной групп (констатирующий этап)

| Методики | Экспериментальная группа | Контрольная группа | U | P |
|--|--------------------------|--------------------|-------|------|
| Методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда | | | | |
| Адаптивность | 81,2 | 81,8 | 122 | 0.05 |
| Деадаптивность | 62,7 | 63,4 | 123.5 | 0.05 |
| Лживость – | 18,2 | 18,9 | 97.5 | 0.05 |
| Лживость + | 13,9 | 14,2 | 112 | 0.05 |
| Приятие себя | 28,6 | 27,9 | 115 | 0.05 |
| Неприятие себя | 12,4 | 12,7 | 124.5 | 0.05 |
| Приятие других | 17,4 | 17,5 | 110.5 | 0.05 |
| Неприятие других | 13,9 | 14,3 | 109 | 0.05 |
| Эмоциональный комфорт | 15,7 | 15,7 | 117 | 0.05 |
| Эмоциональный дискомфорт | 19,1 | 18,3 | 98.5 | 0.05 |
| Внутренний контроль | 45,4 | 46,1 | 95.5 | 0.05 |
| Внешний контроль | 17,6 | 17,3 | 109.5 | 0.05 |
| Доминирование | 5,4 | 5,6 | 116 | 0.05 |
| Ведомость | 9,7 | 9,4 | 126.5 | 0.05 |
| Эскапизм (уход от проблем) | 20,7 | 20,8 | 118 | 0.05 |
| Диагностика уровня рефлексивности А. В. Карпова | | | | |
| Уровень рефлексивности | 114,4 | 110,4 | 103 | 0.05 |
| Тест «Смысло-жизненные ориентации» (методика СЖО) | | | | |
| Цели | 15,4 | 20,4 | 84.5 | 0.05 |
| Процесс | 18,75 | 18,75 | 122 | 0.05 |
| Результат | 15,9 | 19,4 | 86.5 | 0.05 |
| ЛК-Я | 16,44 | 16,9 | 126 | 0.05 |
| ЛК-жизнь | 22,1 | 23 | 93 | 0.05 |
| Общий показатель ОЖ | 81,7 | 88 | 121.5 | 0.05 |
| «Шкала реактивной (ситуативной) и личностной тревожности Ч.Д. Спилбергера» (адаптация Ю.Л. Ханина) | | | | |
| Реактивная тревожность | 49,9 | 47,4 | 121.5 | 0.05 |
| Личностная тревожность | 51,6 | 52,7 | 122, | 0.05 |

Как видно из сводной таблицы 7, полученные эмпирические значения по всем четырем методикам в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эксперимента находились в зоне незначимости ($p \leq 0.05$), т.е. показатели двух групп осужденных можно считать несущественными.

Таким образом, результаты диагностики показали, что осужденные, находящиеся на заключительном этапе отбывания наказания имеют следующие психологические характеристики: уровень социально-психологической адаптации ниже нормы, что указывает на неэффективное приспособление к условиям социальной среды с закреплением отрицательных качеств. В связи с этим, у осужденных прослеживается беспокойство, неуравновешенность, обиды, неуверенность в себе, напряжение, пессимизм-тревожность, растерянность, сомнения в себе, безволие, презрение к себе. Они ожидают негативных оценок и неблагоприятное к себе отношение, агрессивную реакцию, угрозу своему самоуважению. Высокий уровень тревожности отражает их состояние, субъективно переживаемыми эмоциями: напряжением, беспокойством по поводу жизни на свободе. Среди данной группы осужденных много также тех, у которых преобладает низкий уровень рефлексии, им не свойственно обращение своего сознания на свое (или чужое) мышление и поведение, на совершенные поступки. Осужденные не видят целей и перспектив после освобождения, для них процесс жизни не имеет смысла, он эмоционально беден и не интересен, они не верят в свои собственные силы, в то, что они могут контролировать события собственной жизни, у них нет перспектив после освобождения. Все это сильно может помешать им на этапе адаптации жизни на свободе, что может привести к рецидиву преступности.

Проведенная диагностика продемонстрировала необходимость проектирования и реализация программы психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания.

2.2. Проектирование и реализация программы психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания

Целью второго этапа стало проектирование и реализация программы психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания. В процессе работы мы отталкивались от выдвинутой в начале гипотезы о том, что психологическое сопровождение осужденных на заключительном этапе отбывания наказания станет эффективным, если будет направлено на: повышение уровня психологической грамотности осужденных, снижение их уровня тревожности; формирование положительного образа собственной личности; формирование умений видения перспектив своей жизни; овладение навыками саморегуляции; развитие навыков рефлексии; активизация личностных ресурсов в направлении развития психологической устойчивости; активизация мыслительной деятельности и оптимизация целеполагания относительно будущего.

Цель: социально-психологическая адаптация осужденных на заключительном этапе отбывания наказания, развитие психологической устойчивости и ее компонентов у участников.

Задачи:

1. Расширить представление осужденных о рефлексии, смысложизненных ценностей, психологической устойчивости для снижения уровня тревожности.
2. Способствовать снижению уровня тревожности, повышению уровня психологической устойчивости и развитию ее компонентов.
3. Способствовать формированию эффективных копинг-стратегий, позитивного образа собственной личности и собственной жизни.
4. Снизить влияния отрицательных последствий изоляции на личность.

Планируемые результаты реализации программы:

- формирование благоприятного эмоционально-психологического климата и нравственной атмосферы в группе;
- снижение уровня тревожности;
- повышение уровня психологической грамотности участников программы;
- формирование положительного образа собственной личности;
- формирование умений видения перспектив своей жизни;
- овладение навыками саморегуляции;
- развитие навыков рефлексии;
- активизация личностных ресурсов в направлении развития психологической устойчивости;
- активизация мыслительной деятельности и оптимизация целеполагания относительно будущего.

Форма: психологическое занятие с элементами социально-психологического тренинга.

Методы реализации: мини-лекции, тренинговые упражнения, рефлексивные игры и моделирование ситуаций, тестовая экспресс-диагностика, образовательная, развивающая и смысловая нагрузка; арт-терапия, сюжетно-ролевые и творческие игры, ИКТ-сопровождение.

Общее количество часов программы – 24 ч. Занятия проводятся 1 раз в неделю. Продолжительность 2 часа.

Процесс проектирования и реализации программы психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания строился с соблюдением следующих принципов:

1. Принцип объективности и научности.
2. Принцип целенаправленности в деятельности. Процессы подготовки осужденных к освобождению невозможны без четкого, конкретного определения их цели, под которой понимается идеальное представление о предполагаемом результате психолого-педагогической работы.

3. Принцип соответствия цели средствам, формам и методам адаптации по отношению к конкретному осужденному. Средства, формы и методы выступают конкретным инструментарием достижения цели. Эта цель всегда предусматривает использование приемов, которые позволили бы в соответствующих условиях добиваться успешной адаптации осужденных на свободе.

4. Принцип связи процессов исправления и ресоциализации осужденного с окружающей жизнью осужденных на заключительном этапе отбывания наказания. В процессе подготовки осужденного к освобождению осужденный должен иметь возможность не только получать информацию о международных событиях, обстановки в стране, быть вовлеченным в трудовую и общественную деятельность, но ему необходимо оказать помощь и в восстановлении социально-полезных связей (если они потеряны), имеющихся в обществе.

5. Принцип заинтересованности и активности осужденного в процессе сопровождения его на заключительном этапе отбывания наказания. Этот принцип предусматривает активное участие осужденного в групповой работе, в повышении уровня знаний, необходимых после освобождения.

6. Принцип исправления и ресоциализации в коллективе. Реализация данного принципа позитивна в том случае, если создана здоровая нравственно-воздействующая атмосфера в коллективе осужденных, где есть место проявлению гуманизма, оказания помощи другому, справедливости и т.д.

7. Принцип сочетания требовательности к осужденным с гуманным и справедливым отношением к ним со стороны администрации пенитенциарного учреждения. Проявляя требовательность к осужденному, необходимо одновременно и проявлять к нему уважение.

8. Принцип опоры на положительное в личности осужденного. В процессе сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания необходимо отмечать у них не только отрицательные

психологические характеристики, которые будут ему мешать после освобождения, но и отмечать их положительные качества, что является наиболее важной составляющей данной работы.

9. Принцип дифференцированного и индивидуального подхода к осужденному. Дифференциация требует своеобразного подхода к процессу подготовки как отдельного осужденного, так и в целом группы осужденных. Индивидуальный подход поможет более эффективно провести работу на этапе подготовки к освобождению.

10. Принцип комплексного подхода к сопровождению осужденных на заключительном этапе отбывания наказания. Использование данного принципа означает, что к работе подготовки к освобождению должны привлекаться не только все силы и средства, имеющиеся в пенитенциарном учреждении, но и находящиеся за его пределами. А именно взаимодействие с государственными и общественными организациями, среди которых пенсионные фонды, органы занятости населения, подразделения социальной защиты населения, органы опеки и попечительства, органы внутренних дел, фонды социального страхования, подразделения жилищно-коммунального хозяйства, управления и учреждения здравоохранения, образовательные учреждения различного типа, органы местного самоуправления и др.

Тематическое планирование программы психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания представлено в таблице 8.

Таблица 8

Тематическое планирование психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания

| № | Тема занятия | Цели, задачи | Кол-во часов |
|---|-----------------------------|---|--------------|
| 1 | Психологическая диагностика | Знакомство осужденных с результатами тестирования социально-психологической адаптации, уровня рефлексивности, смысложизненных ориентаций, ситуативной и личностной тревожности. | 2 |

| | | | |
|--------|--|---|----|
| 2 | Вводное занятие. Социально-психологическая адаптация. | Формирование благоприятного эмоционально-психологического климата в группе. Расширение представления о социальной адаптации, о необходимости формировании смысложизненных ценностей, о психологической устойчивости и ее роли в преодолении трудных жизненных ситуаций. | 4 |
| 3 | Ресурсные компоненты личности и их развитие. | Расширение представления осужденных о психологических ресурсах личности. Активизация личностных ресурсов в направлении развития рефлексии, психологической устойчивости. | 4 |
| 4 | Тревожности и саморегуляция. | Формирование навыков саморегуляции. | 4 |
| 5 | Целеполагание. | Активизация мыслительной деятельности и оптимизация целеполагания относительно будущего. | 4 |
| 6 | Формирование положительного образа собственной личности. | Коррекция образа собственной личности, формирование положительного образа. | 4 |
| 7 | Повторная психологическая диагностика | Демонстрации осужденным положительной динамики социально-психологической адаптации, повышение уровня рефлексивности, смысложизненных ориентаций, снижение ситуативной и личностной тревожности. Определение дальнейших жизненных перспектив. | 2 |
| Итого: | | | 24 |

Организационные условия реализации программы:

Все занятия построены по единому принципу: разминка, основная часть, рефлексия. Разминка предполагает развитие групповой сплоченности, коммуникативных навыков, снятие эмоционального напряжения, зажатости. Разминки могут меняться в зависимости от особенностей группы, важно чтобы разминка позволила участникам быстрее и легче включиться в работу, перейти от одной темы к другой. Основная часть посвящена выполнению упражнений, направленных на достижение цели программы и реализации поставленных задач. Содержанием рефлексии является обсуждение

результатов, полученных группой в ходе тренинга. Ведущий может задать вопросы: «Что нового вы узнали сегодня?», «Какой опыт получен вами на занятии?», «Что вас удивило на занятии?». Таким образом, активизируется сознательное закрепление навыков и информации, полученной на тренинге.

На первом занятии участники экспериментальной группы были ознакомлены с результатами тех тестов, которые они прошли, а именно уровень социально-психологической адаптации каждого, уровень рефлексивности, знакомства с собственными смысложизненными ориентациями, собственной ситуативной и личностной тревожностью. Участникам были даны общие понятия о тех качествах, результаты которых они получили. Было сообщено, что в процессе реализации программы, они познакомятся со всеми этими терминами, поймут, их важность лично для них, что эти показатели можно менять в лучшую сторону. И именно успешная работа над своими психологическими характеристиками поможет им подготовиться к освобождению, стать уверенными в своих возможностях по успешной адаптации к жизни на свободе. Главное, к чему стремились в процессе проведения первого занятия – это мотивировать осужденных на работу над собой.

На втором занятии в водной части были созданы условия для благоприятного эмоционально-психологического климата в группе, с этой целью использовались упражнения на снятия эмоциональной напряженности, доверия участников группы друг к другу (упражнения: «Никто не знает», «Прилагательное на первую букву имени»). Основная часть была разделена на два этапа: на первом была проведена мини-лекция, на которой осужденные познакомились с понятиями «социально-психологическая адаптация», «смысложизненные ценности», о необходимости формировании смысложизненных ценностей, о психологической устойчивости и ее роли в преодолении трудных жизненных ситуаций. На втором этапе шло моделирование жизненных ситуаций, с которому можно будет столкнуться на свободе. Поиск решения

выхода из этих ситуаций, преодолению их осуществлялся коллективно: в начале каждый из участников группы предлагал свое решение, а на заключительном этапе была выбрана наиболее эффективная стратегия выхода.

На третьем занятии «Ресурсные компоненты личности и их развитие» на этапе разминки использовалось упражнение «Приветствие с помощью рукопожатий», целью которого было снятие напряжения, создание доверительной атмосферы. В основной части шло расширение представления осужденных о собственных психологических ресурсах. Активизация личностных ресурсов в направлении развития рефлексии, психологической устойчивости. Было сообщено, что ресурсы личности - это все те жизненные опоры, которые находятся в распоряжении человека, и позволяют ему обеспечивать свои основные потребности. Была рассмотрена структура потребностей по А. Маслоу. В дальнейшем были проведены упражнения: «Я смог», направленное на актуализацию участников группы своего опыта борьбы с трудностями; «Оценка ресурсов и препятствий», направленное на поиск актуальных ресурсов. На заключительном этапе в качестве рефлексии было проведено обсуждение «Какой был тренинг», осужденные должны были описать, что происходило на занятии, рассказать о своих впечатлениях о нем и сделать выводы: была ли полезна полученная информация.

На четвёртом занятии «Тревожность и саморегуляция» шло формирование навыков саморегуляции. На этапе разминки участники должны были высказать свои тревоги и опасения, которые у них появились в последнее время перед освобождением, в результате они приходят к выводу, что сейчас у них повышенный уровень тревожности. Участники группы вновь обращаются к собственным результатам теста «Шкала реактивной (ситуативной) и личностной тревожности Ч.Д. Спилбергера»; и приходят к выводу, что результаты теста обоснованы. Далее вводится понятие «психологическая саморегуляция» и дается его объяснение, как «самостоятельное, осознанное изменение человеком регуляторных

механизмов своей психики на основе использования личностных ресурсов». Объясняются методы саморегуляции, как можно снизить уровень ситуативной тревожности, и как можно регулировать личностную тревожность. В процессе проведения занятия использовались следующие упражнения: «Передышка», направленное на то, чтобы обучить участников группы достигать спокойствия с помощью регуляции дыхания; «Самопрограммирование», где проходило обучение умению нормализовать свое состояние посредством техники самопрограммирования; «Релаксация», направленное на снятие напряжения, на отработку навыков саморегуляции. На заключительном этапе занятия шло обсуждение полученных знаний и умений.

Пятое занятие «Целеполагание» было направлено на активизацию мыслительной деятельности и оптимизацию целеполагания относительно будущего у участников группы. В качестве разминки использовалось упражнение «Я через 10 лет», где осужденные должны на бумаге были перечислить свои цели на ближайшее будущее и определить пути их достижения. В основной части шло обучение целеполаганию, выявлению ошибок, был использован ряд упражнений. Упражнение «Мои планы», направленное на обучение умений отработки навыка постановки и конкретизации цели. В этом задании осужденные должны были заполнить таблицу, состоящую из трех столбцов: «Что делать (цель)», «Сроки выполнения»; «Средства достижения». Количество заполненных строк не ограничено. Упражнение «Лестница достижений» было направлено на то, чтобы помочь участникам осознать и визуализировать собственную цель.

На шестом занятии «Формирование положительного образа собственной личности» шла коррекция образа собственной личности, формирование положительного образа. В качестве разминки использовалось упражнение «Телеграмма», целью которого стало получение положительной оценки окружающих. Участники должны были написать адресату самое хорошее, что могли бы о нем сказать. В основной части использовались

упражнения: «Я не такой, как все, и все мы разные», направленное на осознание осужденным своей индивидуальности и ценности; «Качества моего характера», целью которого стала оценка своих качеств и их принятие себя.

На седьмом итоговом занятии осужденным были представлены результаты их повторного тестирования, им была продемонстрирована положительная динамика социально-психологической адаптации, повышение уровня рефлексивности, смысложизненных ориентаций, снижение ситуативной и личностной тревожности. Проходило определение дальнейших жизненных перспектив не только в бытовом плане, но и в плане личностного роста, усовершенствование уровня рефлексии, умений саморегуляции, снижения уровня тревожности.

После реализации вышеописанной программы психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания необходимо было проверить ее результативность.

2.3. Результаты реализации программы психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания

Целью третьего этапа эмпирического исследования стала проверка эффективности реализованной программы психологического сопровождения. Для этого респонденты экспериментальной и контрольной групп были вновь продиагностированы по тем же самым методикам, что и на первом этапе.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов экспериментальной группы, полученных с помощью диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда, представлены на рисунке 7.

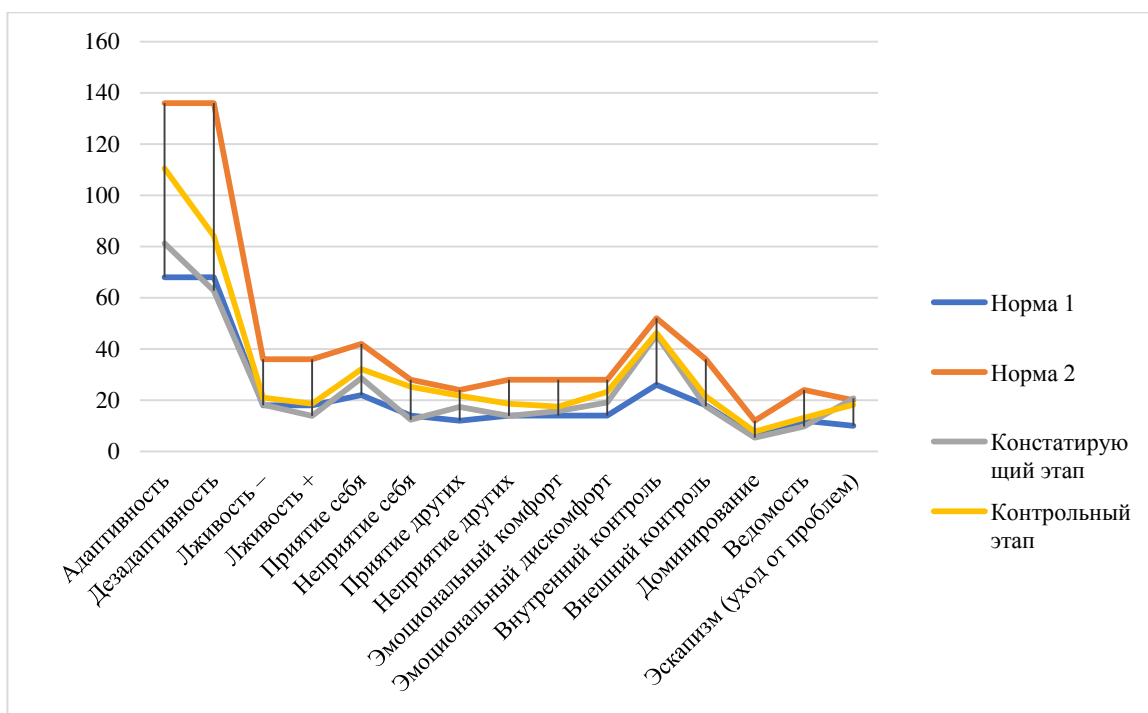


Рисунок 7 – Графическое представление сравнительных результатов диагностики социально-психологической адаптации экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах

Как видно из графика, на контрольном этапе эксперимента, что если на констатирующем этапе эксперимента были выявлены отхождения от нормы по шкалам: «деадаптивность», «лживость +», «непринятие себя», «внешний контроль», «неприятие других», «доминирование», и «ведомость», то при повторном исследовании была выявлена положительная динамика. При этом были улучшены показатели и по остальным шкалам. Значительно повысился показатель «адаптивности» с $M=81,2$ до $M=110,5$, это говорит о том, что осужденные научились более успешно адаптироваться к изменяемым условиям среды. Положительный результат был выявлен по шкале «принятие других» (с $M=17,4$ до $M=21,7$), свидетельствует о повышении у респондентов уровня терпимости к людям.

Положительная динамика по шкале «ведомость» (с $M=9,7$ до $M=13,1$) демонстрирует у осужденных уже способность освободиться от влияния других людей, наличие собственных убеждений, что может в будущем им

помочь избежать вновь оказаться в криминальной среде. Изменения были выявлены и по шкале «эскапизм», если на этапе констатирующего эксперимента у осужденных было выявлено избегание трудностей, оправдание неудач внешними обстоятельствами, то теперь можно говорить о том, что респонденты могут принять проблему и приступить к ее решению, а не бежать от нее. Положительная динамика по шкале «лживость +» (с $M=13,9$ до $M=18,6$), свидетельствует о том, что после реализации программы, респонденты стали более искренними в своих ответах.

Если сравнивать данные социально-психологической адаптации по двум группам (контрольной и экспериментальной), то можно выявить значительные изменения, произошедшие на контрольном этапе, что хорошо просматривается на рисунке 8.

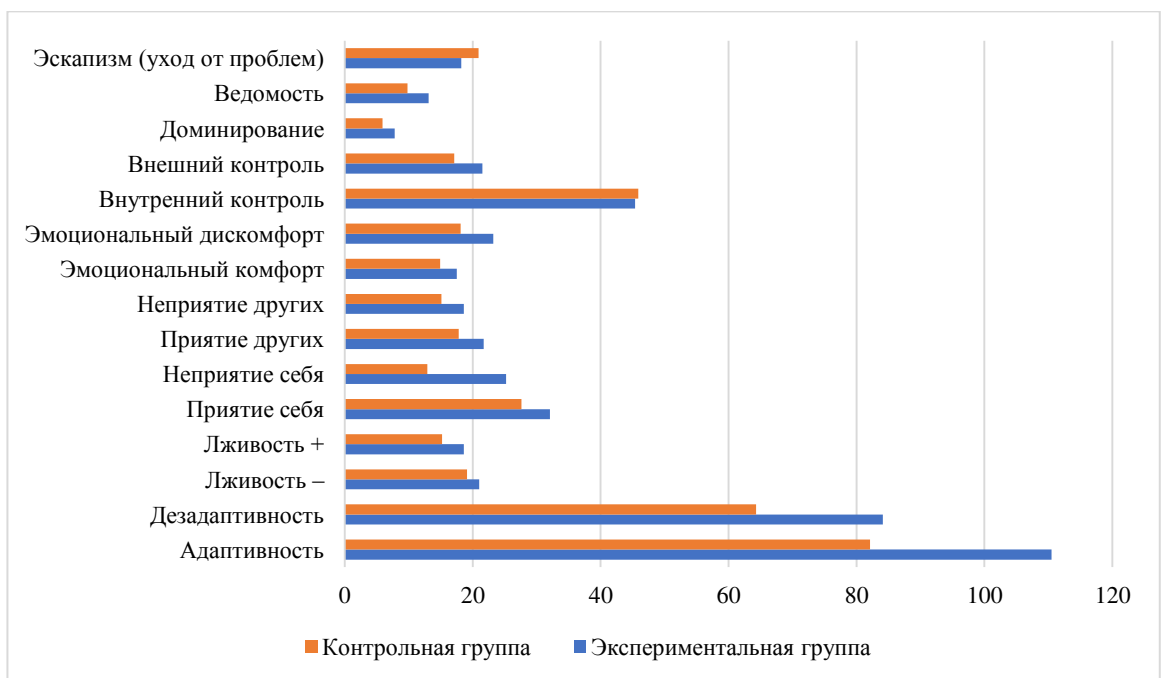


Рисунок 8 – Графическое представление сравнительных результатов теста социально-психологической адаптации (контрольный этап)

Если на констатирующем этапе эксперимента расхождения между двумя группами были незначительными, то теперь четко просматривается разница, особенно это видно по шкале «адаптивность».

Динамика уровня рефлексивности осужденных экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах представлена на рисунке 9.

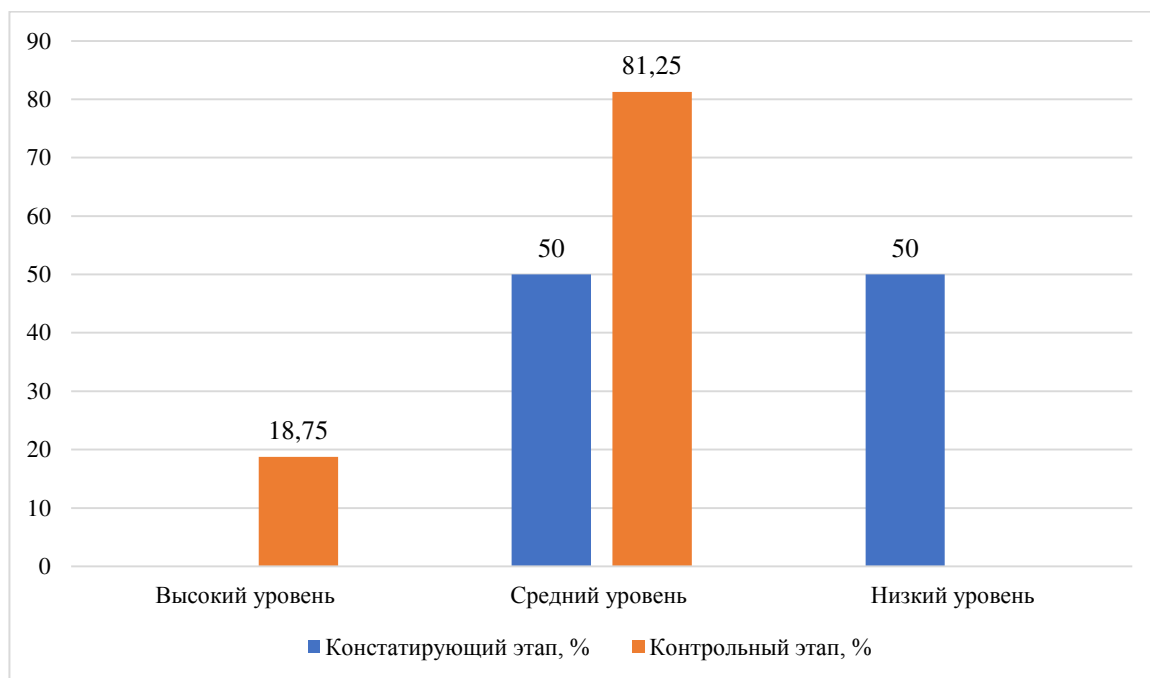


Рисунок 9 – Графическое представление сравнительных результатов уровня рефлексивности экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах (%)

Как видно из рисунка 9, если на констатирующем этапе высокий уровень рефлексивности не был выявлен ни у одного осужденного, то на контрольном этапе таких респондентов оказалось 18,75 %. Не было выявлено ни одного человека с низким уровнем рефлексивности, тогда как раньше таких было ровно половины группы – 50 %. Участники программы стали больше обращать внимание на свое (или чужое) мышление и поведение, стали анализировать совершенные поступки. Если средний балл уровня рефлексивности в экспериментальной группе составлял 114,4, то при повторной диагностике он увеличился до 139,5. Все это свидетельствует о том, что проведенная нами работа была достаточно результативной, имела положительное значение для ее участников.

Сравнение полученных данных по тесту «Смыслоразнозначные ориентации» осужденных экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах с нормой представлено на рисунке 10.

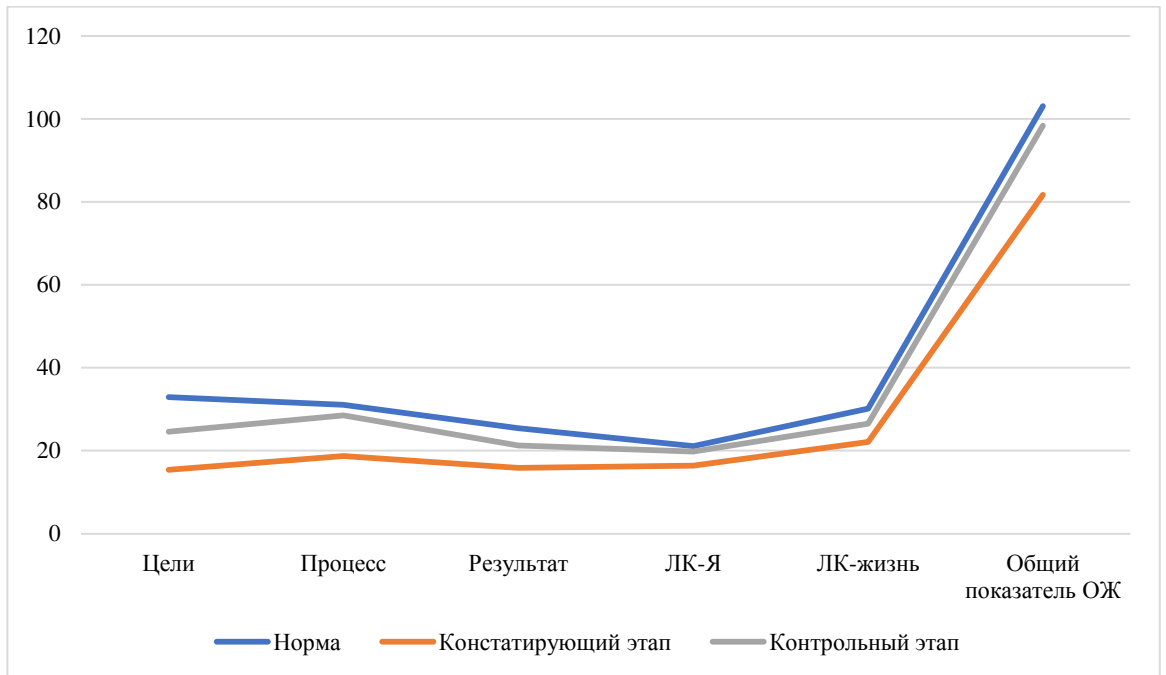


Рисунок 10 – Графическое представление сравнительных результатов диагностики смыслозначных ориентаций экспериментальной группы, М

Как видно из графика, все показатели смыслозначных ориентаций у осужденных после реализации программы психологического сопровождения значительно выросли, однако еще не достигнув нормы. Это свидетельствует от том, что осужденные стремятся определить цель и перспективы своей жизни после освобождения, их «процесс жизни» стал более эмоционально насыщен, у них появилась вера в собственные силы, в то, что они могут контролировать события собственной жизни.

Результаты повторной диагностики по шкале оценки уровня ситуативной и личностной тревожности Ч.Д. Спилбурга в адаптации Ю.Л. Ханина экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах представлены рисунках 11 (реактивная тревожность) и 12 (личностная тревожность).

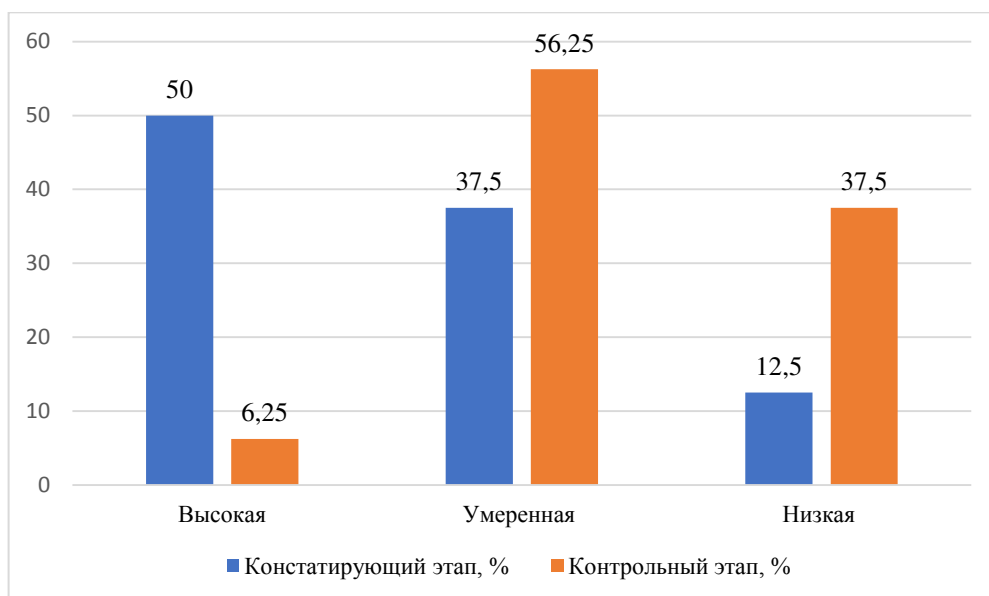


Рисунок 11 – Графическое представление результатов диагностики ситуативной тревожности экспериментальной группы (констатирующий и контрольный этапы (%))

Как видно рисунка 11, уровень ситуативной тревожности в экспериментальной группе значительно снизился, если раньше высокий уровень был выявлен у 50 % респондентов, то после реализации программы психологического сопровождения, таких осужденных оказалось лишь 6,25 %.

Положительная динамика в сторону снижения наблюдается и по шкале личностной тревожности (рисунок 12).

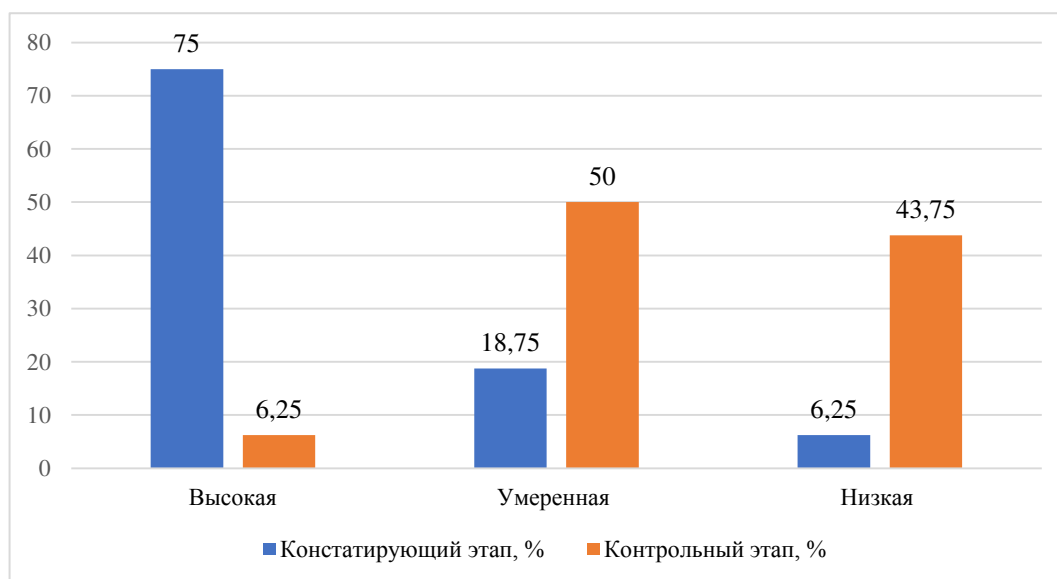


Рисунок 12 - Графическое представление результатов диагностики

личностной тревожности экспериментальной группы
(констатирующий и контрольный этапы (%))

Таким образом, после реализации программы значительно снизилось количество осужденных, находящихся на заключительном этапе отбывания наказания, с высоким уровнем тревожности, респонденты стали менее напряжёнными и более спокойными при взгляде на свое будущее после освобождения, т.к. увидели перспективы своей будущей жизни.

На заключительном этапе исследования необходимо выявить являются ли различия в показателях двух групп осужденных на контрольном этапе существенными или несущественными с целью выявления эффективности реализованной программы по психологическому сопровождению осужденных на заключительном этапе отбывания наказания. В таблице 9 представлены различия в выборках экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе эксперимента.

Таблица 9

Уровень значимости различий (U-критерий Манна-Уитни) у осужденных у контрольной и экспериментальной групп (контрольный этап)

| Методики | Экспериментальная группа | Контрольная группа | U | P |
|--|--------------------------|--------------------|------|-------------------------|
| Методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда | | | | |
| Адаптивность | 110,5 | 82,1 | 27,5 | 0,01 |
| Дезадаптивность | 84,1 | 64,3 | 17,5 | 0,01 |
| Лживость – | 21 | 19,1 | 69,5 | в зоне неопределенности |
| Лживость + | 18,6 | 15,2 | 79 | в зоне неопределенности |
| Приятие себя | 32,1 | 27,6 | 47,5 | 0,01 |
| Неприятие себя | 25,2 | 12,9 | 38 | 0,01 |
| Приятие других | 21,7 | 17,8 | 64 | 0,01 |
| Неприятие других | 18,6 | 15,1 | 78,5 | в зоне неопределенности |
| Эмоциональный комфорт | 17,5 | 14,9 | 68,5 | в зоне неопределенности |

| | | | | |
|--|-------|-------|----------------------------------|-------------------------|
| Эмоциональный дискомфорт | 23,2 | 18,1 | 63 | 0,01 |
| Внутренний контроль | 45,4 | 45,9 | 97 | 0,05 |
| Внешний контроль | 21,5 | 17,1 | 61 | 0,01 |
| Доминирование | 7,8 | 5,9 | 63,5 | 0,01 |
| Ведомость | 13,1 | 9,8 | 57 | 0,01 |
| Эскапизм (уход от проблем) | 18,2 | 20,9 | 74,5 | в зоне неопределенности |
| Диагностика уровня рефлексивности А. В. Карпова | | | | |
| Уровень рефлексивности | 139,5 | 115,6 | $U_{Эмп} = 17,5$, $p < 0,01$ | 0,01 |
| Тест «Смысложизненные ориентации» (методика СЖО) | | | | |
| Цели | 24,6 | 21,2 | 64 | 0,01 |
| Процесс | 28,5 | 19,6 | 44,5 | 0,01 |
| Результат | 21,3 | 18,3 | 65 | 0,01 |
| ЛК-Я | 19,8 | 16,4 | 62,5 | 0,01 |
| ЛК-жизнь | 26,5 | 23,2 | 59 | 0,01 |
| Общий показатель ОЖ | 98,4 | 87,9 | 48,5 | 0,01 |
| «Шкала реактивной (ситуативной) и личностной тревожности Ч.Д. Спилбергера» (адаптация Ю.Л. Ханина) | | | | |
| Реактивная тревожность | 38,9 | 47,8 | 48 | 0,01 |
| Личностная тревожность | 44,7 | 52,9 | 51,5 | 0,01 |

Как видно из сводной таблицы 9, большинство полученных эмпирических значений по четырем методикам в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе находятся в зоне значимости ($p < 0,01$). В зоне неопределенности оказалась шкала эскапизма (ухода от проблем) ($U_{Эмп} = 74,5$), шкала «лиживость →» ($U_{Эмп} = 69,5$), «лиживость +» ($U_{Эмп} = 79$), шкала «неприятие других» ($U_{Эмп} = 78,5$), «эмоциональный комфорт» ($U_{Эмп} = 68,5$). Достоверные различия были получены по шкалам «адаптивность» ($U_{Эмп} = 27,5$), «дезадаптивность» ($U_{Эмп} = 17,5$), «приятие себя» ($U_{Эмп} = 47,5$), «неприятие себя» ($U_{Эмп} = 38$), «приятие других» ($U_{Эмп} = 64$) «внешний контроль» ($U_{Эмп} = 61$), «доминирование» ($U_{Эмп} = 63,5$), «ведомость» ($U_{Эмп} = 57$). Данные показатели свидетельствуют о том,

что необходима дальнейшая работа, направленная на повышение уровня социально-психологической адаптации осужденных, находящихся на заключительном этапе отбывания наказания.

Достоверные различия были получены по шкалам ситуативной и личностной тревожности, уровню рефлексии, шкалам теста «Смыслжизненные ориентации».

Таким образом, в целом, можно говорить об эффективности разработанной и реализованной программы психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания и доказательстве выдвинутой гипотезы.

Выводы по второй главе

Вторая глава представляла собой практику организации психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания на примере ФКУ ИК - 24 ГУФСИН России по Красноярскому краю.

На первом этапе мы провели диагностическое исследование, которое показало, что осужденные ИК - 24, находящиеся на заключительном этапе отбывания наказания, имеют следующие психологические характеристики: уровень социально-психологической адаптации ниже нормы, что указывает на неэффективное приспособление к условиям социальной среды с закреплением отрицательных качеств. В связи с этим, у осужденных прослеживается беспокойство, неуравновешенность, обиды, неуверенность в себе, напряжение, пессимизм-тревожность, растерянность, сомнения в себе, безволие, презрение к себе. Они ожидают негативных оценок и неблагоприятное к себе отношение, агрессивную реакцию, угрозу своему самоуважению. Высокий уровень тревожности отражает их состояние, субъективно переживаемыми эмоциями: напряжением, беспокойством по поводу жизни на свободе. Среди данной группы осужденных много также

тех, у которых преобладает низкий уровень рефлексии, им не свойственно обращение своего сознания на свое (или чужое) мышление и поведение, на совершенные поступки. Осужденные не видят целей и перспектив после освобождения, для них процесс жизни не имеет смысла, он эмоционально беден и не интересен, они не верят в свои собственные силы, в то, что они могут контролировать события собственной жизни, у них нет перспектив после освобождения. Все это сильно может помешать им на этапе адаптации жизни на свободе, что может привести к рецидиву преступности.

В связи с этим нами была спроектирована и реализована программа психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания. В основу данной программы была положена гипотеза о том, что психологическое сопровождение осужденных на заключительном этапе отбывания наказания станет эффективным, если будет направлено на: повышение уровня психологической грамотности осужденных, снижение их уровня тревожности; формирование положительного образа собственной личности; формирование умений видения перспектив своей жизни; овладение навыками саморегуляции; развитие навыков рефлексии; активизация личностных ресурсов в направлении развития психологической устойчивости; активизация мыслительной деятельности и оптимизация целеполагания относительно будущего.

После проведения и реализация программы психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания было отмечено, что многие осужденные стали смотреть более оптимистичнее на свою будущую жизнь на свободе, они стали менее тревожны, говорили о своих будущих жизненных планах, интересовалась по вопросам правовой поддержки, куда можно обратиться будет за помощью в случае, если они не смогут устроиться на работу, найти себе жилье для проживания и т.д.

На третьем этапе эмпирического исследования проходила проверка эффективности реализованной программы. Для этого респонденты экспериментальной и контрольной групп были вновь продиагностированы по

тем же самым методикам, что и на первом этапе. Было выявлено, что большинство полученных эмпирических значений по четырем методикам в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе находятся в зоне значимости. Таким образом, мы сделали вывод об эффективности разработанной и реализованной программы психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания и доказательстве выдвинутой гипотезы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа была посвящена теоретическому изучению и эмпирическому исследованию организации психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания

В первой главе было проведено теоретическое изучение организации психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания.

Было выявлено, что на заключительном этапе отбывания наказания осужденного в пенитенциарных учреждениях осуществляется непосредственное решение всех вопросов, связанных с подготовкой человека к освобождению и внедрения в конкретный социум, в котором будет происходить не только первичное пребывание (социальная адаптация) после освобождения из мест лишения свободы, но и должно произойти вживание в общество (ресоциализация) при соблюдении всех правил, установленных в нем.

Процесс сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания – это совокупность последовательных системных и научно обоснованных действий (методы, пути, способы или мероприятия), направленных на повторное усвоение человеком основных правил проживания в обществе, успешной его адаптации в обществе, решение всех, необходимых для этого вопросов, исключающих необходимость возвращения к криминальному образу жизни.

Анализ психолого-педагогических особенностей осужденных на заключительном этапе отбывания наказания показал, что данная группа очень разнообразна, общим является осознание личностью скорого освобождения, подготовка к нему, именно данный факт накладывает свои специфические психологические особенности. В период подготовки к освобождению осужденный понимает, что его жизнь в корне поменяется. Как именно устроится его жизнь, как отнесутся к нему его родственники, близкие

друзья, осужденный не знает, поэтому он пребывает в состоянии стресса, страха перед неизвестным будущим.

Анализ специфики психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания показал, что больше значение здесь приобретают социализация, ресоциализация и адаптация. Для осуществления психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания необходимо изучить структуру личности, ее потребности, именно от этих категории и нужно отталкиваться при работе с осужденными. Необходимо приобщить осужденных к самоанализу своего поведения, совершенному преступлению (преступлениям), обучение осмыслению критического отношения к поведению других и осуществлению самовоспитания.

Знание особенностей и психолого-педагогических характеристик личности осужденных позволяет сотрудникам пенитенциарной системы выстраивать оптимальную работу, направленную на социальную и психологическую реабилитацию осужденных, коррекции отрицательных культурно-нравственных и социальных ценностей.

Вторая глава представляла собой практику организации психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания на примере ФКУ ИК - 24 ГУФСИН России по Красноярскому краю.

На первом этапе мы провели диагностическое исследование, которое показало, что осужденные ИК - 24, находящиеся на заключительном этапе отбывания наказания имеют следующие психологические характеристики: уровень социально-психологической адаптации ниже нормы, что указывает на неэффективное приспособление к условиям социальной среды с закреплением отрицательных качеств. В связи с этим, у осужденных прослеживается беспокойство, неуравновешенность, обиды, неуверенность в себе, напряжение, пессимизм-тревожность, растерянность, сомнения в себе, безволие, презрение к себе. Они ожидают негативных оценок и

неблагоприятное к себе отношение, агрессивную реакцию, угрозу своему самоуважению. Высокий уровень тревожности отражает их состояние, субъективно переживаемыми эмоциями: напряжением, беспокойством по поводу жизни на свободе. Среди данной группы осужденных много также тех, у которых преобладает низкий уровень рефлексии, им не свойственно обращение своего сознания на свое (или чужое) мышление и поведение, на совершенные поступки. Осужденные не видят целей и перспектив после освобождения, для них процесс жизни не имеет смысла, он эмоционально беден и не интересен, они не верят в свои собственные силы, в то, что они могут контролировать события собственной жизни, у них нет перспектив после освобождения. Все это сильно может помешать им на этапе адаптации жизни на свободе, что может привести к рецидиву преступности.

В связи с этим нами была спроектирована и реализована программа психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания. В основу данной программы была положена гипотеза о том, что психологическое сопровождение осужденных на заключительном этапе отбывания наказания станет эффективным, если будет направлено на: повышение уровня психологической грамотности осужденных, снижение их уровня тревожности; формирование положительного образа собственной личности; формирование умений видения перспектив своей жизни; овладение навыками саморегуляции; развитие навыков рефлексии; активизация личностных ресурсов в направлении развития психологической устойчивости; активизация мыслительной деятельности и оптимизация целеполагания относительно будущего.

После проведения и реализация программы психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания было отмечено, что многие осужденные стали смотреть более оптимистичнее на свою будущую жизнь на свободе, они стали менее тревожны, говорили о своих будущих жизненных планах, интересовалась по вопросам правовой

поддержки, куда можно обратиться будет за помощью в случае, если они не смогут устроиться на работу, найти себе жилье для проживания и т.д.

На третьем этапе эмпирического исследования проходила проверка эффективности реализованной программы. Для этого сужденные экспериментальной и контрольной групп были вновь продиагностированы по тем же самым методикам, что и на первом этапе. Было выявлено, что большинство полученных эмпирических значений по четырем методикам в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе находятся в зоне значимости. Таким образом, мы сделали вывод об эффективности разработанной и реализованной программы психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания и доказательстве выдвинутой гипотезы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Законы и иные нормативные правовые акты

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 11.06.2021) [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс, 1997-2021. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/ (дата обращения: 28.02.2022).
2. Закон РФ от 21 июля 1993 г. N 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] / ГАРАНТ (garant.ru). – URL: <https://base.garant.ru/1305321/?> (дата обращения: 03.06.2022).
3. Федеральный закон от 10.06.2008 N 76-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» [Электронный ресурс] / Законы, кодексы, нормативные и судебные акты – URL: <http://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-10062008-n-76-fz-ob/> (дата обращения: 03.06.2022).
4. Приказ Минюста РФ от 30 декабря 2005 г. N 259 «Об утверждении Положения об отряде осужденных исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказаний» [Электронный ресурс] / ГАРАНТ (garant.ru) – URL: <https://base.garant.ru/5219919/> (дата обращения: 03.06.2022).
5. Приказ Минюста России от 03.11.2005 № 205 (ред. от 12.02.2009, с изм. от 07.02.2012) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2005 N 7161) [Электронный ресурс] / Судебные и нормативные акты РФ, 2012-2021. (sudact.ru). – URL: <https://sudact.ru/law/prikaz-miniusta-rossii-ot-03112005-n-205/pravila-vnutrennego-rasporiadka-ispravitelnykh-uchrezhdenii/> (дата обращения: 03.06.2022).

6. Приказ Минюста России от 30.12.2005 N 262 (ред. от 21.07.2016) «Об утверждении Положения о группе социальной защиты осужденных исправительного учреждения уголовно-исполнительной системы» [Электронный ресурс] / ГАРАНТ (garant.ru). – URL: <https://base.garant.ru/58045007/?> (дата обращения: 03.06.2022).

7. Приказ Минюста России от 13.01.2006 N 2 (ред. от 26.12.2019) "Об утверждении Инструкции об оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве, а также оказании помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы" (Зарегистрировано в Минюсте России 30.01.2006 N 7426). [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс (consultant.ru). – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58112/ (дата обращения: 03.06.2022).

8. Распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р «Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г.» [Электронный ресурс] / ГАРАНТ (garant.ru) – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400639567/> (дата обращения: 03.06.2022).

9. Концепция воспитательной работы с осужденными в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы (утв. Минюстом РФ 20.04.2000) [Электронный ресурс] / Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901852083> (дата обращения: 03.06.2022).

10. Методические рекомендации по оптимизации воспитательной, социальной и психологической работы с осужденными (ФСИН России, 2017г.)

Учебные и учебно-методические издания

11. Андреева, Г.М. Социальная психология [Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению

с специальности «Психология» / Г. М. Андреева. – Изд. 5-е, испр. и доп. – Москва : Аспект Пресс, 2009. – 362 с.

12. Дебольский, М.Г. Психологическая служба уголовно-исполнительной системы [Текст] // Энциклопедия юридической психологии / М. Г. Дебольский; под общ. ред. проф. А. М. Столяренко. – Москва: Юнити - Дана, 2013. – 472 с.

13. Диденко, А. В. Психологические основы социальной работы [Текст]: учебное пособие / А. В. Диденко. – Томск. – ООО «ДиВО», 2007. – 193 с.

14. Леонтьев, Д.А. Тест смысло-жизненных ориентации (СЖО) [Текст] / Д.А. Леонтьев. 2-е изд. – Москва: Смысл, 2000. – 18 с.

15. Методические рекомендации «О механизме индивидуальной социальной работы с осужденными к лишению свободы с момента их поступления в учреждения уголовно-исполнительной системы в целях подготовки к освобождению и дальнейшей социализации». – Москва: (ФСИН РОССИИ, 2016.

16. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие [Текст] / Д.Я. Райгородский. – Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2001 – 672 с.

Научные издания

17. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – Москва: Наука, 2000. – 350 с.

18. Ананьев, О. Г. Взаимодействие учреждений уголовно-исполнительной системы с государственными и общественными организациями в подготовке осужденных к освобождению / О. Г. Ананьев, М.И. Кузнецов [Текст] // Осознание Культуры - залог обновления общества. Перспективы развития современного общества : материалы XXII Всероссийской научно-практической конференции, Севастополь, 16–17 апреля 2021 года. – Севастополь: ООО «Рибест», 2021. – С. 43-45.

19. Бровский, П. А. Проблемы социальной адаптации осужденных, освобождающихся из мест лишения свободы: гендерный аспект [Текст] / П.А. Бровский // Женщина в российском обществе. – 2009. – №2. – С. 56– 65.
20. Выготский Л.С. Психология развития человека [Текст] / Л.С. Выготский. – Москва: Эксмо, 2005. – 1136 с.
21. Горбань, Д. В. Заключительный этап отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы [Текст] / Д. В. Горбань, О. С. Ефремова // Евразийский юридический журнал. – 2017. – № 5(108). – С. 228-230.
22. Горбань, Д. В. Становление и развитие в России института подготовки к освобождению осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы [Текст] / Д. В. Горбань // Вестник Кузбасского института. – 2020. – № 4(45). – С. 32-40.
23. Дебольский, М. Г. Оптимизация отношений между персоналом и осужденными как предпосылка исправления осужденных [Текст] / М.Г. Дебольский // III международный пенитенциарный форум "преступление, наказание, исправление" : (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации): Сборник тезисов выступлений и докладов участников, Рязань, 21–23 ноября 2017 года / Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2017. – С. 206-211.
24. Диагностика социально-психологической адаптации (К. Роджерс, Р.Даймонд) [Текст] / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов // Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – С. 193-197.
25. Зауторова, Э. В. Ресоциализация осужденных к длительным срокам лишения свободы [Текст] / Э. В. Зауторова // Глобальный научный потенциал. – 2018. – № 8(89). – С. 19-21.

26. Карпов, А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики [Текст] / А.В. Карпов // Психологический журнал. – 2003. – т. 24. – №5. – С. 45-57.

27. Киенко, Т.С. История и сущность социальной работы в пенитенциарной системе [Текст] / Т.С. Киенко, Е.В. Марчук // Международный студенческий научный вестник. – 2014. – 24 с.

28. Кунц, Е. В. Проблемы отбывания наказания в современных условиях [Текст] / Е. В. Кунц // Вестник ЧелГУ. – 2008. – №22. – С. 119-122.

29. Ларионова, С.А. Социально-психологическая адаптация личности: теоретическая модель и диагностика [Текст] / С. А. Ларионова. – Рязань: РГПУ, 2012. – 204 с.

30. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. [Текст] / А.Н. Леонтьев. – 2-е изд. – Москва : Политиздат, 1977. – 304 с.

31. Ломов, Б.Ф. Психическая регуляция деятельности : избранные труды [Текст] / Б.Ф. Ломов ; отв. ред. В. А. Барабанщиков [и др.]. – М : Ин-т психологии РАН, 2006. – 622 с.

32. Мантахаева, М.А. Правовое регулирование и организация подготовки к освобождению отдельной категории осужденных (инвалиды и осужденные пожилого возраста) [Текст] / М.А. Мантахаева // Сборник научных трудов победителей и призеров конкурса на лучшую научную работу / отв. ред. д-р юрид. наук, доц. А. Г. Антонов. – Новокузнецк : Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2017. – С. 117-123.

33. Михайлов, А.Н. Особенности формирования трудовой мотивации осужденных, как средства исправления осужденных [Текст] / А.Н. Михайлов, Н.В. Цветкова, О.А. Махнева // Вопросы современной науки и практики. – 2020. – № 2(3). – С. 112-116.

34. Платонов, К.К. Структура и развитие личности [Текст] / К.К. Платонов ; отв. ред. А. Д. Глоточкин ; АН СССР, Ин-т психологии. – Москва : Наука, 1986. – 254 с.

35. Репьева, А.М. «Школа подготовки осужденных к освобождению» как одно из направлений пенитенциарного воздействия на личность осужденного [Текст] / А.М. Репьева // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2017. – № 17-2. – С. 88-89.
36. Рогозян, А.Б. Свойства социальной адаптивности в структуре индивидуального стиля стресс-устойчивости личности [Текст] / А.Б. Рогозян // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2012. – № 1. – С. 229-239.
37. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2012. – 705 с.
38. Рыбак, М.С. Ресоциализация осужденных к лишению свободы: Проблемы теории и практики [Текст]: автореф. дис. ... доктор юр. наук : 12.00.08 / М.С. Рыбак. – Саратов, 2001. – 60 с.
39. Тохова, Е.А. Предупреждение постпенитенциарного рецидива преступлений [Текст]: автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Е.А. Тохова; [Место защиты: Кубан. гос. аграр. ун-т]. – Краснодар, 2011. – 27 с.
40. Хацац, А.А. Ресоциализация в исправительном учреждении и последующая социокультурная адаптация в обществе [Текст]: автореферат дис. ... кандидата социологических наук : 22.00.06 / А.А. Хацац. – Майкоп, 2012. – 26 с.
41. Шиняев, К.А. Психологическая устойчивость личности осужденного в противостоянии отрицательно настроенным осужденным [Текст] / К.А. Шиняев // IV международный пенитенциарный форум "преступление, наказание, исправление" : (к 140-летию уголовно-исполнительной системы России и 85-летию Академии ФСИН России) : Сборник тезисов выступлений и докладов участников, Рязань, 20-22 ноября 2019 года / Федеральная служба исполнения наказаний Академия ФСИН России Попечительский совет УИС. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2019. – С. 351-355.

42. Южанин, В.Е. Правовые основы ранней профилактики постпенитенциарного рецидива преступлений [Текст] / В.Е. Южанин, В.Ю. Бабунов // Уголовно-исполнительное право. – 2013. – № 1(15). – С. 18-20.

Ресурсы электронного доступа

43. Белобрыкина, О.А., Дроздова, А.В. Социально-психологическая адаптация: проблемы измерения (на примере анализа методики К.Р. Роджерса и Р.Ф. Даймонд) / О.А. Белобрыкина, А.В. Дроздова [Электронный ресурс] // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. – 2021. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologicheskaya-adaptatsiya-problemy-izmereniya-na-primere-analiza-metodiki-k-r-rodzhersa-i-r-f-daymond> (дата обращения: 05.06.2022).

44. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы Российской Федерации / Сайт ФСИН. – URL: <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения: 07.06.2022).

45. Леус, Э.В., Соловьев, А.Г. Адаптационные технологии ресоциализации несовершеннолетних осужденных / Э.В. Леус, А.Г. Соловьев [Электронный ресурс] // Психология и право. – 2012. – Том 2. – № 3. – URL: <https://psyjournals.ru/psyandlaw/2012/n3/54179.shtml> (дата обращения: 05.06.2022).

46. Маликов, Б.З. Механизмы социальной адаптации осужденных к лишению свободы в уголовно-исполнительном законодательстве / Б.З. Маликов [Электронный ресурс] // Теория и практика общественного развития. – 2014. – №20. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-sotsialnoy-adaptatsii-osuzhdennyh-k-lisheniyu-svobody-v-ugolovno-ispolnitelnom-zakonodatelstve> (дата обращения: 04.06.2022).

47. Саввина, Е.В. Особенности социально-психологической адаптации осужденных к условиям пенитенциарного учреждения / Е.В. Саввина [Электронный ресурс] // Педагогика. Психология. Философия. –

2017. – №2 (06). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sotsialno-psihologicheskoy-adaptatsii-osuzhdennyh-k-usloviyam-penitentsiarnogo-uchrezhdeniya> (дата обращения: 06.06.2022).

48. Соболев, Н.Г., Рогач В.Г. Особенности переживаний у осужденных, отбывающих длительные сроки лишения свободы, их психологическая коррекция [Электронный ресурс] / Н.Г. Соболев, В.Г. Рогач // Прикладная юридическая психология. – 2014. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-perezhivaniy-u-osuzhdennyh-otbyvayuschih-dlitelnye-sroki-lisheniya-svobody-ih-psihologicheskaya-korreksiya> (дата обращения: 07.06.2022).

Материалы правоприменительной практики

49. Социальная работа с осужденными в учреждениях уголовно-исполнительной системы [Текст]: сборник материалов передового опыта / Федер. служба исполнения наказаний, Науч.-исслед. ин-т ; [сост. сб.: В.И. Семенюк и др.] . – Москва; НИИ ФСИН России, 2006. – 98 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Методика диагностики социально-психологической адаптации К.

Роджерса и Р. Даймонда

Цель: выявить особенности социально-психологической адаптации и связанных с этим черт личности.

Инструкция.

В опроснике содержатся высказывания о человеке, о его образе жизни – переживаниях, мыслях, привычках, стиле поведения. Их всегда можно соотнести с нашим собственным образом жизни.

Прочитав или прослушав очередное высказывание опросника, примерьте его к своим привычкам, своему образу жизни и оцените, в какой мере это высказывание может быть отнесено к вам. Для того чтобы обозначить ваш ответ в бланке, выберите, подходящий, по вашему мнению, один из семи вариантов оценок, пронумерованных цифрами от «0» до «6»:

«0» – это ко мне совершенно не относится;

«1» – мне это не свойственно в большинстве случаев;

«2» – сомневаюсь, что это можно отнести ко мне;

«3» – не решаюсь отнести это к себе;

«4» – это похоже на меня, но нет уверенности;

«5» – это на меня похоже;

«6» – это точно про меня.

Выбранный вами вариант ответа отметьте в бланке для ответов в ячейке, соответствующей порядковому номеру высказывания.

Опросник СПА.

1. Испытывает неловкость, когда вступает с кем-нибудь в разговор.
2. Нет желания раскрываться перед другими.
3. Во всем любит состязание, соревнование, борьбу,

4. Предъявляет к себе высокие требования.
5. Часто ругает себя за сделанное.
6. Часто чувствует себя униженным.
7. Сомневается, что может нравиться кому-нибудь из лиц противоположного пола.
8. Свои обещания выполняет всегда.
9. Теплые, добрые отношения с окружающими.
10. Человек сдержанный, замкнутый; держится от всех чуть в стороне.
11. В своих неудачах винит себя.
12. Человек ответственный; на него можно положиться.
13. Чувствует, что не в силах хоть что-нибудь изменить, все усилия напрасны.
14. На многое смотрит глазами сверстников.
15. Принимает в целом те правила и требования, которым надлежит следовать.
16. Собственных убеждений и правил не хватает.
17. Любит мечтать – иногда прямо среди бела дня. С трудом возвращается от мечты к действительности.
18. Всегда готов к защите и даже нападению: «застревает» на переживаниях обид, мысленно перебирая способы мщения.
19. Умеет управлять собой и собственными поступками, заставлять себя, разрешать себе; самоконтроль для него не проблема.
20. Часто портится настроение: накатывает уныние, хандра.
21. Все, что касается других, не волнует: сосредоточен на себе; занят собой.
22. Люди, как правило, ему нравятся.
23. Не стесняется своих чувств, открыто их выражает.
24. Среди большого стечения народа бывает немножко одиноко.

25. Сейчас очень не по себе. Хочется все бросить, куда-нибудь спрятаться.
26. С окружающими обычно ладит.
27. Всего труднее бороться с самим собой.
28. Настораживает незаслуженное доброжелательное отношения окружающих.
29. В душе – оптимист, верит в лучшее.
30. Человек неподатливый, упрямый; таких называют трудными.
31. К людям критичен и судит их, если считает, что они этого заслуживают.
32. Обычно чувствует себя не ведущим, а ведомым: ему не всегда удается мыслить и действовать самостоятельно.
33. Большинство из тех, кто его знает, хорошо к нему относится, любит его.
34. Иногда бывают такие мысли, которыми не хотелось бы ни с кем делиться.
35. Человек с привлекательной внешностью.
36. Чувствует себя беспомощным, нуждается в ком-то, кто был бы рядом.
37. Приняв решение, следует ему.
38. Принимает, казалось бы, самостоятельные решения, не может освободиться от влияния других людей.
39. Испытывает чувство вины, даже когда винить себя как будто не в чем.
40. Чувствует неприязнь к тому, что его окружает.
41. Всем доволен.
42. Выбит из колеи: не может собраться, взять себя в руки, организовать себя.
43. Чувствует вялость; все, что раньше волновало, стало вдруг безразличным.

44. Уравновешен, спокоен.
45. Разозлившись, нередко выходит из себя.
46. Часто чувствует себя обиженным.
47. Человек порывистый, нетерпеливый, горячий: не хватает сдержанности.
48. Бывает, что сплетничает.
49. Не очень доверяет своим чувствам: они иногда подводят его.
50. Довольно трудно быть самим собой.
51. На первом месте рассудок, а не чувство: прежде чем что-либо сделать, подумает.
52. Происходящее с ним толкует на свой лад, способен напридумывать лишнего. Словом – не от мира сего.
53. Человек, терпимый к людям, и принимает каждого таким, каков он есть.
54. Старается не думать о своих проблемах.
55. Считает себя интересным человеком – привлекательным как личность, заметным.
56. Человек стеснительный, легко тушуетя.
57. Обязательно нужно напоминать, подталкивать, чтобы довел дело до конца.
58. В душе чувствует превосходство над другими.
59. Нет ничего, в чем бы выразил себя, проявил свою индивидуальность, свое Я.
60. Боится того, что подумают о нем другие.
61. Честолюбив, равнодушен к успеху, похвале: в том, что для него существенно, старается быть среди лучших.
62. Человек, у которого в настоящий момент многое достойно презрения.
63. Человек деятельный, энергичный, полон инициатив.

64. Пасует перед трудностями и ситуациями, которые грозят осложнениями.

65. Себя просто недостаточно ценит.

66. По натуре вожак и умеет влиять на других.

67. Относится к себе в целом хорошо.

68. Человек настойчивый, напористый; ему всегда важно настоять на своем.

69. Не любит, когда с кем-нибудь портятся отношения, особенно – если разногласия грозят стать явными.

70. Подолгу не может принять решение, а потом сомневается в его правильности.

71. Пребывает в растерянности; все спуталось, все смешалось у него.

72. Доволен собой.

73. Невезучий.

74. Человек приятный, располагающий к себе.

75. Лицом, может, и не очень пригож, но может нравиться как человек, как личность.

76. Презирует лиц противоположного пола и не связывается с ними.

77. Когда нужно что-то сделать, охватывает страх; а вдруг – не справлюсь, а вдруг – не получится.

78. Легко, спокойно на душе, нет ничего, что сильно бы тревожило.

79. Умеет упорно работать.

80. Чувствует, что растет, взрослеет: меняется сам и отношение к окружающему миру.

81. Случается, что говорит о том, в чем совсем не разбирается.

82. Всегда говорит только правду.

83. Встревожен, обеспокоен, напряжен.

84. Чтобы заставить хоть что-то сделать, нужно как следует настоять, и тогда он уступит.

85. Чувствует неуверенность в себе.

86. Обстоятельства часто вынуждают защищать себя, оправдываться и обосновывать свои поступки.

87. Человек уступчивый, податливый, мягкий в отношениях с другими.

88. Человек толковый, любит размышлять.

89. Иной раз любит прихвастнуть.

90. Принимает решения и тут же их меняет; презирает себя за безволие, а сделать с собой ничего не может.

91. Старается полагаться на свои силы, не рассчитывает на чью-то помощь.

92. Никогда не опаздывает.

93. Испытывает ощущение скованности, внутренней несвободы.

94. Выделяется среди других.

95. Не очень надежный товарищ, не во всем можно положиться.

96. В себе все ясно, себя хорошо понимает.

97. Общительный, открытый человек; легко сходится с людьми.

98. Силы и способности вполне соответствуют тем задачам, которые приходится решать; со всем может справиться.

99. Себя не ценит: никто его всерьез не воспринимает; в лучшем случае к нему снисходительны, просто терпят.

100. Беспокоится, что лица противоположного пола слишком занимают мысли.

101. Все свои привычки считает хорошими.

БЛАНК ДЛЯ ОТВЕТОВ

| | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 |
| 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 |
| 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 |
| 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 |
| 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 |
| 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 |
| 101 | | | | | | | | | |

Показатели и ключи интерпретации.

Интегральные показатели

| | |
|---|--|
| «Адаптация» $A = \frac{a}{a+b} \cdot 100\%$ | «Самоприятие» $S = \frac{a}{a+b} \cdot 100\%$ |
| «Приятие других» $L = \frac{1,2a}{1,2a+b} \cdot 100\%$ | «Эмоциональная комфортность» $E = \frac{a}{a+b} \cdot 100\%$ |
| «Интернальность» $I = \frac{a}{a+1,4b} \cdot 100\%$ | «Стремление к доминированию» $D = \frac{2a}{2a+b} \cdot 100\%$ |

| № | Показатели | Номера высказываний | Нормы |
|---|--------------------|---|--------------------|
| 1 | a Адаптивность | 4,5,9,12,15,19,22,23,26,27, 29,33,35,37,41,44,47,51,53, 55,61,63,67,72,74,75,78,80, 88,91,94,96,97,98 | (68-170) 68-136 |
| | b Дезадаптивность | 2,6,7,13,16,18,25,28,32,36, 38,40,42,43,49,50,54,56,59, 60,62,64,69,71,73,76,77,83, 84, 86, 90, 95, 99, 100 | (68-170) 68-136 |
| 2 | a Лживость – | 34,45,48,81,89 | (18-45) 18-36 |
| | b + | 8,82,92,101 | |
| 3 | a Приятие себя | 33, 35, 55, 67, 72, 74, 75, 80, 88, 94,96 | (22-52) 22-42 |
| | b Неприятие себя | 7,59,62,65,90,95,99 | (14-35) 14-28 |
| 4 | a Приятие других | 9,14,22,26,53,97 | (12-30) 12-24 |
| | b Неприятие других | 2,10,21,28,40,60,76 | (14-35) 14-28 |

| | | | | |
|---|---|----------------------------|---|------------------|
| 5 | a | Эмоциональный комфорт | 23,29,30,41,44,47,78 | (14-35) 14-28 |
| | b | Эмоциональный дискомфорт | 6,42,43,49,50,83,85 | (14-35) 14-28 |
| 6 | a | Внутренний контроль | 4,5,11,12,19,27,37,51,63,68, 79, 91, 98 | (26-65) 26-52 |
| | b | Внешний контроль | 25,36,52,57,70,71,73,77 | (18-45) 18-36 |
| 7 | a | Доминирование | 58,61,66 | (6-15) 6-12 |
| | b | Ведомость | 16, 32, 38, 69, 84, 87 | (12-30) 12-24 |
| 8 | | Эскапизм (уход от проблем) | 17,18,54,64,86 | (10-25) 10-20 |

Зона неопределенности в интерпретации результатов по каждой шкале для подростков приводится в скобках, для взрослых – без скобок. Результаты «до» зоны неопределенности интерпретируются как чрезвычайно низкие, а «после» самого высокого показателя в зоне неопределенности – как высокие.

Диагностика уровня рефлексивности А. В. Карпова

Цель: выявить уровень рефлексивности.

Инструкция

Вам предстоит дать ответы на несколько утверждений опросника. В бланке ответов напротив номера вопроса проставьте, пожалуйста, цифру, соответствующую варианту Вашего ответа: 1 - абсолютно неверно; 2 - неверно; 3 - скорее неверно; 4 - не знаю; 5 - скорее верно; 6 - верно; 7 - совершенно верно. Не задумывайтесь подолгу над ответами, Помните, что правильных или неправильных ответов в данном случае быть не может.

Текст опросника

1. Прочитав хорошую книгу, я всегда потом долго думаю о ней; хочется ее с кем-нибудь обсудить.
2. Когда меня вдруг неожиданно о чем-то спросят, я могу ответить первое, что пришло в голову.
3. Прежде чем снять трубку телефона, чтобы позвонить по делу, я обычно мысленно планирую предстоящий разговор.
4. Совершив какой-то промах, я долго потом не могу отвлечься от мыслей о нем.
5. Когда я размышляю над чем-то или беседую с другим человеком, мне бывает интересно вдруг вспомнить, что послужило началом цепочки мыслей.
6. Приступая к трудному заданию, я стараюсь не думать о предстоящих трудностях.
7. Главное для меня - представить конечную цель своей деятельности, а детали имеют второстепенное значение.
8. Бывает, что я не могу понять, почему кто-либо недоволен мною.
9. Я часто ставлю себя на место другого человека.

10. Для меня важно в деталях представлять себе ход предстоящей работы.
11. Мне было бы трудно написать серьезное письмо, если бы я заранее не составил план.
12. Я предпочитаю действовать, а не размышлять над причинами своих неудач.
13. Я довольно легко принимаю решение относительно дорогой покупки.
14. Как правило, что-то задумав, я прокручиваю в голове свои замыслы, уточняя детали, рассматривая все варианты.
15. Я беспокоюсь о своем будущем.
16. Думаю, что во множестве ситуаций надо действовать быстро, руководствуясь первой пришедшей в голову мыслью.
17. Порой я принимаю необдуманные решения.
18. Закончив разговор, я, бывает, продолжаю вести его мысленно, приводя все новые и новые аргументы в защиту своей точки зрения.
19. Если происходит конфликт, то, размышляя над тем, кто в нем виноват, я в первую очередь начинаю с себя.
20. Прежде чем принять решение, я всегда стараюсь все тщательно обдумать и взвесить.
21. У меня бывают конфликты от того, что я порой не могу предугадать, какого поведения ожидают от меня окружающие.
22. Бывает, что, обдумывая разговор с другим человеком, я как бы мысленно веду с ним диалог.
23. Я стараюсь не задумываться над тем, какие мысли и чувства вызывают в других людях мои слова и поступки.
24. Прежде чем сделать замечание другому человеку, я обязательно подумаю, какими словами это лучше сделать, чтобы его не обидеть.
25. Решая трудную задачу, я думаю над ней даже тогда, когда занимаюсь другими делами.

26. Если я с кем-то ссорюсь, то в большинстве случаев не считаю себя виноватым.

27. Редко бывает так, что я жалею о сказанном.

Обработка:

Из 27-и утверждений опросника 15 являются прямыми (номера вопросов: 1, 3,4,5,9,10,11,14,15,18, 19, 20, 22, 24, 25), остальные 12 - обратные утверждения.

Для получения итогового балла суммируются в прямых вопросах цифры, соответствующие ответам испытуемых, а в обратных - значения, замененные на те, что получаются при инверсии шкалы ответов.

Полученные сырые баллы переводятся в стены в соответствии со следующей таблицей

| | | Стены | | | | | | | | | | |
|-------|----|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----------|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Баллы | От | 80 | 100 | 101 | 108 | 114 | 123 | 131 | 140 | 148 | 157 | 172 |
| | До | и ниже | 100 | 107 | 113 | 122 | 130 | 139 | 147 | 156 | 171 | и выше |

Интерпретация:

При интерпретации результатов целесообразно исходить из дифференциации индивидов на три основные категории. Результаты методики, равные или большие, чем 7 стенов, свидетельствуют о высокоразвитой рефлексивности. Результаты в диапазоне от 4 до 7 стенов - индикаторы среднего уровня рефлексивности. Наконец, показатели, меньшие 4-х стенов, - свидетельство низкого уровня развития рефлексивности.

Тест «Смысло-жизненные ориентации» (методика СЖО),
разработанный Дж. Крамбо и Л. Махолик, адаптирован Д.А. Леонтьевым.

Цель: оценить «источник» смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или прошлом (результат), либо во всех трех составляющих жизни.

Инструкция.

Вам будут предложены пары противоположных утверждений. Ваша задача - выбрать одно из двух утверждений, которое, по Вашему мнению, больше соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1, 2, 3, в зависимости от того насколько Вы уверены в выборе (или 0, если оба утверждения на Ваш взгляд одинаково верны).

| | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|--|
| 1. Обычно мне очень скучно. | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | Обычно я полон энергии |
| 2. Жизнь кажется мне всегда волнующей и захватывающей | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | Жизнь кажется мне совершенно спокойной и рутинной |
| 3. В жизни я не имею определенных целей и намерений | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | В жизни я имею очень ясные цели и намерения |
| 4. Моя жизнь представляется мне крайне бессмысленной и бесцельной | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | Моя жизнь представляется мне вполне осмысленной и целеустремленной. |
| 5. Каждый день кажется мне всегда новым и непохожим на другие | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | Каждый день кажется мне совершенно похожим на все другие. |
| 6. Когда я уйду на пенсию, я займусь интересными вещами, которыми всегда мечтал заняться | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | Когда я уйду на пенсию, я постараюсь не обременять себя никакими заботами. |
| 7. Моя жизнь сложилась именно так, как я мечтал | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | Моя жизнь сложилась совсем не так, как я мечтал. |
| 8. Я не добился успехов в осуществлении своих жизненных планов. | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | Я осуществил многое из того, что было мною запланировано в жизни. |
| 9. Моя жизнь пуста и неинтересна. | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | Моя жизнь наполнена интересными делами |
| 10. Если бы мне пришлось подводить сегодня итог моей жизни, то я бы сказал, что она была вполне осмысленной. | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | Если бы мне пришлось сегодня подводить итог моей жизни, то я бы сказал, что она не имела смысла. |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 11. Если бы я мог выбирать, то я бы построил свою жизнь совершенно иначе. | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | Если бы я мог выбирать, то я бы прожил жизнь еще раз так же, как живу сейчас. |
| 12. Когда я смотрю на окружающий меня мир, он часто приводит меня в растерянность и беспокойство. | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | Когда я смотрю на окружающий меня мир, он совсем не вызывает у меня беспокойства и растерянности. |
| 13. Я человек очень обязательный. | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | Я человек совсем не обязательный. |
| 14. Я полагаю, что человек имеет возможность осуществить свой жизненный выбор по своему желанию. | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | Я полагаю, что человек лишен возможности выбирать из-за влияния природных способностей и обстоятельств. |
| 15. Я определенно могу назвать себя целеустремленным человеком. | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | Я не могу назвать себя целеустремленным человеком. |
| 16. В жизни, а еще не нашел своего призвания и ясных целей. | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | В жизни я нашел свое призвание и цели. |
| 17. Мои жизненные взгляды еще не определились. | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | Мои жизненные взгляды вполне определились. |
| 18. Я считаю, что мне удалось найти призвание и интересные цели в жизни. | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | Я едва ли способен найти призвание и интересные цели в жизни. |
| 19. Моя жизнь в моих руках, и я сам управляю ею. | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | Моя жизнь не подвластна мне и она управляется внешними событиями. |
| 20. Мои повседневные дела приносят мне удовольствие и удовлетворение | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | Мои повседневные дела приносят мне сплошные неприятности и переживания. |

Обработка результатов

Обработка результатов сводится к суммированию числовых значений для всех 20 шкал и переводу суммарного балла в стандартные значения (процентили). Восходящая последовательность градаций (от 1 до 7) чередуется в случайном порядке с нисходящей (от 7 до 1), причем максимальный балл (7) всегда соответствует полюсу наличия цели в жизни, а минимальный балл (1) - полюсу ее отсутствия.

В восходящую шкалу 1 2 3 4 5 6 7 переводятся пункты - 1, 3, 4, 8, 9, 11, 12, 16, 17.

В нисходящую шкалу 7 6 5 4 3 2 1 переводятся пункты - 2, 5, 6, 7, 10, 13, 14, 15, 18, 19, 20.

Общий показатель ОЖ - все 20 пунктов.

Субшкала 1 (цели) - 3, 4, 10, 16, 17, 18.

Субшкала 2 (процесс) - 1, 2, 4, 5, 7, 9.

Субшкала 3 (результат) - 8, 9, 10, 12, 20.

Субшкала 4 (локус контроля - Я) - 1, 15, 16, 19.

Субшкала 5 (локус контроля - жизнь) - 7, 10, 11, 14, 18, 19.

Средние и стандартные отклонения субшкал и общего показателя ОЖ
(N=200 чел)

| Шкалы | Мужчины | |
|---------------------|---------|-------|
| | М | Σ |
| 1. Цели | 32,90 | 5,92 |
| 2. Процесс | 31,09 | 4,44 |
| 3. Результат | 25,46 | 4,30 |
| 4. ЛК-Я | 21,13 | 3,85 |
| 5. ЛК-жизнь | 30,14 | 5,80 |
| Общий показатель ОЖ | 103,10 | 15,03 |

| Уровни | цели в жизни | процесс жизни | результат жизни | локус контроля - Я | локус контроля - жизнь | ОЖ |
|---------|--------------|---------------|-----------------|--------------------|------------------------|---------|
| Высокий | 37-42 | 35-42 | 27-35 | 24-28 | 35-42 | 113-140 |
| Средний | 23-36 | 22-34 | 19-26 | 14-23 | 23-34 | 79-112 |
| Низкий | до 22 | до 21 | до 18 | до 13 | до 22 | ДО 78 |

«Шкала реактивной (ситуативной) и личностной тревожности Ч.Д.
Спилбергера» (адаптация Ю.Л. Ханина)

Цель: Определение уровня ситуативной (появляющейся в данный момент) и личностной тревожности личности.

Контингент: методика предназначена для людей старше 18 лет без ограничений по образовательным, социальным и профессиональным признакам.

Процедура проведения: Шкала реактивной и личностной тревожности состоит из двух частей по 20 заданий в каждой. Первая шкала предназначена для определения того, как человек чувствует себя в данный момент, т. е. для диагностики актуального состояния - оценки ситуативной тревожности (СТ). Задания второй шкалы направлены на выяснение того, как субъект себя чувствует обычно, т. е. диагностируется тревожность как свойство личности (ЛТ). Каждая из частей шкалы снабжена собственной инструкцией, продолжительность обследования составляет примерно 5-8 мин. Каждое высказывание, включенное в опросник, оценивается респондентами по 4-балльной шкале.

Инструкция к первой части шкалы: «В зависимости от самочувствия в данный момент, напротив утверждения, напишите наиболее подходящую для вас цифру: «1» - нет, это совсем не так; «2» - пожалуй, так; «3» - верно; «4» - совершенно верно».

| № | | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|-----------------------------|---|---|---|---|
| 1. | Вы спокойны | | | | |
| 2. | Вам ничто не угрожает | | | | |
| 3. | Вы находитесь в напряжении | | | | |
| 4. | Вы испытываете сожаление | | | | |
| 5. | Вы чувствуете себя свободно | | | | |

| | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|
| 6. | Вы расстроены | | | | |
| 7. | Вас волнуют возможные неудачи | | | | |
| 8. | Вы чувствуете себя отдохнувшим человеком | | | | |
| 9. | Вы встревожены | | | | |
| 10. | Вы испытываете чувство внутреннего удовлетворения | | | | |
| 11. | Вы уверены в себе | | | | |
| 12. | Вы нервничаете | | | | |
| 13. | Вы не находите себе места | | | | |
| 14. | Вы взвинчены | | | | |
| 15. | Вы не чувствуете скованности и напряжения | | | | |
| 16. | Вы довольны | | | | |
| 17. | Вы озабочены | | | | |
| 18. | Вы слишком возбуждены и вам не по себе | | | | |
| 19. | Вам радостно | | | | |
| 20. | Вам приятно | | | | |

Инструкция ко второй части шкалы: «Прочитайте внимательно каждое из приведенных ниже предложений и запишите подходящую для вас цифру справа в зависимости от того, как вы себя чувствуете обычно. Цифры справа означают: «1» - почти никогда; «2» - иногда; «3» - часто; «4» - почти всегда)».

| № | | 1 | 2 | 3 | 4 |
|-----|--|---|---|---|---|
| 1. | Вы испытываете удовольствие | | | | |
| 2. | Вы быстро устаете | | | | |
| 3. | Вы легко можете заплакать | | | | |
| 4. | Вы хотели бы быть таким же счастливым человеком, как и другие | | | | |
| 5. | Бывает, что вы проигрываете из-за того, что недостаточно быстро принимаете решения | | | | |
| 6. | Вы чувствуете себя бодрым человеком | | | | |
| 7. | Вы спокойны, хладнокровны и собраны | | | | |
| 8. | Ожидание трудностей очень тревожит вас | | | | |
| 9. | Вы слишком переживаете из-за пустяков | | | | |
| 10. | Вы бываете вполне счастливы | | | | |

| | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|
| 11. | Вы принимаете всё слишком близко к сердцу | | | | |
| 12. | Вам не хватает уверенности в себе | | | | |
| 13. | Вы чувствуете себя в безопасности | | | | |
| 14. | Вы стараетесь избегать критических ситуаций и трудностей | | | | |
| 15. | У вас бывает хандра, тоска | | | | |
| 16. | Вы бываете довольны | | | | |
| 17. | Всякие пустяки отвлекают и волнуют вас | | | | |
| 18. | Вы так сильно переживаете свои разочарования, что потом долго не можете о них забыть | | | | |
| 19. | Вы уравновешенный человек | | | | |
| 20. | Вас охватывает сильное беспокойство, когда вы думаете о своих делах и заботах | | | | |

Обработка результатов Обработка полученных материалов осуществляется следующим образом.

Ситуативная тревожность (СТ) определяется по формуле: $СТ = \sum 1 - \sum 2 + 35$, где $\sum 1$ – сумма чисел при ответе на утверждения №№ 3, 4, 6, 7, 9, 12, 13, 14, 17, 18; $\sum 2$ – сумма чисел при ответе на утверждения №№ 1, 2, 5, 8, 10, 11, 15, 16, 19, 20.

Личностная тревожность (ЛТ) определяется по формуле: $ЛТ = \sum 1 - \sum 2 + 35$, где $\sum 1$ – сумма чисел при ответе на утверждения №№ 2, 3, 4, 5, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 20; $\sum 2$ – сумма чисел при ответе на утверждения №№ 1, 6, 7, 10, 13, 16, 19.

Результаты оцениваются обычно в градациях: 20 - 30 баллов – низкий уровень тревожности; 31 - 45 баллов – средний уровень тревожности; 46 баллов и более – высокий уровень тревожности.

Расчет U-критерия Манна-Уитни (шкала «Адаптивность»)
(констатирующий этап)

| № | Выборка 1 | Ранг 1 | Выборка 2 | Ранг 2 |
|--------|-----------|--------|-----------|--------|
| 1 | 67 | 13 | 64 | 9 |
| 2 | 64 | 9 | 57 | 5.5 |
| 3 | 61 | 7 | 132 | 29 |
| 4 | 57 | 5.5 | 133 | 30.5 |
| 5 | 94 | 23.5 | 55 | 3.5 |
| 6 | 135 | 32 | 122 | 27.5 |
| 7 | 67 | 13 | 112 | 25.5 |
| 8 | 122 | 27.5 | 76 | 21.5 |
| 9 | 53 | 1.5 | 68 | 17 |
| 10 | 133 | 30.5 | 53 | 1.5 |
| 11 | 55 | 3.5 | 67 | 13 |
| 12 | 68 | 17 | 67 | 13 |
| 13 | 112 | 25.5 | 67 | 13 |
| 14 | 64 | 9 | 94 | 23.5 |
| 15 | 71 | 19 | 68 | 17 |
| 16 | 76 | 21.5 | 74 | 20 |
| Суммы: | | 258 | | 270 |

Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}$ (122) находится в зоне незначимости.

Расчет U-критерия Манна-Уитни (шкала «Дезадаптивность»)
(констатирующий этап)

| № | Выборка 1 | Ранг 1 | Выборка 2 | Ранг 2 |
|--------|-----------|--------|-----------|--------|
| 1 | 54 | 6 | 59 | 11.5 |
| 2 | 59 | 11.5 | 53 | 3.5 |
| 3 | 54 | 6 | 79 | 31 |
| 4 | 53 | 3.5 | 64 | 16.5 |
| 5 | 77 | 29 | 57 | 8.5 |
| 6 | 65 | 20.5 | 65 | 20.5 |
| 7 | 64 | 16.5 | 63 | 13.5 |
| 8 | 79 | 31 | 71 | 28 |
| 9 | 49 | 1.5 | 66 | 23.5 |
| 10 | 64 | 16.5 | 49 | 1.5 |
| 11 | 57 | 8.5 | 68 | 26.5 |
| 12 | 66 | 23.5 | 64 | 16.5 |
| 13 | 63 | 13.5 | 54 | 6 |
| 14 | 68 | 26.5 | 79 | 31 |
| 15 | 65 | 20.5 | 58 | 10 |
| 16 | 67 | 25 | 65 | 20.5 |
| Суммы: | | 259.5 | | 268.5 |

Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}$ (123.5) находится в зоне незначимости

Расчет U-критерия Манна-Уитни – уровень рефлексивности по методике А.В. Карпова (констатирующий этап)

| № | Выборка 1 | Ранг 1 | Выборка 2 | Ранг 2 |
|--------|-----------|--------|-----------|--------|
| 1 | 126 | 23.5 | 109 | 12.5 |
| 2 | 120 | 21 | 131 | 30 |
| 3 | 126 | 23.5 | 101 | 9 |
| 4 | 118 | 19 | 127 | 25.5 |
| 5 | 99 | 8 | 109 | 12.5 |
| 6 | 116 | 17.5 | 92 | 5 |
| 7 | 86 | 3 | 127 | 25.5 |
| 8 | 83 | 1 | 85 | 2 |
| 9 | 96 | 7 | 90 | 4 |
| 10 | 105 | 10 | 129 | 28.5 |
| 11 | 119 | 20 | 116 | 17.5 |
| 12 | 121 | 22 | 108 | 11 |
| 13 | 115 | 16 | 132 | 31 |
| 14 | 95 | 6 | 129 | 28.5 |
| 15 | 128 | 27 | 133 | 32 |
| 16 | 113 | 15 | 112 | 14 |
| Суммы: | | 239.5 | | 288.5 |

Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}$ (103.5) находится в зоне незначимости.

Расчет U-критерия Манна-Уитни (шкала «Адаптивность»)
(контрольный этап)

| № | Выборка 1 | Ранг 1 | Выборка 2 | Ранг 2 |
|--------|-----------|--------|-----------|--------|
| 1 | 105 | 17.5 | 69 | 7 |
| 2 | 108 | 20 | 67 | 2 |
| 3 | 121 | 30.5 | 112 | 24 |
| 4 | 98 | 13.5 | 108 | 20 |
| 5 | 121 | 30.5 | 68 | 5 |
| 6 | 116 | 29 | 112 | 24 |
| 7 | 96 | 12 | 102 | 16 |
| 8 | 129 | 32 | 79 | 11 |
| 9 | 114 | 27 | 78 | 10 |
| 10 | 115 | 28 | 67 | 2 |
| 11 | 105 | 17.5 | 68 | 5 |
| 12 | 109 | 22 | 76 | 8.5 |
| 13 | 99 | 15 | 67 | 2 |
| 14 | 113 | 26 | 98 | 13.5 |
| 15 | 108 | 20 | 68 | 5 |
| 16 | 112 | 24 | 76 | 8.5 |
| Суммы: | | 364.5 | | 163.5 |

Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}$ (27.5) находится в зоне значимости.

Расчет U-критерия Манна-Уитни (шкала «Дезадаптивность»)
(контрольный этап)

| № | Выборка 1 | Ранг 1 | Выборка 2 | Ранг 2 |
|--------|-----------|--------|-----------|--------|
| 1 | 69 | 15 | 61 | 5.5 |
| 2 | 74 | 19.5 | 56 | 2 |
| 3 | 85 | 26 | 81 | 24 |
| 4 | 77 | 22 | 65 | 10 |
| 5 | 96 | 28 | 59 | 4 |
| 6 | 74 | 19.5 | 67 | 12 |
| 7 | 71 | 17.5 | 63 | 7 |
| 8 | 83 | 25 | 71 | 17.5 |
| 9 | 69 | 15 | 66 | 11 |
| 10 | 78 | 23 | 49 | 1 |
| 11 | 69 | 15 | 68 | 13 |
| 12 | 91 | 27 | 64 | 8.5 |
| 13 | 98 | 29 | 61 | 5.5 |
| 14 | 101 | 30 | 76 | 21 |
| 15 | 107 | 32 | 58 | 3 |
| 16 | 105 | 31 | 64 | 8.5 |
| Суммы: | | 374.5 | | 153.5 |

Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}$ (17.5) находится в зоне значимости.

Расчет U-критерия Манна-Уитни – уровень рефлексивности по методике А.В. Карпова (контрольный этап)

| № | Выборка 1 | Ранг 1 | Выборка 2 | Ранг 2 |
|--------|-----------|--------|-----------|--------|
| 1 | 154 | 30.5 | 129 | 19 |
| 2 | 142 | 26.5 | 131 | 21 |
| 3 | 123 | 12 | 128 | 15.5 |
| 4 | 138 | 23 | 118 | 8 |
| 5 | 128 | 15.5 | 99 | 4 |
| 6 | 129 | 19 | 121 | 10.5 |
| 7 | 134 | 22 | 105 | 5 |
| 8 | 139 | 24.5 | 94 | 1 |
| 9 | 128 | 15.5 | 98 | 2.5 |
| 10 | 142 | 26.5 | 117 | 6.5 |
| 11 | 128 | 15.5 | 119 | 9 |
| 12 | 139 | 24.5 | 125 | 13 |
| 13 | 146 | 29 | 121 | 10.5 |
| 14 | 154 | 30.5 | 98 | 2.5 |
| 15 | 163 | 32 | 129 | 19 |
| 16 | 145 | 28 | 117 | 6.5 |
| Суммы: | | 374.5 | | 153.5 |

Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}$ (17.5) находится в зоне значимости.

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу

младшего инспектора отдела безопасности ФКУ ИК-24 ГУФСИН России по

Красноярскому краю, слушателя в курса группы В – 61 факультета

привлечения к трудовой деятельности, старшего сержанта штурмовой службы

Ветрова Евгения Викторовича

на тему: «Психологическое сопровождение осужденных на заключительном этапе отбывания наказания»

Актуальность темы выпускной квалификационной работы определяется тем, что нахождение личности в течение долгого времени в социальной изоляции оказывает сильное воздействие на псих. Во время пребывания в пенитенциарных учреждениях у осужденных возникает социальное отчуждение, которое приводит к тому, что у людей данной категории возникают трудности в процессе адаптации к повседневной жизни на свободе. Все это обуславливает объективную потребность в организации специальной работы направленной на психологическое сопровождение осужденных на заключительном этапе отбывания наказания.

В работе Е.В.Ветрова рассматривается проблема изучения особенностей психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания.

Структура и содержание выпускной квалификационной работы полностью соответствует теме и разработанному заданию на выполнение исследования, определены цели и задачи исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

Во введении показана актуальность работы, выделены объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования, обоснована теоретико-методологическая основа и практическая значимость. В заключении сформулированы основные выводы по работе.

Содержательное наполнение главы исследования достаточно полно раскрывает решение заявленной во введении проблемы и акцентирует внимание на задачах исследования.

Первая глава подробно раскрывает исходные теоретические данные, Е.В.Ветров использовал нормативную, учебную и периодическую литературу, на основе ее анализа и обобщения источников определил авторскую точку зрения по проблеме выпускной квалификационной работы.

Результаты эмпирического исследования, проведенного автором, позволили показать особенности психологического сопровождения осужденных на заключительном этапе отбывания наказания на примере ФКУ ИК-24 ГУФСИН России по Красноярскому краю, разработать и реализовать программу психологического сопровождения осужденных, направленную на социально-психологическую адаптацию осужденных на заключительном этапе отбывания наказания и развитие их психологической устойчивости.

За время деятельности под выпускной квалификационной работой Е.В.Ветров проявил способности к выполнению самостоятельного научного

