ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет первоначальной подготовки, дополнительного профессионального образования и заочного обучения

Кафедра уголовно-исполнительного права и криминологии

Выпускная квалификационная работа

на тему: Правовое регулирование труда осужденных к лишению свободы

Выполнил слушатель 6 курса, 2014 года
набора, учебной группы Б42,
ст. прапорщик внутренней службы
Суханов Антон Олегович

Научный руководитель
Начальник кафедры, к.ю.н., доцент,
майор внутренней службы
Савушкин Сергей Михайлович

Рецензент
Начальник ФКУ СИЗО-1
УФСИН России по Алтайскому краю
полковник внутренней службы
Губенко Дмитрий Геннадиевич

Решение начальника кафедры о допуске к защите _____

_____ _____
Дата защиты Оценка

Новокузнецк, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ГЕНЕЗИС ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ 9

1.1. Исторические аспекты правового регулирования привлечения к труду осужденных к наказанию в виде лишения свободы согласно ИТК РСФСР 1970 г. и УИК РФ 1997 г. 9

1.2. Сравнительный анализ правового регулирования труда осужденных в местах лишения свободы: российский и зарубежный опыт 18

ГЛАВА 2. ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ТРУДА ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ 35

2.1. Проблемы реализации прав осужденных в области трудовых отношений 35

2.2. Вопросы организации трудовой деятельности в исправительных учреждениях 43

2.3. Отдельные проблемы правового регулирования и организации труда осужденных к лишению свободы и пути их решения 52

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 65

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 68

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы. Исправление осужденных - это формирование уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям, сложившимся в обществе, а также воспитание законопослушного поведения. К средствам правовой защиты, согласно ст. 9 УК РФ, относят воспитательную работу, порядок отбывания наказания, общее образование, а также общественные работы. Ответственность за организацию нормальных условий труда возлагается на администрацию исправительного учреждения.

Инструменты исправления используются для обеспечения того, чтобы в течение срока отбывания наказания осужденный не только не терял ранее приобретенные навыки, но также развивал или приобретал новые. Общественно полезная работа выделена как наиболее эффективный способ воздействия на сознание осужденного. В процессе общественно полезной работы человек развивает свои физические и профессиональные способности, тренирует выносливость и силу воли. Кроме того, общественно полезная работа имеет и другие цели.

Так, кроме установления дисциплины и порядка в местах лишения свободы, трудовая деятельность имеет еще одно немаловажное значение. Благодаря этой деятельности функционирует исправительное учреждение, и обеспечиваются потребности самих осужденных.

Правовое регулирование труда осужденных основывается на Конституции Российской Федерации, Трудовом кодексе Российской Федерации и Уголовном кодексе Российской Федерации. Исходя из особого правового статуса человека, его трудовая деятельность имеет некоторые особенности.

Различаются мнения о том, какие отрасли права регулируют труд осужденных, нормы трудового или уголовно-исполнительного

законодательства. Так, Л.Г. Крахмальник полагал, что труд осужденных регулируется обеими отраслями права[1]. Регулирование труда осужденного должно осуществляться в соответствии с трудовым законодательством с учетом особенностей правового статуса осужденного.

В настоящее время нередко трудовая деятельность осужденного в значительной степени регулируется УИК РФ.

Вопросы организации производственно-хозяйственной деятельности осужденных в местах лишения свободы всегда являлись наиболее актуальными и обсуждаемыми среди ученых-пенитенциаристов.

Актуальность указанных вопросов связана с тем, что и в настоящее время более 80% осужденных не имеют специальности, либо полностью утратили свои трудовые навыки, около 50 тыс. осужденных нуждаются в получении обязательного основного общего образования[2], в связи с чем остро стоит вопрос организации их труда в существующих условиях.

Современная реформа организации производственно-хозяйственной деятельности заключенных началась еще в 1997 году с введением в действие Уголовно-исполнительного кодекса РФ[3] и продолжается по настоящее время.

Основной целью реформирования существующих учреждений уголовно-исполнительной системы в контексте производственной деятельности осужденных является обеспечение безусловного соблюдения требований действующего международного и российского уголовно-исполнительного законодательства по обязательному привлечению осужденных к общественно полезному труду.

Согласно Распоряжению Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской

---

[1] Крахмальник Л.Г. Труд заключенных и его правовое регулирование в СССР. Саратов: Издательство Саратовского университета, 1963. С. 48.

[2] О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р // Собрание законодательства РФ. 2010. № 43. Ст. 5544.

[3] Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198.

Федерации до 2020 года» для обеспечения трудовой занятости осужденных был организован производственный комплекс, в который входило 313 федеральных государственных унитарных предприятий, 505 центров трудовой адаптации осужденных, 37 лечебно-производственных и 40 учебно-производственных трудовых мастерских[1]. На начало 2019 года количество учреждений, входящих в производственный комплекс уголовно-исполнительной системы (далее – УИС), увеличилось до 574 центров трудовой адаптации, 69 лечебно-производственных и учебно-производственных мастерских[2].

Осужденные заняты на работах по производству продукции легкой промышленности, машиностроения, металлообработки, лесозаготовительной, деревообрабатывающей, швейной промышленности, черной и цветной металлургии. Номенклатура выпускаемых изделий насчитывает более 100 тысяч наименований продукции[3].

Однако современное состояние производственного сектора уголовно-исполнительной системы не позволяет ему обеспечить выполнение утвержденных Правительством РФ целей и функций. Это связано с изношенностью производственных мощностей и невозможностью получить на их основе прибыль, необходимую для обновления сектора.

Трудовая деятельность осужденных рассматривается не только как законодательно установленная обязательность трудиться, но и как реализация их прав, закрепленных в трудовом и уголовно-исполнительном законодательстве.

---

[1] О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р // Собрание законодательства РФ. 2010. № 43. Ст. 5544.

[2] О Федеральной целевой программе «Развитие уголовно-исполнительной системы (2018 – 2026 годы): постановление Правительства РФ от 06.04.2018 № 420 (ред. от 20.11.2019) // Собрание законодательства РФ. 2018. № 16 (Часть II). Ст. 2374.

[3] О результатах и основных направлениях деятельности Федеральной службы исполнения наказаний: доклад. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказаний. Режим доступа: http://фсин.рф/structure/inspector/iao/Doklad/index.php?sphrase_id=1243443 (дата обращения – 05.04.2020).

Современное состояние правового регулирования общественных отношений, связанных с вопросами привлечения к оплачиваемому труду осужденных к лишению свободы, характеризуется наличием ряда проблем, одной из которых выступает отсутствие правового механизма оформления данных отношений.

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации уголовного наказания в виде лишения свободы, связанные с привлечением осужденных к труду.

Предметом выпускной квалификационной работы составляют нормы уголовно-исполнительного и трудового законодательства, подзаконных нормативно-правовых актов, регулирующих общественные отношения в сфере труда осужденных, а также деятельность исправительных учреждений по привлечению их к труду в условиях режима (правопорядка) исполнения наказания.

Цель выпускной квалификационной работы – изучение основ правового регулирования труда осужденных в исправительных учреждениях в современных условиях согласно норм уголовно-исполнительного и трудового законодательства.

Для достижения цели исследования поставлены следующие **задачи:**

- провести сравнительный анализ правового регулирования привлечения к труду осужденных к наказанию в виде лишения свободы согласно ИТК РСФСР 1970 г. и УИК РФ 1997 г.;
- изучить особенности правового регулирования труда осужденных в местах лишения свободы: зарубежный опыт;
- рассмотреть проблемы реализации прав осужденных в области трудовых отношений;
- раскрыть вопросы организации трудовой деятельности в исправительных учреждениях;
- проанализировать проблемы правового регулирования и

организации труда осужденных к лишению свободы и пути их решения.

Степень разработанности темы исследования. В советский период (исправительно-трудового законодательства) организационно-правовые вопросы привлечения осужденных к труду в контексте повышения его эффективности были предметом научных исследований таких авторитетных ученых, как Н.А. Беляев, А.И. Зубков, Л.Г. Крахмальник, А.Е. Наташев, А.Л. Ременсон, Н.А. Стручков и других авторов. Известен ряд проводимых в те годы экспериментов по повышению трудовой и общественной активности осужденных. Позднее, в условиях изменившейся социально- экономической обстановки, труду осужденных посвятили свои работы такие известные представители науки уголовно-исполнительного права, как Е.А. Антонян, Н.Н. Дерюга, Л.П. Дубровицкий, Е.В. Емельянова, С.Х. Шамсунов, В.И. Селиверстов, В.А. Уткин и другие. Не оставались в стороне от рассматриваемых проблем и отдельные представители науки трудового права (Д.В. Агашев, А.В. Губенко, В.М. Лебедев и другие).

Тем не менее, как основополагающие, так и частные вопросы привлечения осужденных к труду не теряют их научной значимости, причем постоянно актуализируются.

Методология и методы исследования. Методологическая основа исследования состоит из общенаучных методов познания (диалектики, историзма) и частно-научных методов. Диалектический метод познания позволил проанализировать правовое регулирование труда осужденных в его развитии. Исторический метод стал полезен при изучении отношения законодателя к труду в сравнении советского и современного уголовно0исполнительного законодательства. Метод сравнительного правоведения использован при анализе опыта привлечении осужденных к труду различных государств.

Теоретическую основу исследования в области уголовно-исполнительного (исправительно-трудового) права составили работы Е.А. Антонян, Н.А. Беляева, Н.И. Гуцала, Н.Н. Дерюги, М.Л. Добрыниной,

Л.П. Дубровицкого, Е.В. Емельяновой, А.И. Зубкова, М.В. Киселева, Л.Г. Крахмальника, Н.И. Ланкина, Т.Ф. Минязевой, А.Л. Ременсона, В.И. Селиверстова, Н.А. Стручкова, И.А. Уварова, Б.С. Утевского, В.А. Уткина, С.В. Чубракова, С.Х. Шамсунова, В.Г. Швыдкого и других авторов, в области трудового права - труды Д.В. Агашева, А.В. Губенко, В.М. Лебедева, Д.Д. Репринцева и других ученых.

Нормативную основу диссертации составили Конституция, действующие и ранее действовавшие уголовно-исполнительное (исправительно-трудовое, пенитенциарное), трудовое законодательство, иные нормативно-правовые акты, имеющие отношение к объекту исследования.

Структура исследования и его содержание соответствуют объекту, предмету, цели и задачам. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих 5 параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ГЕНЕЗИС ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

1.1. Исторические аспекты правового регулирования привлечения к труду осужденных к наказанию в виде лишения свободы согласно ИТК РСФСР 1970 г. и УИК РФ 1997 г.

Трудовая занятость осужденных является одним из способов исправления. В различные исторические периоды подходы к трудовой занятости заключенных менялись вместе с эволюцией системы исполнения наказания в России.

Официальное трудоиспользование заключенных в советский период берет свое начало с принятием 28 ноября 1921 г., когда Советом народных комиссаров советской России был принят Декрет «Об использовании труда заключенных в местах лишения свободы и отбывающих принудительные работы без лишения свободы»[1], впоследствии 16.10.1924 г. Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет утверждает первый Исправительно-трудовой Кодекс РСФСР[2].

В новом ИТК РСФСР говорилось об организации режима содержания заключенных, а также указывалось на необходимость проведения мероприятий по совершенствованию и максимальному развитию сети трудовых сельскохозяйственных, ремесленных и фабричных колоний и переходных исправительно-трудовых домов. Труд для всех способных к нему заключенных провозглашался обязательным условием пребывания в местах заключения. Также говорилось, что в процессе трудовой деятельности заключенные должны приобретать профессиональные знания и трудовые навыки, которые обеспечили бы им возможность по выходу из

[1] Об использовании труда заключенных в местах лишения свободы и отбывающих принудительные работы без лишения свободы: декрет СНК РСФСР от 28.11.1921 // СУ РСФСР. 1921. № 77. Ст. 649 (утратил силу).

[2] Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР: постановление ВЦИК от 16.10.1924 // СУ РСФСР. 1924. № 86. Ст. 870 (утратил силу).

пенитенциарного учреждения «жить трудовой жизнью» (ст. ст. 51, 52 ИТК РСФСР). Более того, в названном ранее документе указывалось, что исправительно-трудовое учреждение должно стремится возмещать за счет труда содержащихся в пенитенциарных учреждениях заключенных затрачиваемые на них издержки (ст. 9 ИТК РСФСР), то есть функционировать на принципах хозяйственного расчета (ст. 77 ИТК РСФСР). Особый интерес представляет также то, что труд заключенных засчитывался им в срок лишения свободы из расчета двух дней работ за три дня срока лишения свободы или принудительных работ без содержания под стражей (п. 6 ст. 16 ИТК РСФСР).

Второй Исправительно-трудовой кодекс РСФСР был принят Всероссийским центральным исполнительным комитетом Совета народных комиссаров РСФСР 1.08.1933 г. Он явно был направлен на решение политической задачи и ориентировал «уголовную политику на защиту диктатуры пролетариата» (п. 1), определяя при этом в качестве одной из целей проведения такой политики – перевоспитание и приспособление осужденных к условиям трудового общежития, постепенного «приближения труда принудительного к труду добровольному на основе соцсоревнования и ударничества» (пп. «б» п. 2)[1]. Принудительный труд наряду с исправительно-воспитательным воздействием, применялся в качестве меры воздействия как для осужденных, приговоренных к лишению свободы, так и без него (п. 5), причем «исходя из основных задач исправительно-трудовой политики пролетарского государства» он не мог «сопровождаться ни причинением физических страданий, ни унижением человеческого достоинства» (п. 7), а должен был соответствовать состоянию здоровья лишенных свободы (п. 73) усиливать воспитательное воздействие на лиц, лишенных свободы. Говорилось о применении сдельной оплаты труда,

[1] Илюхин С.Е. Советское и современное законодательство, регулирующее труд осужденных в местах лишения свободы // Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт: материалы Всероссийской научно-практической конференции: в 2 частях. Самара, 2019. С. 94.

а также применение, как мер поощрения и премирования (п. 77–78), так и дисциплинарных мер воздействия (п. 79–83). В качестве поощрения за «особо продуктивную работу лишенных свободы, отбывающих ссылку с исправительно-трудовыми работами и исполняющих исправительно-трудовые работы без лишения свободы», предусматривалась возможность «зачета двух дней особо продуктивной работы за три дня срока, а работающим на работах, имеющих особо важное значение… одного дня работы за два дня срока» (п. 127).

Последний исправительно-трудовой кодекс РСФСР был утвержден Верховным Советом РСФСР 18.12.1970 г., который претерпев ряд изменений в процессе применения, утратил силу 01.07.1997 г. в соответствии с Федеральным законом от 8.01.1997 г. № 2-ФЗ «О введении в действие Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации». В нем провозглашалось, что при обеспечении исполнения уголовного наказания наряду с карой за совершенное преступление ставилась задача «исправления и перевоспитания осужденных в духе честного отношения к труду, точное исполнение законов и уважение к правилам социалистического общежития, предупреждение совершения новых преступлений» (ст. 1). В ИТК РСФСР четко определялись основные средства исправления осужденных: режим отбывания наказания, общественно-полезный труд, политико-воспитательная работа, общеобразовательная и профессиональная подготовка (ст. 7)[1].

В ИТК РСФСР закреплялись одновременно две правовые нормы, с одной стороны, «каждый осужденный обязан трудиться», с другой, обязанность администрации исправительных учреждений «привлекать осужденных к труду на государственных предприятиях либо, на контрактной основе, на предприятиях других форм собственности с учетом их трудоспособности и, по возможности, специальности». Впервые

[1] Ананьева М.Ю. Правовое регулирование привлечения к труду осужденных к наказанию в виде лишения свободы согласно ИТК РСФСР 1970 г. и УИК РФ 1997 г.: сравнительный анализ // Юридическая наука и практика: альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. Самара, 2018. С. 8.

законодательно устанавливалась возможность осужденному заниматься индивидуальной трудовой деятельностью, что собственно соответствовало реалиям, сложившимися в тот период в общественно-экономической жизни страны. В ИТК РСФСР жестко фиксировалась восьмичасовая продолжительность рабочего дня и предоставление еженедельно одного дня для отдыха, а также освобождение от работы в праздничные дни (ст. 38) [1].

В ст. 39 ИТК РСФСР устанавливался порядок оплаты труда осужденных в соответствии с его количеством и качеством, но особо ценным стало то, что впервые определялось:

– для расчета оплаты применялись нормы и расценки, действующие в народном хозяйстве;

– фиксировалось зачисление на лицевой счет осужденных 25% (а для ряда категорий осужденных не менее 45%) начисленного им месячного заработка;

– месячный заработок осужденных, выполняющих нормы выработки или установленные задания, не может быть ниже установленного законом размера минимальной месячной оплаты труда[2].

Также определялся порядок удержаний из заработной платы лиц, лишенных свободы (ст. 40).

В ИТК РСФСР был зафиксирован еще один очень важный момент, определивший ограничение времени привлечения без оплаты труда осужденных к работам по благоустройству мест лишения свободы в нерабочее время продолжительностью не более 8 часов в месяц (ст. 41).

Новым нормативно-правовым актом (ныне действующим), регламентирующим исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений, как осужденными, так и иными лицами, стал Уголовно-исполнительный Кодекс Российской Федерации, принятый 18.12.1996 г.

---

[1] См.: Илюхин С. Е. Советское и современное законодательство, регулирующее труд осужденных в местах лишения свободы // Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт: материалы Всероссийской научно-практической конференции: в 2 частях. Самара, 2019. С. 95.

[2] Там же.

В нем в качестве задач провозглашается «регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний, определение средств исправления осужденных, охрана их прав, свобод и законных интересов, оказание осужденным помощи в социальной адаптации (п. 2 ст. 1 УИК РФ), а также раскрывается содержание «исправления осужденных», под которым понимается «формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения» (п. 1 ст. 9). Исходя из чего были названы основные средства исправления осужденных: «установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательная работа, общественно-полезный труд, получение общего образования, профессиональная подготовка и общественное воздействие» (п. 2 ст. 9).

В связи с демократизаций всех сфер общественной жизни и постепенного перехода Российской Федерации к правовому государству потребовались существенные изменения в сфере нормативно-правового регулирования. Эти изменения не обошли и пенитенциарную систему, что, прежде всего, выразилось в разработке и принятии нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее - УИК РФ)[1].

Действующий УИК РФ имеет принципиальные отличия от советского исправительно-трудового законодательства. Многие исследователи отмечают, что в Советском союзе слово «труд» являлось ключевым для всего населения. Для перевоспитания осужденных, их морально-нравственного исправления и осознания своих деяний труд и воспитательная работа являлись основными методами. Также, можно сказать, что ни одна пенитенциарная система не была так решительно ориентирована на использование труда осужденных как советская. Осужденные, как правило, привлекались к труду на территории самих исправительных учреждениях, а также использовались

[1] Ананьева М.Ю. Правовое регулирование привлечения к труду осужденных к наказанию в виде лишения свободы согласно ИТК РСФСР 1970 г. и УИК РФ 1997 г.: сравнительный анализ // Юридическая наука и практика: альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. Самара, 2018. С. 8-9.

на предприятии других министерств и ведомств.

Потребности в широком привлечении к труду осужденных сформировали так называемый «лагерный» тип советской пенитенциарной системы. Успешное выполнение хозяйственных планов советского руководства являлось ключевым критерием оценки эффективности как отдельных учреждений, так и пенитенциарной системы в целом. Такая система давала определенные результаты. Так, например, в 70-е гг. прошлого века Министерство внутренних дел СССР находилось на пятом месте среди промышленных министерств страны, но эффективна ли такая система относительно морального перевоспитания осужденных, остается открытым вопросом.

В современный период в соответствии с ч. 1 ст. 1 УИК РФ целью уголовно-исполнительного законодательства становится исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений. В ст. 9 этого же нормативно-правового акта сказано, что исправление осужденных подразумевает под собой «формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения»[1].

Стоит отметить, прежде всего, то, что современное пенитенциарное законодательство нашей страны стало ориентироваться на опыт европейских государств. Положения УИК РФ во многом опираются на международные договоры, посвященные охране прав и свобод человека и гражданина, регулированию обращения с осужденными. Важно подчеркнуть, что в соответствии со ст. 3 УИК РФ противоречие между предписаниями уголовно-исполнительного законодательства РФ и положениями международных договоров РФ решается в соответствии с международными договорами[2].

---

[1] Уголовно-исполнительный кодекс РФ: федеральный закон от 08.01.1997 № 1-ФЗ (в ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198; 2019. № 49. Ст. 6951.

[2] Там же.

Современное уголовно-исполнительное законодательство также предусматривает ряд социальных гарантий, предоставляемых осужденных. Например, осужденные мужчины старше 60 лет и осужденные женщины старше 55 лет, а также осужденные, являющиеся инвалидами I или II групп, привлекаются к труду только по их желанию в соответствии с законодательством РФ о труде и законодательством РФ о социальной защите инвалидов, несовершеннолетние осужденные - в соответствии с законодательством РФ о труде (ст. 103 УИК РФ).

Также осужденные имеют право на оплачиваемый отпуск сроком на двенадцать дней с возможностью выезда за территорию исправительного учреждения. Согласно ч. 1 ст. 105 УИК РФ труд осужденных оплачивается, в отличие от советского законодательства - в зависимости от его количества и качества. В период отбывания наказания у осужденных может накопиться определенный трудовой стаж, им может выплачиваться пенсия, такие возможности ИТК РСФСР осужденным не предоставлял.

Одним из главных различий двух кодексов является также то, что, согласно ч. 5 ст. 103 УИК РФ любая производственная деятельность не должна каким-либо образом мешать процессу исправления осужденных, что коренным образом отличает современное законодательство от советского, где производственная деятельность лежала в основе перевоспитания.

Да и в целом УИК РФ гораздо лучше регламентирует правовое положение лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Этому посвящена Глава 2 данного правового акта, в которой закреплены основы правового положения осужденных (ст. 10), их основные обязанности (ст. 11) и особенно подробно - основные права осужденных (ст. 12-15). Согласно ст. 11 осужденные имеют право; на получение информации о своих правах и обязанностях; на охрану здоровья; на социальное обеспечение; на личную безопасность; на свободу совести; могут обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами к администрации учреждений или органов, исполняющих наказания, в вышестоящие органы, суд, прокуратуру, органы

государственной власти и местного самоуправления, в общественные организации и в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека и т.д.[1]

УИК РФ существенным образом изменил порядок содержания осужденных, организовав его согласно прогрессивной системе. Суть данного изменения заключается в том, что, в зависимости от поведения осужденного может измениться порядок отбывания наказания или даже поменяться само наказание, особенно при исполнении наказания в виде лишения свободы.

Еще одним важным различием двух рассматриваемых нормативных актов, на наш взгляд, является то, что современное пенитенциарное законодательство устанавливает определенные возможности изменения условий содержания осужденных в исправительных колониях в том числе с учетом поведения осужденного и его отношения к труду.

В ИТК РСФСР 1970 г. в свою очередь в качестве меры поощрения предусматривалось лишь предоставление, например, большего количества посылок и свиданий, но на этом все и ограничивалось.

Несмотря на довольно значительные различия между УИК РФ и ИТК РСФСР 1970 г., по нашему мнению, все же не совсем верно говорить о том, что они являются абсолютно противоположными. ИТК РСФСР послужил базой, основой для формирования более совершенного законодательства, учитывающего как международные стандарты, так и уникальный национальный опыт[2].

В связи с этим стоит отметить, что оба кодекса имеют ряд сходных положений. Например, о применении к осужденным основных методов исправления, таких как: общественно полезный труд, общего образования, профессиональной подготовки и общественного воздействия (ст. 9 УИК РФ),

---

[1] Уголовно-исполнительный кодекс РФ: федеральный закон от 08.01.1997 № 1-ФЗ (в ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198; 2019. № 49. Ст. 6951.

[2] Ананьева М.Ю. Правовое регулирование привлечения к труду осужденных к наказанию в виде лишения свободы согласно ИТК РСФСР 1970 г. и УИК РФ 1997 г.: сравнительный анализ // Юридическая наука и практика: альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. Самара, 2018. С. 9.

о содействии общественных объединений в работе учреждений и органов, исполняющих наказания (ст. 23 УИК РФ) и др.

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что в целом, современное уголовно-исполнительное законодательство справилось со своей задачей. Благодаря вновь введенным положениям реализуется принцип гуманизации в сфере отбывания уголовных наказаний, как связанных, так и не связанных с лишением свободы, что наиболее актуально в современном мире. Согласно новому законодательству для осужденных предусматриваются более приемлемые условия содержания, более развернутая система поощрений и взысканий. Можно отметить и такое важнейшее изменение, как регламентирование правового положения осужденных, в том числе их трудовых прав и обязанностей. Положительные изменения произошли и в сфере социального обеспечения осужденных, что выразилось в создании для них базовых социальных гарантий, благодаря чему у них появляется мотивация к труду. Однако при этом нельзя не отметить и то, что УИК РФ многое заимствовал у своего предшественника, воспринял многие его положения, которые приняли более совершенную форму. Таким образом, ИТК РСФСР во многом стал основой для современного уголовно-исполнительного законодательства.

Несмотря на значительную разницу между данными кодексами, историческими условиями их разработки, принятия и действия, цели и задачи использования данных нормативно-правовых актов во многом совпадают и заключаются в ориентации на морально-нравственное исправление осужденных к наказанию в виде лишения свободы, хотя реализация этих целей предполагала и предполагает использование достаточно разного арсенала методов и способов воздействия на поведение осужденных.

На сегодняшний момент можно точно сказать лишь о том, что оба кодекса соответствовали духу того времени, в котором создавались и использовали те методы и правовые положения, которые были наиболее актуальны на конкретном этапе политического развития страны.

1.2. Сравнительный анализ правового регулирования труда осужденных в местах лишения свободы: российский и зарубежный опыт

Статья 9 Уголовно-исполнительного кодекса РФ[1] (далее – УИК РФ) определяет, что общественно полезный труд является одним из основных средств исправления осужденных, поэтому он «должен служить важнейшим средством социализации личности, способствовать приобретению полезных навыков и профессий, которые могли бы пригодиться человеку после высвобождения»[2].

Институт труда лиц, осужденных к лишению свободы, направлен на реализацию ряда целей: «1) воспитательная, 2) экономическая, 3) оздоровительная, 4) предупредительная»[3].

Правовое регулирование привлечения осужденных к труду основывается на нормах Конституции РФ[4], международных документов, УИК РФ, Трудового кодекса РФ[5] (далее – ТК РФ), подзаконных нормативных правовых актах.

Действующее законодательство, регулирующее привлечение осужденных к труду, содержит немало пробелов и коллизий. Одна из основных – отсутствие юридического определения понятия «привлечение

---

[1] Уголовно-исполнительный кодекс РФ: федеральный закон от 08.01.1997 № 1-ФЗ (в ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198; 2019. № 49. Ст. 6951.

[2] Шамсунов С.Х. Современные проблемы организации труда и социальной реабилитации осужденных с учетом требования международных стандартов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2006. №5. С. 3.

[3] Уголовно-исполнительное право: учебник: в 2 т. Т. 2: Особенная часть / под общ. ред. Ю.И. Калинина. М. – Рязань: Логос: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2006. С. 276–277; Павлова Е.В. Организация труда осужденных к лишению свободы // Российский следователь. 2015. №10. С. 35.

[4] Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря; 2014. 23 июля. № 163.

[5] Трудовой кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3; 2019. № 51 (часть I). Ст. 7491.

к труду». Как отмечают Н.В. Зенина, Е.В. Павлова, Ю.Н. Строгович[1], это понятие имеет важное значение в определении трудовой правосубъктности лиц, осужденных к лишению свободы. Поэтому они предлагают под привлечением к труду осужденных к лишению свободы «понимать деятельность учреждений и органов уголовно-исполнительной системы …, направленную на обеспечение применения общественно полезного труда осужденных как одного из основных средств их исправления, а также на реализацию их права на труд, осуществляемую в соответствии с требованиями уголовно-исполнительного и трудового законодательства РФ и заключающуюся в трудоустройстве осужденных, т.е. в обеспечении их в установленном порядке с учетом вида исправительного учреждения и особенностей отбывания наказания оплачиваемой работой»[2].

Следовательно, отношения по привлечению к труду лиц, осужденных к лишению свободы, отличаются от трудовых отношений, возникающих по трудовому законодательству. В настоящее время трудовое законодательство применяется субсидиарно к уголовно-исполнительному законодательству. На наш взгляд, организация труда осужденных к лишению свободы лиц должно регулироваться исключительно нормами пенитенциарного законодательства без применения трудового законодательства. Это обуславливается значительной спецификой труда лиц, осужденных к лишению свободы, как по российскому, так и зарубежному законодательству.

Основным в содержании правосубъектности лиц, осужденных к лишению свободы, в сфере труда является ограничения, применяемые к осужденным при осуществлении их трудовой деятельности. Данные ограничения основываются как на общепризнанных международных нормах, так и нормах российской Конституции.

---

[1] Зенина Н.В. Характеристика правового регулирования труда осужденных к лишению свободы / Н.В. Зенина, Е.В. Павлова, Ю.Н. Строгович // Российский следователь. 2015. №4. С. 45.

[2] Там же. С. 44.

Всеобщая декларация прав человека[1] (ст. 29 п. 2) определяет цели ограничения прав и свобод человека. К ним относятся: защита конституционного строя, обеспечение прав и законных интересов других лиц, обеспечение морали, общественного строя.

Как отмечается, право на труд является неотчуждаемым конституционным правом каждого человека (ст. 37 Конституции РФ). Также Конституция РФ содержит цели ограничения прав человека. Согласно ч. 3 ст. 55 права и свободы граждан могут быть ограничены путем издания федерального закона в целях защиты основ конституционного строя, прав и свобод человека, обеспечения безопасности государства.

В связи с этим осуществление права на труд может происходить в особом порядке, который порождает дополнительные формы его реализации[2]. Это предполагает и ограничение права на труд. Л.Б. Смирнов подчеркивает, что «основаниями ограничений прав являются обстоятельства, указанные в законе. К ним необходимо отнести: совершение правонарушения, вступление приговора, решения или определения суда в законную силу, введение чрезвычайного и военного положения»[3]. Следовательно, в отношении лиц, осужденных к лишению свободы, основанием ограничения их правосубъектности, в том числе и в сфере труда, является обвинительный приговор суда, вступивший в законную силу.

Особенностью трудовой правосубъектности осужденных лиц является то, что в отличие от Конституции РФ, провозглашающей право на труд (ст. 37), осужденные обязаны трудиться (ст. 103 УИК РФ).

Вопрос и принудительности труда осужденных давно является дискуссионным. В юридической литературе сформировались две противоположные позиции. А.И. Зубков и А.В. Маслихин считают, что труд

---

[1] Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года // Российская газета. 1995. 5 апреля.

[2] Еремина С.Н. Возможность реализации права на труд осужденными к лишению свободы // Юридический мир. 2013. №8. С. 58.

[3] Смирнов А.Б. Проблемы правового статуса осужденных к лишению свободы в контексте требования Конституции РФ и Всеобщей декларации прав человека // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. №2. С. 25.

осужденных не может характеризоваться как принудительный. Сторонники данной точки зрения основываются, прежде всего, на международных нормах. Об этом, например, пишет и Е.А. Марина. Она считает, что «обязанность труда для осужденных к лишению свободы в соответствии с международно-правовыми актами не свидетельствует о его принудительном характере»[1]. А. Губенко, наоборот, полагает, что труд должен быть признан правом, а не обязанностью осужденных.

Разберемся с понятием принудительного труда. На международно-правовом уровне запрет принудительного труда содержится, прежде всего, в Международном пакте о гражданских и политических правах (1966)[2]. Но согласно ст. 8 данного Пакта не считается принудительным труд по приговору суда. Данная норма позволяет А.Б. Смирнову прийти к выводу о том, что «пакт однозначно утверждает, что труд осужденных к лишению свободы нельзя считать принудительным»[3].

Более детально понятие принудительного труда закреплено в Конвенции МОТ №29 «Относительно принудительного или обязательного труда» (1930)[4]. Принудительный труд – это работа под угрозой наказания, психического или физического воздействия при условии, что лицо не желает добровольно предоставлять свои услуги. Данная Конвенция повторяет норму Всеобщей декларации прав человека в части того, что труд по приговору суда нельзя считать принудительным.

Сторонники второй точки зрения полагают, что труд должен быть правом, а не обязанностью лиц, осужденных к лишению свободы. А. Губенко отмечает, что «нормы национального уголовного законодательства

---

[1] Марина Е.А. Правоограничения общегражданского статуса осужденных к лишению свободы // Российский следователь. 2007. №19. С. 32.

[2] Международный пакт о гражданских и политических правах // Ведомости ВС СССР. 1976. №17. Ст. 291.

[3] Смирнов А.Б. Проблемы правового статуса осужденных к лишению свободы в контексте требования Конституции РФ и Всеобщей декларации прав человека // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. №2. С. 26.

[4] Конвенции МОТ №29 «Относительно принудительного или обязательного труда» // Ведомости ВС СССР. 1956. №13. Ст. 279.

не содержат в качестве одного из карательных элементов лишения свободы возможность привлечения осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, к труду»[1].

Роль труда в механизме исправления лиц, осужденных к лишению свободы, рассматривалась Конституционным Судом РФ. Так, в Определении КС РФ от 17.06.2010 г. №805-О-О Конституционный Суд РФ подчеркивается, что труд является средством исправления осужденных. В других своих Определениях (Определение от 17.06.2010 г. №805-О-О[2], Определение от 22.01.2014 г. №111-О[3]) Конституционный Суд РФ пришел к выводу о том, что общественно полезный труд осужденных не имеет основной целью получение трудового дохода (заработка).

Дискуссия о принудительном характере труда осужденных является актуальной не только в России, но и в других странах. В одних европейских странах труд осужденных – это обязанность, в иных – право[4]. Так, в ФРГ, Норвегии, Франции, Финляндии, Дании труд заключенных – это обязанность заключенных. Например, в Основном законе ФРГ от 23.05.1949 г. предусматривается, что принудительный труд допускается при лишении свободы по приговору суда (ст. 12)[5]. В некоторых странах (в частности, Италия, Испания) труд – это право заключенных. В частности, в Конституции

---

[1] Губенко А. Регулирование труда осужденных к лишению свободы // Законность. 2005. №11. С. 50.

[2] Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Акопяна Григория Васильевича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 99 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 17.06.2010 г. №805-О-О // Документ официально не опубликован. Доступ из справ.–правовой системы «Консультант-Плюс».

[3] Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ресина Андрея Игоревича на нарушение его конституционных прав статьей 103 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и статьей 157 Трудового кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 22.01.2014 г. №111-О // Документ официально не опубликован. Доступ из справ.–правовой системы «КонсультантПлюс».

[4] Воронина Н.П. Правовое регулирование отношений по привлечению лиц, осужденных к лишению свободы, к труду: российский и зарубежный опыт // Новое слово в науке: стратегии развития: сборник материалов II Международной научно-практической конференции: в 2-х томах / редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. Чебоксары, 2017. С. 176.

[5] Конституции зарубежных стран: учебное пособие. 4-е изд., прераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2003. С. 104.

Испании закреплено, что «лишение свободы и иные меры социальной защиты должны быть направлены на перевоспитание и социальную реабилитацию и не могут быть связаны с принудительным трудом … Осужденный имеет право на оплачиваемую работу и на пользование благами социального страхования…» (ст. 25)[1].

В европейских странах обсуждается вопрос о влиянии принудительного труда осужденных на их ресоциализацию. К числу аргументов против принуждения заключенных к труду относятся умаление прав осужденного, неэффективность применения дисциплинарных мер, безработица[2] Таким образом, в зарубежных странах реформирование пенитенциарного законодательства обуславливает пересмотр концепции принудительного труда в механизме исправления осужденных и переход на добровольный характер труда осужденных.

В России также осуществляется реформирование УИС. Концепция развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 г. предполагает «формирование условий, необходимых для качественной трудовой занятости осужденных с учетом специфики конкретных видов исправительных учреждений; повышение экономической эффективности труда осужденных в качестве одного из основных способов их ресоциализации; оптимизация системы оплаты труда осужденных; обеспечение работающих осужденных лиц социальными гарантиями, связанными с их трудовой деятельностью; осуществление своевременного и достоверного пере-смотра расценок по оплате труда осужденных в зависимости от стабильности и вариативности производственного процесса на территории исправительного учреждения»[3]. Возможно также переход на принцип добровольности труда, но это предполагает наличие соответствующего правового механизма обеспечения

---

[1] Конституции зарубежных стран: учебное пособие. 4-е изд., прераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2003. С. 104.

[2] Бурцев А.Н. Правовое регулирование труда заключенных в ФРГ // Управление персоналом. 2007. №5. С. 69.

[3] Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 г.: распоряжение Правительства РФ от 14 октября 2010 г. №1772-р // Собрание законодательства РФ. 2010. №43. Ст. 5544.

гарантий трудовых прав осужденных, и, прежде всего, правовых гарантий.

Минимальные стандартные правила обращения с заключенными[1] определяют важнейшие минимальные стандарты труда осужденных: труд осужденных не должен приносить им психических и физических страданий, на осужденных распространяется нормальная продолжительность рабочего времени, возможность выбора работы с учетом квалификации осужденных, организация труда заключенных возложена на администрацию тюрем, охрана труда заключенных, получение вознаграждения за труд[2].

В проекте Общей части УИК, подготовленном учеными МГУ имени М.В. Ломоносова[3], отмечается, что труд осужденных, прежде всего, должен быть направлен на удовлетворение потребностей самих осужденных, а только потом – на потребности общества. Поэтому в проекте (ст. 26) употребляется конструкция общественно-полезного труда, под которым понимается «целесообразная, сознательная, трудовая деятельность осужденного, связанная с удовлетворением материальных и духовных потребностей как его самого, так и всего общества». Этот труд направлен на достижение цели исправления осужденных путем развития у осужденных физических и профессиональных способностей, повышения их дисциплинированности, ответственности, самооценки и социализации. Предполагается, что правовую основу труда осужденных составит трудовое законодательство РФ, правда при соблюдении ограничений, предусмотренных уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации. Основная новелла – добровольный характер труда осужденных. Лишь в случаях, предусмотренных УИК или приговором суда, общественно-полезный труд для осужденного будет носить обязательный характер.

---

[1] Минимальные стандартные правила обращения с заключенными // Советская юстиция. 1992. №2, 3.

[2] Вопросы тюремной политики европейских стран: Сборник материалов. Красноярск: КрВШ МВД России, 1997. С. 22–24.

[3] Проект Общей части УИК РФ. Размещен на сайте Научно-образовательного центра «Проблемы уголовно-исполнительного права» МГУ имени М.В. Ломоносова [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.law.msu.ru/structure/kaf/ugol-pr (дата обращения: 02.04.2020).

Не обойдены вниманием разработчиков законопроекта и обязанности администрации учреждения или органа, исполняющего уголовные наказания или иные меры уголовно-правового характера, создавать условия для трудоустройства осужденного с учетом пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, специальности.

На наш взгляд, правовое положение осужденных лиц, обусловленное спецификой режима отбытия наказания в виде лишения свободы, должно исключать распространение на них трудового законодательства.

Прежде всего, организация труда осужденных основывается не на общих принципах трудового законодательства, а на специфических принципах. Данные принципы сформулировал К.А. Жумабаев. К их числу относятся: «обязательность труда, право осужденных на получение работы, оплата их труда в соответствие с его количеством и качеством, обязанность соблюдать дисциплину труда, охрана безопасности и связь труда с профессионально-техническим обучением»[1]. Полагаем, что эти принципы должны быть закреплены нормативно в УИК РФ[2].

Как отмечалось ранее, специфика правового статуса осужденных обуславливаются определенными ограничения их труда. Они обуславливаются общими ограничениями правосубъектности осужденных, а также от вида уголовно-исполнительного учреждения. Как отмечает К.А. Жумабаев, «чем строже режим исправительного учреждения, тем уже круг работ, к которым может быть привлечен осужденный, тем суровее условия его труда»[3]. Кроме того, осужденные ограничены в выборе вида своей трудовой занятости по причине хозяйственной специализации учреждений отбытия наказания.

---

[1] Жумабаев К.А. Принципы и формы организации труда осужденных к лишению свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. №1. С. 10.

[2] Зенина Н.В. Характеристика правового регулирования труда осужденных к лишению свободы / Н.В. Зенина, Е.В. Павлова, Ю.Н. Строгович // Российский следователь. 2015. №4. С. 45.

[3] Жумабаев К.А. Указ. соч. С. 10.

Вместе с тем, нормативно закреплены лишь общие ограничениями труда осужденных лиц независимо от режима их содержания. Часть 4 ст. 103 УИК РФ предусматривает, что перечень работ, на которых запрещается использование труда осужденных, устанавливается Правилами внутреннего трудового распорядка. Эти ограничения зафиксированы в Приложении № 9 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений.

Согласно трудового законодательства основанием возникновения трудовых отношений является заключенный трудовой договор. ТК РФ также предусматривает в качестве одного из оснований возникновения трудовых отношений – фактический допуск работника к работе (ст. 16). С осужденными лицами трудовые договоры не заключаются, поэтому между исправительным учреждением и осужденным отношения по привлечению осужденных к труду возникают с момента фактического допуска осужденного лица к работе с ведома или по поручению начальника исполнительного учреждения как представителя работодателя[1]. Это позволяет С.Н. Ереминой прийти к выводу о внедоговорном характере отношений между администрацией исправительного учреждения и осужденным по привлечению последнего к труду[2].

Согласно ч. 1 ст. 103 УИК РФ осужденные могут привлекаться к труду в центрах трудовой адаптации, производственных мастерских исправительных учреждений, в организациях иных форм собственности на территории уголовно-исполнительного учреждения или вне территории. Прямое толкование данной нормы не позволяет определить, кто выступает в качестве работодателя. Анализ уголовно-исполнительного законодательства свидетельствует, что ключевую роль в организации труда осужденных играет исправительное учреждение в лице начальника. Однако, статус начальника исправительного учреждения двойственен: с одной

---

[1] Губенко А. Регулирование труда осужденных к лишению свободы // Законность. 2005. №11. С. 50.

[2] Еремина С.Н. Возможность реализации права на труд осужденными к лишению свободы // Юридический мир. 2013. №8. С. 58.

стороны, он выступает от имени работодателя в трудовых отношениях, а с другой – является основным субъектом в механизме трудовой адаптации осужденных в процессе исполнения уголовного наказания [1]. Фактически же осужденные работают в организациях, руководство которыми осуществляется иными лицами. Распоряжением Правительства РФ от 27.10.2007 г. №1499-р[2] утвержден Перечень основных видов деятельности, связанных с трудовой адаптацией осужденных. В их числе растениеводство, животноводство и т.д. Поэтому фактически работодателями, обеспечивающими соблюдение трудовых прав осужденных, являются иные юридические лица и индивидуальные учреждения, а не уголовно-исполнительные учреждения. Это порождает двойственность со стороны работодателя в отношениях с осужденными и особенности организации их труда.

Осужденные могут трудиться и по своей специальности. Но привлечение осужденных к работе по специальности носит для администрации исправительного учреждения рекомендательный, но не обязательный характер[3].

Обращаясь к опыту иных европейских стран, можно увидеть, что осужденные могут трудиться не только на государственных, но и частных предприятиях с условием надлежащего контроля[4]. В ФРГ уголовно-исполнительные учреждения организуют работу в автомастерских, слесарное и столярное дело, пошив одежды, изготовление и ремонт обуви, сельскохозяйственные работы. Кроме того, осужденные привлекаются

---

[1] Шлыков В.В. Начальник исправительного учреждения в механизме трудовой адаптации осужденных // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2007. №5. С. 18–21.

[2] Распоряжение Правительства РФ от 27.10.2007 г. №1499-р // Российская газета. 2007. 31 октября.

[3] Репринцев Д.Д. Правовое регулирование труда лиц, осужденных к лишению свободы // Трудовое право. 2012. №5. С. 81.

[4] Воронина Н.П. Правовое регулирование отношений по привлечению лиц, осужденных к лишению свободы, к труду: российский и зарубежный опыт // Новое слово в науке: стратегии развития: сборник материалов II Международной научно-практической конференции: в 2-х томах / редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. Чебоксары, 2017. С. 181.

к вспомогательному обслуживанию собственных нужд уголовно-исполнительного учреждения. При работе на коммерческих предприятиях организация труда возложена на работодателя. Но при этом, отмечает А.Н. Бурцев, между осужденным и коммерческим предприятием при учреждении не возникает трудовых отношений, так как сохраняются публичные от-ношения между учреждением УИС и коммерческой организацией[1]. В тоже время осужденные, которым устанавливается более мягкий режим содержания, могут заключать трудовые договоры на работу вне исполнительного учреждения, поэтому на их труд распространяет свое действие исключительно трудовое законодательство[2].

Во Франции «организация труда осужденные осуществляется как хозяйственным способом, так и на подрядных началах»[3]. При этом, как отмечает И.В. Слепцов, «регулирование рабочего времени и определение расценок за работу производится администрацией учреждения»[4].

Обладает определенной спецификой также оплата труда осужденных. В ст. 105 УИК РФ предусмотрено право всех осужденных, привлекаемых к труду, на его оплату, в остальном норма носит бланкетный характер.

Институт оплаты труда осужденных в РФ вызывает немало вопросов. В частности, оплата вынужденного прогула, выплата районного коэффициента и т.д.

Конституционный Суд РФ в Определении от 22.01.2014 г. №111-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ресина Андрея Игоревича на нарушение его конституционных прав статьей 103 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и статьей 157 Трудового кодекса Российской Федерации» пришел к выводу о том, что «обеспечивая привлечение к труду осужденных к лишению свободы, статья 103 УИК РФ

---

[1] Бурцев А.Н. Правовое регулирование труда заключенных в ФРГ // Трудовое право. 2007. №3. С. 89.

[2] Там же. 70.

[3] Слепцов И.В. Пенитенциарная система Франции (краткий обзор) // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. №2. С. 40.

[4] Там же.

возлагает на администрацию исправительных учреждений обязанность трудоустройства осужденных с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, специальности, а также исходя из наличия рабочих; при этом осужденные, не работающие по не зависящим от них причинам, осужденные, не получающие пенсии, обеспечиваются питанием и предметами первой необходимости за счет государства».

В европейских странах оплата труда зависит от типа уголовно-исполнительного учреждения, в котором содержится заключенный. Так, в открытых тюрьмах оплата труда соответствует оплате обычных работников, в закрытых тюрьмах оплата труда значительно ниже. В европейских странах применяется повременная либо сдельная оплата труда[1].

В ФРГ осужденные, работающие на предприятиях исправительного учреждения или коммерческих предприятиях при учреждениях, получали до 2000 г. заработную плату в размере 5% от оплаты труда обычного работника. Данная ситуация получила судебную оценку в решении Федерального Конституционного суда: 1.07.2000 г. нормы УИЗ ФРГ, фиксирующие оплату труда в размере 5% не соответствует Основному закону ФРГ[2]. В настоящее время оплата труда заключенных в ФРГ составляет 9%. В Финляндии труд осужденных в закрытых тюрьмах оценивается незначительной строго фиксированной суммой, но с нее не удерживаются налоги[3]. В Швеции размер оплаты труда заключенных определяется Правительством страны. В Норвегии администрация тюрьмы устанавливает минимальный и максимальный размер оплаты труда. В Италии оплата труда

---

[1] Воронина Н.П. Правовое регулирование отношений по привлечению лиц, осужденных к лишению свободы, к труду: российский и зарубежный опыт // Новое слово в науке: стратегии развития: сборник материалов II Международной научно-практической конференции: в 2-х томах / редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. Чебоксары, 2017. С. 182.

[2] Бурцев А.Н. Правовое регулирование труда заключенных в ФРГ // Управление персоналом. 2007. №5. С.701.

[3] Киреев Ю.А. Обеспечение трудовой занятости осужденных к лишению свободы в зарубежных странах: пособие / Ю.А. Киреев, Л.И. Транчук, В.В. Хруев. М.: ВНИИ МВД России, 1998. С. 34.

осужденных составляет 2/3 тарифа обычных работников[1]. В открытых заведениях Финляндии заключенные получают зарплату, сравнимую с денежным вознаграждением за выполнение аналогичной работы в гражданском мире с соответствующим вычитанием налогов (до 30%). В закрытых тюрьмах зарплата осужденных составляет около 1/10 зарплаты заключенных в открытых учреждениях, и в этом случае налоги не вычитаются[2].

В ряде стран (Швеция, ФРГ) предусмотрена оплата вынужденного простоя.

В зарубежных странах, если осужденный работает на работе с тяжелыми или вредными условиями труда, то ему выплачиваются определенные законом доплаты. Во Франции администрация пенитенциарного учреждения устанавливает размер вознаграждения за труд. Как отмечает И.В. Слепцов, размер вознаграждения за труд зависит от категории осужденного, колеблется от 30 до 70% заработка и составляет на частных предприятиях и предприятиях с совместным управлением 350 евро, более 400 евро – в службе пенитенциарной занятости, 180 евро – в хозяйственной обслуге[3].

Основания и размер удержания из заработной платы урегулированы ст. 107 УИК РФ. В отличие от ст. 138 ТК РФ, предусматривающей максимальный размер удержания 50% заработной платы, на лицевой счет осужденного должно быть зачислено не менее 25% его заработка.

Зарубежный опыт свидетельствует о том, что, как и в РФ, из заработной платы осужденных, как правило, вычитаются расходы на содержание осужденного и возмещение причиненного вреда. Возможно ограничение размера удержания. Так, в Италии это не более 2/5 всей заработной платы. Остальные деньги заключенный вправе расходовать на личные нужды.

---

[1] Там же. С. 37, 61.

[2] Багреева Н. Пенитенциарная система Финляндии // Преступление и наказание. 1995. №8. С.33.

[3] Слепцов И.В. Пенитенциарная система Франции (краткий обзор) // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. №2. С. 40-41.

В некоторых странах (например, во Франции) 1/4 часть заработной платы направляется в резервный фонд, средства которого передаются осужденному при его освобождении, а 1/4 – в гарантийный фонд, из которого покрываются штрафы и судебные издержки[1]. Отдельные специалисты довольно критично оценивают данный порядок удержаний. Так, Н.Н. Дерюга и А.Я. Петров считают, что если будет задействован такой механизм взысканий, всякая зарплата будет сведена к минимуму[2]. Вместе с тем, распространение на отношения по удержанию из заработной платы осужденных трудового законодательства с оставлением 50% дохода у осужденного сделает невозможным удовлетворение требований по возмещению вреда, причиненного потерпевшим.

Труд осужденных за рубежом говорит о том, что в некоторых странах привлечение к труду является обязательным, а в некоторых Европейских странах осужденные имеют право выбора. Так, в ФРГ, Финляндии, Франции, Дании, Норвегии труд осужденных обязателен. А вот например, есть такие страны, где труд может выступать как собственное право заключенных, такие страны как: Испания, Италия и др.3 В Правиле 26.1 в Европейской конвенции по правам человека говорится, в качестве наказания, не должна являться деятельность осужденных. Так же очень важно отметить, что работа, на которой работает осужденный, должна быть востребованной, а так соответствовать критериям современного рынка труда. При работе, у осужденных должно происходить общее развитие; помимо этого, должен быть стимул к возможности заработать деньги.

Например, частично после освобождения получают денежное вознаграждение осужденные в Японии, так как они трудятся в тюрьмах на благо совершенствования исправительного учреждения.

---

[1] Киреев Ю.А. Обеспечение трудовой занятости осужденных к лишению свободы в зарубежных странах: пособие / Ю.А. Киреев, Л.И. Транчук, В.В. Хруев. М.: ВНИИ МВД России, 1998. С. 54-55.

[2] Дерюга Н.Н. Принцип обязательности труда для осужденных и его развитие в Уголовно-исполнительном кодексе России / Н.Н. Дерюга, А.Я. Петров // Государство и право. 1998. №4. С. 84.

Труд в Швеции, проявляется как программа по реабилитации осужденных, они выполняют работы самых разных заказов. Организуют процесс привлечения осужденных к труду инженеры управления исправительных учреждений, которые и принимают заказы.

Осужденные в Китае трудятся на усовершенствование исправительных учреждений, при этом их труд не оплачивается. Так же половина доходов уходит на их образование в тюрьмах. Государство считает, что осужденные получают все, что им необходимо, например одежду, вещи, продукты и т.д.

До (75%) продукции, которую изготавливают китайцы в исправительных учреждениях уходит на экспорт, а время их трудовой деятельности не менее 12 часов. В обеих странах осужденные не могут быть привлечены к работам на транспорте и по ремонту системы безопасности по понятным причинам[1].

Не во всех странах привлечение осужденных к труду функционируется нормами права. Так, во Франции с 1983 г. отменен принудительный труд. Осужденные могут работать только по собственному желанию, привлечь их к труду в качестве обязательного выполнения трудовой деятельности, нельзя. Но осужденные активно, привлекаются к труду по собственному желанию, так как это способствует работать вне наблюдении камер, а также получать зарплату, которую можно потратить на продукты питания и вещи первой необходимости.

При надлежащем контроле над деятельностью осужденных в европейских странах, они могут трудиться не только на государственных, но и на частных предприятиях. Например, в ФРГ уголовно-исполнительные учреждения дают право осужденным участвовать в процессе обслуживания собственных нужд, а также предоставляют работу в шиномонтажках, выполнять работы в качестве швеи, на производстве по изготовлению обуви.

---

[1] Минсафина С.Н., Гермони К.А. Сравнительный анализ привлечения к труду осужденных к лишению свободы в России и за рубежом // Юридическая наука и практика: альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. Самара, 2019. С. 155.

Отпуск для отбывающих лишение свободы в воспитательных колониях составляет 18 рабочих дней, в иных исправительных учреждениях – 12. В иных случаях может быть продлен (до 18 дней).

В зависимости от типа уголовно-исполнительного учреждения у осужденных стоит вопрос об оплате труда в Европейских странах, в котором отбывает наказание осужденный. Например, есть открытые тюрьмы, в которых заработная плата не отличается от простых работников, тюрьмы, которые являются закрытыми, заработная плата осужденных там значительно ниже.

На сегодняшний день осужденные в ФРГ получают прибыль, которая составляет 9%. В Финляндии, у осужденных, которые отбывают срок в закрытых тюрьмах половина зарплаты уходит в налоговые службы[1].

В Швеции на данный момент само Правительство определяет, сколько будет установлена денежная сумма для выплаты заработной платы осужденным. В Норвегии администрация тюрьмы устанавливает размер оплаты труда, от самого маленького коэффициента, до максимальной величины.

Таким образом, в России, так и в зарубежных странах труд осужденных к лишению свободы обладает значительными особенностями, поэтому отношения по привлечению лиц, осужденных к лишению свободы, к труду отождествлять их с трудовыми отношениями не представляется возможным.

Особенности проявляются по всем условиям труда осужденных и обусловлены содержанием их правосубъектности в связи с осуждением к лишению свободы, поэтому отношения по привлечению осужденных лик к труду должны быть урегулированы исключительно уголовно-исполнительным законодательством без субсидиарного применения трудового законодательства. Полагаем, что глава 14 УИК РФ «Труд, профессиональное образование и профессиональное обучение осужденных

---

[1] Киреев Ю.А., Транчук Л.И., Хруев В.В. Обеспечение трудовой занятости осужденных к лишению свободы в зарубежных странах. М., 2009. С. 54–55.

к лишению свободы» должна быть дополнена соответствующими изменениями, регулирующими отношения по привлечению осужденных к лишению свободы к труду, с исключением из ст.ст. 103–105 слов «в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде».

Сравнительный анализ уголовно-исполнительного законодательства России и других зарубежных стран показал, что у них в сфере правового регулирования лишения свободы (принудительных работ) имеется немало общего. В то же время, каждый из законов имеет определенную специфику, которая отличает его от других, либо в положительную, либо в отрицательную сторону. Труд предполагает создание благоприятных условий и проведение комплекса мероприятий, обеспечивающих приобщение осужденных в момент отбывания наказания до освобождения к жизни на свободе. Так же хотелось отметить, что уровень содержания заключенных, а также предоставленные условия за рубежом, считается на уровень выше, чем в России.

Для того, что бы производство работало по современным стандартам, а также шло увеличение рабочих мест, нам нужно извлекать опыт зарубежных стран, сотрудничать с коммерческими структурами.

ГЛАВА 2. ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ТРУДА ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

2.1. Проблемы реализации прав осужденных в области трудовых отношений

В Российской Федерации, как и во многих прогрессивных странах, права и свободы человека и гражданина являются наивысшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита являются непосредственной обязанностью государства.

Право на труд, согласно Конституции РФ, реализуется по свободно избранному роду деятельности на основании трудового договора, заключаемого с работодателем. Однако со статусом осужденного на лицо одновременно налагается большое количество различных правовых ограничений, в том числе и на трудовые отношения. Именно ограничения и особенности реализации права осужденного к лишению свободы на труд и вызывают большое количество проблем, которые связаны как с пробелами в законодательстве, так и коллизиями нормативно-правовых актов. Все это, в свою очередь, препятствует единообразию в правоприменении и способствует снижению эффективности деятельности учреждений и органов УИС, являясь причиной нарушения прав осужденных[1].

С точки зрения общепринятых международных норм использование труда заключенных для извлечения прибыли, является, безусловно, недопустимым[2] и с этим невозможно не согласиться, поскольку это противоречит как международным нормам, так и положениям Конституции РФ. В целом же позиция мирового сообщества по вопросу о труде осужденных была совершенно четко определена уже на первом Конгрессе

---

[1] Дроздов А.И. Проблемы реализации прав осужденных в области трудовых отношений // Вестник Кузбасского института. 2016. № 4 (29). С. 45.

[2] Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, ст. 72. Приняты первым конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г. // Уголовно-исполнительное право: сборник нормативных актов / П.Г. Пономарев, В.С. Радкевич, В.И. Селиверстов. М., 1997. С. 58–71.

ООН по предупреждению преступлений и обращению с правонарушителями. В Резолюции Конгресса по вопросу о пенитенциарном труде говорилось: все осужденные к лишению свободы должны привлекаться к труду, с учетом их физического и умственного состояния, удостоверенного надлежащим медицинским освидетельствованием. Пенитенциарный труд должен рассматриваться не в качестве меры, усиливающей наказание, а в качестве средства, обеспечивающего реадаптацию заключенного, которое должно дать навыки в каком-либо ремесле привить привычку к труду. Труд заключенного осужденного должен быть максимально приближен к труду свободному. Заключенные должны получать зарплату, соответствующую своей работе, размер которой должен быть таким, чтобы он при необходимости мог оказывать материальную помощь своей семье[1].

Рассмотрим вопрос о возможности использования принудительного труда осужденных при отбывании наказания в виде лишения свободы.

В ст. 37 Конституции РФ прямо говорится о запрете принудительного труда и о праве каждого человека на труд и на вознаграждение за него без какой-либо дискриминации, а также право на защиту от безработицы и отдых. В ст. 4 Трудового кодекса РФ дано определение принудительного труда - это выполнение работы под угрозой применения какого-либо наказания (насильственного воздействия). В соответствии с ТК РФ или иными федеральными законами установлено право отказаться от ее выполнения.

В этой же статье указано, что принудительный труд не включает в себя работу, выполняемую вследствие вступившего в законную силу приговора суда под надзором государственных органов, ответственных за соблюдение законодательства при исполнении судебных приговоров[2].

Свобода труда обеспечивается и международными нормативно-правовыми актами. В них так же говорится о запрете принудительного или

---

[1] Материалы первого Конгресса ООН по предупреждению преступлений и обращению с правонарушителями. Вып. 1. М., 1958

[2] Дроздов А.И. Указ. соч. С. 46.

обязательного труда, под которым согласно п. 1 ст. 2 Конвенции Международной организации труда (МОТ) от 28.06.1930 № 29 понимается всякая работа или служба, требуемая от какого-либо лица, под угрозой какого-либо наказания и для которой это лицо не предложило добровольно своих услуг[1].

Однако та же Конвенция не считает принудительным или обязательным трудом работу, требуемую от какого-либо лица вследствие приговора, вынесенного судебным органом, при условии, что она будет производится под контролем исполнительной власти и что лицо не будет передано в распоряжение частных лиц, организаций и т.д. В Международном пакте о политических и гражданских правах от 16.12.1966 также говорится о том, что никто не должен принуждаться к принудительному или обязательному труду, но и здесь труд не считается принудительным или обязательным, если это имеет отношение к работе, выполняемой лицом, находящимся в заключении на основании законного распоряжения суда.

Более того, согласно положениям ст. 2, 6, 7, 56, 58 УК РФ, ст. 299, 302, 307, 398 УПК РФ, ст. 1, 10–12, 82 УИК РФ допускаются ограничения прав осужденных. К их числу относятся ограничения в реализации принципа свободы труда, права свободно распоряжаться своими способностями к труду и выбирать род деятельности. Исходя из положений ч. 2 ст. 9, ч. 2 ст. 10, ч. 2 и 3 ст. 11, ч. 1 и 2 ст. 103 УИК РФ каждый осужденный к лишению свободы, не достигший пенсионного возраста и не являющийся инвалидом первой или второй группы, обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительного учреждения; он ограничен в праве на забастовку, так как отказ от работы или прекращение работы без уважительных причин является злостным нарушением осужденными к лишению свободы установленного порядка отбывания наказания (ч. 1 ст. 116 УИК РФ).

Не говорится о принудительном труде и в контексте ст. 56 УК РФ.

---

[1] Дроздов А.И. Указ. соч. С. 46-47.

Диспозиция данной нормы дает нам понять, что она не содержит в себе указания на обязательное, принудительное или добровольное привлечение осужденного к труду в период отбывания им наказания в виде лишения свободы. Таким образом, вынося приговор, суд не возлагает на осужденного обязанность трудиться в период отбывания данного наказания. При этом еще раз отметим, что ч. 1 ст. 103 УИК РФ содержит императивное указание на то, что каждый осужденный, отбывающий наказание в виде лишения свободы, обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений, что возлагает на осужденного обязанность трудиться, не предусмотренную в приговоре суда и в уголовном законе. Это является проблемой, требующей скорейшего законодательного урегулирования.

Выходом из создавшейся ситуации, по нашему мнению, может быть внесение изменений в нормы уголовного или уголовно-исполнительного законодательства РФ. Так, целесообразно дополнить ч. 1 ст. 56 Уголовного кодекса Российской Федерации, изложив ее в следующей редакции:

«Лишение свободы заключается в изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение … тюрьму с обязательным привлечением к труду во время отбывания наказания».

В качестве альтернативы внесению дополнений в УК РФ можно изменить диспозицию ч. 1 ст. 103 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации:

«Каждый осужденный, отбывающий наказание в виде лишения свободы, должен иметь возможность трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений».

Таким образом, мы приведем нормы законодательства в соответствие друг другу, что впоследствии предотвратит возможность их двоякого толкования[1].

---

[1] Дроздов А.И., Петров А.Н. Повышение эффективности труда осужденных к лишению свободы // Черные дыры в Российском законодательстве. 2016. № 1. С. 66–70.

Отдельного внимания заслуживает право осужденного на защиту от безработицы, закрепленное ч. 3 ст. 37 Конституции РФ. Согласно п. 3 ст. 3 Закона РФ от 19.04.1991 № 1032-I «О занятости населения в Российской Федерации» осужденные по решению суда к наказанию в виде лишения свободы не признаются безработными.

Как следует из выраженной Конституционным Судом РФ в одном изсвоих решений правовой позиции[1], ст. 9 УИК РФ относит труд к одним из основных средств достижения конституционно значимой цели исправления осужденных. С учетом этого ст. 103 УИК РФ обеспечивает право и обязанность осужденных на труд, возлагая на администрацию исправительных учреждений обязанность их трудоустройства с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, специальности.

Исходя из рассмотренных положений, гражданин, осужденный к лишению свободы, становится «занятым» на основании приговора суда, что согласно ст. 3 Закона РФ «О занятости населения в Российской Федерации» исключает возможность признания его безработным. При этом согласно ч. 3 ст. 99 УИК РФ осужденные, не работающие по не зависящим от них причинам, обеспечиваются питанием и предметами первой необходимости за счет государства. Таким образом, нормативные положения ст. 103 УИК РФ и ст. 3 Закона РФ «О занятости населения в Российской Федерации» введены законодателем в целях исправления осужденных и не выходят за рамки, определенные ч. 3 ст. 55 Конституции РФ.

В последние годы наблюдается планомерное снижение общего количества осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, и незначительный рост трудоустроенных на оплачиваемых работах, в среднем чуть более 31% от общего количества осужденных к лишению

[1] Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Мигутиной Юлии Сергеевны на нарушение ее конституционных прав положениями статьи 292 Уголовного кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 13.10.2009 № 1236-О-О [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 04.04.2020).

свободы.

Тут можно упомянуть, что в 2010 г. были привлечены к оплачиваемым видам работ всего 24% от общего числа трудоспособных осужденных к лишению свободы[1]. Рост в процентном отношении за 10 лет составил всего 8% с учетом того, что и количество осужденных, содержащихся в исправительных учреждения, за эти годы значительно сократилось.

Несомненно, заработная плата стимулирует человека к работе, но в отношении осужденных необходимо учитывать и тот факт, что основная часть заработанных средств ежемесячно списывается с их личных счетов в уплату содержания осужденного в исправительном учреждении.

Ввиду отсутствия нужного количества рабочих мест и нежелания части осужденных работать имеет место и проблема финансового обеспечения деятельности исправительных учреждений[2].

При этом с неработающих осужденных данные денежные средства не взимаются, как в процессе отбывания наказания, так и после освобождения, что, по нашему мнению, неправильно и требует законодательного урегулирования.

Таким образом, чтобы достичь привлечения наибольшего количества осужденных к труду, предлагаем установить обязанность всех трудоспособных осужденных выплачивать денежные средства за содержание в исправительном учреждении, независимо от их трудовой занятости, либо утвердить вносимый еще 21.02.2013 г. членом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации К.В. Сурковым законопроект, в котором предлагалось ввести льготное исчисление дней отбывания наказания работающим осужденным в расчете 2 дня работы к 3 дням отбывания срока наказания, что заметно бы прибавило у осужденных

---

[1] Дроздов А.И. Вопросы трудовой адаптации осужденных к лишению свободы в системе «социальных лифтов» // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2012. № 5 (120). С. 2–6.

[2] Дроздов А.И. Проблемы реализации прав осужденных в области трудовых отношений // Вестник Кузбасского института. 2016. № 4 (29). С. 48.

желание трудиться[1].

Подобные законы имеются и за рубежом. К примеру, в Румынии несколько лет назад был принят закон 254/2013, который сокращал на месяц тюремный срок, если преступник написал и опубликовал научное исследование или литературный труд.

Как отмечает Министерство юстиции Румынии, некоторые «тюремные ученые и литераторы» умудрялись сокращать себе срок сразу на полгода, публикуя по несколько своих трудов.

В свою очередь, в 2012 г. пенитенциарная система Бразилии предложила заключенным сократить срок, работая на велотренажере, который вырабатывает энергию, необходимую для подзарядки аккумуляторов уличных фонарей в городе Санта Рита ду Сапукай[2].

Для решения данной задачи и обеспечения осужденных трудовой занятостью и хорошей заработной платой необходимо создавать свое производство на территории исправительных учреждений, которые по своей функциональности и направлению деятельности были бы конкурентоспособны на рынке и создавали рабочие места.

Для этого нужно заинтересовать частных предпринимателей некоторыми льготами в налогообложении. Причем это было бы выгодно обеим сторонам: для осужденных образуются новые рабочие места, а работодатель обеспечивается работниками, которые никогда не опаздывают на работу и хорошо трудятся, если заинтересовать их в труде.

Возможным препятствием может стать отсутствие квалификации

---

[1] О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации о введении льготного исчисления срока отбывания наказания: законопроект № 227701-6 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=227701-6 (дата обращения 05.04.2020).

[2] В Румынии отменят закон о досрочном выходе из тюрьмы «зэков-писателей» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://mir24.tv/news/world/13763466 (дата обращения 05.04.2020).

у осужденных, но и эта проблема решаема[1]. А для того чтобы все это реализовать, необходимо вести целенаправленную политику по вопросу предоставления льготного режима налогообложения и создания облегченных условий кредитования предпринимателей.

Решением проблемы по обеспечению занятости осужденных также может быть внесение поправок в ч. 1 ст. 73 УИК РФ касаемо мест отбывания наказания.

Некоторые исследователи предлагают направлять их в исправительные учреждения, помимо условий, указанных в статье, также с учетом специальности, чтобы осужденные могли без получения дополнительного образования в полной степени реализовывать свои профессиональные навыки на уже имеющихся производственных объектах исправительных учреждений[2].

Рассматривая проблемы реализации прав осужденных на труд, нельзя не упомянуть и о праве на отдых. Законодатель в Правилах внутреннего распорядка четко установил, когда осужденный должен вставать, осуществлять прием пищи, работать и отдыхать. Также данное право прописано в уголовно-исполнительном законодательстве, федеральных законах и ведомственных приказах. Кроме того, согласно ч. 4 ст. 104 УИК РФ осужденным может предоставляться отпуск с выездом за пределы исправительного учреждения, однако на сегодняшний день это лишь единичные случаи. Данное право практически не реализуется в виду того, что предоставление отпуска с выездом за пределы исправительного учреждения остается правом, а не обязанностью администрации учреждения, и не каждый руководитель хочет нести дополнительную ответственность, если осужденный не вернется с отпуска. А реализовать в полной мере

---

[1] Кировские предприниматели могут получить дополнительные налоговые льготы» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://kirovnet.ru/news/2016/01/15/kirovskiepredprinimateli-mogut-poluchit-dopolnitelnyie-nalogovyie-lgotyi (дата обращения 05.04.2020).

[2] Дроздов А.И. Проблемы реализации прав осужденных в области трудовых отношений // Вестник Кузбасского института. 2016. № 4 (29). С. 49-50.

это право можно лишь законодательно принудив администрацию предоставлять отпуска, хотя бы осужденным колоний общего режима, перевыполняющим план работы и положительно характеризующимся, тем самым дополнительно стимулируя их к работе.

2.2. Вопросы организации трудовой деятельности в исправительных учреждениях

Конституционный строй государства и общества является ключевым стержнем, основообразующим звеном в системе организации общественных и государственных институтов, а также служит гарантией политической и правовой стабильности.

Федеральная служба исполнения наказаний Российской Федерации, как и все органы государственной власти, обязана осуществлять свою деятельность, основываясь на незыблемых конституционных нормах.

На данном этапе развития уголовно-исполнительный системы нормативные акты, регулирующие деятельность в сфере исполнения наказаний, противоречат друг другу, особенно актуален вопрос правового регулирования труда осужденных.

По состоянию на 1.04. 2020 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержалось 517028 чел. (-6900 чел. к 01.01.2020), в том числе[1]:

- в 693 исправительных колониях отбывало наказание 414987 чел. (-8838 чел.), в том числе:

в 117 колониях-поселениях отбывало наказание 32286 чел. (-929 чел.);

в 7 исправительных колониях для осужденных к пожизненному лишению свободы и лиц, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы отбывало наказание 1995 чел. (-17 чел.);

[1] ФСИН России: официальный сайт. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://фсин.рф/statistics/ (дата обращения – 04.04.2020).

- в 209 следственных изоляторах и 93 помещениях, функционирующих в режиме следственного изолятора при колониях, содержалось – 99765 чел. (+1984 чел.);
- в 8 тюрьмах отбывало наказание 1176 чел. (+9 чел.);
- в 22 воспитательных колониях для несовершеннолетних – 1100 чел. (-55 чел.).

В учреждениях содержится 42004 женщины (-330 чел.), в том числе 32982 – в исправительных колониях, лечебных исправительных учреждениях, лечебно-профилактических учреждениях и 9022 – в следственных изоляторах и помещениях, функционирующих в режиме следственного изолятора при колониях. При женских колониях имеется 13 домов ребенка, в которых проживает 417 детей.

Проанализировав данные, приведенные на официальном сайте ФСИН РФ, мы можем сделать вывод, что число осужденных, содержащихся в учреждениях УИС, уменьшилось, по сравнению с прошлым 2019 годом.

Однако остается нерешенным целый ряд взаимосвязанных вопросов, таких как[1]:

- трудоустройство лиц осужденных к лишению свободы, а также законность их трудовой деятельности
- трудовая и социальная адаптация осужденных после освобождения из мест лишения свободы
- совершенствование нормативной базы по регулированию труда осужденных
- материальное обеспечение трудовой деятельности осужденных и т.д.

В данный момент основанием привлечения к труду лиц осужденных к лишению свободы является ст. 103 Уголовно-исполнительного кодекса России.

---

[1] Нисредов Д.С. Организационно-правовые вопросы труда осужденных в УИС // Пермский период: сборник материалов VI Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов. Пермь, 2019. С. 95.

Труд является свободным, принудительный труд запрещен, каждый имеет право выбирать род деятельности, у работников есть законное право на забастовку, этими правами обделены осужденные к лишению свободы.

В ст. 4 Трудового Кодекса России так же отмечается запрет на принудительный труд.

Но в ст. 103 Уголовно-исполнительного кодекса говорится о том, что труд является обязательным условием отбывания наказания осужденного к лишению свободы.

В связи с этим предлагается внести изменения в действующий Трудовой Кодекс, Уголовно-исполнительный Кодекс, а так же разработка и внедрение нормативного правового акта, регулирующего деятельность исправительных учреждений в вопросе регулирования труда осужденных.

Это является важным и актуальным вопросом потому что[1]:

Во-первых, это является хорошим заделом в развития государства в сфере экономики. Широкий спектр предоставляемых производственным сектором Федеральной службы исполнения наказаний услуг может реализовывать большой объем государственных заказов.

Также стоит отметить, что осужденные в российских тюрьмах и лагерях ежегодно производят различной продукции на 230-234 млрд рублей. При этом они зарабатывают совсем небольшие деньги. Так, например, в 2018 году зарплату ниже минимального размера оплаты труда получали заключенные в 17 территориальных органах ФСИН России.

Нормативы оплаты труда осужденных и нормы производительности устанавливаются руководством колоний и не обнародуются. Между тем, отдельная информация о случаях эксплуатации рабского труда заключенных время от времени попадает в СМИ.

Несмотря на то, что по закону все заключенные обязаны трудиться, официальная загрузка работой всегда невысока. Более 60% осужденных

---

[1] Нисредов Д.С. Организационно-правовые вопросы труда осужденных в УИС // Пермский период: сборник материалов VI Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов. Пермь, 2019. С. 95.

формально не заняты, четверть подпадают под неполную занятость, выяснили исследователи.

В колониях преобладают швейные производства – 32% по объему выручки, деревообработка – 17% выручки, металлообработка – 12%, другие услуги – 6%.

Во-вторых, труд является основным средством исправления осужденных и имеет ключевое значение в их ресоциализации после освобождения.

У осужденных формируется целый ряд положительных качеств, которые могут дать шанс трудоустроиться после освобождения, например[1]:

- способность оценивать результаты труда
- уважительное отношение к работе и к участникам трудовой деятельности
- ответственность
- самостоятельность
- целеустремленность
- настойчивость
- инициативность
- решительность и др.

Решить вопрос с нежеланием работодателей предоставлять рабочие места бывшим заключенным можно аналогично опыту Пермского края, который из собственного бюджета предоставляет денежные средства работодателям, трудоустроившим лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Перераспределением бюджетных средств занимается Агентство по занятости населения Пермского края. Центры занятости населения и работодатели заключают договор о совместной деятельности с целью трудоустройства осужденных. Средства бюджета Пермского края

[1] Нисредов Д.С. Организационно-правовые вопросы труда осужденных в УИС // Пермский период: сборник материалов VI Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов. Пермь, 2019. С. 96.

направляются работодателю на возмещение затрат, связанных с трудоустройством лиц, освободившихся из мест лишения свободы.

Результатом данного эксперимента явилось улучшение показателей трудоустройства бывших осужденных, нашедших работу при посредничестве службы занятости. С положительной стороны следует отметить, что Пермский Региональный правозащитный центр подготовил справочник центров занятости Пермского края для лиц, освобожденных из исправительных учреждений Пермского края.

Путем внесения изменений в действующее законодательство и обеспечением должного контроля за реализацией трудовых и гражданских прав осужденных, получиться решить ряд важных и актуальных вопросов, возникающих в рассматриваемой сфере.

В соответствии со ст. 1 УИК РФ[1], уголовно-исполнительное законодательство имеет своими целями исправление осужденных и предупреждения совершения ими новых преступлений, а одним из средств исправления осужденных, в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы, в том числе и воспитательных колониях, является общественно полезный труд, согласно ч. 2 ст. 9 УИК РФ. Таким образом, является важным защита прав и учет особенностей осужденных при организации труда в местах лишения свободы.

Трудовая занятость осужденных является мерой исправительного и воспитательного воздействия, способствует снижению уровня рецидивной преступности, позволяет осужденным получить профессию и специальность, тем самым, способствуя более интенсивной ресоциализации[2]. Очевидно, что эффективная трудовая деятельность на конкурентоспособном предприятии

---

[1] Уголовно-исполнительный кодекс РФ: федеральный закон от 08.01.1997 № 1-ФЗ (в ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст.198; 2019. № 49. Ст. 6951.

[2] Илюхин С.Е. Проблемные вопросы организации труда осужденных в исправительных учреждениях // IV международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление»: материалы международных научно-практических конференций и круглых столов, к 140-летию уголовно-исполнительной системы России и 85-летию Академии ФСИН России: в 10 т.. Рязань, 2019. С. 291.

ведет к соответствующему уровню благосостояния осужденных, что, в свою очередь, увеличивает возможности компенсации по исполнительным листам причиненного ими материального ущерба потерпевшим от преступлений, а также является стимулом осужденных к ресоциализации через труд, повышению его качества и производительности. По мнению Г.А. Стеничкина: «Труд есть необходимость, его цель – утвердить каждого осужденного в сознании того, что человек не может жить без труда. И в прежние времена, и в настоящем труд осужденных был и остается главным фактором их исправления»[1].

Анализируя материалы статистических данных, мы не можем говорить об абсолютной успешности реализации такого средства исправления осужденных, как труд. Согласно основным показателям деятельности уголовно-исполнительной системы за отчетный период с 2015–2017 гг., соотношение среднесписочной численности трудоспособных осужденных, подлежащих обязательному привлечению к труду, и среднесписочной численности осужденных, привлеченных труду, фактически остается неизменным. Так, в 2015 г. это соотношение составило 513573: 191943 (37,3% трудоустроенных), в 2016 г. – 505149: 182833 (36,1% трудоустроенных), в 2017 г. – 484078: 177883 (36,7%)[2]. Таким образом наглядно видно, что за 3 года ситуация по трудоустройству осужденных, при всей ее значимости, остается без видимых улучшений, и лишь 1/3 трудоспособных осужденных фактически осуществляют трудовую деятельность.

Существующая система организации труда осужденных не соответствует современным требованиям, поэтому руководством ФСИН России предпринимаются всесторонние усилия, направленные на поиск, совершенствование и внедрение новых форм привлечения осужденных

---

[1] Стеничкин Г.А. Труд осужденных в местах лишения свободы как одно из основных средств их исправления // Юриспруденция. 2010. № 4. С. 20.

[2] Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы за январь – декабрь 2017 г. // Информационно-аналитический сборник. Тверь. 2017. С. 60.

к труду. В то же время необходимо отметить, что проблема трудоустройства осужденных всегда являлась актуальной. Однако если в 1980-х годах процент привлечения к труду осужденных был значительно выше, чем в настоящее время, в среднем этот показатель за период с 1975 по 1985 год составлял более 80% от общего числа осужденных, то сегодня все изменилось в условиях свободного рынка.

В последние годы развитие производственной сферы УИС осложняют слабый уровень организации ресурсного обеспечения. Невысокие объемы коммерческих заказов, нежелание государственных и муниципальных заказчиков размещать заказы в производственных подразделениях исправительных учреждений негативно сказываются на занятости осужденных, сделав эти проблемы для УИС постоянными.

Неразвитость механизмов стимулирования осужденных к активной трудовой деятельности препятствует формированию положительного отношения к труду, снижает его ценность и значимость в процессе исправления, существенно сужает возможности их личностного развития. К числу таких мер относятся как поощрение за добросовестный труд и ответственное поведение, так и взыскание в случае отрицательного отношения к труду и допущенных в процессе трудовой деятельности нарушений[1].

По нашему мнению ч. 4 ст.104 УИК РФ, в части предоставления работающим осужденным ежегодного отпуска с выездом за пределы исправительного учреждения, применяется администрацией исправительных учреждений очень редко, так за 2018 г. провели ежегодный отпуск за пределами исправительной колонии – 583 осужденных[2]. Стимул для

---

[1] Илюхин С.Е. Проблемные вопросы организации труда осужденных в исправительных учреждениях // IV международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление»: материалы международных научно-практических конференций и круглых столов, к 140-летию уголовно-исполнительной системы России и 85-летию Академии ФСИН России: в 10 т.. Рязань, 2019. С. 292.

[2] Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы за январь – декабрь 2018 г. // Информационно-аналитический сборник. Тверь, 2018. С. 211.

осужденных был бы серьезным, осознавая то, что за добросовестный труд и ответственное поведение можно будет провести отпуск за пределами ИК.

Одной из следующих проблем мы видим, что согласно ч. 1 ст. 116 УИК РФ, злостным нарушением осужденными к лишению свободы установленного порядка отбывания наказания являются отказ осужденного от работы, однако на практике часто встречается, что администрация исправительных учреждений при выявлении данного нарушения установленного порядка отбывания наказания старается не портить статистику учреждения и не «плодить» злостных нарушителей и составляет акта и рапорта не за отказ от выхода на работу, а за отсутствие в строю при выводе на работу, что негативно влияет на стимулирование осужденных. Так за 2017 г. за отказ от работы или прекращение работы без уважительных причин допущено 2260 нарушений, в 2018 г. – 2285, рост составил 1,11%[1].

В соответствие со ст. 9 УИК РФ, одним из показателей степени исправления осужденного является его отношение к труду. На практике возникают ситуации, когда осужденные, имеющие задолженность, не имеют специальности или отказываются работать. Мы предлагаем внести изменения в ст. 99 УИК «Материально-бытовое обеспечение осужденных к лишению свободы», дополнив второе предложение части четвертой вышеуказанной статьи, следующей фразой: «…, а при отсутствии средств на лицевых счетах осужденных – в судебном порядке». Это позволит обратить взыскание на имущество осужденного. Иначе получается ситуация, когда работающий осужденный возмещает расходы на содержание, а нежелающий трудиться содержится за счет средств налогоплательщиков.

Исследуя вопросы привлечения осужденных к работам без оплаты труда мы отметили, что данная норма уголовно-исполнительного законодательства вызывает определенные сомнения и недопонимания со стороны осужденных, так как действующее законодательство

[1] Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы за январь – декабрь 2018 г. // Информационно-аналитический сборник. Тверь, 2018. С. 211.

не регламентирует перечень работ по благоустройству исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий, в связи с чем, сотрудники учреждений могут привлекать осужденных к различным работам не всегда устраивающих лиц лишенных свободы[1].

Для решения данной проблемы Илюхин С.Е. предлагает «сформулировать понятие «благоустройство» и применить его к реалиям исправительного учреждения, учитывая действующее законодательство регулирующее вопросы режима в учреждениях УИС следует исключить привлечение к труду осужденных для производства капитального ремонта и строительства, а лишь обойтись работами по незначительному улучшению территории и объектов на которых проживают (работают, отдыхают) осужденные»[2].

Таким образом, рассмотрев некоторые вопросы, связанные с привлечением осужденных к лишению свободы к труду, можно сделать вывод, что действующее уголовно-исполнительное законодательство и практика его применения в этой части нуждается в определенной корректировке с учетом современных потребностей УИС и общества в целом.

Становление личности происходит в процессе трудовой деятельности человека, которая во многом определяет успешность его социализации, вхождения в систему общественных отношений. Эффективная организация трудовой деятельности осужденных является залогом формирования устойчивой мотивации правомерного поведения и непременным условием

---

[1] Илюхин С.Е. Проблемные вопросы организации труда осужденных в исправительных учреждениях // IV международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление»: материалы международных научно-практических конференций и круглых столов, к 140-летию уголовно-исполнительной системы России и 85-летию Академии ФСИН России: в 10 т.. Рязань, 2019. С. 293.

[2] См.: Илюхин С.Е. Проблемные вопросы организации труда осужденных в исправительных учреждениях // IV международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление»: материалы международных научно-практических конференций и круглых столов, к 140-летию уголовно-исполнительной системы России и 85-летию Академии ФСИН России: в 10 т.. Рязань, 2019. С. 294.

социальной адаптации освободившихся из мест лишения свободы осужденных.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что вопрос регулирования труда осужденных имеет большое значение в ресоциализации и социальной адаптации осужденных к лишению свободы, позволяет улучшить экономическую составляющую исправительных учреждений и перейти на самоокупаемость, не ущемляя прав спецконтингента, позволяет предотвратить споры в вопросе регулировании труда осужденных

Разделяя мнения многих ученных, стоит обратить внимание на то, что особенности труда осужденных должны быть отмечены непосредственно в Трудовом кодексе РФ. Также считаю, что трудовые отношения осужденных должны постепенно смещаться из сферы публично-правовых отношений в частное право.

Путем внесения изменений в действующее законодательство и обеспечением должного контроля за реализацией трудовых и гражданских прав осужденных, получится решить ряд актуальных вопросов, возникающих в рассматриваемой сфере.

2.3. Отдельные проблемы правового регулирования и организации труда осужденных к лишению свободы и пути их решения

Трудовая деятельность осужденных – процесс достаточно значимый как для самих заключенных, так и для государства. Помимо воспитательной функции, «труд имеет оздоровительное, дисциплинирующее и экономическое значение. В процессе<…>труда человек развивает свои физические и профессиональные способности, формирует, закрепляет и развивает основные нравственные качества.

Труд выявляет нравственные позиции, отношение к социально значимым ценностям осужденного»[1].

Согласно статье 37 Конституции РФ, труд – это право гражданина, поэтому принудительный труд запрещен[2]. Однако статья 103 УИК РФ гласит, что каждый осужденный обязан трудиться[3]. То есть, возникает противоречие между данными источниками права, а, следовательно, возникает вопрос о соотношении конституционных положений, признающих трудовую деятельность правом, и положений УИК РФ, по которым труд – это обязанность.

Советское законодательство признавало труд заключенных их обязанностью. Это было закреплено не только в Конституции РСФСР, но и в специально разработанных исправительно-трудовых кодексах. При этом считалось, что труд осужденных равнозначен труду обычных граждан.

Однако при разработке новых реформ в области уголовно-исполнительного законодательства «вопрос об обязательности труда решался неоднозначно»[4]. Поэтому у ученых-юристов сформировались две точки зрения: первая гласит, что осужденные лица должны самостоятельно делать выбор по реализации своего права на труд, вторая версия предполагает обязательность выполнения труда заключенными.

Первая группа теоретиков утверждает неэффективность института обязательного труда осужденных. М.Ш. Курмангали утверждает, что стандарты пенитенциарной системы, признающий труд осужденных

---

[1] Бабушкина Л.И., Мешкова Л.Ю. Труд заключённых. Проблемы реализации принудительных работ на практике // Аллея науки. 2017. № 4. С. 712-717.

[2] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) / Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

[3] Уголовно-исполнительный кодекс РФ: федеральный закон от 08.01.1997 № 1-ФЗ (в ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198; 2019. № 49. Ст. 6951.

[4] Мирусин И.С. Правовой режим труда осужденных в исправительных учреждениях: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Томск, 2018. С. 54.

их обязанностью, противоречат нормам международного права, запрещающими принудительный труд[1]. Такого же мнения придерживается и Ю. Александров. Более того, он отмечает, что на базе каждой колонии действует отряд (бригада) хозобслуги, деятельность которых оплачивается. Поэтому обвязывание осужденных выполнять работы без оплаты труда выполнять деятельность по благоустройству исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий должно быть устранено законодателем. Любой труд заключенных должен быть оплачен, как это предполагают положения Конституции РФ и ТК РФ. «Без такого дополнения существующий порядок - хороший повод для «раздачи» взысканий неугодным осужденным и, соответственно, для признания таких осужденных злостными нарушителями со всеми вытекающими последствиями»[2]. А.К. Музеника также Л.М. Прозументов считали необходимым закрепить на законодательном уровне право заключенных на выбор и осуществление трудовой деятельности в соответствии со статьей 37 Конституции РФ. При этом «осужденным предлагалось гарантировать свободу трудового и хозяйственного договора, а равно свободу занятий индивидуальной трудовой деятельностью. Одновременно предусматривалась широкая система мер позитивного стимулирования трудовой занятости осужденных»[3].

Однако в основу УИК РФ была заложена противоположная теория, признающая труд осужденных их обязанностью, поскольку на момент формирования данной нормы, российская уголовно-исполнительная система была недостаточно развита, не готова к наделению заключенных правом на трудовую деятельность. Более того, исторический опыт организации пенитенциарного законодательства, а также отсутствие в актах

---

[1] Курмангали М. Международно-правовые стандарты по обращению с заключенными и вопросы их имплементации в национальное законодательство Республики Казахстан: монография. Алматы, 2009. С.208.

[2] Александров Ю. Плюсы и минусы Уголовно-исполнительного кодекса РФ // Досье на цензуру: Евроремент Гулага. 2003. № 18. С. 95-102.

[3] Мирусин И.С. Правовой режим труда осужденных в исправительных учреждениях: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Томск, 2018. С. 54.

международного права нормы, закрепляющей свободу реализации права осужденных на труд, также подтверждали неготовность к такому шагу в законодательстве[1]. По мнению В.А. Уткина, труд для осужденных – это один из эффективных способов их терапии и ресоциализации, а также это база для экономического развития государства. Поэтому для реализации исправительной цели наказания не обходимо сохранить за осужденными обязанность трудиться[2].

В тоже время следует отличать понятия обязательности и принудительности труда. Согласно ратифицированной в России конвенции «О принудительном или обязательном труде», принудительной является работа, выполнение которой требуется от лица под угрозой наказания, то есть лицо добровольно свои услуги не предлагает. Статья 4 ТК РФ конкретизируя данную норму, определяет одним из случаев, когда трудовая деятельность не может быть признана принудительной, - наличие вступившего в силу судебного решения обязывающего гражданина трудится, то есть труд осужденных, осуществляемый по приговору суда, нельзя отнести к категории «принудительный труд»[3]. Более того, статья 24 Приказа Министерства юстиции РФ «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений». Согласно данному акту, «осужденные обязаны трудиться в местах и на работах, определенных администрацией ИУ»[4]. То есть, за ними все-таки закрепляется обязанность выполнять трудовую деятельность.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что закрепление обязательности труда осужденных лиц не противоречит нормам

---

[1] Мирусин И.С. Указ. соч. С. 54..

[2] Уткин В.А. Проблемы правового регулирования труда осужденных в исправительных учреждениях Российской Федерации // Уголовная юстиция. 2015. № 2 (6). С. 81-88.

[3] Трудовой кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3; 2018. № 53 (часть I). Ст. 8468; 2019. № 51 (часть I). Ст. 7491.

[4] Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Министерства юстиции РФ от 16.12.2016 г. № 295 (ред. от 27.06.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 27.12.2016.

Конституции, установленным международно-правовым актам, а также сложимся в области прав человека стандартам.

В тоже время была введена поправка (статья 60.7), которая гласит, что «администрация обязана обеспечить заключенных работой, исходя из наличия рабочих мест»[1]. Следовательно, если недостаточно рабочих мест, то осужденные могут не трудится. Поэтому в реальности ситуация складывается так, что значительная часть осужденных отбывает наказание без выполнения какой-либо трудовой детальности.

Согласно данным из докладов о результатах и основных направлениях деятельности ФСИН России, за последние 10 лет количество трудоустроенных осужденных увеличилось. Если к 2009 году около 30% осужденных старшего возраста нигде не работали, то к 2013 году было трудоустроено более 157 тысяч человек, а к 2015-2017 их количество составило 213 тысяч[2].

Обеспечение трудовой занятости осужденных - одна из важнейших задач, которая стоит перед администрацией исправительных учреждений. В соответствии со статьей 9 УИК РФ[3] труд является одним из основных средств исправления осужденных. Лица, отбывающие наказания за совершенные преступления привлекаются к трудовой деятельности с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, специальности, а также исходя из наличия рабочих мест.

Как часть 1 статьи 103 УИК РФ (ч. 1 ст. 103), так и статья 17 Закона РФ от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих

---

[1] Уголовно-исполнительный кодекс РФ: федеральный закон от 08.01.1997 № 1-ФЗ (в ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198; 2019. № 49. Ст. 6951.

[2] ФСИН России: Официальный сайт [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://fsin.su (02.04.2020).

[3] Уголовно-исполнительный кодекс РФ: федеральный закон от 08.01.1997 № 1-ФЗ (в ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198; 2019. № 49. Ст. 6951.

уголовные наказания в виде лишения свободы»[1] предусматривают возможность привлечения осужденных к труду:

в центрах трудовой адаптации осужденных и производственных (трудовых) мастерских учреждений, исполняющих наказания;

на федеральных государственных унитарных предприятиях УИС;

на объектах организаций иных организационно-правовых форм, расположенных на территориях исправительных учреждений, исполняющих наказания, и вне их;

по хозяйственному обслуживанию учреждений, исполняющих наказания, и следственных изоляторов.

На протяжении нескольких лет существует проблемный вопрос в сфере правового регулирования труда осужденных, а именно проблема соотношения права осужденных на труд и их обязанностью трудиться. В практической деятельности это приводит к возникновению правовых коллизий, касающихся вопросов привлечения к труду осужденных.

Согласно части 1 статьи 103 УИК РФ каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. В пункте 2 статьи 71 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными также обращается внимание на то, что все осужденные обязаны трудиться в соответствии с их физическими и психическими способностями, удостоверенными врачом[2].

В Концепции уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г[3] (утв. Распоряжением Правительства РФ от 14.10.2010

---

[1] Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (в ред. от 06.02.2019) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1316.

[2] См.: Минимальные стандартные правила обращения с заключенными // Международная защита прав и свобод человека: сб. документов. М., 1990. С. 290-311.

[3] См.: О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г.: распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от23.09.2015) // Собрание законодательства РФ. 2010. № 43. Ст. 5544.

№1772-р) изложена задача проработки вопроса об исключении из законодательства обязательности труда осужденных к лишению свободы.

В настоящий момент практически отсутствует развитая система многообразных рабочих мест. Их отсутствие в уголовно-исполнительном законодательстве не побуждает осужденных проявлять желания трудиться, добровольность и мотивация к труду утрачиваются. При таком уровне развития уголовно-исполнительной системы сложно прорабатывать вопрос об исключении обязательности труда[1].

Таким образом, в настоящий момент ни Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г (утв. распоряжением Правительства РФ от 14.10.2010 №1772-р) ни текущий уровень развития уголовно-исполнительной системы не позволяет сделать вывод о готовности законодателя к исключению ч. 1 ст. 103 УИК РФ об обязательности труда осужденных в местах лишения свободы.

На современном этапе одной из организационных проблем привлечения к труду осужденных является безработица в местах лишения свободы[2]. Лицо, не занятое трудом, находясь в условиях изоляции, быстро деградирует, что приводит к серьезным негативным последствиям, например: дополнительное расходование бюджетных средств на содержание спецконтингента в исправительных учреждениях; социальная и криминальная уязвимость осужденных, не имеющих материальной

---

[1] Герасимова А.И. Правовые и организационные проблемы привлечения к труду осужденных к лишению свободы // Уголовно-исполнительная система России в условиях реформирования: сборник материалов межвузовской научно-практической конференции адъюнктов, курсантов, студентов и слушателей. Вологда, 2019. С. 30.

[2] Родионов А.В. Привлечение осужденных к труду и развитие производственного сектора УИС: современное состояние проблемы, направления совершенствования // Организационно-правовое обеспечение деятельности учреждений и органов ФСИН России: проблемы и перспективы развития: материалы межвузовской научно-практической конференции посвященной памяти заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора юридических наук, профессора А.И. Зубкова, Дню российской науки, 140-летию УИС и 85-летию Академии ФСИН России. Рязань, 2019. С. 255.

поддержки от близких родственников и не трудоустроенных в местах лишения свободы[1].

Низкий уровень образования и профессиональной подготовки среди осужденных также приводит к организационной проблеме привлечения к труду. Но данным статистики ФСНН России более 30% осужденных в возрасте до 25 лет, как правило, до осуждения нигде не учились и не работали[2].

Наблюдается развитие такой проблемы, как недостаточная оснащенность профессиональным производственным оборудованием производственных зон исправительных учреждений, его износ и устаревание. В концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017 - 2025 гг.)» отмечается, что для привлечения к труду 290 тыс. осужденных необходимо приобрести 101 тыс. единиц производственного оборудования[3].

Проблематика привлечения осужденных к труду в современных условиях приобретает особую актуальность. Это в значительной степени определяется необходимостью повышения эффективности общественно полезного труда в качестве средства исправления осужденных. Отметим также, что процессы привлечения осужденных к труду в значительной мере связаны с программами профессионального обучения, переподготовки и повышения квалификации лиц, содержащихся в местах лишения свободы.

Данное обстоятельство определяется тем, что большая часть осужденных частично или полностью утратили свои профессиональные

---

[1] Герасимова А.И. Правовые и организационные проблемы привлечения к труду осужденных к лишению свободы // Уголовно-исполнительная система России в условиях реформирования: сборник материалов межвузовской научно-практической конференции адъюнктов, курсантов, студентов и слушателей. Вологда, 2019. С. 31.

[2] См.: Доклад о результатах и основных направлениях деятельности на 2015-2017 гг ФСИН [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://fsin.su/stracture/inspector/iao/Doklad/ DROND%202015-2017.pdf (дата обращения – 20.03.2020)

[3] См.: Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017-2025 годы)» : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 23.12.2016 № 2808-р // Собрание законодательства РФ. 2017. № 2 (Часть II). Ст. 413.

навыки. В тоже время, частыми являются случаи, когда осужденные такими навыками не владели вообще. В этой связи такие средства исправления, как общественно полезный труд, получение общего образования и профессиональное обучение приобретают системную взаимосвязь и требуют соответствующего системного подхода к их применению[1].

Таким образом, вся работа по исправлению осужденных основывается не на шести отдельных и независимых средствах исправления, комбинация и интенсивность применения которых определяются видом наказания, характером и степенью общественной опасности совершенного преступления, личностями осужденных и их поведения (ч. 3, ст. 9 УИК РФ). Процесс исправления в большей степени основывается на систематизированном применении всех средств исправления, целевая направленность которого определяется положениями ч. 1, ст. 9 УИК РФ. Проблематика привлечения осужденных к труду и вопросы его организации получила существенное развитие в работах Галиевой Р.Ф.[2], Гребенькова А.А.[3], Грушина Ф.В.[4]. Несмотря на существенное внимание, которое уделяется в отечественной специализированно научной литературе данной проблеме, комплекс вопросов, связанных с обеспечением эффективного применения труда, как средства исправления осужденных требует дальнейшей разработки. Законодатель определяет основной целью коррекционной работы в отношении осужденных – формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения. Как видно, вопросы труда и отношения к нему

---

[1] Родионов А.В. Указ. соч. С. 256.

[2] Галиева Р.Ф. Правовое регулирование труда лиц, осужденных к исправительным работам // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2011. № 2. С. 20–25.

[3] Гребеньков, А.А. Реформа уголовных наказаний, связанных спринудительным трудом: подходы к оценке / А.А. Гребеньков, А.А. Байбарин // Известия Юго-Западного государственного университета. Сер. История и право. 2012. № 2. Ч. 2. С. 85–89.

[4] Грушин Ф.В. Правовое положение осужденных к альтернативным видам наказаний, связанным с обязательным привлечением к труду: монография / Ф.В. Грушин, Т.А. Коржикова. Рязань, 2012. 126 с.

находятся в числе основных целевых параметров, определяющих эффективность деятельности учреждений и органов УИС.

Основные направления развития производственного сектора УИС не являются исключительно экономической проблемой. Несмотря на то, что параметры производственно-хозяйственной деятельности учреждений УИС являются экономическими индикаторами, требующими соответствующего анализа с использованием финансово-экономического инструментария, основные направления развития производственного сектора УИС (в т.ч. и на стратегическую перспективу) следует определять исходя из:

- прогноза динамики отдельных видов преступлений (следует учитывать показатели роста отдельных видов преступлений с целью выявления тенденций роста численности контингента осужденных за данные виды преступлений);
- особенностей применения комплекса средств исправления к преступникам, осужденным за определенные виды преступлений;
- объективных возможностей обеспечения трудовой занятости осужденных в местах лишения свободы. Анализ данных официальной статистики свидетельствует о значительном росте уровня рецидивной преступности[1].

Несмотря на то, что в 2018 г. был достигнут исторический минимум численности лиц, содержащихся в местах лишения свободы (567789 чел. По состоянию на 01.12.2018 г.[2]), численность осужденных, судимых 3 и более раз, остается стабильной (коэффициент вариации числового ряда динамики численности данной категории осужденных в 2010 – 2017 г.г равен 2,8%) и составляет 193,5 тыс. чел.

Следует также отметить существенное снижение численности осужденных, судимых во второй раз. При этом, графики численности

---

[1] Родионов А.В. Указ. соч. С. 257.

[2] Численность осужденных в колониях достигла исторического минимума [Электронный ресурс] // Российская газета.Режим доступа: URL:https://rg.ru/2018/12/14/chislennost-osuzhdennyh-v-koloniiah-dostigla-istoricheskogo-minimuma.html (дата обращения 20.01.2020).

осужденных в третий и более раз, а также осужденных впервые, начиная с 2013 г. фактически синхронизировались. Если анализировать структуру контингента лиц, содержащихся в местах лишения свободы по критерию количества судимостей, то нисходящая (позитивная) динамика абсолютной численности приобретает совершенно другой смысл. Снижение абсолютной численности постпенитеницарных преступников в относительных оценках имеет существенную динамику роста и в 2019 г. имеет все шансы достигнуть 40% (от общего числа осужденных).

Заслуживают также внимания статистические данные о структуре контингента лиц, содержащихся в местах лишения свободы в разрезе видов, совершенных ими преступлений. В 2010 – 2017 гг. наблюдается снижение абсолютных и относительных показателей численности осужденных за все виды преступлений. Значительно снизилась численность осужденных за кражи, грабежи и разбои (на 5-7% за 2010 – 2017 гг.). Однако, наблюдается существенный устойчивый рост численности осужденных за преступления, связанные с наркотиками (на 10% за 2010 – 2017 г.г.).

К 2017 г. 27,5% всех осужденных, находящихся в местах лишения свободы отбывали свои наказания за данный вид преступления. Учитывая особенности данной динамики – в ближайшие годы, данный контингент преступников будет составлять подавляющую часть всего контингента осужденных в стране.

Следует также учитывать современный уровень трудовой занятости осужденных в местах лишения свободы. В современных условиях, применение норм ст. 103 УИК РФ, об обязательном характере труда осужденных к лишению свободы, существенно затруднено. Официальный уровень занятости осужденных в последние годы снижается и не превышает 50%.

В этой ситуации следует говорить о том, что общественно полезный труд становится не обязанностью, а привилегией, позволяющей улучшить условия отбывания наказания (общение, смена обстановки, заработок).

Однако, следует учитывать тот факт, что в условиях роста минимального размера оплаты труда (фактически двукратный рост за три года), даже поддержание сегодняшнего уровня занятости в местах лишения свободы требует двукратного повышения производительности труда. А это в свою очередь требует осуществления соответствующих инвестиций в техническое перевооружение производственных подразделений.

Проанализировав правовые и организационные проблемы привлечения к труду осужденных к лишению свободы, необходимо предложить следующие пути решения:

Во-первых, вопрос о переводе труда из обязанности в право необходимо реализовывать только в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы, модернизации материально-производственной базы учреждений, проведении масштабной воспитательной работы, внесении изменений в действующее уголовно-исполнительное законодательство, в частности, добавлении системы мер стимулирования добросовестного отношения к труду осужденных.

Во-вторых, усилить поддержку исправительных учреждений на государственном и местном уровне. Это возможно в приобретении производственного оборудования и предоставлении земельных участков для производства сельскохозяйственной продукции.

В-третьих, расширить сотрудничество с индивидуальными предпринимателями и коммерческими организациями, при этом привлекая сотрудников исправительных учреждений, обладающих знаниями в сфере маркетинга, а именно проводить активную работу по поиску и привлечению коммерческих и некоммерческих организаций, заключению договоров о совместной деятельности по привлечению осужденных к труду.

Таим образом, государство должно стремиться к усовершенствованию системы уголовно-исполнительного права, чтобы трудовая деятельность осужденных утратила свою обязательность. В первую очередь необходимо обеспечить осужденных рабочими местами (желательно согласно

их специальности) и оптимальными условиями. Только в этом случае заключенные начнут добровольно выполнять свою трудовую функцию, что повысит уровень качества и эффективности их работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведя анализ правового регулирования труда осужденных к лишению свободы мы пришли к следующим выводам:

1. Благодаря вновь введенным положениям реализуется принцип гуманизации в сфере отбывания уголовных наказаний, как связанных, так и не связанных с лишением свободы, что наиболее актуально в современном мире. Согласно новому законодательству для осужденных предусматриваются более приемлемые условия содержания, более развернутая система поощрений и взысканий. Можно отметить и такое важнейшее изменение, как регламентирование правового положения осужденных, в том числе их трудовых прав и обязанностей. Положительные изменения произошли и в сфере социального обеспечения осужденных, что выразилось в создании для них базовых социальных гарантий, благодаря чему у них появляется мотивация к труду.

2. Несмотря на значительную разницу между ранее действовавшим и современным кодексами, историческими условиями их разработки, принятия и действия, цели и задачи использования данных нормативно-правовых актов во многом совпадают и заключаются в ориентации на морально-нравственное исправление осужденных к наказанию в виде лишения свободы, хотя реализация этих целей предполагала и предполагает использование достаточно разного арсенала методов и способов воздействия на поведение осужденных. На сегодняшний момент можно точно сказать лишь о том, что оба кодекса соответствовали духу того времени, в котором создавались и использовали те методы и правовые положения, которые были наиболее актуальны на конкретном этапе политического развития страны.

3. В России, так и в зарубежных странах труд осужденных к лишению свободы обладает значительными особенностями, поэтому отношения по привлечению лиц, осужденных к лишению свободы, к труду отождествлять их с трудовыми отношениями не представляется возможным.

4. Рассмотрев некоторые вопросы, связанные с привлечением осужденных к лишению свободы к труду, можно сделать вывод, что действующее уголовно-исполнительное законодательство и практика его применения в этой части нуждается в определенной корректировке с учетом современных потребностей УИС и общества в целом.

5. Эффективная организация трудовой деятельности осужденных является залогом формирования устойчивой мотивации правомерного поведения и непременным условием социальной адаптации освободившихся из мест лишения свободы осужденных.

6. Вопрос регулирования труда осужденных имеет большое значение в ресоциализации и социальной адаптации осужденных к лишению свободы, позволяет улучшить экономическую составляющую исправительных учреждений и перейти на самоокупаемость, не ущемляя прав спецконтингента, позволяет предотвратить споры в вопросе регулировании труда осужденных.

7. Путем внесения изменений в действующее законодательство и обеспечением должного контроля за реализацией трудовых и гражданских прав осужденных, получится решить ряд актуальных вопросов, возникающих в рассматриваемой сфере.

Проанализировав правовые и организационные проблемы привлечения к труду осужденных к лишению свободы, необходимо предложить следующие пути решения:

1. Вопрос о переводе труда из обязанности в право необходимо реализовывать только в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы, модернизации материально-производственной базы учреждений, проведении масштабной воспитательной работы, внесении изменений в действующее уголовно-исполнительное законодательство, в частности, добавлении системы мер стимулирования добросовестного отношения к труду осужденных.

2. Усилить поддержку исправительных учреждений на государственном и местном уровне. Это возможно в приобретении производственного оборудования и предоставлении земельных участков для производства сельскохозяйственной продукции.

3. Расширить сотрудничество с индивидуальными предпринимателями и коммерческими организациями, при этом привлекая сотрудников исправительных учреждений, обладающих знаниями в сфере маркетинга, а именно проводить активную работу по поиску и привлечению коммерческих и некоммерческих организаций, заключению договоров о совместной деятельности по привлечению осужденных к труду.

Таим образом, государство должно стремиться к усовершенствованию системы уголовно-исполнительного права, чтобы трудовая деятельность осужденных утратила свою обязательность. В первую очередь необходимо обеспечить осужденных рабочими местами (желательно согласно их специальности) и оптимальными условиями. Только в этом случае заключенные начнут добровольно выполнять свою трудовую функцию, что повысит уровень качества и эффективности их работы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Законы и иные нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. - 1993. - 25 декабря; 2014. – 23 июля. - № 163.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 25. – Ст. 2954; Российская газета. - 2019. - № 295.

3. Уголовно-исполнительный кодекс РФ: федеральный закон от 08.01.1997 № 1-ФЗ (в ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 2. - Ст. 198; 2019. - № 49. – Ст. 6951.

4. Трудовой кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 3; 2018. - № 53 (часть I). - Ст. 8468; 2019. - № 51 (часть I). - Ст. 7491.

5. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2016. - № 26 (Часть I). - Ст. 3851.

6. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (в ред. от 06.02.2019) // Ведомости СНД и ВС РФ. - 1993. - № 33. - Ст. 1316.

7. О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г.: распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (в ред. от 23.09.2015) // Собрание законодательства РФ. - 2010. - № 43. - Ст. 5544.

8. Концепция воспитательной работы с осужденными в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы: утв. Минюст России 20 апр. 2000 г. // Ведомости уголовно-исполнительной системы. - 2000. - № 3.

9. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Министерства юстиции РФ от 16.12.2016 г. № 295 (ред. от 27.06.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, - 27.12.2016.

10.Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России от 20.05.2013 № 72 // Бюллетень Министерства юстиции Рос. Федерации. - 2013. - № 3.

Учебные и учебно-методические издания

11. Дворянсков И. В. Организация работы в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, по профилактике рецидивной преступности: учебное пособие. - Вологда, 2019. - С. 70.

12. Куликова О.Н. Сущность изучения личности осужденного в целях предупреждения пенитенциарной и постпенитенциарной преступности: учебное пособие. – Смоленск: «Универсум», 2018. – 80 с.

13. Уголовно-исполнительное право: учебник / под ред. В.И. Селиверстова. - М.: Проспект, 2014. – 620 с.

Научные издания

14. Аналитический обзор об организации режима и надзора за 1 полугодие 2017 года. – М.: ФСИН России, 2017.

15. Ананьева М.Ю. Правовое регулирование привлечения к труду осужденных к наказанию в виде лишения свободы согласно ИТК РСФСР

1970 г. и УИК РФ 1997 г.: сравнительный анализ // Юридическая наука и практика: альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. - Самара, 2018. - С. 8-11.

16. Белова С.Н., Волкова В.В. Правовые аспекты привлечения осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свобод, к оплачиваемому труду // Вестник института: преступление, наказание, исправление. - 2017. - № 3 (39). - С. 39-43.

17. Большой толковый словарь русского языка: ок. 60 000 слов / под ред. Д.Н. Ушакова. - М., 2008. - 1268 с.

18. Бондаренко С.В. Некоторые тенденции изменения пенитенциарной преступности на современном этапе развития уголовно-исполнительной системы // Юридическая наука и практика: альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. - Самара, 2019. - С. 30-32.

19. Бондаренко С.В. Отдельные вопросы организации трудовой деятельности в исправительных учреждениях // Евразийский юридический журнал. - 2019. - № 9 (136). - С. 216-217.

20. Брылева Е.А., Сурхаев А.Д. Некоторые аспекты правового регулирования труда осужденных к лишению свободы в Российской Федерации // Развитие государственности и права в Республике Крым: материалы Всероссийской научно-практической конференции / под общей ред. С.А. Буткевича. - Краснодар, 2016. - С. 118-122.

21. Быков А.В., Зенин С.С., Кудряшов О.В. Личность осужденного – пенитенциарного правонарушителя: общая характеристика, основы детерминации профилактического воздействия // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2017. - № 2 (38). - С. 64-73.

22. Власенко А.В. Понятие пенитенциарной преступности // Вестник современных исследований. - 2018. - № 9.2 (24). - С. 163-164.

23. Воронина Н.П. К вопросу об отраслевом правовом регулировании отношений по привлечению к труду лиц, осужденных к лишению свободы // Защита прав осужденных: опыт, проблемы, перспективы: сборник материалов межвузовского научно-практического семинара / под общей ред. М.М. Попович. - Вологда, 2017. - С. 35-48.

24. Воронина Н.П. Правовое регулирование отношений по привлечению лиц, осужденных к лишению свободы, к труду: российский и зарубежный опыт // Новое слово в науке: стратегии развития: сборник материалов II Международной научно-практической конференции: в 2-х томах / редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. - Чебоксары, 2017. - С. 173-182.

25. Герасимова А.И. Правовые и организационные проблемы привлечения к труду осужденных к лишению свободы // Уголовно-исполнительная система России в условиях реформирования: сборник материалов межвузовской научно-практической конференции адъюнктов, курсантов, студентов и слушателей. - Вологда, 2019. - С. 30-33.

26. Гиззатуллин Р.Р. Пенитенциарная преступность: криминологический аспект // Юрист Юга России и Закавказья. - 2017. - № 2 (18). - С. 24-26.

27. Дроздов А.И. Проблемы реализации прав осужденных в области трудовых отношений // Вестник Кузбасского института. - 2016. - № 4 (29). - С. 45-50.

28. Егоров Д.А. Трудовое право для осужденных: основания и случаи применения // Альманах мировой науки. - 2019. - № 8 (34). - С. 73-76.

29. Егорова Т.И. Опыт противодействия распространению наркотических, средств, психотропных веществ и их аналогов в местах лишения свободы (по материалам УФСИН России по Тульской области) // Ведомости уголовно-исполнительной системы. - 2017. - № 11(186). - С. 15–20.

30. Емельянова А.Г. К вопросу о совершенствовании профилактики преступлений в местах лишения свободы // Вестник Кузбасского института. - 2018. - № 3 (36). - С. 22-28.

31. Емельянова Е.В. Правовая обусловленность содержания труда осужденных // Уголовно-исполнительное право. - 2017. - Т. 12. - № 2. - С. 158-163.

32. Илюхин С.Е. Проблемные вопросы организации труда осужденных в исправительных учреждениях // IV международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление»: материалы международных научно-практических конференций и круглых столов, к 140-летию уголовно-исполнительной системы России и 85-летию Академии ФСИН России: в 10 т.. - Рязань, 2019. - С. 291-294.

33. Илюхин С.Е. Советское и современное законодательство, регулирующее труд осужденных в местах лишения свободы // Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт: материалы Всероссийской научно-практической конференции: в 2 частях. - Самара, 2019. - С. 94-96.

34. Карпец И.И. Наказание. Социальные, правовые и криминологические проблемы. – М.: Юридические науки, 2010. – С. 114.

35. Карпов Э.С. Отдельные проблемы правового регулирования и организации труда осужденных к лишению свободы // Правовое обеспечение деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы как субъектов частноправовых отношений: материалы межвузовской научно-практической конференции / редколлегия: А.В. Баринов (пред.) [и др.]. - Владимир, 2016. - С. 50-57.

36. Киреев С.К., Комбаров Р.В. Проблемы реализации труда лиц, осужденных к лишению свободы // Уголовно-исполнительная система России в условиях реформирования: сборник материалов межвузовской научно-практической конференции адъюнктов, курсантов, студентов и слушателей. - Вологда, 2019. - С. 79-82.

37. Корякин Е.А. Порядок привлечения осужденных к оплачиваемому труду в исправительных учреждениях (на примере швейного производства). - М., 2019. - 312 с.

38. Корякин Е.А. Трудовая занятость осужденных к лишению свободы в России и ее влияние на профилактику рецидивной преступности: постановка проблемы для исследования // Всероссийский криминологический журнал. - 2017. - Т. 11. - № 1. - С. 43-51.

39. Корякин Е.А. Условия прекращения трудовых обязанностей осужденных к лишению свободы // Вестник Кузбасского института. - 2017. - № 1 (30). - С. 67-77.

40. Кудимов А.Ф. Методика индивидуальной работы с осужденными в ИУ. – М.: Право, 2013. – С. 129-130.

41. Куликова О.Н. Методы познания личности осужденного в целях предупреждения пенитенциарной преступности в России // Фундаментальная наука и технологии - перспективные разработки: материалы XVI международной научно-практической конференции. - Саратов, 2018. - С. 171-173.

42. Куприяшина А.О. Анализ криминологической обстановки в исправительных колониях // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. - 2018. - № 4. - С. 215-219.

43. Майстренко Г.А. Правовое регулирование труда осужденных к лишению свободы // Путь науки. - 2015. - № 4 (14). - С. 44-46.

44. Милохин Д.С., Процевский А.В. Понятие преступности в местах лишения свободы // Правовая система и современное государство: проблемы, тенденции и перспективы развития: сборник статей III Международной научно-практической конференции. - Пенза, 2019. - С. 68-70.

45. Минсафина С.Н., Гермони К.А. Сравнительный анализ привлечения к труду осужденных к лишению свободы в России и за рубежом

// Юридическая наука и практика: альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. - Самара, 2019. - С. 154-156.

46. Мирусин И.С. Труд в местах лишения свободы в восприятии осужденных и сотрудников исправительных учреждений // Уголовная юстиция. - 2017. - № 2 (10). - С. 97-104.

47. Мошненко О.В. Правовые и организационные аспекты труда осужденных к лишению свободы // Вестник Кузбасского института. - 2016. - № 1 (26). - С. 37-42.

48. Нисредов Д.С. Организационно-правовые вопросы труда осужденных в УИС // Пермский период: сборник материалов VI Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов. – Пермь, 2019. - С. 94-96.

49. Нуждин А.А. Преступность осужденных в местах лишения свободы // Закон и право. - 2020. - № 1. - С. 91-94.

50. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. - 4-е изд., доп. - М., 2008. - 944 с.

51. Ожегова Д.В. Проблемы правового регулирования труда осужденных в пенитенциарной системе Российской Федерации // Пермский период: сборник материалов VI Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов. - Пермь, 2019. - С. 128-130.

52. Основные показатели деятельности УИС за 2016 год / ФКУ НИИИТ ФСИН России. - Тверь, 2016.

53. О состоянии преступности среди лиц, содержащихся в учреждениях УИС: Отчет за декабрь 2018 г. (Форма 2-УИС) // ФКУ НИИИТ ФСИН России. Тверь. 2019.

54. Пантелеев В.А., Музыкин А.А. Современные стимулы труда осужденных в исправительных учреждениях // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. - 2019. - № 2 (20). - С. 30-33.

55. Первозванский В.Б., Строгович Ю.Н. К вопросу о правовом регулировании привлечения к оплачиваемому труду осужденных (по материалам экспертного опроса) // Социально-политические науки. - 2018. - № 4. - С. 132-135.

56. Первозванский В.Б., Строгович Ю.Н., Медведева И.Н. О законодательном регулировании привлечения к труду осужденных к лишению свободы иностранных граждан // Вестник Пермского института ФСИН России. - 2019. - № 4 (35). - С. 41-45.

57. Петрова Д.А. Пенитенциарная преступность // Уголовно-правовые и криминологические направления противодействия преступности: материалы I региональной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов. - Симферополь, 2018. - С. 235-239.

58. Погудин О.А. Производство и труд в уголовно-исполнительной системе: примитивизация проблем в публикациях ведомственных авторов // Социальные и экономические системы. - 2020. - № 1 (13). - С. 101-133.

59. Позднякова С.И. Пенитенциарная преступность: основные направления профилактики // Вузовская наука как составной элемент подготовки специалистов: материалы XIV Международной научно-теоретической конференции курсантов, студентов и слушателей / под общей редакцией Ю.А. Михайловой. - Псков, 2019. - С. 96-97.

60. Позднякова С.И. Пенитенциарная преступность: современное состояние и основные направления профилактики // Вузовская наука как составной элемент подготовки специалистов: материалы XIV Международной научно-теоретической конференции курсантов, студентов и слушателей / под общей редакцией Ю.А. Михайловой. - Псков, 2019. - С. 35-36.

61. Привлечение к оплачиваемому труду осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях (вопросы правового регулирования и документационного оформления): практическое

руководство / Ю.Н. Строгович, В.В. Волкова, С.Н. Белова, В.Е. Басалаев. - Вологда, 2019.

62. Родионов А.В. Организация труда осужденных в Великобритании к конце XIX в. – середине XX в. (историко-правовой аспект) // Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний: сборник материалов Международной научно-практической конференции: в 2-х томах. - Рязань, 2016. - С. 1250-1252.

63. Родионов А.В. Привлечение осужденных к труду и развитие производственного сектора УИС: современное состояние проблемы, направления совершенствования // Организационно-правовое обеспечение деятельности учреждений и органов ФСИН России: проблемы и перспективы развития: материалы межвузовской научно-практической конференции посвященной памяти заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора юридических наук, профессора А.И. Зубкова, Дню российской науки, 140-летию УИС и 85-летию Академии ФСИН России. - Рязань, 2019. - С. 255-258.

64. Самойлова А.А. Некоторые особенности профилактического воздействия на пенитенциарную преступность // Частное и публичное право. Инновационные подходы в современной юридической науке: межвузовский сборник научных трудов научных сотрудников, преподавателей и молодых ученых. – М., 2019. - С. 170-176.

65. Сиренченко Д.Р. Роль труда в исправлении осужденных // Уголовно-исполнительная система России в условиях реформирования: сборник материалов межвузовской научно-практической конференции адъюнктов, курсантов, студентов и слушателей. - Вологда, 2019. - С. 167-169.

66. Строгович Ю.Н. К вопросу о заключении срочных трудовых договоров с осужденными к лишению свободы, привлекаемыми к оплачиваемому труду // Вестник института: преступление, наказание, исправление. - 2017. - № 3 (39). - С. 35-39.

67. Сурхаев А.Д. Особенности правового регулирования труда осужденных в местах лишения свободы: отечественный и зарубежный опыт

// Пермский период: сборник материалов III международного фестиваля курсантов, студентов и слушателей. - Пермь, 2016. - С. 70-71.

68. Тарыкин В.К., Шуклин И.А. Динамика изменения преступности в местах лишения свободы: проблемы профилактики // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. - 2019. - Т. 9. - № 3. - С. 85-94.

69. Титанов М.Ю. Преступность среди осужденных и меры по ее снижению при исполнении лишения свободы в исправительных учреждениях // Международный пенитенциарный журнал. - 2017. - Т. 3. - № 4. - С. 337-342.

70. Тищенко Ю.Ю. Некоторые особенности профилактического воздействия на пенитенциарную преступность // Уголовно-исполнительное право. - 2019. - Т. 14. - № 3. - С. 228-232.

71. Тищенко Ю.Ю. Некоторые особенности профилактического воздействия на пенитенциарную преступность // Уголовно-исполнительное право. – 2019. – Т. 14(1-4), № 3. – С. 228–232.

72. Торговченков В.И. Проблемы привлечения осужденных к оплачиваемому труду в местах лишения свободы // Актуальные проблемы уголовного права, криминологии, уголовного процесса и уголовно-исполнительного права: теория и практика: материалы VIII международной научно-практической конференции / редколлегия: Э.Ю. Богданова, М.И. Кольцов, Е.А. Попова. - Тамбов, 2019. - С. 15-24.

73. Тулякова А.С., Лёушкина М.Е. Правовое регулирование труда лиц, осужденных к лишению свободы // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XXV Международной научно-практической конференции. - Пенза, 2019. - С. 146-148.

74. Тулякова А.С., Лёушкина М.Е. Правовое регулирование труда лиц, осужденных к лишению свободы // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XXV Международной научно-практической конференции. - Пенза, 2019. - С. 146-148.

75. Чуваткин Б.Ю. Трудовые отношения осужденных, приговоренных к лишению свободы // За права трудящихся! Качество жизни населения как критерий эффективности норм трудового права и приоритет профсоюзной деятельности: материалы четвертой Международной научно-практической конференции (к 90-летию заслуженного деятеля науки РФ профессора М.В. Молодцова). - Екатеринбург, 2018. - С. 482-486.

Электронные ресурсы

76. МВД России [Официальный сайт]: Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за 2018 год [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://mvd.ru/.

77. Отчет о состоянии преступности среди лиц, содержащихся в учреждениях УИС за 2018 г. – Форма 2-УИС [Электронный ресурс] // Режим доступа: StatAnalytic.

78. ФСИН России: официальный сайт. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://фсин.рф/statistics/.