ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет правоохранительной деятельности

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

Выпускная квалификационная работа

Тема: Оперативная обстановка: понятие, оценка и роль в обеспечении режима.

Выполнил:
Младший инспектор 2 категории отделения охраны ФКУ ОО НПБСТИН ГУФСИН России по Новосибирской области,
группы № Б-52, факультет правоохранительной деятельности,
прапорщик внутренней службы
Ковырялов Кирилл Андреевич

Научный руководитель:
Старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики,
подполковник внутренней службы
Кремлёв Максим Владимирович

Рецензент:
Начальник ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Новосибирской области
подполковник внутренней службы
А.Е. Мартынов

Решение начальника кафедры о допуске к защите допущен

Дата защиты 31.05.21 Оценка хорошо

Новокузнецк 2021

Б/15.43
16.05.2021

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу

младшего инспектора 2 категории отделения охраны ФКУ ОО НПБСТИН ГУФСИН России по Новосибирской области, группы № Б-52 6 курса факультета правоохранительной деятельности прапорщика внутренней службы Ковырялова Кирилла Андреевича, выполненную на тему: Оперативная обстановка: понятие, оценка и роль в обеспечении режима.

Тема дипломной работы является актуальной. Ее структура логична, от общего к частному. Содержание работы соответствует заявленной теме и в полной мере отражает ключевые вопросы оперативной обстановки в исправительном учреждении.

Работа состоит из двух глав, объединяющих пять параграфов. В первой главе рассмотрены теоретические аспекты компонентов оперативной обстановки и их характеристика. Во второй приведен анализ оперативной обстановки в целях обеспечения режима в следственных изоляторах.

Рассмотренный материал позволил автору сформулировать выводы, соответствующие поставленным задачам. Было отмечено, что при исследовании оперативной обстановки (как научном, так и повседневном) целесообразно использовать положения системного подхода. Применительно к деятельности СИЗО в число элементов оперативной обстановки подлежащих анализу и отслеживанию следует рассматривать, «явления и процессы, происходящих в охраняемой или огражденной территории, с учетом внешних явлений и процессов, находящихся в тесной взаимосвязи.

Обозначены типичные недостатки в организации надзора, способствующие осложнению оперативной обстановки и возникновению чрезвычайных ситуаций криминального характера.

Предложено совершенствование нормативного регулирования в соответствующей сфере.

К недостаткам следует отнести отсутствие авторской позиции к ключевым вопросам, рассматриваемым в работе. Среди таковых следует выделить понятие и систему оперативной обстановки в условиях исправительного учреждения.

Сказанное не снижает ценности проведенного исследования.

На основании вышеизложенного можно заключить, что дипломная работа Ковырялова К.А. соответствует требованиям, предъявляемым к подобного типа рукописям и может быть представлена для защиты.

Научный руководитель
Старший преподаватель кафедры УПр и К,
подполковник вн. службы М.В. Кремлев

С отзывом ознакомлен
Младший инспектор 2 категории
отделения охраны ФКУ ОО НПБСТИН
ГУФСИН России по Новосибирской области,
группа № Б-52 6 курса
факультета правоохранительной деятельности
прапорщика внутренней службы К.А. Ковырялов

РЕЦЕНЗИЯ

На выпускную квалификационную работу

младшего инспектора 2 категории отделения охраны ФКУ ОО НПБСТИН ГУФСИН России по Новосибирской области, слушателя Б-52 учебной группы, 6 курса, прапорщика внутренней службы Ковырялова Кирилла Андреевича, выполненную на тему: «Оперативная обстановка: понятие, оценка и роль в обеспечении режима».

Представленная на рецензирование работа Ковырялова Кирилла Андреевича, выполненная на тему: «Оперативная обстановка: понятие, оценка и роль в обеспечении режима» представляется для исследования.

Материал выпускной квалификационной работы изложен с соблюдением внутренней логики, между главами и параграфами прослеживается взаимосвязь. Представленная работа Ковырялова К.А. состоит из введения, двух глав, включающих в себя пяти параграфов, заключения и списка использованных источников. Содержание работы раскрывает в полной мере заявленную тему.

В первой главе автором выпускной квалификационной работы рассматривается понятие и содержание оперативно обстановки, оценка ее компонентов.

Во второй главе автором выпускной квалификационной работы рассматривается необходимость обеспечения режима, анализ оперативной обстановки и организационно-правовые проблемы обеспечения режима в следственных изоляторах.

При подготовке выпускной квалификационной работы использовалось достаточное количество нормативных актов, современной научной литературы. В работе материалы исследования излагаются последовательно, логично и обоснованно.

Перечисленные выше данные свидетельствуют о том, что прапорщик Ковырялов Кирилл Андреевич поставленную цель и задачи исследования

достиг. Выпускная квалификационная работа отвечает требованиям, предъявленным к подобного рода работам, при успешной защите заслуживает положительной оценки.

Начальник ФКУ СИЗО-1
ГУФСИН России по Новосибирской области
подполковник внутренней службы А.Е. Мартынов
«___» _____ 2021 г.

Ознакомлен:
слушатель Б-52 учебной группы,
прапорщик внутренней службы К.А. Ковырялов
«___» _____ 2021 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 7
ГЛАВА 1. Теоретические аспекты компонентов оперативной обстановки и их сущностная характеристика 11
1.1. Понятие и содержание оперативной обстановки 11
1.2. Оценка компонентов оперативной обстановки 16
ГЛАВА 2. Анализ оперативной обстановки в целях обеспечения режима в следственных изоляторах 26
2.1. Необходимость обеспечения режима в следственных изоляторах 26
2.2. Анализ оперативной обстановки в следственных изоляторах 36
2.3. Организационно-правовые проблемы обеспечения режима в следственных изоляторах 56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 67
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследуемой темы, а так же возможность использования результатов исследования в практической деятельности обуславливаются тем, что а современном этапе задача по обеспечению и укреплению правопорядка и законности в учреждениях уголовно-исполнительной системы (УИС), а также безопасности персонала при выполнении служебных задач и содержащихся в них подозреваемых, обвиняемых и осужденных остается одним из приоритетных направлений в деятельности ФСИН России.

Особое место в решении указанной задачи отводится учреждениям тюремного (закрытого) типа - следственным изоляторам (СИЗО). В настоящее время в структуре учреждений уголовно-исполнительной системы (УИС) функционируют «207 следственных изолятора и 74 помещений, функционирующих в режиме следственного изолятора (ПФРСИ). По состоянию на 1 апреля 2021 года в СИЗО и ПФРСИ, содержалось – 105 226 человек, что превышает аналогичный показатель прошлого года»[1].

В обеспечении режима СИЗО серьезную озабоченность вызывает структура пенитенциарной преступности, в которой преобладают тяжкие и особо тяжкие преступления, а также количество случаев применения насилия в отношении персонала СИЗО в связи с осуществлением ими служебной деятельности. Согласно сведениям о выявленных нарушениях режима содержания подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными происходит рост количества случаев неповиновения законным требованиям сотрудников учреждений, их оскорбление. Так, если в 2015 году допущено 78,6 тыс. подобных нарушений, то уже в 2019 году их число увеличилось практически вдвое и составило 150,1 тыс. Таким образом, выполнение служебных задач в таких экстремальных условиях актуализирует проблему обеспечения режима СИЗО, в условиях непростой оперативной обстановки.

---

[1] Информация о достигнутых результатах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://fsin.gov.ru/budget/info.php (дата обращения: 02.05.2021).

Степень научной разработанности. Некоторым аспектам функционирования следственных изоляторов посвящены исследования В. Н. Андреева, В. В. Базунова, М. Х. Гельдибаева, В. А. Ильина, И. В. Караваева, Е. А. Малиной, А. В. Маслихина, Т. Н. Маскальковой, О. Н. Миндадзе, А. Г. Перегудова, Н. Д. Ратниковой, В. И. Семенюка, А. В. Тиканова, О. И. Цоколовой, Ю. И. Щедрина, Н. В. Ямалетдиновой и др.

Отдельные аспекты по сбору и оценке оперативной обстановке в следственных изоляторах представлены в работах Ю.А. Барова, Н.П. Барабанова, А.Н. Журавлева, С.Н. Козловского, М.С. Мачехина, М.В. Сорокина и др.

Научный интерес к дефиниции «оперативная обстановка» и осмысление произошло с середины XX в. и осуществляет до настоящего времени. Выступая объектом научного исследования термин «оперативная обстановка» неоднократно подвергался научному осмыслению, в т.ч. применительно к теме настоящего исследовании.

Недостатки в организации надзора способствуют осложнению оперативной обстановки, возникновению чрезвычайных ситуаций криминального характера. Среди недостатков организации надзора в учреждениях УИС следует отметить необеспечение выполнения правил внутреннего распорядка; низкий уровень проведения обысков, досмотров транспортных средств и грузов, граждан, посылок, передач и т.п.

Объектом исследования является сфера общественных отношений, в рамках которых раскрываются правовые, организационно-методические вопросы, возникающие в сфере организаторской работы по анализу, оценке и прогнозу оперативной обстановки.

Предмет исследования представляют нормы законодательства, а также практика реализации оперативной обстановки, ее содержание и роль в обеспечении режима следственных изоляторов.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в исследовании понятия, оценки оперативной обстановки и ее роли в обеспечении режима.

Исходя из поставленной цели необходимо решить следующие **задачи** выпускной квалификационной работы:

1. Определить понятие и содержание оперативной обстановки.

2. Раскрыть содержание оценки компонентов оперативной обстановки.

3. Изучить необходимость обеспечения режима в следственных изоляторах.

4. Изучить необходимость анализа оперативной обстановки в следственных изоляторах.

5. Выявить организационно-правовые проблемы обеспечения режима в следственных изоляторах.

Теоретической основой исследования послужила специальная юридическая литература по уголовно-исполнительному праву и криминологии.

Основой **нормативной базы исследования** послужили: Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, ведомственные акты ФСИН.

Методологическая основа исследования состояла в использовании таких методов как - логический, системный, юридический, анализ, обобщение сравнительно-правовой, историко-правовой и др.

Эмпирическую основу исследования составили материалы судебной практики в части применения нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы назначения и реализации меры пресечения, связанных с порядком содержания под стражей в следственных изоляторах.

Структура и объем работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

Первая глава «Теоретические аспекты компонентов оперативной обстановки и их сущностная характеристика» посвящена изучению понятия, содержания и оценке компонентов оперативной обстановки.

Во второй главе «Анализ оперативной обстановки в целях обеспечения режима в следственных изоляторах», основное внимание уделяется необходимости обеспечения режима в следственных изоляторах, анализу

оперативной обстановки в следственных изоляторах, организационно-правовым проблемам обеспечения режима в следственных изоляторах.

В заключении приводятся основные выводы и предложения по решению выявленных проблем, и изменению действующего законодательства.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОМПОНЕНТОВ ОПЕРАТИВНОЙ ОБСТАНОВКИ И ИХ СУЩНОСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

1.1. Понятие и содержание оперативной обстановки

Анализ деятельности исправительных учреждений предполагает исследование условий и закономерностей их функционирования в определенной среде, от состояния, которой зависит стабильность работы исправительных учреждений. Соответствующие условия и закономерности функционирования исправительных учреждений, охватывается понятием «оперативная обстановка», предполагающее проведение со стороны исправительных учреждений анализа и оценки.

Как правило, анализ и оценка оперативной обстановки осуществляется специальными аналитическими подразделениями – штабами. Применительно к пенитенциарной системе, руководящих органах ФСИН, территориальных государственных органах существуют подразделения, которые собирают, обобщают, анализируют и хранят информацию, отражающую состояние оперативной обстановки, ее тенденции, и динамику. В этом случае они реализуют служебную функцию по сбору различного рода информации, влияющей на состояние оперативной обстановки в целом в учреждениях пенитенциарной системы, на уровне отдельного региона или исправительного учреждения.

Сам термин «оперативная обстановка» является собирательным понятием и характерен для многих областей общественной жизни, в связи с чем ее содержание, в том числе в сфере деятельности исправительных учреждений, исследователями определяется по-разному.

Основоположник теории оперативно-розыскной деятельности, А.Г. Лекарь, одним из первых в научных кругах предложил понимать под ней «условия, в которых тот или иной орган (аппарат) выполняет задачи борьбы с преступностью. К этим условиям отнесены особенности обслуживаемой территории (объекта), состояние преступности, а также наличие и состояние

сил и средств в борьбе с преступностью»[2].

Первая попытка дать определение понятию «оперативная обстановки» было встречено научным сообществом неоднозначно. Ряд исследователей высказали свои критические замечания. Например, было предположено, что «состояние преступности нельзя отнести к условиям, в которых тот или иной орган или учреждение выполняет задачи борьбы с преступностью, поскольку это самостоятельный и весьма важный элемент оперативной обстановки»[3]. Соответствующее мнение было высказано М.П. Лашиным.

Оценивая представленные определения, можно утверждать, что оба ученых по-разному отнеслись к пониманию содержания термина «оперативная обстановка». А.Г. Лекарь основной акцент делает условия в которых функционируют органы и учреждения уголовно-исполнительной системы, в свою очередь М.П. Лашин, говорит о совокупности информации об этих условиях, в которых функционируют органы и учреждения уголовно-исполнительной системы. Следовательно, определяя по-разному сущностные компоненты оперативной обстановки, их взгляды отражают различную сущность оперативной обстановки.

В научной среде выделяются и иные подходы к определению оперативной обстановки и ее компонентам. Например, В.И. Мурашов раскрывая содержание понятия «оперативная обстановка» исходит из ее взаимосвязи со «средой», в условиях которой осуществляют деятельность органы и учреждения УИС. По мнению указанного автора, оперативная обстановка выступает частью среды, и определяется как «совокупность негативных факторов и обстоятельств, которые обусловливают вероятность совершения в определенный момент преступлений на определенной

---

[2] Захряпин Р.И. Влияние оперативной обстановки на правопорядок в пенитенциарных учреждениях уголовно-исполнительной системы // Modern Science. –2021. № 4-1. – С. 258-267.

[3] Кузыченко В.С. Оперативная обстановка в учреждениях уголовно-исполнительной системы: проблемы прогнозирования // В сборнике: Актуальные вопросы обеспечения безопасности уголовно-исполнительной системы. Материалы круглого стола с международным участием. Псков, 2020. – С. 103-106.

территории. При этом оперативная обстановка выступает границей, очерчивающей пределы изучения и анализа среды»[4].

Н.Н. Иванов отмечает, что «при анализе и оценке оперативной обстановки в исправительных учреждениях существует объективная необходимость выделения внутренних и внешних условий. Внешние и внутренние условия функционирования исправительных учреждений неравнозначны. Внутренние условия являются определяющими, так как они формируют основу управления исправительными учреждениями, направленность их деятельности. Внешние условия находятся в среде функционирования исправительного учреждения, влияют на внутренние условия, состояние оперативной обстановки»[5].

Как видим, исследуемая дефиниция не получила однозначного толкования в научном сообществе. Сложность его определения обусловлена отсутствием понимания того, что следует понимать под оперативной обстановкой: «условия в которых функционирует орган или учреждение УИС», или «совокупность информации об этих условиях», какие параметры среды считать внешними, а какими внутренними, и каким образом, они оказывают влияние на оперативную обстановку органа или учреждения УИС и пр. В тоже время, принято считать, что в зависимости от своего состояния оперативная может быть благоприятной оперативной обстановкой, удовлетворительной оперативной обстановкой и сложной оперативной обстановкой.

Благоприятная оперативная обстановка, применительно к исправительным учреждениям предполагает систему положительных показателей, характеризующие деятельность исправительного учреждения.

---

[4] Мурашов В.И. Оперативная обстановка: содержание, понятие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.yurclub.ru/docs/pravo/1103/10.html (дата обращения: 02.05.2021).

[5] Теткин Д.В., Митрохина Н.С. К вопросу обеспечения режима в следственных изоляторах при осуществлении меры уголовно-процессуального принуждения в виде заключения под стражу // В сборнике: Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако. Материалы IV Международной научно-практической конференции. В двух томах. Тамбов, 2020. – С. 461.

Это достигается за счет предотвращения преступлений среди осужденных, недопущение возникновения чрезвычайных ситуаций; уважение верховенства закона в деятельности учреждений наказания и пр. Другими словами, благоприятная оперативная обстановка – это «система положительных показателей, преобладающих в деятельности подразделения и обеспечивающих качественное решение проблем, с которыми исправительное учреждение сталкивается в своей повседневной деятельности»[6].

Незначительные отклонения от благоприятной среды создают удовлетворительную оперативную обстановку. К ее параметрам относятся: незначительные нарушения режима наказания, низкая вероятность чрезвычайных событий в учреждении, осуществляющего наказания, низкий уровень преступности среди осужденных и пр. Эти показатели говорят о том, что в учреждении на должном уровне осуществляется обеспечение режима, но в силу различных факторов есть вероятность наступления незначительные отклонения от благоприятной среды, связанные с нарушением режима, например в тех случаях, когда администрация учреждения вводит более строгие правила и условия содержания.

При отрицательном воздействии факторов на деятельность исправительного учреждения, принято говорить о сложной оперативной обстановке. Особый интерес к ней был проявлен в ведомственных нормативных актах советского периода применительно к исправительным учреждениям, требующим пристального внимания со стороны органов управления исправительными учреждениями. Им было рекомендовано брать их на учет и разрабатывать мероприятия по оздоровлению сложной оперативной обстановки.

Как отмечают, И.А. Писарев, А.А. Петренко, «в современном понимании, сложная оперативная обстановка в исправительном учреждении характеризуется как совокупность факторов, отрицательно влияющих на

---

[6] Ульянов А. Д. Оперативная обстановка: понятие, анализ, прогноз: учебное пособие / А. Д. Ульянов, И. Ю. Захватов, У. К. Болдырев. – М.: Академия управления МВД России, 2020. – С. 24.

установленный законом порядок нормального функционирования исправительного учреждения, что обусловливает необходимость осуществления комплекса целенаправленных специализированных мер по ее оздоровлению»[7].

Соответственно, сложной представляет собой крайне нежелательное состояние оперативной обстановки, которая под действием отрицательных факторов приводит к дестабилизирующему состоянию деятельности органов и учреждений УИС, и требующая принятие крайних мер по ее оздоровлению.
Для признания оперативной обстановки сложной необходимо, чтобы действие отрицательных факторов носило долговременный и системный характер. Решение об установлении сложной оперативной обстановки утверждается ведомственными актами ФСИН России и ее структурными подразделениями, руководителями органов и учреждений УИС[8].

На основании изложенного можно сделать следующий вывод: Под оперативной обстановкой следует понимать определенную совокупность различных элементов, которые находятся во взаимодействии между собой и оказывают различного рода воздействие на организацию и функционирование структурных подразделений исправительных учреждений. При этом воздействие различных факторов оперативной обстановки может быть различного рода: как негативной или позитивное, так и нейтральное. Кроме того, влияние отдельных факторов оперативной обстановки может быть значимым для одного структурного подразделения колонии и менее значимым для другого. Вышеизложенное значительно осложняет координацию деятельности различных подразделений по оценке оперативной обстановки и недопущению её осложнения. Также необходимо отметить, что мониторинг и анализ оперативной обстановки должен проводится постоянно, с

---

[7] Писарев И.А., Петренко А.А. Факторы, оказывающие влияние на состояние оперативной обстановки в исправительном учреждении // Вестник Самарского юридического института. 2018. № 2 (28). – С. 144 - 148.

[8] Ульянов А. Д. Оперативная обстановка: понятие, анализ, прогноз: учебное пособие. – М.: Академия управления МВД России, 2020. – С. 54

отслеживанием как отдельных её характеристик, так и состояния в целом, с прогнозом её развития и влияния на различные стороны жизни исправительного учреждения.

1.2. Оценка компонентов оперативной обстановки

Как реальное проявление конкретной деятельности оперативную обстановку можно характеризовать как «управляемую, состоящую из суммы компонентов сложную подвижную систему, в рамках которой субъект, решающий свои задачи в пространственно-временной среде и условиях, активно воздействует на объект в соответствии с заданной целевой установкой»[9].

При исследовании оперативной обстановки (как научном, так и повседневном) целесообразно использовать положения системного подхода, системного анализа, потому что именно он предполагает точное изучение структуры системы (т. е. всех ее компонентов), взаимосвязей компонентов, функционирования каждого компонента и системы в целом, механизма сохранения и развития качественной специфики системы.

Этим обеспечивается всесторонность изучения оперативной обстановки как объекта исследования. Необходимо заметить, что «системный подход предполагает формализацию понятий, параметров, связей системы, их количественное описание, применение математических методов и построение на данной основе соответствующих моделей»[10]. И с учетом того, что определение оперативной обстановки возможно только через информацию, модели оперативной обстановки рассматриваются как информационные.

---

[9] Наумкина Л.А. Цели, задачи и необходимость выявления нарушений режима отбывания наказания в исправительных учреждениях и содержания в следственных изоляторах // В сборнике: Правовые, социально-экономические, психологические аспекты обеспечения национальной безопасности. Материалы IV Всероссийской с международным участием студенческой научно-практической конференции. Ответственный редактор Н.В. Голохвастова. – 2019. – С. 191-195.

[10] Гаджалиев М.Ш. Компоненты оперативной обстановки и их сущностная характеристика // В сборнике: Проблемы развития предприятий: теория и практика. Сборник статей VII Международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 38-42.

Исходя из основных положений системного подхода, оперативная обстановка может быть рассмотрена как система, а состояние и динамика преступности – как подсистема, обладающая относительной самостоятельностью. Поскольку дать полную и точную картину взаимодействия различных элементов оперативной обстановки невозможно, представляется целесообразным рассмотреть их укрупненные блоки, ограничившись строгой фиксацией наиболее существенных взаимных связей между сегментами[11].

В настоящее время к основным внешним проблемам относятся факторы, оказывающие негативное влияние на социально-экономическое и общественно-политическое положение в стране. В частности можно выделить следующее: неравномерность темпов роста экономики осложнение экономической ситуации, в том числе по причине экономических санкций и последствии пандемии; низкий рост благосостояния населения и социальное неравенство, в том числе по причине региональной дифференциации населения; наличие множества административных и бюрократических барьеров; коррупции; слабое развитие правового сознания граждан; проблемы в развитии различных институтов гражданского общества нашей страны.

Ключевые факторы внешней среды характеризуются следующими сторонами:

1. Политическая сторона представлена органами государственной власти, политическим партиями различных ориентаций и группами; системой взглядов на общественную организацию, особенностей этапов становления и развития современного государства; деятельностью руководителей, реализующих государственную политику. Политические факторы характеризуют уровень стабильности политической ситуации, содержание государственных программ и программ ведущих партий и политических групп, защиту интересов государства.

---

[11] Зиньков Е.Н. Методика оценки оперативной обстановки в пенитенциарном учреждении уголовно-исполнительной системы и ее правовые основы // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 28. –С. 256-260.

Изучение данного компонента предполагает получение информации о целях развития общества, приоритетных направлениях политики, характере политической борьбы, силе различных лоббистских групп, возможностях и направлениях развития политической системы, способности государства эффективно реализовывать свои государственные программы, уровень общественной поддержки и пр.

2. Экономическая сторона определяется уровнем развития и характеристиками рыночного механизма. Существенное значения имею сведения о темпах экономического роста, бюджете страны и его исполнении, наличии ресурсов, объеме производства и торговли, уровне и распределении доходов, расходах и сбережениях населения, покупательной способности определенных групп и организаций, уровне безработицы, уровне налогообложения, инфляция, производительности труда, уровне заработной платы и пр.

3. Социальная сторона – это комплекс социальных явлений и процессов, происходящих в обществе. Среди ее показателей можно назвать уровень образования, положение разных слоев общества, уровень социальной стабильности, характер социальных конфликтов, и пр.

4. Технологическая сторона представлена факторами научно-технического прогресса в области производства, материалов и продуктов.

5. Демографическая сторона характеризуется численностью и половозрастным составом населения, уровнем и темпами рождаемости и смертности, плотностью населения и его миграцией, представлениями о семье и т. д.

6. Правовая сторона отличается сложностью и мобильностью, иногда неопределенностью в правовом поле. Он устанавливает права, обязанности и ответственность основных субъектов - населения, общества, государства. Анализ правового аспекта должен заключаться в изучении содержания правовых актов и одновременном осуществлении их соблюдения.

Внутренняя среда понимается как совокупность характеристик субъекта,

его внутренних сил и слабостей, влияющих на положение и результаты работы субъекта по обеспечению социальной безопасности общества от угроз преступности[12].

Ряд исследователей высказывают свои предположения о том, что «оперативная обстановка складывается из таких факторов как территориальный признак; линии работы различных служб исправительного учреждения; фактора времени; отдельных участков борьбы с преступностью; наличия сил и средств, их расстановки и активности применения; адекватности информации, базовой для принятия оптимальных управленческих решений» [13].

Так, с учетом территориального признака в рамках функционирования исправительного учреждения проявляются географические особенности обслуживаемой территории. Например, местонахождение исправительных учреждений в доступной от жилых секторов местах, может способствовать запрещенной к передаче предметов, влекущих за собой нарушение установленного режима функционирования исправительного учреждения, или способствовать укрытию лица, совершившего побег. Здесь стоит понимать, что общественная опасность побега связана с общественной опасностью личности, его совершившей. В результате побега лицо может продолжить совершать преступления, за которые отбывало наказание. Невиновный априори продолжить их совершать не может.

Немаловажную роль играет и размер территории исправительного учреждения. Так, чем больше обслуживаемая территория, тем более сложнее происходит организация охраны и надзора. Требуются дополнительные средства и силы по организации охраны и надзору за функционированием исправительного учреждения. В ином случае, могут быть созданы

---

[12] Гаджалиев М.Ш. Компоненты оперативной обстановки и их сущностная характеристика // В сборнике: Проблемы развития предприятий: теория и практика. Сборник статей VII Международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 38-42.

[13] Мазалева Л.В. Факторы, влияющие на состояние оперативной обстановки в исправительных учреждениях // Modern Science. – 2020. – № 8-1. – С. 157-161.

благоприятные условия для совершения противоправных действий со стороны заключенных. В рамках производственной деятельности, они могут создавать запрещенные предметы, либо совершать иные противоправные действия, нарушая установленный режим содержания.

Как показывает практика, наличие в непосредственной близости от исправительных учреждений автомобильных дорог, иных инфраструктурных сооружений и объектов, создает благоприятные условия для осужденных, облегчающее побег. Особенно это актуально для колоний-поселений, расположенных в черте города.

Сдерживающим фактором для противоправных действий осужденных, в т.ч. в целях организации побега, организации массовых беспорядков, выступает наличии в географическом месте дислокации исправительного учреждения иных правоохранительных органов. Основная причина заключается в том, что осужденные осознают, что в профилактических целях или при осложнении оперативной обстановки, сотрудники близкорасположенных правоохранительных органов могут быть привлечены к решению ситуации в кратчайшие сроки.

Важен также характер производства. Например, как указывают И.А. Писарев, А.А. Петренко «если производство связано с металлообрабатывающей или деревообрабатывающей промышленностью, то существует риск бесконтрольного производства и использования запрещенных инструментов и предметов, способствующих совершению уголовных преступлений, в т.ч. по организации побега. В тоже время не следует забывать, что наличие производства в исправительных учреждениях имеет и положительные стороны, так как способствует исправлению осужденных за счет привлечения к работе, приобретению специализации, которая также способствует трудоустройству после освобождения»[14].

---

[14] Писарев И.А., Петренко А.А. Факторы, оказывающие влияние на состояние оперативной обстановки в исправительном учреждении // Вестник Самарского юридического института. – 2018. – № 2 (28). – С. 144.

Для оценки оперативной обстановки исправительного учреждения, учитывается ряд социально-демографических показателей деятельности исправительного учреждения. Например, «показатели половозрастной структуры осужденных, лимит учреждения и фактическая численность осужденных, так как от численности осужденных зависит плотность надзора, осуществляемая за ними. Так, по состоянию на 1 апреля 2020 года в СИЗО при лимите в 118,9 тыс. мест впервые содержалось менее 100 тыс. подозреваемых, обвиняемых и осужденных. А ведь еще в 2018 году этот показатель составлял 602 тыс., а десять лет назад и вовсе более 886 тыс. человек»[15].

На плотность надзора, и в целом на эффективность функционирования исправительного учреждения в условиях оперативной обстановки, оказывает влияние показатель фактического количества сотрудников исправительного учреждения. От плотности надзора будет зависеть какой будет являться оперативная обстановка – благоприятной или сложной.

Соответственно, одним из важнейших негативных организационно-управленческих факторов, влияющих на эффективность деятельности не только УИИ, но и любого другого ведомства, является малочисленность штатного состава и большой объем работы, не позволяющий в полной мере исполнять предусмотренные нормативно-правовыми актами обязанности.

При оценке оперативной обстановки необходимо учитывать и показатели половой принадлежности лиц, содержащихся в исправительном учреждении. Например, принято считать, что женщины в отличие от мужчин совершают противоправные действия гораздо реже. Соответственно, при осуществлении мужчинами противоправных действий, направленных на нарушение режима, повышается угроза осложнения оперативной обстановки. Здесь же немаловажную роль играет и возраст осужденных, поскольку наиболее склонны к совершению преступлений лица в возрасте от 18 до 40 лет.

---

[15] Там же. С. 145.

Среди иных социально-демографических показателей, оказывающих влияние на состояние оперативной обстановки, можно выделить семейное положение осужденного, поскольку лиц, не состоящих в официальном браке, ожидать совершения новых преступлений наиболее вероятно. Здесь же важен и образовательный уровень осужденных, поскольку от него зависит насколько человек склонен к антиобщественной деятельности и подвержен влиянию со стороны иных лиц, способных совершить злонамеренное нарушение установленного режима содержания.

При оценке компонентов оперативной обстановки в органах и учреждениях УИС, необходимо учитывать и показатели квалификации преступного деяния, за которое конкретное лицо отбывает наказание, величина срока отбывания наказания, сведения о возможности условно-досрочного освобождения. Лиц склонных с массовым беспорядкам подлежит ставить на профилактический учет, для проверки данной информации и отслеживания намерений фигуранта.

Согласимся с Н.К Рудый и И.А. Шильниковым о том, что «работа по предупреждению преступлений и иных правонарушений со стороны лиц, состоящих на учете в УИИ, складывается из общепрофилактических и индивидуально-профилактических мероприятий. При этом общая профилактика, должна включать включает в себя своевременное выявление причин и условий, способствующих их совершению, и принятие мер к их устранению»[16].

Отсутствие должной профилактики причин и условий, способствующих совершению противоправных действий неизбежно приводят к осложнениям в оперативной обстановке. Однако как отмечает А.А. Нуждин, «при оценке криминального состояния нельзя забывать о так называемом латентном преступлении, то есть о фактах совершения преступлений, которые не

---

[16] Рудый Н.К., Шильников И.А. Профилактика и детерминанты рецидивной преступности среди осужденных, стоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях: региональный аспект // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2019. – № 6. – С. 31 - 33.

фигурировали в официальной криминальной статистике. В то же время мы можем говорить о естественной латентности, когда преступления остаются неизвестными правоохранительным органам, и искусственной, когда преступления известны правоохранительным органам, но должным образом не формализованы»[17].

При оценке компонентов оперативной обстановки в учреждении УИС рост количество злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания осужденными к лишению свободы, указывает на явное нежелание осужденных соблюдать установленный режим содержания, что, в свою очередь, приводит к ухудшению оперативной обстановки.

Приведем примеры судебной практике о злостном нарущениях установленного режима отбывания наказания. Так, отклоняя требование о признании незаконными постановлений о признании осужденного злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания и о переводе осужденного из обычных условий в строгие условия отбывания наказания, суд в порядке статьи 11, частей 3, 4 статьи 116, части 3 статьи 122 УИК РФ установил, что «осужденный допустил злостное нарушение установленного порядка отбывания наказания – хранил запрещенный предмет (денежные средства), при этом осужденный характеризуется отрицательно, имеет не снятые и не погашенные взыскания»[18].

В другом, деле учитывая данные о личности осужденного и сведения о поведении за весь период отбывания наказания, мнения представителя исправительного учреждения и прокурора, суд правомерно отказал в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания в виде лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, придя к обоснованному выводу,

---

[17] Нуждин А.А. Побеги осужденных и лиц, содержащихся под стражей: современное состояние и аспекты предупреждения // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2020. – № 5 (216). – С. 51-55.

[18] Апелляционное определение Иркутского областного суда от 16.11.2017 по делу № 33а-10047/2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 02.05.2021).

что осужденный своим поведением не доказал, что встал на путь исправления и не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, принимая во внимание наличие у осужденного 15 нарушений порядка отбывания наказания, за что на него налагались взыскания в виде выговоров, водворения в ШИЗО на различные сроки; такие нарушения, как отказ от работы (2 факта), изготовление, хранение, использование запрещенных предметов (5 фактов) в силу статьи 116 УИК РФ относятся к категории злостных[19].

Удовлетворяя представление о переводе осужденного для дальнейшего отбывания наказания в исправительную колонию строгого режима, суд в порядке части 4 статьи 78, части 1 статьи 115, части 2 статьи 116 УИК РФ установил, что осужденный, отбывая наказание, своим поведением показал, что на путь исправления не встал, к труду и учебе относится удовлетворительно, работы по благоустройству территории выполняет, не требовал дополнительного контроля со стороны администрации, к созданию конфликтов не склонен, имеет поощрения, за нарушение требования правил внутреннего распорядка привлекался к дисциплинарной ответственности, желание участвовать в культурно-массовых мероприятиях не проявлял, отношения с родственниками поддерживает, в суде вину в совершении преступления не признал, в настоящее время вину признает, раскаивается в содеянном, а за нарушение требований установленного порядка отбывания наказания дважды в течение одного года подвергался дисциплинарным взысканиям в виде водворения в штрафной изолятор, которые не сняты и не погашены в установленном законом порядке и признан злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания[20].

Как видим, среди факторов, оказывающих негативное воздействие на состояние оперативной обстановки, и подлежащие учету можно назвать:

---

[19] Апелляционное определение Кемеровского областного суда от 13.11.2018 по делу № 33-11306/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 02.05.2021).

[20] Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 26.10.2016 по делу № 33А-12583/2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 02.05.2021).

– территориальные (географическое положение учреждения УИС, ее территория, близость к инфраструктуре, жилым комплексам и пр.);

– социально-экономические (пол, возраст, семейное положение, наличие производства на территории учреждения УИС и другие);

– организационно-управленческие (постоянный некомплект сотрудников УИИ, слабая организация взаимодействия с органами внутренних дел, отсутствие должной профилактики причин и условий, способствующих совершению противоправных действий, состояние и характер сил и средств, а также результативность их использования и пр.);

– правовые (количество злостных нарушений установленного порядка отбывания, коллизии норм, регулирующих общественные отношения уголовно-исполнительной деятельности, несвоевременное правовое реагирование на изменяющуюся криминальную и криминологическую обстановку и пр.).

Таким образом, положительных результатов в достижении задач, поставленных перед УИС, возможно добиться лишь при условии отсутствия отрицательных факторов, осложняющих оперативную обстановку. Постоянный контроль за оперативной обстановкой, ее анализ и оценка, позволяет контролировать факторы, негативно влияющие на деятельность органов и учреждений УИС.

2. АНАЛИЗ ОПЕРАТИВНОЙ ОБСТАНОВКИ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕЖИМА В СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРАХ

2.1. Необходимость обеспечения режима в следственных изоляторах

Лица, в отношении которых применено заключение под стражу, «содержатся в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы, а также в помещениях, функционирующих в режиме СИЗО при исправительных учреждениях»[21]. Под нужды ПФРСИ переоборудуется «часть помещений колонии в помещении камерного типа (по примеру следственных изоляторов), обеспечивается изоляция осужденных, отбывающих наказание в колонии от подозреваемых, обвиняемых, содержащихся в ПФРСИ, которым судом избрана данная мера пресечения. Так же к местам содержания под стражей, в соответствии с законодательством относятся изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел и пограничных органов федеральной службы безопасности. Указанные учреждения необходимы для временного размещения подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений»[22].

Необходимо различать такие термины как «заключение под стражу» и «содержание под стражей». Несмотря на очевидное сходство, между ними есть принципиальны различия:

1) при заключении под стражу предполагается физическая изоляция лица от общества с содержанием в особом помещении вне места обычного проживания гражданина;

2) под содержанием под стражей понимается непосредственно режим содержания под стражей и действия по обеспечению изоляции[23].

Правовые основы заключения и содержания под стражей составляют

---

[21] Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (ред. от 05.04.2021) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 33. – Ст. 1316.

[22] Кривошеев С.В. Правовое регулирование режима содержания под стражей // Общество. – 2020. – № 1 (16). – С. 49-54.

[23] Кривошеев С.В. Правовое регулирование режима содержания под стражей // Общество. – 2020. – № 1 (16). – С. 49-54.

положения п. 42 ст. 5, п. 7 ст. 98, ст. ст. 97, 99, 108 – 109 УПК РФ – это «нормы о порядке применения меры пресечения в виде заключения под стражу: основания и порядок применения меры, порядок обжалования, срок содержания под стражей»[24].

В Федеральном законе от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» содержатся нормы о режиме и местах содержания под стражей, правовом статусе лиц, содержащихся под стражей, требования к условиям их содержания[25].

Места содержания под стражей, в число которых входят следственные изоляторы, выполняют важную функцию – являются первичным звеном пенитенциарной системы, с которой начинается воздействие на подозреваемого и обвиняемого в совершении преступления. Именно в СИЗО содержатся лица, оставленные для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию или имеющих краткие (до шести месяцев) сроки наказания. Указанные лица, обязаны соблюдать режим, установленный в СИЗО.

В отличие от иных учреждений УИС для следственных изоляторов и иных мест содержания, законодательные акты не предусматривают понятие режима, но устанавливают требования по его соблюдению. Так, правовое обеспечения соблюдения режима содержания по стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в следственном изоляторе регулируется нормами права, содержащимися в различных нормативно-правовых актах, как международного, так и отечественного законодательства, в т.ч. ведомственными правовыми актами.

Основополагающее значение при обеспечении режима содержания под стражей являются нормы о том, что необходимо соблюдаться основные права

---

[24] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

[25] О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федер. закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 29. – Ст. 2759.

граждан, обозначенные в ст. 19, 21, 28, 41, 49 Конституции РФ[26].

Безусловно, содержание под стражей и, следовательно, выполнение требований установленного режима СИЗО, несомненно, существенно ограничивает конституционные права и свободы человека и гражданина, что с одной стороны является недопустимым, а с другой становится возможным по судебному решению, поскольку права граждан могут быть ограничены только в случаях, установленных федеральным законом для защиты государства, прав и законных интересов других лиц. Соответствующие положение установлены в ст. 55 Конституции РФ.

На необходимость обеспечения режима в следственных изоляторах, в соответствии с законодательством указывается в работе И.А. Антонова, Р.М. Каширина, которые определяют режим как «установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок, включающий в себя систему мер, обеспечивающих непрерывный контроль за поведением подозреваемых, обвиняемых и осужденных в целях соблюдения ими установленных нормативными правовыми актами правил, обеспечения их надеж-ной охраны и изоляции, безопасности перечисленных лиц, сотрудников, граждан, находящихся на территории следственного изолятора, а также реализацию прав и обязанностей указанных лиц и выполнение задач, предусмотренных уголовно-процессуальным законом»[27].

Д.Е. Буторин определяет, что режим содержания под стражей – «это установленные законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок и условия содержания под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, а также порядок отбывания лишения свободы осужденными, оставленными для выполнения

---

[26] Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования от 01.07.2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации: гос. система правовой информации. – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.05.2021).

[27] Ульянов А. Д. Оперативная обстановка: понятие, анализ, прогноз: учебное пособие / А. Д. Ульянов, И. Ю. Захватов, У. К. Болдырев. – М.: Академия управления МВД России, 2020. – С. 32

работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО, обеспечивающие охрану и обеспечение порядка и условий исполнения наказаний изоляцию подозреваемых, обвиняемых и осужденных, постоянный надзор за ними, реализацию их прав, обязанностей и законных интересов, личную безопасность подозреваемых, обвиняемых, осужденных и персонала, а также выполнение задач, предусмотренных законодательством Российской Федерации»[28].

В соответствии со ст. 9 УИК РФ одним из основных средств исправления осужденных, является установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим). В ч. 1 ст. 82 УИК режим рассматривается как установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними[29], в тоже время для следственных изоляторов режим не закрепляется в уголовно-исполнительном кодексе, рассматриваемое понятие режима содержания под стражей встречается в ст. 15 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления», которое не полностью раскрывает все его стороны, упоминая только подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления содержащихся в СИЗО, упуская из виду осужденных, которые также находятся в данных учреждениях.

В следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы, содержатся:

1. Подозреваемые, обвиняемые, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

2. Осужденные, в отношении которых вынесен обвинительный

---

[28] Буторин Д. Е. Понятие режима содержания под стражей лиц в следственных изоляторах // Уголовно-исполнительное право. 2009. № 2. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-rezhima-soderzhaniya-pod-strazhey-lits-v-sledstvennyh-izolyatorah (дата обращения: 02.05.2021).

[29] Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 2. – Ст. 198

приговор, еще не вступивший в законную силу.

3. Осужденные, в отношении которых обвинительный приговор вступил в законную силу, но не направленные для отбывания наказания в места лишения свободы.

4. Осужденные оставлены или переведены в следственный изолятор для участия в следственных действиях и (или) судебном разбирательстве.

Здесь следует отметить, что установление единых требований режима, характерного как для следственного изолятора, так и для тюрем, является не совсем корректным. Так по мнению С.И. Аниськина, «в следственных изоляторах в числе спецконтингента содержатся лица, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, то есть их вина в совершении преступления еще не доказана судом, и они еще не являются преступниками, в тоже время в тюрьме уже содержаться осужденные вина которых в совершенном преступлении доказана вступившим в законную силу приговором суда, да к тому же являющиеся особо опасными преступниками, или осужденные неоднократно нарушавшие режим отбывания наказания в колонии и переведенные в тюрьму как в наказание. Одна из самых многочисленных категорий осужденных, отбывающих наказание в следственных изоляторах – это лица, оставленные в учреждении для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию»[30].

Следующая по численности категория лиц, находящаяся в следственных изоляторах – это «лица, оставленные в следственном изоляторе или переведенные из исправительных учреждений для участия в следственных действиях в качестве свидетеля, потерпевшего, подозреваемого (обвиняемого). Порядок их содержания регламентирован ч.3 ст. 77.1 УИК РФ. В тоже время, стоит понимать, что на осужденных, виновность которых установлена вступившим в законную силу приговором суда распространяется

---

[30] Аниськин С.И. Некоторые вопросы исполнения лишения свободы в следственных изоляторах // В сборнике: Уголовно-исполнительная система: педагогика, психология и право. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х частях. Под общ. ред. В.А. Уткина. – 2018. – С. 43-46.

режим отбывания наказания в виде лишения свободы. Задачей режима отбывания наказания в виде лишения свободы, в первую очередь, является охрана общественных и государственных интересов от преступных посягательств путем изоляции осужденных от общества»[31].

В соответствии с Правилами внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утв. приказом Минюста РФ от 14 октября 2005 г. № 189 на заключенных и осужденных возложены обязанности по соблюдению установленного режима пребывания в следственном изоляторе, а также права и обязанности администрации учреждения.

Здесь стоит понимать, что действующее российское законодательство о содержании под стражей, не регулирует достаточно подробно некоторые вопросы, возникающие в процессе применения такой меры как содержания под стражей. Поэтому во исполнения законодательно установленных предписаний периодически принимаются ведомственные правовые акты, в том числе имеющие ограниченный доступ (гриф «для служебного пользования»), а также вносятся поправки на уровне федерального законодателя. Например, ФЗ от 27.12.2019 № 494-ФЗ установлено право подозреваемых, обвиняемых, содержащихся под стражей, на получение компенсации в денежной форме за нарушение условий содержания под стражей. В связи с этим были внесены соответствующие изменения в некоторые законодательные акты[32]. Ранее принятыми поправками были «смягчены условия содержания под стражей. Так, Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 161-ФЗ были внесены изменения, увеличивающие время прогулки лицам, водворенным в карцер, с тридцати минут до одного часа, а

---

[31] Жилко И.А. Исполнение наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных, оставленных в следственных изоляторах для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию: некоторые проблемы и перспективы развития // Современное право. – 2019. – № 3. – С. 119 - 123.

[32] О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 27.12.2019 № 494-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 52 (часть I). – ст. 7812.

Федеральным законом от 5 февраля 2007 г. № 10-ФЗ в карцере разрешено пользоваться книгами, газетами, журналами и иной литературой»[33].

Отдельные нормы закона посвящены основным требованиям режима – «изоляции, поощрении и привлечении к дисциплинарной ответственности, определяется перечень основных прав и обязанностей подозреваемых и обвиняемых; регламентируется порядок содержания в карцере; устанавливается материальная ответственность подозреваемых и обвиняемых; до 2016 г. также определялся порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, но законодатель изъял данные нормы из данного узко специализированного закона, и закрепил их в Законе РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-I «Об органах и учреждения исполняющих наказание в виде лишения свободы», больше направленном на регулирование правового статуса сотрудников уголовно-исполнительной системы»[34].

Среди подзаконных нормативно-правовых актов следует отметить приказ Минюста России от 14 января 2005 г. № 189, которым установлены Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы. Указанные Правила распространяют свое действие в равной степени на следственные изоляторы и на помещения, функционирующие в режиме следственных изоляторов.

Как отмечается в специальной литературе, «Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы в отношении подозреваемых и обвиняемых регулируют различные правоотношения возникающие между администрацией учреждения и лицом содержащимся под стражей, а именно: порядок приема подозреваемых и обвиняемых, размещения по камерам; проведение личного обыска, дактилоскопирования, фотографирования и досмотра вещей; изъятие

---

[33] Филатова М.А., Бутко А. Условия содержания под стражей: новый российский механизм защиты и практика европейских стран // Международное правосудие. – 2020. – № 2. С. 27 - 46.

[34] Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (ред. от 05.04.2021) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 33. – Ст. 1316.

предметов, веществ и продуктов питания, запрещенных к хранению и использованию; материально-бытовое обеспечение; приобретение продуктов питания, предметов первой необходимости других промышленных товаров; прием и выдачу посылок, передач; проведение ежедневных прогулок; проведение свиданий с защитником, родственниками и иными лицами и другие правоотношения, но в данном подзаконном нормативном акте нет упоминания о понятии режима»[35].

В качестве основного подзаконного нормативного акта, регулирующего вопросы режима в следственном изоляторе является ведомственный приказ Минюста России от 03.11.2005 г. № 204 дсп «Об утверждении Инструкции об организации службы по обеспечению надзора за подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, содержащимися в следственных изоляторах и тюрьмах уголовно-исполнительной системы».

Несмотря на то, что данный нормативный акт является ограниченного пользования (дсп - для служебного пользования), некоторые авторы раскрывают его общее содержание, так Л.А. Наумкина указывает, что «в указанном нормативном акте даются основные термины, определяется структура плана надзора учреждения, оговариваются обязанности должностных лиц по обеспечению надзора от начальника следственного изолятора до младшего инспектора на посту у камер; регламентируется: порядок организации несения службы дежурной сменой, приема-сдачи дежурств между сменами; организация службы надзора на различных постах; порядок несения службы дневной сменой; правила проведения личного обыска, досмотра вещей подозреваемых, обвиняемых, осужденных и иных лиц, обыска и технического осмотра камер; порядок учета, выдачи и хранения рабочего инструмента, используемого в следственных изоляторах; порядок приме-нения ИТСН и средств связи для обеспечения надзора, в том числе на постах, где содержатся осужденные к смертной казни и пожизненному

[35] Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: практическое пособие: в 2 ч. / В.А. Давыдов, В.В. Дорошков, Н.А. Колоколов и др.; под ред. В.М. Лебедева. 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, – 2016. – Ч. 1. – С. 112

лишению свободы; порядок водворения подозреваемых, обвиняемых и осужденных в одиночную камеру, карцер (штрафной изолятор) и в камеру для времен-ной изоляции лиц, у которых произошел нервный срыв; порядок осуществления надзора за осужденными, оставленными в СИЗО (тюрьме) для работ по хозяйственному обслуживанию; меры безопасности, основания и порядок применения физической силы, специальных средств, газового оружия; конкретно указано, в каких случаях применяется то или иное специальное средство либо физическая сила и какие документы при этом составляются; порядок обеспечения режима и надзора в условиях чрезвычайных ситуаций и при введении режима особых условий; действия при авариях систем жизнеобеспечения; действия при массовом отравлении подозреваемых, обвиняемых и осужденных, нападении на сотрудника и групповом неповиновении, возникновении массовых беспорядков, захвате заложников и побеге»[36].

Так же к нормативно-правовым актам регулирующим режим в следственных изоляторах следует отнести Приказ Минюста РФ от 20.03.2016 №64-дсп «Об утверждении Порядка проведения обысков и досмотров в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы на прилегающих к ним территориях, на которых установлены режимные требования».

Таким образом, режим в следственных изоляторах — «это определенная процедура или технология содержания лица под стражей и деятельности администрации учреждения. Указанная процедура предусматривается системой ведомственных приказов как открытого характера, так и ограниченного распространения, среди которых: Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов, ведомственные приказы в области

[36] Наумкина Л.А. Цели, задачи и необходимость выявления нарушений режима отбывания наказания в исправительных учреждениях и содержания в следственных изоляторах // В сборнике: Правовые, социально-экономические, психологические аспекты обеспечения национальной безопасности. Материалы IV Всероссийской с международным участием студенческой научно-практической конференции. Ответственный редактор Н.В. Голохвастова. – 2019. – С. 191-195.

надзора, проведения обысков и досмотров, технологии применения инженерно-технических средств, организации и обеспечении оперативно-розыскной деятельности, деятельности учреждений при чрезвычайных обстоятельствах и др»[37].

Для следственных изоляторов понятие режима не закрепляется в уголовно-исполнительном кодексе, понятие режима содержания под стражей встречается в ст. 15 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления», которое как представляется не полностью раскрывает все стороны рассматриваемого понятия, упоминая только подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления содержащихся в СИЗО, упуская из виду осужденных, которые также находятся в данных учреждениях[38].

Представляется необходимым дополнить ч. 1 ст. 82 УИК РФ пунктом следующего содержания: «Режим в следственных изоляторах - установленный законом и соответствующими нормативно-правовыми актами порядок и условия содержания под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, а также порядок отбывания лишения свободы осужденными содержащимися в следственном изоляторе, помещении функционирующим в режиме следственного изолятора или оставленными для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, реализацию их прав, обязанностей и законных интересов».

А так же необходимо изложить п. 1 ст. 15 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления» следующим образом: «В местах содержания под стражей устанавливается режим в соответствии с Уголовно-исполнительным кодексом Российской

---

[37] Кривошеев С.В. К вопросу о правовом понятии режима в местах содержания заключенных под стражу // В сборнике: Научные исследования и разработки: приоритетные направления и проблемы развития. Сборник научных трудов по материалам Междисциплинарного форума speed-up . – 2020. – С. 56-61.

[38] Теткин Д.В., Митрохина Н.С. К вопросу обеспечения режима в следственных изоляторах при осуществлении меры уголовно-процессуального принуждения в виде заключения под стражу // В сборнике: Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако. Материалы IV Международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 461-464.

Федерации, обеспечивающий соблюдение прав подозреваемых и обвиняемых, исполнение ими своих обязанностей, их изоляцию, а также выполнение задач, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации».

2.2. Анализ оперативной обстановки в следственных изоляторах

Действующее законодательство и ведомственные акты не раскрывают особенности анализа оперативной обстановки применительно к СИЗО, но устанавливает отдельные требования по изучению и знанию отдельных элементов оперативной обстановки.

Применительно к деятельности СИЗО в число элементов оперативной обстановки подлежащих анализу и отслеживанию следует рассматривать, «явления и процессы, происходящих в охраняемой или огражденной территории, с учетом внешних явлений и процессов, находящихся в тесной взаимосвязи. К первой группе следует отнести: состояние режима – порядка исполнения меры пресечения в виде заключения под стражу; состояние сил и средств обеспечения режима. Ко второй группе элементов оперативной обстановки в СИЗО относится специфика района дислокации»[39].

Изучение оперативно-служебной деятельности представляет ряд последовательных и логически взаимосвязанных этапов, содержание которых должно быть заранее определено, а выполнение обеспечено путем соответствующей подготовки и оперативного руководства. Основными этапами этого процесса являются: сбор имеющейся информации и получение дополнительных сведений из иных источников о внешних и внутренних

---

[39] Алфимова О.А. К вопросу о необходимости совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, регламентирующего деятельность сизо УИС как особого вида учреждения // В сборнике: Развитие уголовно-исполнительной системы: организационные, правовые и экономические аспекты. Сборник материалов международной научно-практической конференции в рамках международного юридического форума «Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития». – 2020. – С. 5-9.

условиях функционирования СИЗО; аналитическая обработка собранной информации; оценка изменения состояния оперативно-служебной деятельности по сравнению с базовым (предшествующим) периодом; оценка реализации поставленных задач, плановых мероприятий и отклонений от прогнозов; формулирование выводов по результатам анализа, итоговая оценка оперативно-служебной деятельности на территории республики, края, области.

В общем плане анализ затрагивает ресурсную обеспеченность: структуру уголовно-исполнительной системы, ее подразделений, расстановку сил и средств, динамику штатной численности и укомплектованности, качественный состав кадров, нагрузку на личный состав по основным показателям, плотность сотрудников СИЗО, финансовую обеспеченность, материально-техническую оснащенность СИЗО.

Здесь следует понимать, что состояние режима СИЗО (статистические показатели) важны, но не являются основным в системе оценки оперативной обстановки. Необходимо учитывать то, что иногда на них оказывает существенное влияние элемент субъективности оценки. Аналогичное отношение наблюдается при оценке степени опасности нарушения. Статистические показатели могут приниматься во внимание только как один из показателей состояния режима, а ряд статистических показателей может скрываться и не находить своего официального закрепления. Так, в одном из СИЗО г. Пятигорска в начале 2021 года, по словам очевидцев, произошла драка, а точнее, групповое избиение одного из подозреваемых. Пострадавший получил множественные травмы, у него была разбита голова. Днем он смог обратиться в санчасть, где ему наложили швы и оказали первую помощь. Причина избиения осталась неизвестной, поскольку ни рапорта, ни отчета о происшествии так и не появилось.

Аналогичный инцидент произошел ранее, когда во время переклички один из заключенных напал на сотрудника, старшего инспектора отдела режима и надзора. Злоумышленник успел несколько раз ударить инспектора

по голове, пока его не оттащили другие инспекторы. Пострадавший сотрудник позже обратился в травмпункт, ему диагностировали травмы головы. Но, когда он ознакомился с рапортом руководства, которому он доложил о случившемся, из него исчезли упоминания о нанесенных травмах, а обстоятельства ЧП были серьезно искажены. Подобная негативная практика встречается нередко, ради улучшения показателей, чтобы избежать ненужных разбирательств[40].

В тоже время объективной оценки подлежат такие количественные показатели как тяжесть и количество правонарушений их динамика, обстоятельства их совершения, личность правонарушителей, случаи причинения физических страданий задержанных лиц, ущемления их прав, а также унижение их человеческого достоинства. Необходимом выделять такие правонарушения, которые дезорганизуют деятельность СИЗО, имеют большую общественную опасность (массовые беспорядки, побеги, убийства и т.п.)[41]. Так, одним из судебных дел было установлено, что поведение осужденного Г. в течение всего периода отбывания наказания является нестабильным. За время нахождения в следственном изоляторе допустил нарушение режима содержания под стражей, имеет 1 взыскание в виде выговора. За весь период отбывания наказания в виде лишения свободы, осужденный Г. имеет 13 взысканий за нарушение установленного порядка отбывания наказания, 6 раз водворялся в штрафной изолятор. Имеет 1 поощрение в виде благодарности, правами начальника учреждения.

Вместе с тем, администрация учреждения характеризует Г. отрицательно, к администрации у осужденного отношение недоверчивое,

---

[40] Мазалева Л.В. Факторы, влияющие на состояние оперативной обстановки в исправительных учреждениях // Modern Science. – 2020. – № 8-1. – С. 157-161.

[41] Нуждин А.А. Побеги осужденных и лиц, содержащихся под стражей: современное состояние и аспекты предупреждения // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2020. – № 5 (216). – С. 51-55.; Перемолотова Л.Ю., Якушев А.И. Специфичность преступности в следственных изоляторах и ее профилактика // В сборнике: теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в российской федерации и за рубежом. сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 635-639.

неоднозначное, не всегда выполняет законные требования со стороны сотрудников учреждения. В целом поведение осужденного Григорьева за весь период отбывания наказания нестабильное и неоднозначное, отсутствует сознательная установка на законопослушное поведение и соблюдение режимных требований. Мероприятия воспитательного характера посещает, но должных выводов для себя не делает. Участие в спортивных и культурно-массовых мероприятиях не принимает[42].

Состояние сил и средств обеспечения порядка исполнения меры пресечения в виде заключения под стражу включает, прежде всего, организацию кадровой работы в следственном изоляторе. Эффективность предварительного заключения зависит от количества сотрудников. Так, единицей режима содержания под стражей является его структурное подразделение, которое организует режим и надзор за подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, содержащимися в конституции. Начальник управления режима подчиняется непосредственно заместителю руководителя учреждения, который курирует вопросы режима, и подчиняется непосредственно руководителю учреждения. Структура и штатное расписание отдела режима определяется территориальным органом ФСИН России. В состав режимного отдела обычно входят инспектор, принудительная служба и противопожарная группа[43].

Немаловажную роль в этом играет служба инспекторского персонала, его качественный и количественный состав. Организация воспитательной работы с ними, обеспечение их жилищных условий влияет на качество услуг проверяющего персонала. В целом применение меры предосторожности в виде заключения под стражу осуществляется путем реализации мер

---

[42] Жилко И.А. Исполнение наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных, оставленных в следственных изоляторах для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию: некоторые проблемы и перспективы развития // Современное право. – 2019. – № 3. – С. 119 - 123.

[43] Захряпин Р.И. Влияние оперативной обстановки на правопорядок в пенитенциарных учреждениях уголовно-исполнительной системы // Modern Science. – 2021. – № 4-1. – С. 258-267.

безопасности, принятия мер по обеспечению безопасности подозреваемых, обвиняемых осужденных, сотрудников предварительного заключения и лиц на территории учреждения и т. д.

Важным элементом оперативной обстановки представлена географическим положением СИЗО, особенностями климата, соседством жилых массивов, характеристикой и образом жизни проживающего в них населения, его отношением к деятельности работников СИЗО.

При анализе оперативной обстановки следует исходить из того, что она никогда не бывает стабильной. Исходя из этого для «организации эффективного управления СИЗО необходимо постоянное слежение за изменениями и состоянием структурных элементов оперативной обстановки, что требует непрерывного изучения состояния каждого из этих элементов, своевременного обнаружения негативных отклонений от обычного состояния оперативной обстановки и выявления причин этих отклонений. Это означает, что к слежению за оперативной обстановкой следует подходить диалектически, рассматривать ее как систему, в которой постоянные изменения в одном элементе могут повлечь за собой изменения в другом. Например, по изменениям состояния режима и преступности можно в известной мере судить об изменениях, происходящих в социально-бытовой, экономической и иной обстановке в СИЗО; по изменениям в результатах работы СИЗО – о недостатках или положительных сторонах в организации деятельности следственных изоляторов»[44].

Соответственно, состояние режима и преступности в СИЗО может рассматриваться как явление, представляющее собой результат действия определенных экономических, социальных, бытовых, воспитательных и других условий и обстоятельств (факторов), в том числе как результат деятельности СИЗО в целом.

В слежении за оперативной обстановкой важное значение имеют сбор и

---

[44] Захряпин Р.И. Влияние оперативной обстановки на правопорядок в пенитенциарных учреждениях уголовно-исполнительной системы // Modern Science. – 2021. – № 4-1. – С. 258-267.

анализ информации о состоянии работы СИЗО, обращая внимание на данные, характеризующие определенные элементы оперативной обстановки или составляющие их факторы. Затем должна быть осуществлена проверка достоверности полученной информации, что позволит получить наиболее объективные конечные результаты о работе СИЗО.

В период слежения за оперативной обстановкой проводится и ее оценка. Она заключается в выборе из числа факторов, относящихся к ее элементам, таких, которые имеют криминогенное или антикриминогенное значение, т.е. положительно или отрицательно влияют на состояние режима обеспечения порядка исполнения меры пресечения в виде заключения под стражу, а также на эффективность работы СИЗО в целом.

Оценка также заключается в определении возможного влияния этих факторов на борьбу с нежелательными явлениями в будущем. После выявления руководитель СИЗО должен организовать работу таким образом, чтобы продлить действие положительных факторов, максимально эффективно использовать их для решения стоящих перед учреждением задач и нейтрализовать влияние отрицательных факторов на результаты. деятельности СИЗО.

В результате анализ и оценка оперативной ситуации заключаются не только в тщательном изучении условий, в которых происходит деятельность СИЗО, но и в выявлении тех закономерностей, которые приводят или прекращают эти условия, при которых оперативная ситуация осуществляется в логических формах, направленных на выявление факторов объективной реальности, важных для организации деятельности СИЗО, влияющих на состояние режима, а также преступности, в борьбе с преступностью и определение степени их влияния на уровень этих преступления и борьба с ними в будущем.

Конечной целью мониторинга оперативной обстановки в СИЗО является получение исходных данных для разработки мероприятий, направленных на организацию деятельности СИЗО в целом. Безусловно, преступления,

совершаемые заключенными, представляют серьезную опасность и проблему, не в последнюю очередь потому, что они подрывают авторитет Федеральной пенитенциарной службы России, оперативную обстановку и угрожают нормальному правопорядку. Вероятность их возникновения зависит от криминологических характеристик среды спецконтингента, а также от состояния организации исполнительного процесса и его правового обеспечения.

Преступления, совершаемые в следственных изоляторах, имеют свои особенности, определяемые конкретно-историческими условиями их формирования. Кроме того, сложившаяся у заключенных система ценностей и неформальных норм поведения оказывает негативное воздействие не только на поведение осужденных, направляемых для отбывания наказания в исправительные учреждения, но и на поведение определенной части граждан в повседневной жизни.

Специалисты отмечают, что «в настоящее время обстановка в следственных изоляторах остается сложной. Более половины заключенных неоднократно судимы, обвиняются в совершении тяжких насильственных преступлений, в том числе в изнасилованиях, убийствах, причинении тяжкого вреда здоровью, многие нуждаются в лечении от наркотической зависимости и алкоголизма. Скопление в следственных изоляторах лиц с ярко выраженной криминальной направленностью значительно влияет на оперативную обстановку в учреждениях, поскольку приводит к тому, что в следственных изоляторах совершается ряд преступлений, таких как причинение тяжкого вреда здоровью, убийства, захват заложников и др»[45].

Крайне негативным является тот факт, что ряд преступлений против

---

[45] Алфимова О.А. К вопросу о необходимости совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, регламентирующего деятельность сизо УИС как особого вида учреждения // В сборнике: Развитие уголовно-исполнительной системы: организационные, правовые и экономические аспекты. Сборник материалов международной научно-практической конференции в рамках международного юридического форума «Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития». 2020. – С. 5-9.

жизни и здоровья совершается при свидетелях с целью запугивания основной массы заключенных. Особенностью подобных преступлений является ярко выраженная жестокость, умышленное причинение жертве страданий и мучений. В большинстве случаев преступления совершаются с использованием запрещенных предметов (заточки, кастета и иных, как правило, самодельных орудий).

Можно утверждать, что преступность в следственных изоляторах отличается повышенной общественной опасностью, так как уголовно наказуемые действия в данном случае совершаются непосредственно в процессе заключения, в условиях усиленного надзора, что говорит об упорном игнорировании преступниками уголовно-правовых запретов.

Высокой степенью общественной опасности отличаются пенитенциарные правонарушения, так как они препятствуют функционированию нормальной деятельности учреждения, дестабилизируют оперативную обстановку в нем, снижают эффективность воспитательной работы и совершаются лицами, которые уже признаны судом виновными. В связи с этим отдельного внимания заслуживает состояние правопорядка в СИЗО среди осужденных, отбывающих наказание в отрядах хозяйственного обслуживания.

В соответствии со степенью общественной опасности, объектом посягательства и механизмом совершения, все противоправные деяния, совершаемые в СИЗО, можно разделить на две большие группы: а) нарушения установленного порядка отбывания наказания, которые влекут за собой дисциплинарное наказание; б) преступления, за которые предусмотрена уголовная ответственность. При этом с целью объективного расследования нарушений необходимо четко отличать деяния указанных групп. Граница же между преступлением и дисциплинарным проступком проходит только по степени общественной опасности содеянного. Именно меньшая степень общественной опасности дисциплинарного проступка и является основным решающим критерием, позволяющим различать преступления от

дисциплинарного проступка.

Среди наиболее распространённых нарушений режима в СИЗО является угроза, неповиновение представителям администрации исправительного учреждения или их оскорбление при отсутствии признаков преступления. Под этим нарушением понимаются действия осужденного, высказывающего в словесной или письменной форме намерение о нанесении физического вреда осужденным и представителям администрации, а также о повреждении или уничтожении имущества. Неповиновение проявляется в невыполнении законных требований сотрудников следственного изолятора, а также в несоблюдении правил внутреннего распорядка учреждения.

Среди злостных нарушений установленного порядка, можно выделить мелкое хулиганство. К данному виду правонарушения относят нецензурную брань, оскорбительное отношение к окружающим, а также другие действия, нарушающие установленные правила поведения, которые свидетельствуют о низкой культуре нарушителя, его эгоизме и пренебрежительном отношении к окружающим. При этом данный вид нарушения имеет тонкую грань с уголовно наказуемым деянием - хулиганством. Поэтому не исключено, что для «положительной» статистики (а также для высокой рейтинговой оценки учреждения) некоторые действия осужденных, подпадающие под статью 213 УК РФ, администрацией следственного изолятора квалифицируются как административное правонарушение.

На территории следственного изолятора редко встречается такое злостное нарушение установленного порядка отбывания наказания, как организация забастовок или иных групповых неповиновений, отказа от приема пищи, и пр. Случаи такого правонарушения нередко замалчивается или проводится в политически ангажированных целях. Например, о возможной забастовке в марте 2021 г. в СИЗО №5 «Водник» было сообщено в телеграм-канале «Мэш». По его данным, бунтовали девять камер, заключенные разбили 8 «кормушек» (проемов в двери), 8 камер видеонаблюдения, 7 смотровых глазков, 4 информационных стенда, 4 кнопки

вызова сотрудников, 1 радиоприемник. Пострадал 1 сотрудник СИЗО. После проведенной проверки, признаков бунда обнаружено не было. По словам начальника СИЗО «на выходных, когда мало дежурных, всегда кто-то из заключенных шумит, кто-то что-то портит, в этом нет ничего необычного. Так было и на этот раз. Заключенным, которые нарушали режим, вынесены дисциплинарные взыскания. Что касается сотрудников, все живы-здоровы»[46].

В другом деле в участии в массовых беспорядках по ч. 2 ст. 212 УК к ответственности было привлечено 17 человек, еще 1 - за призывы к массовым беспорядкам по ч. 3 ст. 212 и к участию в них. Речь идет о последствиях инцидента, который произошел в сентябре 2016 года в СИЗО №1 Республики Алтай. В частности, инициатор беспорядков и пятеро его сокамерников расшатали стол и две лавки, вырвали их опоры, вмонтированные в бетонный пол, и использовали обломки для сооружения баррикады у входной двери. Другие заключенные разбили камеры видеонаблюдения в своих помещениях. Всего было повреждено и уничтожено имущество СИЗО на общую сумму более 150 тысяч рублей, была дезорганизована деятельность учреждения, но беспорядки пресекли в течение часа[47].

Безусловно, от состояния правопорядка среди осужденных в СИЗО зависит уровень оперативной обстановки в СИЗО. Однако проведенные данные практики позволяют сделать вывод о том, что «уровень злостных нарушений, совершенных осужденными в следственных изоляторах, даже без учета латентности достаточно высок». На наш взгляд, на это следует обратить должное внимание, так как злостное нарушение установленного порядка пребывания в СИЗО зачастую служит толчком к совершению пенитенциарных преступлений.

Как представляется, в целях анализа оперативной обстановки и

---

[46] «Бунт» в СИЗО подняли мстительные оперативники? // Московский комсомолец, 2021. – № 45. – С. 4

[47] На Алтае за массовые беспорядки в СИЗО осудили 18 человек // Новые Известия, 2021. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://newizv.ru/news/society/08-04-2021/na-altae-za-massovye-besporyadki-v-sizo-osudili-18-chelovek (дата обращения: 02.05.2021).

обеспечения режима в следственных изоляторах необходима хорошо продуманная, тщательно организованная система, обеспечивающая полноту и своевременность реагирования на нарушения режима и проступки заключенных и осужденных, индивидуализацию и воспитательно-профилактический эффект применяемых к ним мер воздействия за противоправное поведение, которые при условии безнаказанности могут перерастать в преступления. В этой связи актуальной задачей является повышение криминологической и психолого-педагогической культуры и подготовленности персонала следственных изоляторов.

Проведение профилактических мероприятий представляет собой сбор сведений о криминально-активных лицах, особенностях их личности и системе социальных отношений, их преступном опыте и связях. Совокупность данных, которые дают основания для неблагоприятного прогноза, то есть вывода о вероятности преступного поведения, сразу указывает на необходимость установления оперативного наблюдения за теми, кто сохранил криминальную активность. Необходимо учитывать, что расследование преступлений, совершаемых в следственных изоляторах, отличается рядом специфических особенностей. Это касается как оперативно-розыскного аспекта проведения следственных действий, так и уголовно-процессуального. При этом важную роль играет и уровень профессиональной подготовки сотрудников следственных изоляторов. Изменить сложившуюся ситуацию можно:

– разработать принципиально новые средства компьютерного сбора, обработки и использования информации о деятельности учреждений;

– усовершенствовать технические средства охраны и надзора за осужденными;

– укомплектовать учреждения квалифицированными кадрами;

– повысить дисциплинированность сотрудников исправительного учреждения за счет организации контроля, высокой зарплаты, продвижения по службе и поощрений, соблюдения режима труда и отдыха;

– регулярно проводить комплексные профилактические операции в следственных изоляторах, связанные с привлечением сил из других исправительных учреждений;

– систематически обмениваться в рамках взаимодействия оперативной информацией между различными подразделениями исправительных учреждений (в том числе о группировках, лидерах, криминогенных ситуациях, показателях их криминализации и др.).

В целях повышения эффективности профилактической работы, представляется необходимым устранить имеющиеся процессуальные ограничения органов ФСИН России и предоставить оперативным отделам исправительных учреждений полноценные полномочия органа дознания, а начальникам учреждений - статус начальника органа дознания путем внесения изменений в УПК РФ[48].

Здесь важно отметить, что в вопросах предупреждения правонарушений в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы важное место отводится взаимодействию оперативных аппаратов с отделами режима, дежурными и дневными сменами. Целесообразность такого взаимодействия обусловлена потребностью в осуществлении контроля за изменениями, происходящими в оперативной обстановке следственного изолятора, а также спецификой проведения оперативно-профилактических мероприятий[49].

Кроме информационного обмена как формы взаимодействия оперативно-режимных аппаратов, существует ряд аспектов, «связанных с проедением оперативно-розыскных мероприятий (далее: ОРМ), при которых крайне необходимо четкое взаимодействие рассматриваемых нами

---

[48] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

[49] Галахов С.С. Правовые и организационные основы осуществления оперативно-розыскной деятельности в помещениях, функционирующих в режиме следственных изоляторов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2018. – – № 3. – С. 3 - 6.

структурных подразделений»[50].

С целью совершенствования деятельности по сбору, анализу информации и ее обмену как между структурными подразделениями, так и со взаимодействующими органами как представляется необходимо организовать учет подозреваемых, обвиняемых и осужденных, причастных к хранению, изготовлению, употреблению и сбыту запрещенных предметов, так и лиц, причастных к доставке запрещенных предметов на территорию СИЗО. Для этих целей можно организовать картотеку учета лиц, склонных к приобретению и передаче запрещенных предметов.

В соответствии с требованиями ведомственных нормативных актов Минюста России, указаниями и распоряжениями ФСИН России и в целях повышения эффективности оперативно-служебной деятельности, обеспечения правопорядка и стабильного функционирования следственных изоляторов, руководством ФСИН России была поставлена задача организовать проведение внезапных проверок качества несения службы (проверок бдительности) сотрудниками дежурных и дневных смен отделов безопасности (режима и надзора). Указанные проверки необходимо проводить путем осуществления контролируемых поставок запрещенных предметов через контрольно-пропускные пункты по пропуску людей на режимную территорию, контрольно-пропускные пункты по пропуску автотранспорта (шлюзы), комнаты приема посылок и передач, а также закладок муляжей перед проведением обысков и досмотров при приеме-отправке этапов, обысков камерных и иных помещений, и представления документов, не соответствующих личности гражданина (владельца).

Проведение проверок качества несения службы сотрудниками отделов безопасности (режима и надзора) учреждений уголовно-исполнительной системы позволяет:

– поддерживать на высоком уровне морально-психологическое

---

[50] Храмов А.А. О правовых основаниях ограничения переписки осужденных к лишению свободы // Вестник Кузбасского института. – 2021. – № 1 (46). – С. 77-90.

состояние и служебную дисциплину сотрудников при осуществлении надзора за осужденными;

– эффективно проводить индивидуальную профилактическую работу по недопущению правонарушений и преступлений сотрудниками дежурных и дневных смен;

– качественно осуществлять внезапные проверки несения службы дежурными сменами;

– эффективно проводить контрольные обыски в порядке проверки качества проведения обыскных и досмотровых мероприятий сотрудниками дежурных смен;

– проверять соответствие и эффективность действий дежурных смен при чрезвычайных происшествиях;

– проверять качество досмотра посылок, передач и бандеролей;

– проверять качество осуществления надзора за осужденными путем проверки архива системы видеонаблюдения;

– стимулировать сотрудников дежурных смен для повышения качества осуществления надзора за подозреваемыми, обвиняемыми,

– осужденными, а также исполнения возложенных на них служебных обязанностей;

– использовать информацию, полученную в ходе проверки, для повышения эффективности планирования служебной деятельности;

– повышать качество обучения и воспитания сотрудников;

– формировать качественный кадровый резерв.

С целью обеспечения проведения проверок бдительности несения службы, эффективности осуществления режимных мероприятий, проводимых сотрудниками отделов безопасности (режима и надзора), в ИУ, СИЗО необходимо создать материальную базу из соответствующих предметов (муляжей) для их проведения, состоящую из:

– телефонов мобильной связи (наручные часы с возможностью выхода в интернет и осуществления телефонных переговоров) и комплектующие к ним

(сим-карты операторов мобильной связи, карты памяти, зарядные устройства);

– предметов, схожих конструктивно (по видимым признакам) с огнестрельным и холодным оружием;

– муляжей взрывных устройств;

– муляжей наркотических, психотропных веществ и упаковок с сильнодействующими медицинскими препаратами;

– муляжей ёмкостей (тары) со спиртосодержащей жидкостью, алкогольной продукцией;

– удостоверений сотрудников разных подразделений УИС, территориального органа ФСИН России с различными предписаниями на право проверки дежурных (дневных) смен, операторов постов системы охранного телевидения (систем видеонаблюдения);

– бланков пропусков граждан, ввоза (вывоза) материальных ценностей;

– удостоверений адвокатов, ордеров адвокатов, удостоверений сотрудников прокуратуры и иных правоохранительных органов, обладающих правом посещения ИУ, СИЗО в рамках выполнения служебных обязанностей;

– манекенов людей;

– иных запрещенных к изготовлению, хранению и использованию предметов и веществ.

С целью контроля за использованием муляжей и недопущения оставления их на режимной территории необходимо в каждом учреждении провести следующую работу, которая позволит систематизировать указанное направление контроля за служебной деятельностью отделов безопасности (режима и надзора):

1. Организовать учет муляжей, используемых при обучении сотрудников и проведении проверок бдительности несения службы.

2. Организовать контроль выдачи на занятия (тренировки) указанных предметов и сдачи их по окончании занятий, а также при проведении гласных и негласных проверок бдительности сотрудников.

3. В отделах безопасности (режима и надзора) завести журналы учета

выдачи и сдачи муляжей запрещенных предметов.

4. Включить в обязанности лиц, ответственных за проведение занятий, гласных, негласных проверок, положение о персональной ответственности за сохранность учебной материальной технической базы, включая муляжи.

5. Обеспечить тщательный осмотр мест проведения занятий (тренировок), проверок по их окончании и сдачу переносной УМТБ, в том числе муляжей, в установленном порядке.

С целью систематизации, анализа и грамотного планирования рассматриваемого направления оперативно-служебной деятельности необходимо организовать в каждом учреждении грамотный документооборот, который должен включать в себя три стадии:

– подготовительную (оформление права и порядка проведения проверки);

– реализации (фиксация проводимого мероприятия);

– итоговую (анализ результатов).

Перед началом проведения проверки бди-тельности несения службы сотрудниками дежурных смен и дневных смен отделов безопасности (режима и надзора) требуется получение разрешения на ее проведение от начальника СИЗО и его согласование с заместителем начальника, курирующим вопросы безопасности (режима) и оперативной работы.

Сотрудник, организующий проведение проверки, подготавливает рапорт на имя руководителя СИЗО. В рапорте указываются:

– дата проведения проверки;

– в рамках какого гласного (режимного, оперативно-профилактического) мероприятия будет проводиться проверка бдительности (плановый обыск, контрольный технический осмотр, завоз на территорию продуктов питания и т. п.);

– на каком объекте будет проводиться проверка (отряд, камера, сборное отделение, производственное или подсобное помещение и т. п.);

– какой муляж запрещенного предмета (вещества) будет использован в

рамках проверки;

– место (предмет-контейнер) закладки муляжа запрещенного предмета (вещества);

– гражданин (-ка), сотрудник (персонал), привлекаемый для проведения проверки бдительности;

– привлекаются ли для проверки граждане, не являющиеся сотрудниками (персоналом) СИЗО;

– сотрудники из числа руководства отдела безопасности (режима и надзора), охраны, которые будут приглашены для фиксации результатов проверки;

– средства технической фиксации результатов проверки, которые планируется использовать (переносная видеокамера, номер переносного видеорегистратора, стационарная система видеонаблюдения, специальные технические средства и т. п.).

Рапорт подписывается сотрудником, запланировавшим и организующим проведение проверки. Необходимо помнить, что руководство, а именно дежурный помощник начальника учреждения, начальник дневной смены ставятся в известность о проведении проверки только перед непосредственным началом ее проведения. Данное обстоятельство необходимо учитывать в связи с возможностью разглашения указанных сведений и доведения информации о запланированной проверке до подчиненных сотрудников.

Следует также отметить, что присутствие при контроле за проведением проверки дежурного помощника начальника учреждения, начальника дневной смены, начальника караула строго обязательно.

Это важно не только в рамках оформления результатов проверки (в форме акта), но и в связи с непосредственной подчиненностью сотрудников структурных подразделений во время несения службы конкретному должностному лицу. Только указанные сотрудники из числа руководства могут отдать приказ личному составу о прекращении действий. Например, при

обнаружении запрещенного предмета или обнаружении документов с признаками подделки у гражданина при проходе на режимную территорию часовой обязан задержать указанное лицо. Задержание осуществляется силами резервной группы караула, дежурной смены, оперативной группы или группы быстрого реагирования. Важно помнить, что задержание может осуществляться силовыми методами, в том числе с использованием физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия. В связи с этим присутствие указанных должностных лиц из числа руководства структурными подразделениями обязательно, поскольку только они уполномочены остановить применение мер безопасности при пресечении возможного правонарушения.

Кроме того, допуск лиц на пост оператора поста системы охранного телевидения (пост СВН) строго ограничен, и только заместитель начальника учреждения, курирующий вопросы безопасности (режима) и оперативной работы, может отдать приказ запустить на пост сотрудника оперативного отдела, проводящего или контролирующего проверку.

По результатам проведенной проверки в обязательном порядке должен быть составлен акт с целью фиксации ее результатов. Акт проверки должен содержать следующие сведения:

– состав лиц, принимавших участие в проведении проверки бдительности (сотрудник оперативного отдела, руководитель отдела безопасности (режима и надзора), отдела охраны СИЗО), с указанием занимаемой должности, специального звания, Ф.И.О.;

– дата, время проведения проверки;

– место (объект) проведения проверки;

– описание мероприятия, которое выполнил сотрудник для подготовки и проведения мероприятия, с какой целью оно проводилось (например, произведена закладка муляжа средства мобильной связи в тайнике под полом в правом нижнем углу у окна камеры № 83 третьего режимного корпуса, с целью контроля за качеством проведения планового обыска);

– категория лиц (сотрудников), качество работы которых подвергалось контролю (например, обыскная группа в составе...); в акте указываются сотрудники, принимавшие участие в проведении гласного (планового (внепланового)) режимного мероприятия);

– результат проведения проверки (обнаружено (не обнаружено) нарушение режима, обнаружен (не обнаружен) запрещенный предмет (вещество), выявлен нарушитель и т. п.);

– оценка действий дежурной (дневной) смены отдела безопасности (режима и надзора), личного состава караула по охране ИУ, СИЗО (неудовлетворительно (удовлетворительно));

– какие действия, средства, применялись для достижения положительного (отрицательного) результата;

– способ (средство) фиксации проверки;

– место (номенклатурное дело) хранения результатов проведенной проверки;

– указание на произведенную запись в служебной документации о проведенном мероприятии (книга дежурств по СИЗО, постовая ведомость караула, суточная ведомость надзора, аппаратный журнал оператора ПСОТ (СВН) и т. п.).

Акт подписывается сотрудниками, проводившими мероприятие, и сотрудниками, присутствовавшими или участвовавшими в проведении проверки.

В случае неудовлетворительного результата проведения мероприятия, т. е., например, некачественного проведения досмотра передачи и необнаружения запрещенного предмета (вещества), у сотрудников, бдительность несения службы которых проверялась, отбирается письменное объяснение по данному факту. В акте фиксируется указанный факт, и при наличии соответствующих оснований назначается проведение служебной

проверки[51].

На основании вышеизложенного можно прийти к следующим выводам.

Во-первых, действующее законодательство и ведомственные акты не раскрывают особенности анализа оперативной обстановки применительно к СИЗО, но устанавливает отдельные требования по изучению и знанию отдельных элементов оперативной обстановки.

Во-вторых, при анализе оперативной обстановки следует исходить из того, что она никогда не бывает стабильной. Поэтому крайне важно осуществлять регулярный мониторинг оперативной обстановки. Следить за ее изменениями, и не допускать вероятность осложнения оперативной обстановки.

В-третьих с целью организации внутреннего взаимодействия между структурными подразделениями СИЗО по обмену оперативно значимой информацией необходимо законодательно закрепить алгоритм получения гласной информации у сотрудников дежурных смен о состоянии оперативной обстановки на объекте оперативного обслуживания.

В целом, недостатки в организации надзора способствуют осложнению оперативной обстановки, возникновению чрезвычайных ситуаций криминального характера. Среди недостатков организации надзора в учреждениях УИС следует отметить необеспечение выполнения правил внутреннего распорядка; низкий уровень проведения обысков, досмотров транспортных средств и грузов, граждан, посылок, передач и т.п.

---

[51] Голубцова К.И. Особенности профилактики преступлений оперативными подразделениями в исправительных учреждениях // Вестник Самарского юридического института. – 2020. – № 1 (37). – С. 27-32.

2.3. Организационно-правовые проблемы обеспечения режима в следственных изоляторах

Несмотря на неуклонное снижение количества спецконтингента, оперативная обстановка в СИЗО остается непростой. Серьезную озабоченность вызывает структура пенитенциарной преступности, в которой преобладают тяжкие и особо тяжкие преступления, а также количество случаев применения насилия в отношении персонала СИЗО в связи с осуществлением ими служебной деятельности. Согласно сведениям о выявленных нарушениях режима содержания подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными происходит рост количества случаев неповиновения законным требованиям сотрудников учреждений, их оскорбление. Так, если в 2015 году допущено 78,6 тыс. подобных нарушений, то уже в 2019 году их число увеличилось практически вдвое и составило 150,1 тыс. Таким образом, выполнение служебных задач в таких экстремальных условиях актуализирует проблему обеспечения режима в следственных изоляторах, в т.ч. безопасность персонала.

Предупреждение правонарушений в СИЗО невозможно без глубокого анализа системы факторов (причин и условий), отрицательно влияющих на состояние правопорядка и обеспечение безопасности личности в них. В криминологии традиционно причины преступности и условия, ей способствующие, объединяются под общим понятием детерминации преступности. При исследовании причин и условий нападения на сотрудников СИЗО необходимо учитывать как внешние социальные факторы, так и внутренние пенитенциарные.

В научной литературе существуют различные точки зрения относительно факторов, способствующих нападению на сотрудников УИС. Исследовав проблемы обеспечения безопасности работников мест лишения свободы, В.В. Лазарев выделил ряд факторов, влияющих на этот процесс. В зависимости от направления исследования он подразделил факторы на

основные и производные, общие и специальные, объективные и субъективные, правовые и организационные[52].

В свою очередь, М.А. Громов сгруппировал факторы, влияющие на безопасность работников УИС, следующим образом:

– факторы, находящиеся вне влияния исправительной системы и поэтому носящие по отношению к ней объективный характер (политическая и экономическая обстановка в стране, деятельность правоохранительных и иных органов государства);

– факторы, характеризующие исправительную систему в своем единстве отражения: правовые основы деятельности исправительных учреждений; организация деятельности администрации исправительных учреждений; деятельность отдельных работников исправительных учреждений[53].

Факторами, влияющими на обеспечение безопасности персонала СИЗО, следует признать низкий уровень организаторской и оперативно-профилактической работы, недостаточное обеспечение изоляции и надзора за спецконтингентом, слабо проводимая работа по перекрытию источников и каналов поступления к ним запрещенных предметов (спиртных напитков, наркотических средств, денег, средств мобильной связи и др.). Негативно отражаются на вопросах обеспечения безопасности в рассматриваемых учреждениях и проблемы в технической оснащенности средствами охраны и надзора, связи, специальными средствами и средствами индивидуальными защиты. Отрицательно влияют на обеспечение безопасности персонала СИЗО факты нереагирования на нарушения установленного порядка содержания, недисциплинированность, безответственность, низкая профессиональная

---

[52] Писарев И.А., Петренко А.А. Факторы, оказывающие влияние на состояние оперативной обстановки в исправительном учреждении // Вестник Самарского юридического института. – 2018. – № 2 (28).

[53] Жезлов Н.В. Правовые и организационные аспекты обеспечения безопасности сотрудников исправительных учреждений в системе безопасности сотрудников правоохранительных органов // Вестник Прикамского социального института. – 2017. – № 3 (78). – С. 22-28.

подготовка сотрудников, а также вступление во внеслужебные связи с подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, что в итоге трансформируется в совершение противоправных действий в отношении персонала[54].

Следующей организационно-правовой проблемой обеспечения режима в следственных изоляторах можно назвать проблему организации надзора за подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными. Недостатки в организации надзора способствуют осложнению оперативной обстановки, возникновению чрезвычайных ситуаций криминального характера. Среди недостатков организации надзора в учреждениях УИС следует отметить необеспечение выполнения правил внутреннего распорядка; низкий уровень проведения обысков, досмотров транспортных средств и грузов, граждан, посылок, передач и т.п.

В рамках рассматриваемого вопроса на практике имеют место упущения, касающиеся низкой эффективности обыскной работы. Обыскные мероприятия в обязательном порядке должны фиксироваться видеорегистратором или видеокамерой. Вызывает озабоченность организация проведения инструктажей дежурных смен, заступающих на службу. Имеют место случаи формальной подготовки личного состава к несению службы, когда инструктажи проводятся без отработки практических навыков действий при происшествиях. Вследствие этого сотрудники теряют навыки применения физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия.

Другим направлением деятельности, которое существенным образом влияет на обеспечение режима в СИЗО, выступает организация профилактической работы с подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными. Неформальная система норм поведения обусловливает их линию поведения, происходящие криминогенные и криминальные явления и процессы. Между агрессией и их субкультурой прослеживается прямая взаимосвязь. Там, где

---

[54] Насреддинова К.А. О проблемах профилактики правонарушений в следственных изоляторах // Вестник Самарского юридического института. 2018. – № 5 (31). – С. 47-52.

преступной идеологией нейтрализован воспитательный процесс, авторитет персонала, имеют место прогрессирующие тенденции криминализации среды спецконтингента.

На обеспечении режима в СИЗО отчасти негативно сказалась проводимая в последние годы оптимизация штатной численности сотрудников УИС, последствиями которой стало значительное сокращение персонала СИЗО. Подобные меры привели к негативным последствиям в сфере обеспечения режима в СИЗО, что выразилось в росте криминала и иных деструктивных явлений в среде лиц, заключенных под стражу, и осужденных. Нехватка личного состава при несении службы дежурной сменой на внутренних постах, повсеместное совмещение постов привело к ухудшению качества выполнения профессиональных обязанностей, увеличению нагрузки на сотрудников, что стало использоваться спецконтингентом в противоправных целях[55].

Ряд организационно-правовых проблем обеспечения режима в СИЗО оказало распространение короновирусной инфекции. Это касается и исправительных колоний и следственных изоляторов, при чем последних в большей степени, так как перемещения спецконтингента и общения с «внешним миром» в данных учреждениях значительно больше. Указанное обстоятельство возлагает дополнительные требования к обеспечению режима, дополнительные ограничения по размещению подозреваемых и обвиняемых, проведению прогулок и санитарных обработок, обеспечение проведения мероприятий по осуществлению видеоконференц-связи, встречи с защитниками и лицами ведущими производство по делу с учетом всех рекомендаций Минздрава России.

По информации ФСИН вакцинация проводится как среди уже осужденных, так и среди подозреваемых арестованных, к началу марта 2021 г. прививки уже сделаны 3 690 человек, а также 6 308 сотрудникам ФСИН.

---

[55] Дугенец А.С., Тищенко Ю.Ю. О факторах, влияющих на обеспечение безопасности персонала следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы // Административное право и процесс. 2020. № 12. С. 62 - 64.

Вакцинация носит добровольный характер, перед прививкой каждый проходит осмотр врача. Также в приоритетном порядке прививки делают медицинским и педагогическим работникам учреждений уголовно-исполнительной системы и тем сотрудникам, которые непосредственно работают с осужденными.

Стоит отметить, что первая вспышка коронавирусной инфекции в пенитенциарной системе России была отмечена в апреле прошлого, 2020 года в Еврейской автономной области в СИЗО № 1 в Биробиджане, а также в Лечебно-исправительном учреждении № 2 в Облученском районе. Тогда было выявлено 43 случая заражения. В октябре 2020 года замдиректора ФСИН Валерий Бояринев сообщил, что за время пандемии коронавирусом заразились почти 1,6 тысяч заключенных в СИЗО и колониях. Осенью прошлого года почти все СИЗО Москвы прекратили прием подозреваемых, обвиняемых и осужденных до особого распоряжения из-за пандемии. Временно приостановили работу шесть изоляторов, седьмой принимает людей после карантина и далее распределяет их по другим изоляторам[56].

Ранее сообщалось, что проблемы с вакцинацией возникли в столичных пенитенциарных заведениях. В начале февраля 2021 г. оппозиционный политик Андрей Пивоваров, арестованный по обвинению в участии в акциях протеста в поддержку Алексея Навального и других политзаключенных, направил в Минздрав жалобу на нарушение санитарно-эпидемиологических норм в спецприемнике МВД по ЮАО Москвы.

По словам Пивоварова, начальник спецприемника угрожал здоровью арестованных, отказывая им в праве на получение второй фазы антикоронавирусной вакцины «Спутник V». Пивоваров указал, что еще до попадания в спецприемник, 20 января, он добровольно получил первую инъекции новой вакцины. 10 февраля ему должны был ввести вторую

---

[56] Галахов С.С. Правовые и организационные основы осуществления оперативно-розыскной деятельности в помещениях, функционирующих в режиме следственных изоляторов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2018. – № 3. – С. 3 - 6.

инъекцию вакцины, но в ответ о просьбы о проведении вакцинации политик получил отказ. Он указал на чрезмерную скученность арестантов в спецприемниках и отметил, что такая обстановка несет риски распространения инфекции.

После того как скандал с отказом в вакцинации Пивоварова попал в СМИ, руководство учреждения было вынуждено пересмотреть свое отношение к проблеме вакцинации арестантов.

Стоит отметить, что не соблюдение и обеспечение прав лиц, находящихся в СИЗО, руководители могут понести дисциплинарное наказание, до увольнения. Например, в Иркутской области были выявили факты незаконных действий некоторых сотрудников СИЗО-1 и противоправные деяния со стороны заключенных. По результатам проверки были возбуждены уголовные дела о применении к осужденным насилия, в том числе и сексуального. Так, начальник оперативного отдела СИЗО-1 задержан в связи с уголовным делом о насилии заключенных над Кежиком Ондаром, у которого под пытками пытались выбить признание в организации бунта в ИК-15 Ангарска. В ходе проверки было выявлено более 40 заключенных, которые применяли насилие в колониях области. 75 человек пострадали. Руководитель учреждения был отстранены от работы.

Как отмечают эксперты подобная информация о неблагоприятной ситуации в пенитенциарной системе Иркутской области приходит достаточно часто[57].

В подобных ситуациях правозащитники давно жалуются на отсутствие по-настоящему независимой системы общественного контроля над тюрьмами и СИЗО и предложили проверять руководящие кадры ФСИН на склонность к насилию. Соответствующее обращение уже направлено в Минюст и администрацию президента. По мнению экспертов, начальников учреждений и территориальных органов следовало бы тестировать на полиграфе. А перед

---

[57] Главу иркутского СИЗО-1 уволили после проверки ФСИН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://newizv.ru/news/incident/17-02-2021/glavu-nashumevshego-irkutskogo-sizo-1-uvolili-posle-proverki-fsin (дата обращения: 02.05.2021).

продвижением по службе учитывать количество происшествий – пыток и преступлений в отношении заключенных. Сейчас, отмечают правозащитники, тех руководителей уголовно-исполнительной системы (УИС), которые потворствуют насилию, укрывают от ответственности переводом на более высокие должности.

По словам правозащитников, насилие в пенитенциарной системе продолжается с гулаговских времен. Бороться с тюремным садизмом они предлагают с помощью кадровых «чисток». Речь идет о том, чтобы радикально переформатировать работу управления кадров ФСИН. Исключить назначение на руководящие должности (начальников территориальных органов и управлений ведомства) людей, склонных к жестокости и причастных к созданию условий для массовых и грубых нарушений прав человека.

По словам авторов обращения, при решении кадровых вопросов, связанных с повышением, аттестационные комиссии, отделы кадров и кадровое управление ФСИН попросту игнорируют ситуацию с соблюдением прав человека во вверенных учреждениях. Многочисленные жалобы заключенных и их родственников, количество поступивших заявлений и даже проверки, проводимые прокуратурой и Следственным комитетом, в расчет не берутся. По идее, должны учитываться тяжкие и особо тяжкие преступления в подведомственных кандидату учреждениях УИС, но кадровики обращают внимание лишь на уже вступивший в силу обвинительный приговор.

Используются пути обхода существующих ограничений. «Допустим, до приговора суда офицера ФСИН переводят на другой пост в другой регион, и таким образом на кадровых решениях лицу, де-факто замешанному в создании условий для «пресс-хат», пыток и жестокости, де-юре удается уйти от какой-либо ответственности», – указывают общественники. Они приводят примеры, когда начальников, при которых процветали насилие и издевательства над заключенными и зачастую потворствующих этим явлениям, с начала расследования, но «еще до наступления негативных последствий и вынесения

обвинительных приговоров в спешке… повышали и назначали на генеральские должности».

В связи с этим, предлагается пересмотреть кадровую политику ФСИН РФ и ввести приоритет при назначении на руководящие должности лиц, которые защищают права человека и уважают, придерживаются всех требований Конституции РФ и УПК, УИК РФ, в том числе на запрет пыток и бесчеловечного обращения с заключенными. Важно исключить продвижение по службе лиц, которые когда-либо были замешаны в создании условий для пыток, бесчеловечного обращения и грубых нарушений прав человека. Для этого предлагается запросить у Генпрокуратуры и Верховного суда, председателей региональных и краевых судов копии обвинительных приговоров и «справок по итогам расследований фактов пыток, превышений и злоупотреблений служебными полномочиями, халатностей, повлекших гибель заключенных, фактов убийств и расправ, принуждений к даче показаний с применением пыток и вымогательств, к которым причастны сотрудники УИС и агенты из числа заключенных». Помимо прочего, говорится в документе, в справках-»объективках» и характеристиках для должностных лиц среднего и руководящего состава нужно ввести обязательное упоминание о подобных фактах.

Как отмечает, руководитель Независимого комитета против пыток и коррупции Gulagu.net Владимир Осечкин, во ФСИН регулярно происходят ротации. Многие высокопоставленные сотрудники зачастую замечены в садистских проявлениях, но поскольку каждые несколько лет их переводят и повышают в должностях, то практически невозможно отследить их причастность к пыткам. По его словам, в центральном аппарате ФСИН нет ни одного отдела или управления по вопросам противодействия пыткам и по учету данных о пытках и насилии для решения кадровых вопросов и понижения в должности тех руководителей территориальных органов и учреждений, кто допустил во вверенных им СИЗО и колониях грубые и систематические пытки, насилия и изнасилования. Более того, те

подразделения, которые должны выявлять факты применения пыток и их пресекать – оперативные отделы при СИЗО и колониях, – сами наиболее часто их используют. Сотни людей оговаривают себя и дают «нужные показания» на тех, на кого укажут оперативники ФСИН[58].

Безусловно, в краткосрочной перспективе это приводит к улучшению показателей раскрываемости, получению званий и благодарностей, но в целом такая система не исправляет, не делает оступившихся лучше, а, наоборот, делает их «более хитрыми, подлыми и жестокими»[59].

На предложение правозащитников, экс-заместитель начальника Управления кадров ФСИН РФ, полковник Спартак Круглов отметил, что за все годы моей службы в центральном аппарате ФСИН и руководства территориальным органом в Калининграде мы никогда не указывали в характеристиках и протоколах заседаний аттестационных комиссий уровень соблюдения прав человека в местах принудительного содержания. Так вопрос в принципе никогда не стоял, а мои попытки изменить эту ситуацию закончились моим увольнением со службы. Он допускает, что руководители ФСИН и Министерства юстиции, настроенные на открытость системы, учтут идеи и предложения правозащитников и захотят сделать систему гуманнее.

Председатель Комитета родственников заключенных Елена Брылякова, отмечает, что за последние время ни одного генерала или полковника не осудили за то, что он создал пыточные «пресс-хаты» или организовал жестокие приемки в СИЗО и колониях. Система такое скрывает и не отражает в документах. Начальников региональных управлений могут наказать за неизрасходованные средства и остатки к концу финансового года, но до сих

---

[58] Роговенко Я.С. Деструктивно-публичные действия осужденных, осложняющие оперативную обстановку в исправительном учреждении // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2020. – № 1 (212). – С. 51-58.

[59] Алфимова О.А. К вопросу о необходимости совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, регламентирующего деятельность сизо УИС как особого вида учреждения // В сборнике: Развитие уголовно-исполнительной системы: организационные, правовые и экономические аспекты. Сборник материалов международной научно-практической конференции в рамках международного юридического форума «Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития». 2020. – С. 5-9.

пор не привлекают к дисциплинарной ответственности за то, что изнасиловали или убили заключенного.

Таким образом, среди причин и условий, которые представляют наибольшую общественную опасность и вызывают большой общественный резонанс, необходимо выделить:

1. Структура пенитенциарной преступности, в которой преобладают тяжкие и особо тяжкие преступления, а также количество случаев применения насилия в отношении персонала СИЗО в связи с осуществлением ими служебной деятельности.

2. Сокрытие фактов любых преступлений от учета, нежелание реагировать на них, что формирует цепную реакцию агрессии и жестокости;

3. Низкий уровень организаторской и оперативно-профилактической работы, недостаточное обеспечение изоляции и надзора за спецконтингентом, слабо проводимая работа по перекрытию источников и каналов поступления к ним запрещенных предметов (спиртных напитков, наркотических средств, денег, средств мобильной связи и др.).

4. Проблемы технической оснащенности средствами охраны и надзора, связи, специальными средствами и средствами индивидуальными защиты.

5. Наличие фактов нереагирования на нарушения установленного порядка содержания, недисциплинированность, безответственность, низкая профессиональная подготовка сотрудников, а также вступление во внеслужебные связи с подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, что в итоге трансформируется в совершение противоправных действий.

В целом становится понятно, что в рамках реализации уголовно-исполнительной политики необходимо разработать комплекс мер по формированию у сотрудников следственных изоляторов умений и навыков, позволяющих обеспечить эффективное противодействие противоправному поведению со стороны осужденных, подозреваемых и обвиняемых, а также свести к минимуму сокрытие фактов о нарушении прав осужденных и лиц, содержащихся под стражей, в каждом учреждении УИС.

Таким образом, рассмотренные организационно-правовые проблемы обеспечения режима в следственных изоляторах требуют поиска современных подходов к повышению эффективности обеспечения режима в следственных изоляторах, что особенно важно в аспекте повышения эффективности уголовно-исполнительного процесса, поскольку достижение целей наказания и исполнения меры пресечения в виде заключения под стражу, в частности исправления осужденных, предупреждения и пресечения противоправных действий подозреваемых и обвиняемых, невозможно в опасных для персонала условиях несения службы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования был сделан ряд выводов, о том, что анализ деятельности исправительных учреждений предполагает исследование условий и закономерностей их функционирования в определенной среде, от состояния, которой зависит стабильность работы исправительных учреждений. Соответствующие условия и закономерности функционирования исправительных учреждений, охватывается понятием «оперативная обстановка», предполагающее проведение со стороны исправительных учреждений анализа и оценки.

Сам термин «оперативная обстановка» является собирательным понятием и характерен для многих областях общественной жизни, в связи с чем ее содержание, в том числе в сфере деятельности исправительных учреждений, исследователями определяется по-разному. Научный интерес к дефиниции «оперативная обстановка» и осмысление произошло с середины XX в. и осуществляет до настоящего времени. Выступая объектом научного исследования термин «оперативная обстановка» подвергается научному анализу и обсуждению.

В настоящее время принято считать, что «под оперативной обстановкой в исправительных учреждениях следует понимать совокупность внешних и внутренних условий и обстоятельств, оказывающих влияние на состояние правопорядка в учреждениях уголовно-исполнительной системы, определяющих наличие и возможности имеющихся сил и средств для обеспечения их эффективного функционирования, в целях обеспечения режима».

При исследовании оперативной обстановки (как научном, так и повседневном) целесообразно использовать положения системного подхода, системного анализа, потому что именно он предполагает точное изучение структуры системы (т. е. всех ее компонентов), взаимосвязей компонентов, функционирования каждого компонента и системы в целом, механизма

сохранения и развития качественной специфики системы.

Применительно к деятельности СИЗО в число элементов оперативной обстановки подлежащих анализу и отслеживанию следует рассматривать, «явления и процессы, происходящих в охраняемой или огражденной территории, с учетом внешних явлений и процессов, находящихся в тесной взаимосвязи. К первой группе следует отнести: состояние режима – порядка исполнения меры пресечения в виде заключения под стражу; состояние сил и средств обеспечения режима. Ко второй группе элементов оперативной обстановки в СИЗО относится специфика района дислокации».

Недостатки в организации надзора способствуют осложнению оперативной обстановки, возникновению чрезвычайных ситуаций криминального характера. Среди недостатков организации надзора в учреждениях УИС следует отметить необеспечение выполнения правил внутреннего распорядка; низкий уровень проведения обысков, досмотров транспортных средств и грузов, граждан, посылок, передач и т.п.

Здесь следует понимать, что состояние режима СИЗО (статистические показатели) важны, но не являются основным в системе оценки оперативной обстановки. Необходимо учитывать то, что иногда на них оказывает существенное влияние элемент субъективности оценки.

Объективной оценки подлежат такие количественные показатели как тяжесть и количество правонарушений их динамика, обстоятельства их совершения, и пр. Например, такие общественно опасные правонарушения как массовые беспорядки и побеги, негативным образом сказываются на деятельности СИЗО, имеют большую общественную опасность.

Несмотря на неуклонное снижение количества спецконтингента, оперативная обстановка в СИЗО остается непростой. Серьезную озабоченность вызывает структура пенитенциарной преступности, в которой преобладают тяжкие и особо тяжкие преступления, а также количество случаев применения насилия в отношении персонала СИЗО в связи с осуществлением ими служебной деятельности. Согласно сведениям о

выявленных нарушениях режима содержания подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными происходит рост количества случаев неповиновения законным требованиям сотрудников учреждений, их оскорбление. Так, если в 2015 году допущено 78,6 тыс. подобных нарушений, то уже в 2019 году их число увеличилось практически вдвое и составило 150,1 тыс. Таким образом, выполнение служебных задач в таких экстремальных условиях актуализирует проблему обеспечения режима в следственных изоляторах, в т.ч. безопасность персонала.

Для следственных изоляторов понятие режима не закрепляется в уголовно-исполнительном кодексе, понятие режима содержания под стражей встречается в ст. 15 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления», которое как представляется не полностью раскрывает все стороны рассматриваемого понятия, упоминая только подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления содержащихся в СИЗО, упуская из виду осужденных, которые также находятся в данных учреждениях.

Представляется необходимым дополнить ч. 1 ст. 82 УИК РФ пунктом следующего содержания: «Режим в следственных изоляторах - установленный законом и соответствующими нормативно-правовыми актами порядок и условия содержания под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, а также порядок отбывания лишения свободы осужденными содержащимися в следственном изоляторе, помещении функционирующим в режиме следственного изолятора или оставленными для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, реализацию их прав, обязанностей и законных интересов».

А так же необходимо изложить п. 1 ст. 15 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления» следующим образом: «В местах содержания под стражей устанавливается режим в соответствии с Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации, обеспечивающий соблюдение прав подозреваемых и обвиняемых,

исполнение ими своих обязанностей, их изоляцию, а также выполнение задач, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации».

Предупреждение правонарушений в СИЗО невозможно без глубокого анализа системы факторов (причин и условий), отрицательно влияющих на состояние правопорядка и обеспечение безопасности личности в них. В криминологии традиционно причины преступности и условия, ей способствующие, объединяются под общим понятием детерминации преступности. При исследовании причин и условий нападения на сотрудников СИЗО необходимо учитывать как внешние социальные факторы, так и внутренние пенитенциарные.

На обеспечении безопасности в СИЗО отчасти негативно сказалась проводимая в последние годы оптимизация штатной численности сотрудников УИС, последствиями которой стало значительное сокращение персонала СИЗО. Подобные меры привели к негативным последствиям в сфере обеспечения безопасности персонала, что выразилось в росте криминала и иных деструктивных явлений в среде лиц, заключенных под стражу, и осужденных. Нехватка личного состава при несении службы дежурной сменой на внутренних постах, повсеместное совмещение постов привело к ухудшению качества выполнения профессиональных обязанностей, увеличению нагрузки на сотрудников, что стало использоваться спецконтингентом в противоправных целях.

Среди причин и условий, обуславливающие наличие организационных и правовых проблем обеспечения режима в СИЗО, которые представляют наибольшую общественную опасность и вызывают большой общественный резонанс, необходимо выделить:

1. Структура пенитенциарной преступности, в которой преобладают тяжкие и особо тяжкие преступления, а также количество случаев применения насилия в отношении персонала СИЗО в связи с осуществлением ими служебной деятельности.

2. Сокрытие фактов любых преступлений от учета, нежелание реагировать на них, что формирует цепную реакцию агрессии и жестокости;

3. Низкий уровень организаторской и оперативно-профилактической работы, недостаточное обеспечение изоляции и надзора за спецконтингентом, слабо проводимая работа по перекрытию источников и каналов поступления к ним запрещенных предметов (спиртных напитков, наркотических средств, денег, средств мобильной связи и др.).

4. Проблемы технической оснащенности средствами охраны и надзора, связи, специальными средствами и средствами индивидуальными защиты.

5. Наличие фактов нереагирования на нарушения установленного порядка содержания, недисциплинированность, безответственность, низкая профессиональная подготовка сотрудников, а также вступление во внеслужебные связи с подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, что в итоге трансформируется в совершение противоправных действий.

Рассмотренные детерминанты всегда фактически сопряжены с ситуациями, когда сотрудники сами допускают или провоцируют совершение должностных преступлений (превышение должностных полномочий, злоупотребление должностными полномочиями и т. д.). Подобные случаи на сегодняшний день единичны, но не стоит забывать, что латентность среди данных правонарушений достаточно высока. Комплекс данных детерминант чаще всего напрямую связан с субъективными личностными особенностями сотрудников следственных изоляторов. На практике это выражается в непрофессиональном выполнении ими своих должностных обязанностей, халатном отношении к службе и ложно понятом чувстве долга, незнании нормативно-правовых и ведомственных актов.

Таким образом, рассмотренные организационно-правовые проблемы обеспечения режима в следственных изоляторах требуют поиска современных подходов к повышению эффективности обеспечения режима в следственных изоляторах, что особенно важно в аспекте повышения эффективности уголовно-исполнительного процесса, поскольку достижение целей наказания

и исполнения меры пресечения в виде заключения под стражу, в частности исправления осужденных, предупреждения и пресечения противоправных действий подозреваемых и обвиняемых, невозможно в опасных для персонала условиях несения службы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Законы и иные нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования от 01.07.2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации: гос. система правовой информации. – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.05.2021).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 2. – Ст. 198

4. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (ред. от 05.04.2021) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 33. – Ст. 1316.

5. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федер. закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 29. – Ст. 2759.

6. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России от 16.12.2016 № 295 (ред. от 20.02.2021.) // Официальный интернет-портал правовой информации: гос. система правовой информации. – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.05.2021).

7. Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России от 14.10.2005 № 189 (ред. от 29.01.2021) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2005. – № 46.

2. Учебные и учебно-методические издания

8. Барабанов Н. П., Журавлев А.Н. Виды, источники и способы получения информации для оценки оперативной обстановки в исправительном учреждении: учебное пособие, – Рязань: Академия ФСИН России, 2011. – 63 с.

9. Барабанов Н.П. Теоретический, организационный, правовой и криминологический механизмы обеспечения безопасности личности в следственном изоляторе: монография / Н.П. Барабанов, С.В. Бабурин, В.М. Кириченко. Рязань: Редакционно-издательский отдел Академии ФСИН России, 2012. – 177 с

10. Баров Ю.А., Козловский С.Н. Оперативная обстановка в исправительных учреждениях и следственных изоляторах в обеспечении режима: учебное пособие. – Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2015. – 26 с.

11. Давыдов В.А., Дорошков В.В., Колоколов Н.А. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: практическое пособие: в 2 ч. / под ред. В.М. Лебедева. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 231 с.

12. Лядов Э.В., Грушин Ф.В. Уголовное наказание в виде принудительных работ: правовое регулирование назначения и исполнения / под ред. Э.В. Лядова: учебное пособие. – Рязань: Book Jet, 2021. – 138 с.

13. Ульянов А. Д. Оперативная обстановка: понятие, анализ, прогноз: учебное пособие. – М.: Академия управления МВД России, 2020. – 104 с.

3. Научные издания

14. «Бунт» в СИЗО подняли мстительные оперативники? // Московский комсомолец. – 2021. – № 45. – С. 4

15. Алфимова О.А. К вопросу о необходимости совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, регламентирующего деятельность сизо УИС как особого вида учреждения // В сборнике: Развитие уголовно-исполнительной системы: организационные,

правовые и экономические аспекты. Сборник материалов международной научно-практической конференции в рамках международного юридического форума «Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития». 2020. – С. 5-9.

16. Аниськин С.И. Некоторые вопросы исполнения лишения свободы в следственных изоляторах // В сборнике: Уголовно-исполнительная система: педагогика, психология и право. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – 2018. – С. 43-46.

17. Гаджалиев М.Ш. Компоненты оперативной обстановки и их сущностная характеристика // В сборнике: Проблемы развития предприятий: теория и практика. Сборник статей VII Международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 38-42.

18. Галахов С.С. Правовые и организационные основы осуществления оперативно-розыскной деятельности в помещениях, функционирующих в режиме следственных изоляторов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2018. – № 3. – С. 3 - 6.

19. Голубцова К.И. Особенности профилактики преступлений оперативными подразделениями в исправительных учреждениях // Вестник Самарского юридического института. –2020. – № 1 (37). – С. 27-32.

20. Дугенец А.С., Тищенко Ю.Ю. О факторах, влияющих на обеспечение безопасности персонала следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы // Административное право и процесс. – 2020. – № 12. – С. 62 - 64.

21. Жезлов Н.В. Правовые и организационные аспекты обеспечения безопасности сотрудников исправительных учреждений в системе безопасности сотрудников правоохранительных органов // Вестник Прикамского социального института. – 2017. – № 3 (78). – С. 22-28.

22. Жилко И.А. Исполнение наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных, оставленных в следственных изоляторах для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию: некоторые проблемы и

перспективы развития // Современное право. – 2019. – № 3. – С. 119 - 123.

23. Захряпин Р.И. Влияние оперативной обстановки на правопорядок в пенитенциарных учреждениях уголовно-исполнительной системы // Modern Science. – 2021. – № 4-1. – С. 258-267.

24. Зиньков Е.Н. Методика оценки оперативной обстановки в пенитенциарном учреждении уголовно-исполнительной системы и ее правовые основы // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 28. – С. 256-260.

25. Кривошеев С.В. К вопросу о правовом понятии режима в местах содержания заключенных под стражу // В сборнике: Научные исследования и разработки: приоритетные направления и проблемы развития. Сборник научных трудов по материалам Междисциплинарного форума speed-up . – 2020. – С. 56-61.

26. Кривошеев С.В. Правовое регулирование режима содержания под стражей // Общество. – 2020. – № 1 (16). – С. 49-54.

27. Кривошеев С.В. Правовое регулирование режима содержания под стражей // Общество. – 2020. – № 1 (16). – С. 49-54.

28. Кузыченко В.С. Оперативная обстановка в учреждениях уголовно-исполнительной системы: проблемы прогнозирования // В сборнике: Актуальные вопросы обеспечения безопасности уголовно-исполнительной системы. – 2020. – С. 103-106.

29. Мазалева Л.В. Факторы, влияющие на состояние оперативной обстановки в исправительных учреждениях // Modern Science. – 2020. – № 8-1. – С. 157-161.

30. Насреддинова К.А. О проблемах профилактики правонарушений в следственных изоляторах // Вестник Самарского юридического института. 2018. – № 5 (31). – С. 47-52.

31. Наумкина Л.А. Цели, задачи и необходимость выявления нарушений режима отбывания наказания в исправительных учреждениях и содержания в следственных изоляторах // В сборнике: Правовые, социально-экономические,

психологические аспекты обеспечения национальной безопасности. Материалы IV Всероссийской с международным участием студенческой научно-практической конференции. Ответственный редактор Н.В. Голохвастова. – 2019. – С. 191-195.

32. Нуждин А.А. Побеги осужденных и лиц, содержащихся под стражей: современное состояние и аспекты предупреждения // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2020. – № 5 (216). – С. 51-55.

33. Перемолотова Л.Ю., Якушев А.И. Специфичность преступности в следственных изоляторах и ее профилактика // В сборнике: теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в российской федерации и за рубежом. сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 635-639.

34. Писарев И.А., Петренко А.А. Факторы, оказывающие влияние на состояние оперативной обстановки в исправительном учреждении // Вестник Самарского юридического института. – 2018. – № 2 (28). – С. 144 - 148.

35. Понкратов В.А. Организация деятельности исправительных учреждений и следственных изоляторов по предупреждению побегов: диссертация ... кандидата юридических наук / В.А. Понкратов. – Рязань, 2005. – 267 с.

36. Роговенко Я.С. Деструктивно-публичные действия осужденных, осложняющие оперативную обстановку в исправительном учреждении // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2020. – № 1 (212). – С. 51-58.

37. Сайфуллин Р.Р. О взаимодействии служб уголовно-исполнительной системы и его влиянии на эффективность обеспечения режима // Закон и право. – 2021. – № 1. – С. 91-93.

38. Теткин Д.В., Митрохина Н.С. К вопросу обеспечения режима в следственных изоляторах при осуществлении меры уголовно-процессуального принуждения в виде заключения под стражу // В сборнике: Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако. Материалы IV Международной научно-

практической конференции. – 2020. – С. 461-464.

39. Храмов А.А. О правовых основаниях ограничения переписки осужденных к лишению свободы // Вестник Кузбасского института. – 2021. – № 1 (46). – С. 77-90.

4. Ресурсы электронного доступа

40. Буторин Д. Е. Понятие режима содержания под стражей лиц в следственных изоляторах // Уголовно-исполнительное право. 2009. № 2. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-rezhima-soderzhaniya-pod-strazhey-lits-v-sledstvennyh-izolyatorah (дата обращения: 02.05.2021).

41. Главу иркутского СИЗО-1 уволили после проверки ФСИН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://newizv.ru/news/incident/17-02-2021/glavu-nashumevshego-irkutskogo-sizo-1-uvolili-posle-proverki-fsin (дата обращения: 02.05.2021).

42. На Алтае за массовые беспорядки в СИЗО осудили 18 человек // Новые Известия, 2021. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://newizv.ru/news/society/08-04-2021/na-altae-za-massovye-besporyadki-v-sizo-osudili-18-chelovek (дата обращения: 02.05.2021).

43. Мурашов В.И. Оперативная обстановка: содержание, понятие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.yurclub.ru/docs/pravo/1103/10.html (дата обращения: 02.05.2021).

44. Правозащитники рассказали о главных проблемах уральской ИК-47 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.e1.ru/text/incidents/2021/03/29/69836453/ (дата обращения: 02.05.2021).

45. Информация о достигнутых результатах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://fsin.gov.ru/budget/info.php (дата обращения: 02.05.2021).

5. Материалы правоприменительной практики

46. По делу о проверке конституционности статьи 77.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, статей 17 и 18 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и пунктов 139 - 143 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы в связи с жалобой гражданина Е.В. Парамонова: Постановление Конституционного Суда РФ от 28.12.2020 № 50-П // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 1 (часть II). – Ст. 290,

47. Апелляционное определение Московского городского суда от 08.02.2021 по делу № 33а-412/2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 02.05.2021).

48. Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 08.09.2020 № 33-7999/2020 по делу № 2-3535/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 02.05.2021).

49. Апелляционное определение Иркутского областного суда от 16.11.2017 по делу № 33а-10047/2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 02.05.2021).

50. Апелляционное определение Кемеровского областного суда от 13.11.2018 по делу № 33-11306/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 02.05.2021).

51. Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 26.10.2016 по делу № 33А-12583/2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 02.05.2021).